



**Universitatea**  
**BABEȘ-BOLYAI**

# **EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2018-2019**

## **Semestrul II**

**CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII**

**IULIE 2019**

## CUPRINS

	<b>Pag.</b>
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	4
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	5
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	5
Prezentarea rezultatelor	6
<i>Învățământ cu frecvență</i>	11
<i>Învățământ cu frecvență redusă și la distanță</i>	13
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	16
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	17
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	18
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	19
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	20
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	21
6. <i>Facultatea de Drept</i>	22
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	23
8. <i>Facultatea de Business</i>	24
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	25
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	26
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	27
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	28
13. <i>Facultatea de Litere</i>	29
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	30
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	31
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-Catolică</i>	32
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	33
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-Catolică</i>	34
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	35
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	36
21. <i>Facultatea de Teatru și Film</i>	37
Sinteză și concluzii	38
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	43
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	44
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor de către studenți - învățământ cu frecvență redusă și la distanță	45
<b>Lista figurilor</b>	<b>Pag.</b>
<b>Figura 1.</b> Numărul unităților didactice evaluate în anul universitar 2018/2019, semestrul II.	6
<b>Figura 2.</b> Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2018/2019, semestrul II.	7
<b>Figura 3.</b> Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2018/2019, semestrul II	11
<b>Figura 4.</b> Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice în funcție de limba de studiu, 2018/2019, semestrul II	13
<b>Figura 5.</b> Mediile obținute la evaluarea disciplinelor IDFR, 2018/2019, semestrul II	13
<b>Figura 6.</b> Mediile obținute la nivelul UBB la evaluarea disciplinelor la IDFR, în funcție de limba de studiu, 2018/2019, semestrul II	14
<b>Figura 7.</b> Numărul unităților didactice evaluate, 2014/2015 – 2018/2019	41
<b>Figura 8.</b> Numărul cadrelor didactice evaluate, 2014/2015 – 2018/2019	41
<b>Figura 9.</b> Numărul chestionarelor valide completate, 2014/2015 – 2018/2019	41
<b>Figura 10.</b> Numărul studenților și cursanților implicați, 2014/2015 – 2018/2019	42
<b>Figura 11.</b> Valoarea ratei de răspuns (%) la nivelul UBB, 2014/2015 – 2018/2019	42
<b>Lista tabelelor</b>	<b>Pag.</b>
<b>Tabelul 1.</b> Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2018/2019, semestrul II	8
<b>Tabelul 2.</b> Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2018/2019, semestrul II	9
<b>Tabelul 3.</b> Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionarul de evaluare, 2018/2019, sem. II	10
<b>Tabelul 4.</b> Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2018/2019, semestrul II	12
<b>Tabelul 5.</b> Mediile obținute la evaluarea disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță, 2018/2019, semestrul II	15
<b>Tabelul 6.</b> Rata de răspuns (%), 2017/2018 și 2018/2019	39
<b>Tabelul 7</b> Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2018/2019, semestrul II	41

## Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012, art. 11, alin 1, litera i) este stipulat: „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.” Aliniatul 2 al acestui document prevede că „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexă la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență* (PO-CDUMC-AC 01) și *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță* (PO-CDUMC-AC 02). Procedurile au fost elaborate în anul 2014 și revizuite în anul 2017.

În cadrul UBB, evaluarea cursurilor de către studenți se realizează din anul universitar 2002-2003. Inițial, culegerea datelor s-a realizat în format creion-hârtie, iar din 2009 se realizează exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatizare și Comunicații al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani și prodecani. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza credențialelor, răspunsurile fiind anonime pentru cadrele didactice. Personalul didactic evaluat are acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii de examene, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. Prin hotărârea Consiliul de Administrație nr. 16759/12.07.2013, decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândurile studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail [evaluarecursuri@ubbcluj.ro](mailto:evaluarecursuri@ubbcluj.ro).

## **Instrumentele de evaluare**

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

În anul universitar 2016/2017, în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), chestionarele utilizate au fost revizuite, fiind semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi cât și a modului în care sunt formulați. Astfel, chestionarele pentru evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice au 8, respectiv 9 itemi formativi și 2 itemi globali, iar cele destinate evaluării disciplinelor de către studenții înscriși la IDFR au 16 itemi sumativi și 3 globali. Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1 – Total dezacord, 2 – Dezacord parțial, 3 – Nici acord, nici dezacord, 4 – Acord parțial, 5 – Acord total. De asemenea, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice la care au fost prezenți și, în final, li se solicită răspunsuri narrative asupra aspectelor care i-au mulțumit, respectiv care i-au nemulțumit cel mai mult.

## **Procedura de evaluare**

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009/2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării, subliniindu-se caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa *evaluarecursuri@ubbcluj.ro*.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru). În cazul studenților din anii terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru. În cazul studenților din anii terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). În săptămâna a cincea a fiecărui semestru, CDUMC anunță secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR ale facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programele de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

### ***Modul de prelucrare a datelor***

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează media punctajului obținut pentru fiecare din itemii chestionarului, cea pentru itemii formativi și cea pentru itemii globali. Sunt eliminate răspunsurile studenților a căror participare la activitățile didactice este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare – studenții care au declarat că au fost prezenți la mai puțin de 4 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată și cei care urmează ID și nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, al unităților didactice și cadrelor didactice evaluate, în funcție de nivelul și forma de studiu. De asemenea, sunt generate fișe cu rezultatele individuale, conținând numărul chestionarelor completate pentru fiecare curs/seminar/lucrări practice, mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pentru itemii formativi, cea obținută pe baza itemilor globali și media tuturor punctajelor obținute de către fiecare dintre cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât aceștia își pot compara propriile rezultate cu mediile obținute la nivel de facultate. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare, iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

### ***Accesul la rezultatele evaluării și valorificarea acestora***

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012/2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul credențialelor proprii, destinate acestora.

Procedurile de evaluare a prestației didactice de către studenți, revizuite în anul universitar 2016/2017, prevăd măsuri privind valorificarea rezultatelor obținute, astfel:

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pe unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată nu depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, dar numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt informative și sunt folosite de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii procesului didactic;

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt utilizate în felul următor:

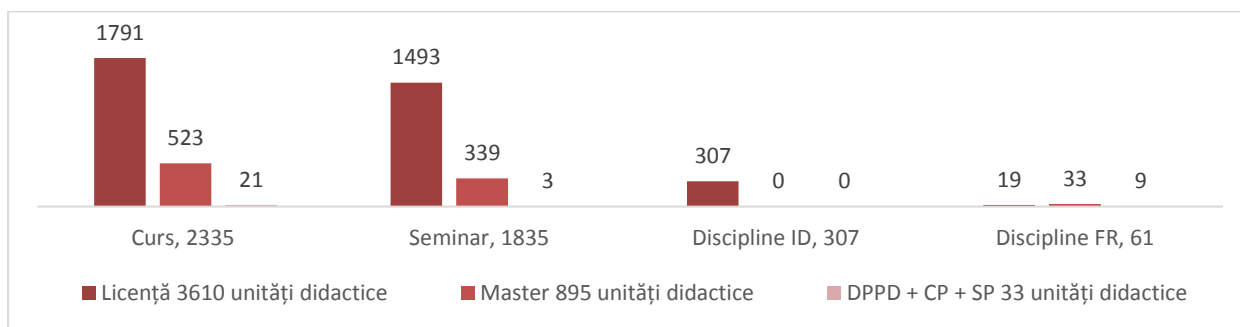
- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în atribuirea premiilor pentru activități didactice și a gradațiilor de merit; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în procesul de distribuire a fondurilor suplimentare, alocate pe criterii de performanță, pentru dezvoltare instituțională; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;
- vor face parte dintre criteriile utilizate în activitățile de evaluare colegială;
- în cazul în care media punctajelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5, cadrul didactic este atenționat de către Directorul de Departament și/sau președintele CEAC pe facultate și, în același timp, cadrul didactic respectiv poate fi nominalizat pentru evaluare colegială pentru anul următor;
- în cazul în care media notelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5 timp de doi ani consecutivi, cadrul didactic are obligativitatea realizării unei strategii de remediere care va fi predată în format scris și discutată cu Directorul de Departament și președintele CEAC pe facultate. Cadrul didactic va fi în mod obligatoriu selectat pentru evaluare colegială pentru anul următor, cu includerea vizitelor obligatorii la cursul/seminarul/lucrarea practică vizată, iar procedura de monitorizare continuă până la remedierea situației.

### Prezentarea rezultatelor

În semestrul II al anului universitar 2018/2019 au fost evaluate 4.538 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și la distanță. Totalul cadrelor didactice evaluate a fost 1.741. La nivel licență, evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți. La nivel master, cursurile au fost evaluate în toate facultățile, iar seminariile/lucrările practice, în 15 facultăți, în trei dintre acestea fiind completate mai puțin de 5 chestionare. Evaluarea disciplinelor de către studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță s-a realizat în 10 facultăți la nivel licență, iar la nivel master, în 3. De asemenea, au fost evaluate programe de pregătire a personalului didactic (DPPD), de conversie profesională desfășurate în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, precum și programe de studii postuniversitare în cadrul Facultății de Matematică și Informatică.

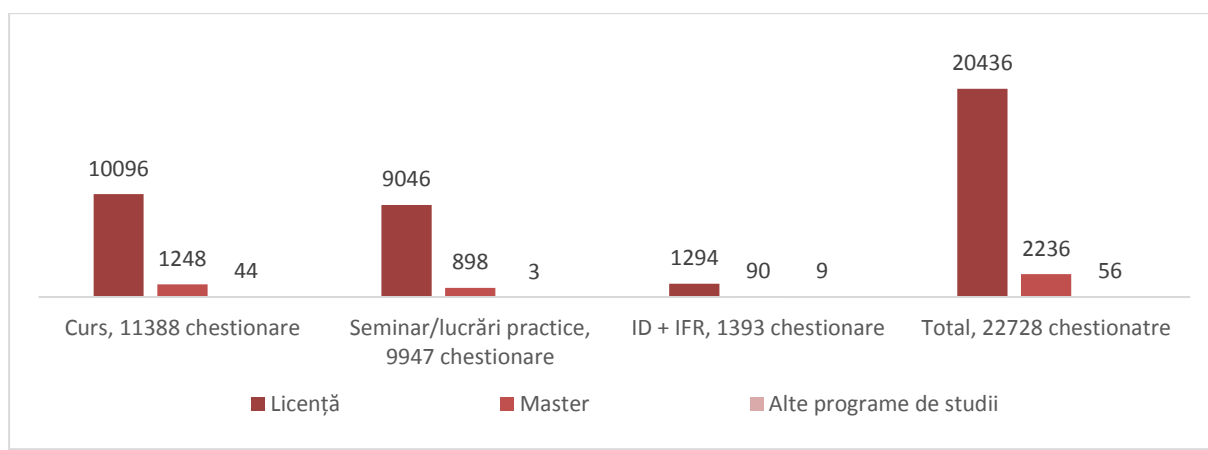
La nivelul Universității au fost evaluate 2.335 de cursuri, astfel: 1.791 la nivel licență, 523 la nivel master și 21 în cadrul altor programe (19 în cadrul DPPD și 2 în cadrul programelor de studii postuniversitare - SP). Numărul seminariilor/lucrărilor practice evaluate este de 1.835 dintre care 1.493 la nivel licență, 339 la nivel master și 3 în cadrul programelor de studii postuniversitare. Numărul disciplinelor evaluate este 368, dintre care 61 la studii cu frecvență redusă (19 la nivel licență, 33 la nivel master și 9 în cadrul programelor de conversie profesională - CP) și 307 la studii la distanță (toate la nivel licență). Prin urmare, în semestrul II al acestui an universitar au fost evaluate 3.610 de unități didactice la nivel licență și 895 la nivel master, la IDFR au fost evaluate 307 discipline, iar în cadrul altor programe de studii au fost evaluate 33 de unități didactice (Figura 1).



**Figura 1.** Numărul unităților didactice evaluate în anul universitar 2018/2019, semestrul II

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (827), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (526) și Facultatea de Litere (520) (Tabelul 1).

Numărul total de chestionare completate este de 24.216, dintre care 22.728 (94%) valide – 20.436 la nivel licență (10.096 pentru cursuri, 9.046 pentru seminarii/lucrări practice, 1.294 pentru discipline IDFR), 2.236 la nivel master (1.248 pentru cursuri, 898 pentru seminarii/lucrări practice, 90 pentru discipline), 56 la alte programe de studii (40 pentru DPPD, 7 pentru cursuri postuniversitare la Facultatea de Matematică și Informatică și 9 pentru programele de conversie profesională la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației ) (Figura 2).



**Figura 2.** Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2018/2019, semestrul II

Cele mai multe chestionare valide sunt înregistrate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (6.277), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (2.659), Facultatea de Matematică și Informatică (1.620) și Facultatea de Drept (1.568) (Tabelul 2). Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 5,0 (distribuție între 1,2 și 11,6). Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Geografie (11,6), Facultatea de Business (9,6), Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (7,6) și Facultatea de Matematică și Informatică (7,0).

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 3.783. La nivel licență au completat chestionare 3.310 de studenți (rata de răspuns 11,4%) – 3.076 la învățământ cu frecvență (12,4%) și 234 la IDFR (5,4%). La nivel master au completat chestionare 436 de studenți (rata de răspuns 5,3%) – 414 la învățământ cu frecvență (5,3%) și 22 la IFR (5,8%).

În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel:

- linia română: 11,8% la nivel licență și 5,2% la nivel master;
- linia maghiară: 7,8% la nivel licență și 5,5% la nivel master;
- linia germană: 10,5% la nivel licență și 8,2% la nivel master;
- limba engleză: 15,4% la nivel licență și 5,9% la nivel master;
- limba franceză: 15,5% la nivel licență și 3,7% la nivel master.

La nivelul facultăților, rata de răspuns este cuprinsă între 2,8% și 24,1%, având valoarea peste 20% în trei facultăți: Facultatea de Teologie Romano-Catolică (24,1%), Facultatea de Biologie și Geologie (21,3%) și Facultatea de Teologie Greco-Catolică (20,4%). În 13 facultăți s-a înregistrat o rată de răspuns peste media obținută la nivelul UBB (10,0%) (Tabel 3).



Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2018/2019, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță	Alte programe de studii			Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Discipline		Discipline	DPPD	CP	Postuniv.	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență					
1	Facultatea de Matematică și Informatică	97	24	89	16	-	-	-	2	-	5	233	147
2	Facultatea de Fizică	44	1	44	-	-	-	-	-	-	-	89	37
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	73	6	68	5	-	-	-	-	-	-	152	76
4	Facultatea de Biologie și Geologie	75	13	76	13	-	-	-	5	-	-	182	80
5	Facultatea de Geografie	31	15	30	1	-	-	14	5	-	-	96	94
6	Facultatea de Drept	106	28	105	25	-	-	19	-	-	-	283	79
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	243	120	237	116	-	13	95	3	-	-	827	243
8	Facultatea de Business	46	12	48	-	-	-	15	-	-	-	121	42
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	107	11	37	-	-	-	6	-	-	-	161	113
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	158	65	151	39	-	9	95	-	9	-	526	206
11	Facultatea de Studii Europene	67	21	70	22	-	-	13	-	-	-	193	50
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	108	42	71	-	-	11	31	1	-	-	264	122
13	Facultatea de Litere	251	46	182	39	-	-	-	2	-	-	520	169
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	49	11	44	11	19	-	-	1	-	-	135	52
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	36	7	34	4	-	-	-	-	-	-	81	41
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	32	17	35	18	-	-	-	-	-	-	102	32
17	Facultatea de Teologie Reformată	44	18	36	20	-	-	-	-	-	-	118	28
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	31	15	30	7	-	-	-	-	-	-	83	25
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	70	35	25	1	-	-	19	-	-	-	150	81
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	38	9	27	-	-	-	-	-	-	-	74	30
21	Facultatea de Teatru și Film	85	7	54	2	-	-	-	-	-	-	148	73
	<b>Total</b>	<b>1791</b>	<b>523</b>	<b>1493</b>	<b>339</b>	<b>19</b>	<b>33</b>	<b>307</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>4538</b>	<b>1741</b>

Note. „-” Nu au fost realizate evaluări.

Datele pe fond închis apar pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.



Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate în anul universitar 2018/2019, semestrul II

Nr · crt ·	Facultatea	Învățământ cu frecvență					Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță Licență	Alte programe de studii			TOTAL
		Licență		Master		Total	Licență	Master	Total		DPPD	CP	Postuniv.	
		Curs	Seminar	Curs	Seminar									
1	Facultatea de Matematică și Informatică	796	740	44	27	1607	-	-	-	-	6	-	7	1620
2	Facultatea de Fizică	151	134	1	-	286	-	-	-	-	-	-	-	286
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	203	218	7	7	435	-	-	-	-	-	-	-	435
4	Facultatea de Biologie și Geologie	498	522	57	66	1143	-	-	-	-	17	-	-	1160
5	Facultatea de Geografie	520	420	51	35	1026	-	-	-	75	11	-	-	1112
6	Facultatea de Drept	774	742	25	-	1541	-	-	-	27	-	-	-	1568
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	2520	2713	397	346	5976	-	47	47	299	2	-	-	6324
8	Facultatea de Business	553	558	12	-	1123	-	-	-	43	-	-	-	1166
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	353	156	35	-	544	-	-	-	6	-	-	-	550
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	1042	775	160	94	2071	-	27	27	552	-	9	-	2659
11	Facultatea de Studii Europene	274	313	60	59	706	-	-	-	52	-	-	-	758
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	405	309	55	-	769	-	16	16	69	1	-	-	855
13	Facultatea de Litere	764	449	63	53	1329	-	-	-	-	2	-	-	1331
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	120	160	15	15	310	32	-	32	-	1	-	-	343
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	56	42	6	4	108	-	-	-	-	-	-	-	108
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	164	164	121	121	570	-	-	-	-	-	-	-	570
17	Facultatea de Teologie Reformată	64	42	19	19	144	-	-	-	-	-	-	-	144
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	212	189	59	51	511	-	-	-	-	-	-	-	511
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	288	183	45	1	517	-	-	-	139	-	-	-	656
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	190	138	13	-	341	-	-	-	-	-	-	-	341
21	Facultatea de Teatru și Film	149	79	3	0	231	-	-	-	-	-	-	-	231
	<b>Total</b>	<b>10096</b>	<b>9046</b>	<b>1248</b>	<b>898</b>	<b>21288</b>	<b>32</b>	<b>90</b>	<b>122</b>	<b>1262</b>	<b>40</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>22728</b>

Notă. „-” Nu au fost realizate evaluări.

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare în anul universitar 2018/2019, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență						Învățământ cu frecvență redusă și la distanță						TOTAL	Rata de răspuns %
		Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %	Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	332	15,5	25	4,0	357	12,9	-	-	-	-	-	-	357	12,9
2	Facultatea de Fizică	37	20,1	1	2,6	38	17,1	-	-	-	-	-	-	38	17,1
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	83	12,1	6	3,8	89	10,6	-	-	-	-	-	-	89	10,6
4	Facultatea de Biologie și Geologie	171	26,8	24	10,0	195	22,2	-	-	-	-	-	-	195	21,3
5	Facultatea de Geografie	130	9,6	16	3,2	146	7,9	12	12,9	-	-	12	12,9	158	8,1
6	Facultatea de Drept	300	18,1	7	5,6	307	17,2	6	2,1	-	-	6	2,1	313	15,2
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	627	12,6	115	6,8	742	11,2	57	5,3	11	11,6	68	5,8	810	10,4
8	Facultatea de Business	195	23,6	5	2,3	200	19,3	11	4,5	-	-	11	4,5	211	16,5
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	100	8,7	8	2,2	108	7,1	1	1,2	-	-	1	08	109	6,6
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	285	10,9	47	3,5	332	8,4	93	5,9	7	8,2	100	6,0	432	7,7
11	Facultatea de Studii Europene	100	12,7	21	6,1	121	10,7	10	12,3	-	-	10	12,3	131	10,8
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	157	7,0	20	3,7	177	6,4	14	2,5	4	3,2	18	2,6	195	5,6
13	Facultatea de Litere	209	10,4	29	9,5	238	10,3	-	-	-	-	-	-	238	10,3
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	66	6,0	5	1,7	71	5,1	8	5,5	-	-	8	5,5	79	5,1
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	14	3,5	2	1,2	16	2,8	-	-	-	-	-	-	16	2,8
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	32	15,6	42	26,6	74	20,4	-	-	-	-	-	-	74	20,4
17	Facultatea de Teologie Reformată	8	6,1	6	10,0	14	7,3	-	-	-	-	-	-	14	7,3
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	42	26,4	12	18,5	54	24,1	-	-	-	-	-	-	54	24,1
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	119	12,3	17	4,8	136	10,3	22	11,0	-	-	22	11,0	158	10,4
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	42	14,9	3	2,7	45	11,5	-	-	-	-	-	-	45	11,5
21	Facultatea de Teatru și Film	27	8,8	3	3,4	30	7,6	-	-	-	-	-	-	30	7,6
	<b>Total</b>	<b>3076</b>	<b>12,4</b>	<b>414</b>	<b>5,3</b>	<b>3490</b>	<b>10,7</b>	<b>234</b>	<b>5,4</b>	<b>22</b>	<b>5,8</b>	<b>256</b>	<b>5,4</b>	<b>3746</b>	<b>10,0</b>

Note. „-” Nu au fost realizate evaluări.

Rata de răspuns este calculată la numărul studenților din facultate, fiind excluși cei aflați în prelungire de studii.

## A. Învățământ cu frecvență

Valoarea mediilor totale obținute la evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice este egală sau peste 4,30 atât la nivel licență cât și la nivel master. Valori ale mediilor mai mici de 4,00 s-au înregistrat la evaluarea cursurilor DPPD – modul I (19 chestionare valide completate), iar valori sub 3,00 la evaluarea seminariilor din cadrul studiilor postuniversitare desfășurate la Facultatea de Matematică și Informatică (3 chestionare valide completate) (Figura 3). Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor (Tabelul 4).

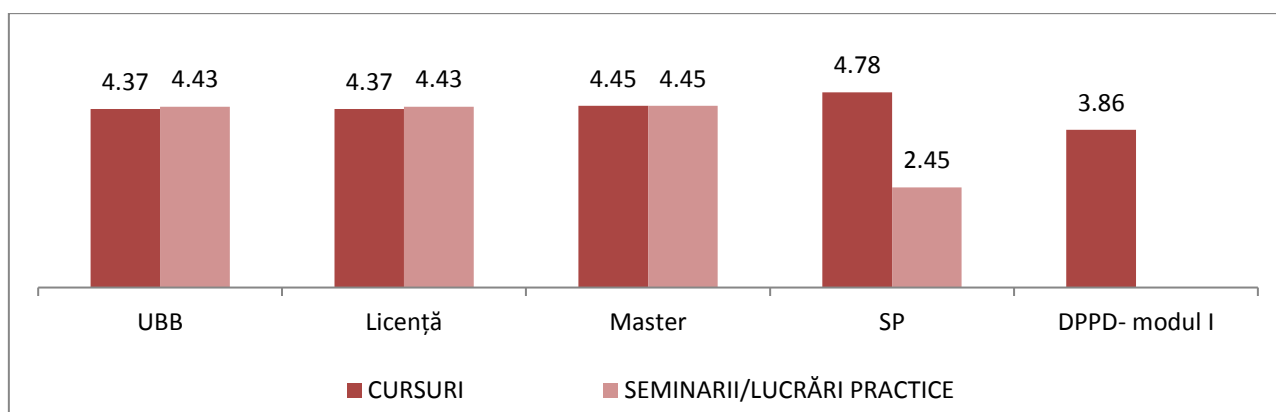


Figura 3. Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, anul universitar 2018/2019, semestrul II

### A.1. Evaluarea cursurilor

**Nivel licență.** Au fost realizate evaluări în toate cele 21 de facultăți. Mediile sunt cuprinse între 4,06 și 4,91; 7 facultăți au obținut media egală sau peste valoarea medie la nivel UBB (4,37): Facultatea de Geografie, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Știința și Ingineria Mediului, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată și Facultatea de Teologie Romano-Catolică. Rezultatele arată că dintre acestea, 6 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50 (Tabel 4).

**Nivel master.** Au fost realizate evaluări în toate cele 21 de facultăți, însă în două cazuri au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide: Facultatea de Fizică și Facultatea de Teatru și Film. Mediile sunt cuprinse între 3,77 și 5,00; 12 facultăți au obținut media egală sau peste valoarea medie la nivel UBB (4,45): Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Biologie și Geologie, Facultatea de Geografie, Facultatea de Drept, Facultatea de Business, Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Facultatea de Știința și Ingineria Mediului și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială. Rezultatele arată că dintre acestea, 9 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50.

**Evaluarea cursurilor din cadrul DPPD** s-a realizat doar la nivelul I, în 7 facultăți, însă în 4 dintre acestea au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide; media obținută la nivelul UBB este 3,86, distribuția fiind între 2,04 și 4,94.

Tabelul 4. Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, anul universitar 2018/2019, semestrul II

FACULTATEA	CURS				SEMINARIIL/LUCRĂRI PARCTICE		
	L	M	DPPD I	SP	L	M	SP
Facultatea de Matematică și Informatică	4,06	4,57	2,04	4,78	4,02	4,52	2,74
Facultatea de Fizică	4,19	4,19	–	–	4,31	–	–
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	4,22	4,05	–	–	4,17	3,31	–
Facultatea de Biologie și Geologie	4,14	4,48	4,32	–	4,21	4,31	–
Facultatea de Geografie	4,74	4,76	4,68	–	4,65	4,83	–
Facultatea de Drept	4,24	4,73	–	–	4,51	–	–
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,33	4,36	4,94	–	4,38	4,39	–
Facultatea de Business	4,30	4,51	–	–	4,39	–	–
Facultatea de Istorie și Filosofie	4,28	4,66	–	–	4,37	–	–
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,36	4,48	–	–	4,46	4,45	–
Facultatea de Studii Europene	4,23	3,93	–	–	4,39	3,87	–
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,12	4,19	4,94	–	4,28	–	–
Facultatea de Litere	4,32	4,35	3,28	–	4,37	4,26	–
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4,64	4,39	2,82	–	4,50	4,40	–
Facultatea de Teologie Ortodoxă	4,60	5,00	–	–	4,80	5,00	–
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4,91	4,76	–	–	4,92	4,79	–
Facultatea de Teologie Reformată	4,79	4,38	–	–	4,89	4,75	–
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4,42	4,78	–	–	4,42	4,89	–
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,13	4,61	–	–	4,26	4,47	–
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	4,56	4,45	–	–	4,59	–	–
Facultatea de Teatru și Televiziune	4,22	3,77	–	–	4,29	–	–
Media	4,37	4,45	3,86	4,78	4,43	4,44	2,74

**Note.** „–” Nu au fost realizate evaluări.

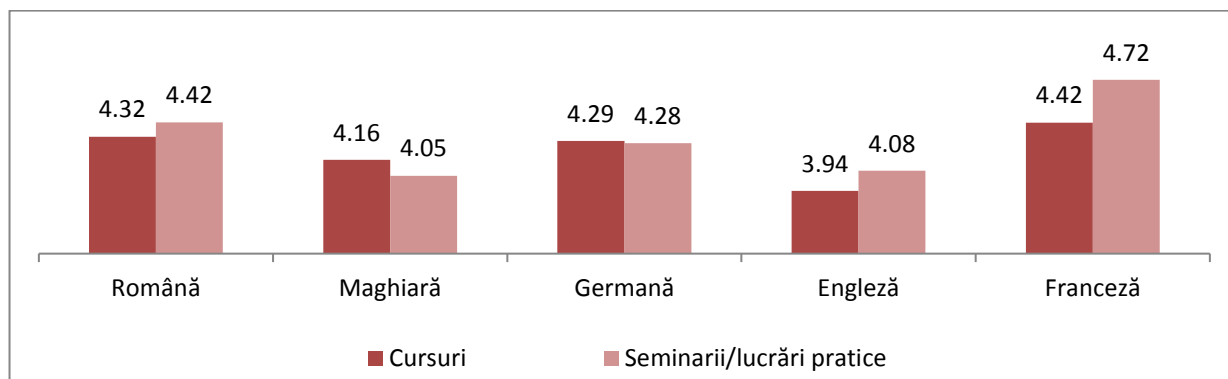
Datele pe fond închis apar pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

## A.2. Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice

**Nivel licență.** Au fost realizate evaluări în toate cele 21 de facultăți. Mediile sunt cuprinse între 4,02 și 4,92; 8 facultăți au obținut medii egale sau peste valoarea medie la nivel UBB (4,43): Facultatea de Geografie, Facultatea de Drept, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Romano-Catolică și Facultatea de Știința și Ingineria Mediului. Rezultatele arată că dintre acestea, 7 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50.

**Nivel master.** Au fost realizate evaluări în 15 facultăți, însă în trei cazuri au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide: Facultatea de Teologie Ortodoxă (patru chestionare valide), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (un chestionar valid) și Facultatea de Teatru și Film (zero chestionare valide). Mediile sunt cuprinse între 3,31 și 5,00; 8 facultăți au obținut media egală sau peste valoarea medie la nivel UBB (4,44): Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Geografie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată, Facultatea de Teologie Romano-Catolică și Facultatea de Știința și Ingineria Mediului. Rezultatele arată că dintre acestea, 6 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,5 (Tabel 4).

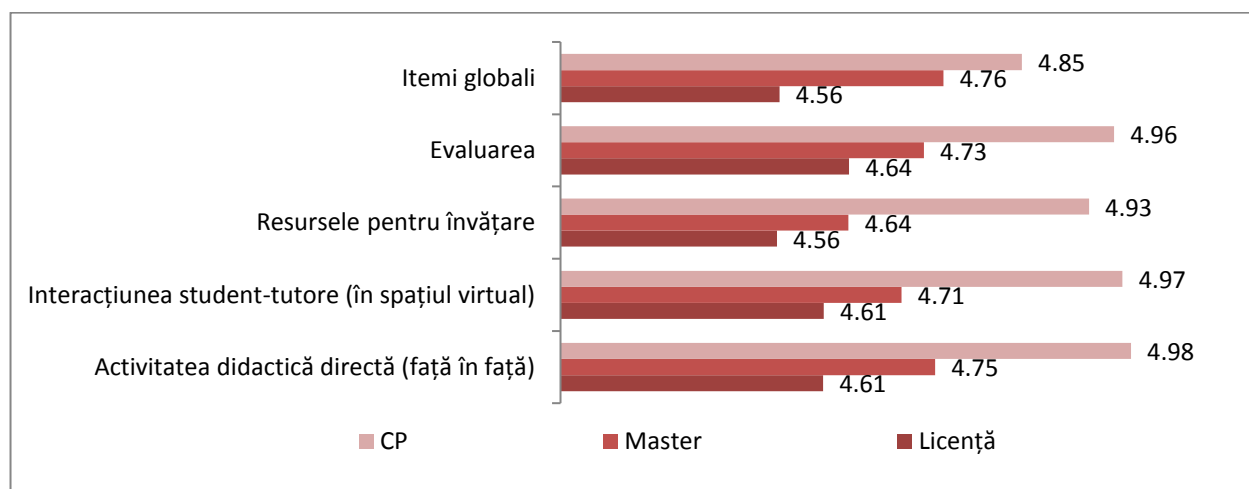
În funcție de limba de studiu, mediile obținute la evaluarea cursurilor au valoarea între 3,94 (limba germană) și 4,42 (limba franceză), iar la evaluarea seminariilor/lucrărilor practice între 4,05 (limba maghiară) și 4,72 (limba franceză) (Figura 4).



**Figura 4.** Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice în funcție de limba de studiu, anul universitar 2018/2019, semestrul II

## B. Învățământ cu frecvență redusă și la distanță

Mediile generale obținute la evaluarea disciplinelor la învățământ cu frecvență redusă și la distanță au valori peste 4,50, cele mai ridicate fiind înregistrate în cazul programelor de conversie profesională desfășurate în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, fiind urmate de cele de nivel master și nivel licență (Figura 5).



**Figura 5.** Mediile obținute la evaluarea disciplinelor IDFR, 2018/2019, semestrul II

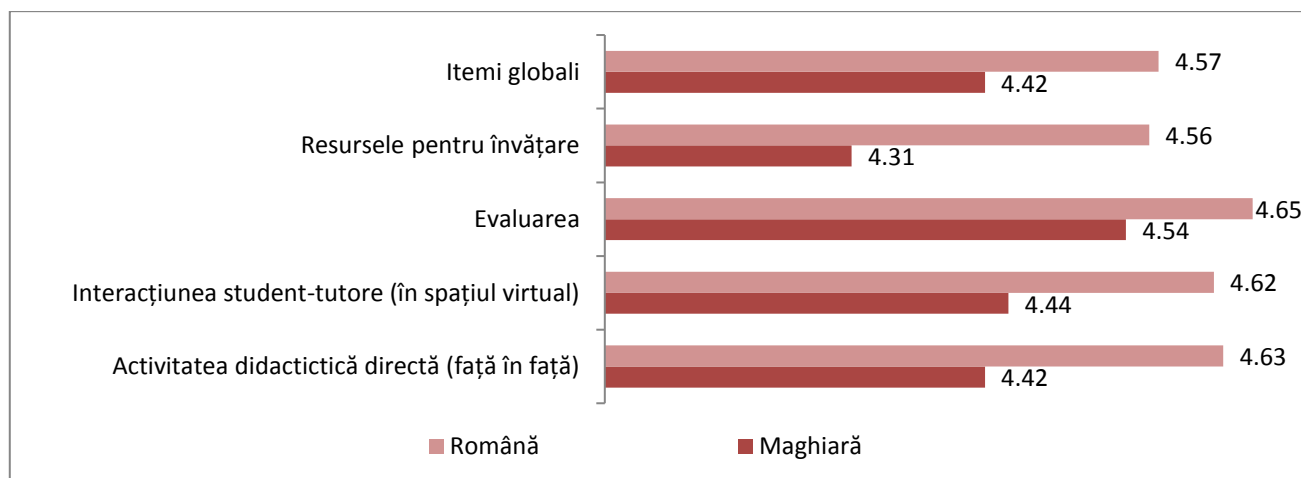
**Nivel licență.** Evaluarea s-a desfășurat în 10 facultăți.

- *Itemi globali:* valori în intervalul 4,34 și 4,81, media la nivel UBB fiind 4,56; 5 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50: Facultatea de Geografie, Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Studii Europene și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Activitatea didactică directă (față în față):* valori în intervalul 4,35 și 4,83, media la nivel UBB fiind 4,61; 8 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50: Facultatea de Geografie, Facultatea de Business, Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Studii Europene, Facultatea de Educație Fizică și Sport și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.

- *Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual)*: valori în intervalul 4,36 și 4,83, media la nivel UBB fiind 4,61; 7 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50: Facultatea de Geografie, Facultatea de Business, Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Studii Europene și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Resursele pentru învățare*: valori în intervalul 4,34 și 4,76, media la nivel UBB fiind 4,56; 7 facultăți au obținut media egală sau peste 4,50: Facultatea de Geografie, Facultatea de Business, Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Studii Europene și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Evaluarea*: valori în intervalul 4,46 și 4,84, media la nivel UBB fiind 4,64; 8 facultăți au obținut media egală sau peste 4,50: Facultatea de Geografie, Facultatea de Drept, Facultatea de Business, Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Studii Europene și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.

**Nivel master** – evaluarea a fost realizată în 3 facultăți: Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (medii între 4,48 și 4,58), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (medii între 4,80 și 4,96) și Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (medii între 4,63 și 4,85) (Tabelul 5).

În funcție de limba de studiu, mediile obținute la linia română sunt între 4,56 și 4,65, iar la linia maghiară între 4,31 și 4,54 (Figura 6).



**Figura 6.** Mediile obținute la nivelul UBB la evaluarea disciplinelor la IDFR, în funcție de limba de studiu, anul universitar 2018/2019, semestrul II

Tabelul 5. Mediile obținute la evaluarea disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), anul universitar 2018/2019, semestrul II

Facultatea	Activitatea didactică directă (față în față)			Interacțiunea student- tutore (în spațiul virtual)			Resursele pentru învățare			Evaluarea			Itemi globali		
	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP
Facultatea de Geografie	4,83	–		4,83	–		4,76	–		4,84	–		4,81	–	
Facultatea de Drept	4,35	–		4,36	–		4,34	–		4,62	–		4,34	–	
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,44	4,54		4,44	4,5		4,38	4,5		4,46	4,58		4,39	4,48	
Facultatea de Business	4,69	–		4,67	–		4,61	–		4,76	–		4,47	–	
Facultatea de Istorie și Filosofie	4,5	–		4,5	–		4,5	–		4,5	–		4,67	–	
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,53	4,85	4,98	4,52	4,87	4,96	4,52	4,8	4,93	4,55	4,85	4,96	4,48	4,96	4,85
Facultatea de Studii Europene	4,72	–		4,72	–		4,63	–		4,71	–		4,6	–	
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,76	4,85		4,77	4,75		4,71	4,63		4,69	4,77		4,68	4,83	
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	4,5	–		4,49	–		4,42	–		4,49	–		4,39	–	
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,81	–		4,84	–		4,71	–		4,82	–		4,78	–	
<b>Media</b>	<b>4,61</b>	<b>4,75</b>	<b>4,98</b>	<b>4,61</b>	<b>4,71</b>	<b>4,96</b>	<b>4,56</b>	<b>4,64</b>	<b>4,93</b>	<b>4,64</b>	<b>4,73</b>	<b>4,96</b>	<b>4,56</b>	<b>4,76</b>	<b>4,85</b>

**Note.** „–” Nu au fost realizate evaluări.



## **Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice**

Studentii înscriși la învățământ cu frecvență, nivel licență și master, atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, s-au declarat mulțumiți de faptul că *sunt tratați cu respect*, punctând acest aspect în mod constant cu cele mai ridicate scoruri. De asemenea, ei apreciază pozitiv că, în activitatea lor, cadrele didactice *utilizează exemple apropiate de situațiile reale și că formulează cu claritate responsabilitățile studenților*.

Aspectul pe care studenții ambelor niveluri de studiu l-au punctat în mod constant cu cele mai scăzute scoruri, atât în cazul evaluării cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice a fost *stimularea interesului pentru respectiva disciplină*. De asemenea, în evaluarea cursurilor, studenții s-au declarat mai puțin mulțumiți de *încurajarea participării active și de feedbackul primit cu privire la prestația lor* iar la seminar, de *dezvoltarea abilității lor de a rezolva probleme practice în domeniul studiat*.

Studentii care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță se declară mulțumiți, asemenea colegilor lor, de faptul că sunt *tratați cu respect*, atât de către cadrul didactic responsabil de disciplină (în cadrul întâlnirilor față în față) cât și de către tutore (în interacțiunea în spațiul virtual). Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți de *calitatea activității tutoriale și de modul în care tutorii promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative*.

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,51
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,04
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,01
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,51
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,67
	2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,81	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,5
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,32
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,34	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,34		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,48
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,14
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,06
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,65
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,84
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,9	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,71
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,61
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,55
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,29
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,42	
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,42		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,35
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,63
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,78
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,93
	MASTER	<b>Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.</b>	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,54
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,45
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,93
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,16
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,23
	MASTER	<b>Nu au fost realizate evaluări.</b>	

3. FACULTATEA DE CHIMIE ȘI INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,41
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,26
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,21
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,86
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,1	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,29
		7. Ne tratează cu respect.	4,29
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,29
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,71
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		3,86	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,86		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,42
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,26
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,21
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,9
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,04
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,07	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	3,71
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,71
		7. Ne tratează cu respect.	3,71
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	2,71
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		3	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3		

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,46
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,22
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,17
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,7
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,8
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,96	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,37
		7. Ne tratează cu respect.	4,35
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4,26	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,29		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,51
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,3
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,25
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,07
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,14	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,46
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,44
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,07
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,13	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,16		
ID și IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

**5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE**

<b>CURSURI</b>	<b>LICENȚĂ</b>	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
	<b>MASTER</b>	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
<b>SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,84
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,69
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,65
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,4
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,58
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,58
	<b>MASTER</b>	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
	<b>ID și IFR</b>	<b>LICENȚĂ</b>	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.

## 6. FACULTATEA DE DREPT

**Observații:** Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluarea cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

<b>CURSURI</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>	
		7. Ne tratează cu respect.	4,62	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,51	
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, criterii de evaluare, etc.)	4,23	
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,98	
	<b>MASTER</b>	<b>LICENȚĂ</b>	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,15
			<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
			7. Ne tratează cu respect.	4,91
			3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale	4,86
			2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,81
			<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
			4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,52
<b>SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE</b>	<b>LICENȚĂ</b>	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,65	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,67	
		<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>	
		7. Ne tratează cu respect.	4,78	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,69	
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,62	
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18	
	<b>MASTER</b>	<b>LICENȚĂ</b>	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,37
			8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,48
			<b>Nu au fost realizate evaluări.</b>	
<b>ID și IFR</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>	
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	4,72	
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,70	
		8. Ne tratează cu respect (în cadrul întâlnirilor directe).	4,60	
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>	
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,12	
		2. Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	4,22	
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,28	



**7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI GESTIUNEA AFACERILOR**

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI GESTIUNEA AFACERILOR			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,29
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,93
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,18	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,47
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,4
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,11
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,22	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,2		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,42
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,07
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,23
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,28	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,54
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,39
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,15
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,24	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,2		
ID și IFR	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		8. Ne tratează cu respect (în cadrul întâlnirilor directe).	4,69
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,67
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	4,48
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,29
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru	4,32
	12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,33	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		8. Ne tratează cu respect (în cadrul întâlnirilor directe).	4,68
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,68
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,66
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,38
11. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,38	
12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,4		

8. FACULTATEA DE BUSINESS			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,37
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,31
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,03
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,19	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,85
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,62
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,46
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,15		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,39
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,07
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,22
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,25	
	MASTER	<b>Nu au fost realizate evaluări.</b>	
ID și IFR	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		8. Ne tratează cu respect (în cadrul întâlnirilor directe).	4,93
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,93
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	4,84
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,42
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	4,49
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,51

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,6
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,31
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,31
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,93
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,95
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,15
	MASTER	<b>Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.</b>	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,48
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.)	4,45
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,09
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,14
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,21
	MASTER	<b>Nu au fost realizate evaluări.</b>	
ID și IFR	LICENȚĂ	<b>Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.</b>	

10. FACULTATEA DE PSIHLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,34
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,01
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,19
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,22	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,63
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,54
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,38
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,39	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,41		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,6
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,53
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,51
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,16
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,29
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,36	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,78
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,39
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,41	
2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,44		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,66
		8. Ne tratează cu respect (în cadrul întâlnirilor directe).	4,65
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,58
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,39
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,42
	12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,46	
	MASTER	<b>Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.</b>	

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,48
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,18
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,87
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,96
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,03	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,38
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,07
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,07
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,41
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,51	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,62		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,04
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,09
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,16	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,3
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,12
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,11
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,32
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		3,36	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,56		
ID	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,83
		8. Ne tratează cu respect (în cadrul întâlnirilor directe).	4,81
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,73
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,48
		1. Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	4,58
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,58

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE ȘI ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,43
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,31
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,16
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,7
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,89
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,96	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,34
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,12
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,72
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		3,88	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	3,93		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,42
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,98
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,09
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,19	
	MASTER	<b>Nu au fost realizate evaluări.</b>	
	ID ȘI IFR	LICENȚĂ	<b>Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.</b>
MASTER		<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		8. Ne tratează cu respect (în cadrul întâlnirilor directe).	5
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	5
		11. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,94
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		9. Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	4,38
		1. Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	4,56
2. Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	4,62		

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,6
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,31
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,95
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,15
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,21	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,54
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,2
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,2	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,21		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,46
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,05
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,16
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,28	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,49
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,47
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,07
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,1	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,19		



14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,63
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,44
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,54	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,93
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,53
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,07
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.		4,27	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,27		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,51
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,5
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,34
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,34
	5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,37	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,93
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,6
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,8
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		3,87	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,93		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		8. Ne tratează cu respect (în cadrul întâlnirilor directe).	4,62
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,62
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,59
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,12
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,34
		9. Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	4,34

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ			
<b>CURSURI</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,76
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,6
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,57
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,45
	4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,47	
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,48	
	<b>MASTER</b>	<b>Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.</b>	
<b>SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.</b>	
	<b>MASTER</b>	<b>Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.</b>	

**16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO - CATOLICĂ**

<b>CURSURI</b>	<b>LICENȚĂ</b>	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
	<b>MASTER</b>	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
<b>SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE</b>	<b>LICENȚĂ</b>	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
	<b>MASTER</b>	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,75
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,5
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,5
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,1
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,25
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,51
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,48
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,21
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,24
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,36
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,48
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,17
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,18
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,25
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	

**19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ**

<b>CURSURI</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,39
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,23
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,13
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,82
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,87
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,01	
	<b>MASTER</b>	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,83
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,73
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,62
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,33
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,35	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,46		
<b>SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		7. Ne tratează cu respect.	4,31
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,25
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,99
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,15	
<b>MASTER</b>	<b>Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.</b>		
<b>ID și IFR</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.</b>	

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI			
CURSURI	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,74
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,63
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,59
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,33
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,4
	2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,48	
	MASTER	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,62
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,54
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,54
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,23
2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.		4,31	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,31		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,7
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,66
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,4
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,42
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,51
	MASTER	<b>Nu au fost realizate evaluări.</b>	

**21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI FILM**

<b>CURSURI</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Aspecte pozitive</b>	<b>Media</b>
		7. Ne tratează cu respect.	4,41
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,34
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,29
		<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>	<b>Media</b>
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,96
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,01
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,1
	<b>MASTER</b>	<b>Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.</b>	
	<b>SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE</b>	<b>LICENȚĂ</b>	<b>Aspecte pozitive</b>
7. Ne tratează cu respect.			4,38
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).			4,32
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:			4,32
<b>Aspecte mai puțin pozitive</b>			<b>Media</b>
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.			4,06
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			4,11
2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.			4,18
<b>MASTER</b>		<b>Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.</b>	



## Sinteză și concluzii

În semestrul II al anului universitar 2018/2019:

- Au fost evaluate 4.538 unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și la distanță (față de 4.334 în semestrul II 2017/2018). La nivel licență au fost evaluate 3.610 de unități didactice (3.381 în semestrul II 2017/2018), la nivel master 895 de unități didactice (888 în semestrul II 2017/2018) și 33 în cadrul altor programe de studii (65 în semestrul II 2017/2018): DPPD modul I, conversie profesională în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației și programe de studii postuniversitare în cadrul Facultății de Matematică și Informatică.
- Totalul cadrelor didactice evaluate a fost 1.741 (1.761 în semestrul II 2017/2018).
- Numărul de chestionare valide completate este 22.728 (22.463 în semestrul II 2017/2018) – 20.436 la nivel licență, 2.236 la nivel master și 56 la alte programe de studii. Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată este de 5,0 (5,2 în semestrul II 2017/2018).
- Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 3.783 (rata de răspuns 10,0%) (3.814 în semestrul II 2017/2018, rata de răspuns 10,5%). La nivel licență au completat chestionare 3.310 de studenți (rata de răspuns 11,4%) – 3.076 la învățământ cu frecvență (12,4%) și 234 la IDFR (5,4%). La nivel master au completat chestionare 436 de studenți (rata de răspuns 5,3%) – 414 la învățământ cu frecvență (5,3%) și 22 la IFR (5,8%).
- În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel:
  - linia română: 11,8% la nivel licență și 5,2% la nivel master (11,5%, respectiv 4,9% în semestrul II 2017/2018);
  - linia maghiară: 7,8% la nivel licență și 5,5% la nivel master (11,8%, respectiv 6,9% în semestrul II 2017/2018);
  - linia germană: 10,5% la nivel licență și 8,2% la nivel master (14,4%, respectiv 4,0% în semestrul II 2017/2018);
  - limba engleză: 15,4% la nivel licență și 5,9% la nivel master (16,2%, respectiv 4,3% în semestrul II 2017/2018);
  - limba franceză: 15,5% la nivel licență și 3,7% la nivel master (16,0%, respectiv 2,8% în semestrul II 2017/2018).
- La nivelul facultăților, rata de răspuns este cuprinsă între 2,8% și 24,1%, (între 5,0% și 31,3% în semestrul II 2017/2018), având valoarea peste 20% în trei facultăți: Facultatea de Teologie Romano-Catolică (24,1%), Facultatea de Biologie și Geologie (21,3%) și Facultatea de Teologie Greco-Catolică (20,4%). În 13 facultăți s-a înregistrat o rată de răspuns peste media obținută la nivelul UBB (10,0%) (Tabel 6).
- Valoarea mediilor totale obținute la evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice este egală sau peste 4,30 atât la nivel licență cât și la nivel master. Valori ale mediilor mai mici de 4,00 s-au înregistrat la evaluarea cursurilor DPPD, iar valori sub 3,00 la evaluarea seminariilor postuniversitare din cadrul Facultății de Matematică și Informatică (3 chestionare valide completate).
- În funcție de limba de studiu, mediile obținute la evaluarea cursurilor au valoarea între 3,94 (limba germană) și 4,42 (limba franceză), iar la evaluarea seminariilor/lucrărilor practice între 4,05 (limba maghiară) și 4,72 (limba franceză). La evaluarea disciplinelor IDFR, mediile obținute la linia română sunt între 4,56 și 4,65, iar la linia maghiară între 4,31 și 4,54.

Tabel 6. Rata de răspuns (%) în anii universitari 2017/2018 și 2018/2019.

Facultatea	Semestrul I						Semestrul II					
	2018/2019			2017/2018			2018/2019			2017/2018		
	IF	IDFR	Total	IF	IDFR	Total	IF	IDFR	Total	IF	IDFR	Total
Matematică și Informatică	25,9	-	<b>25,9</b>	14,4	-	<b>14,4</b>	12,9	-	<b>12,9</b>	11,2	-	<b>11,2</b>
Fizică	21,9	-	<b>21,2</b>	21,2	-	<b>21,2</b>	17,1	-	<b>17,1</b>	12,7	-	<b>12,7</b>
Chimie și Inginerie Chimică	18,4	-	<b>18,4</b>	20,3	-	<b>20,3</b>	10,6	-	<b>10,6</b>	15,6	-	<b>15,6</b>
Biologie și Geologie	37,0	15,4	<b>36,1</b>	33,9	12,5	<b>32,4</b>	22,2	-	<b>21,3</b>	19,3	0,0	<b>18,6</b>
Geografie	11,9	15,1	<b>12,1</b>	10,2	6,2	<b>10,0</b>	7,9	12,9	<b>8,1</b>	7,8	9,9	<b>7,9</b>
Drept	29,6	2,5	<b>25,9</b>	25,1	3	<b>23,1</b>	17,2	2,1	<b>15,2</b>	17,3	3,5	<b>15,9</b>
Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	18,4	10,8	<b>17,3</b>	12,2	4,6	<b>10,8</b>	11,2	5,8	<b>10,4</b>	10,7	4,4	<b>9,7</b>
Business	17,5	4,5	<b>15,1</b>	12,4	6,6	<b>11,5</b>	19,3	4,5	<b>16,5</b>	35,1	12,4	<b>31,3</b>
Istorie și Filosofie	15,8	4,1	<b>14,9</b>	10,5	0,7	<b>9,5</b>	7,1	08	<b>6,6</b>	5,5	0,0	<b>5,0</b>
Psihologie și Științe ale Educației	20,4	12,6	<b>18,1</b>	15,4	5,7	<b>12,1</b>	8,4	6,0	<b>7,7</b>	9,5	4,2	<b>7,8</b>
Studii Europene	19,8	6,2	<b>18,9</b>	13,8	1,4	<b>13,1</b>	10,7	12,3	<b>10,8</b>	6,9	1,4	<b>6,6</b>
Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	15,0	1,9	<b>12,4</b>	9,6	1,4	<b>8,0</b>	6,4	2,6	<b>5,6</b>	5,9	0,5	<b>5,0</b>
Litere	17,6	-	<b>17,6</b>	12,6	-	<b>12,6</b>	10,3	-	<b>10,3</b>	14,6	-	<b>14,6</b>
Educație Fizică și Sport	10,3	9,7	<b>10,3</b>	9,5	7,4	<b>9,3</b>	5,1	5,5	<b>5,1</b>	8,3	8,2	<b>8,3</b>
Teologie Ortodoxă	11,4	-	<b>11,4</b>	5	-	<b>5,0</b>	2,8	-	<b>2,8</b>	3,3	-	<b>3,3</b>
Teologie Greco-Catolică	47,1	-	<b>47,1</b>	41	-	<b>41,0</b>	20,4	-	<b>20,4</b>	10,9	-	<b>10,9</b>
Teologie Reformată	21,9	-	<b>21,9</b>	22,7	-	<b>22,7</b>	7,3	-	<b>7,3</b>	17,1	-	<b>17,1</b>
Teologie Romano-Catolică	28,6	-	<b>28,6</b>	9,9	-	<b>9,9</b>	24,1	-	<b>24,1</b>	23,3	-	<b>23,3</b>
Sociologie și Asistență Socială	13,1	14,0	<b>13,2</b>	13,8	6,4	<b>12,9</b>	10,3	11,0	<b>10,4</b>	8,9	7,4	<b>8,7</b>
Știința și Ingineria Mediului	11,8	-	<b>11,8</b>	10,5	-	<b>10,5</b>	11,5	-	<b>11,5</b>	6,1	-	<b>6,1</b>
Teatru și Film	21,5	-	<b>21,5</b>	16,9	-	<b>16,9</b>	7,6	-	<b>7,6</b>	10,2	-	<b>10,2</b>
<b>Media UBB</b>	<b>19,3</b>	<b>9,3</b>	<b>18,0</b>	<b>12,6</b>	<b>4,7</b>	<b>11,8</b>	<b>10,7</b>	<b>5,4</b>	<b>10,0</b>	<b>10,9</b>	<b>4,6</b>	<b>10,5</b>

Cele mai frecvente aspecte pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenți sunt prezentate în Tabelul 7.

Tabel 7. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, anul universitar 2018/2019, semestrul II

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
<b>NIVEL LICENȚĂ</b>	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).
	<i>Evaluarea seminarilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
	Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect. Calitatea întâlnirilor față-în față a fost ...	Calitatea activității tutoriale a fost ..... Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.
<b>NIVEL MASTER</b>	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări). Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea seminarilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
	Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect.	Calitatea activității tutoriale a fost ..... Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.

## Concluzii

- ✓ Rezultatele privind numărul unităților și al cadrelor didactice evaluate, al chestionarelor completate precum și numărul studenților implicați și valorile ratei de răspuns la nivelul UBB sunt asemănătoare cu cele înregistrate în semestrul II 2017/2018 și au înregistrat creșteri semnificative în ultimii cinci ani (Figurile 7 – 11).

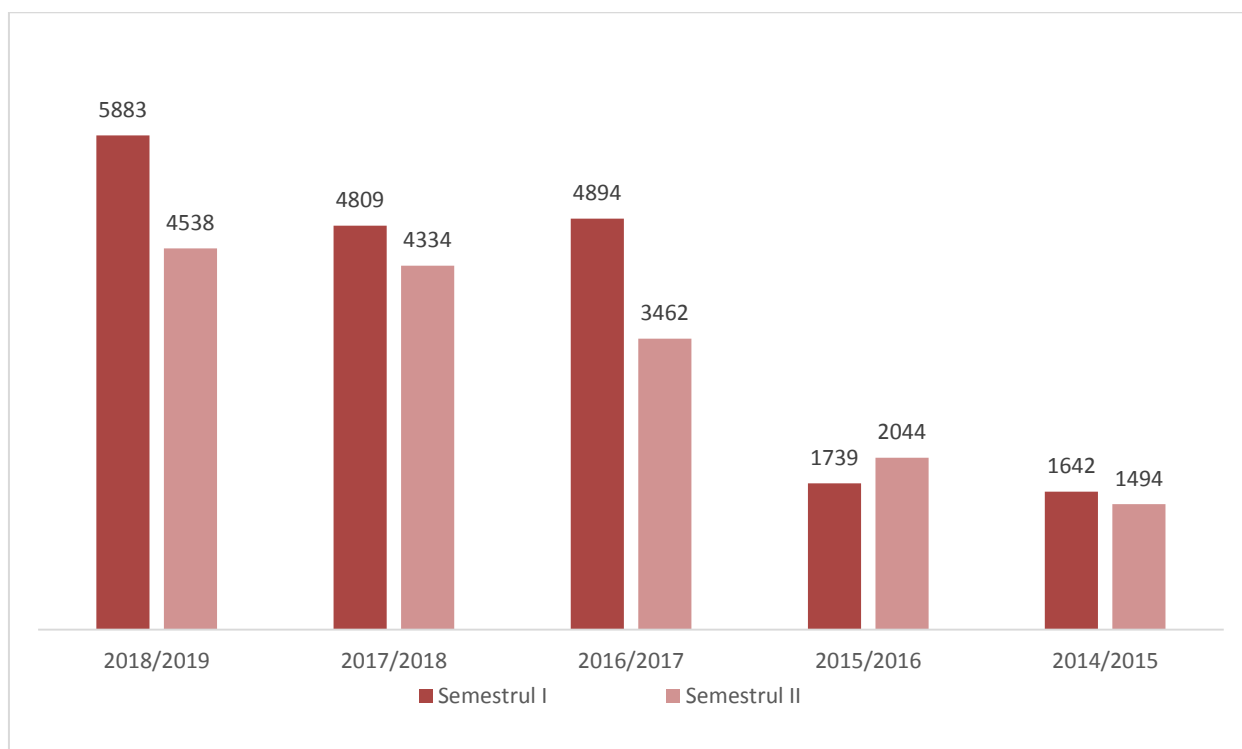


Figura 7. Numărul unităților didactice evaluate în anii universitari 2014/2015 – 2018/2019

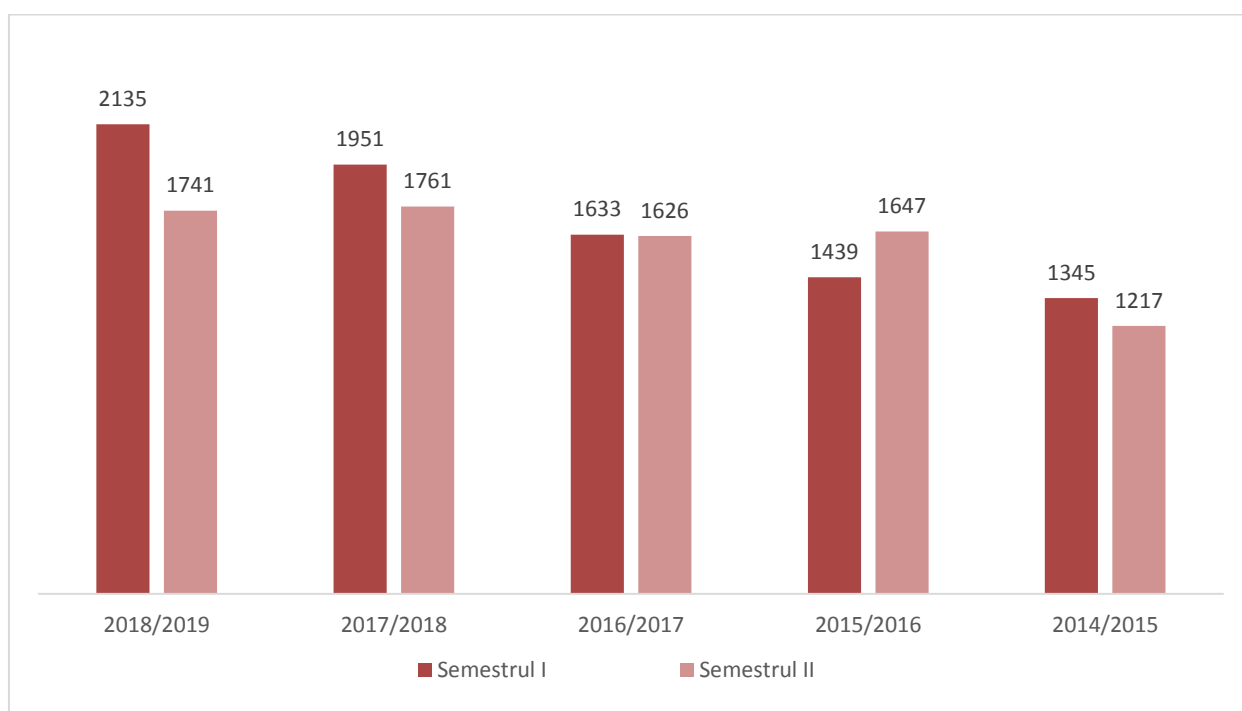


Figura 8. Numărul cadrelor didactice evaluate în anii universitari 2014/2015 – 2018/2019

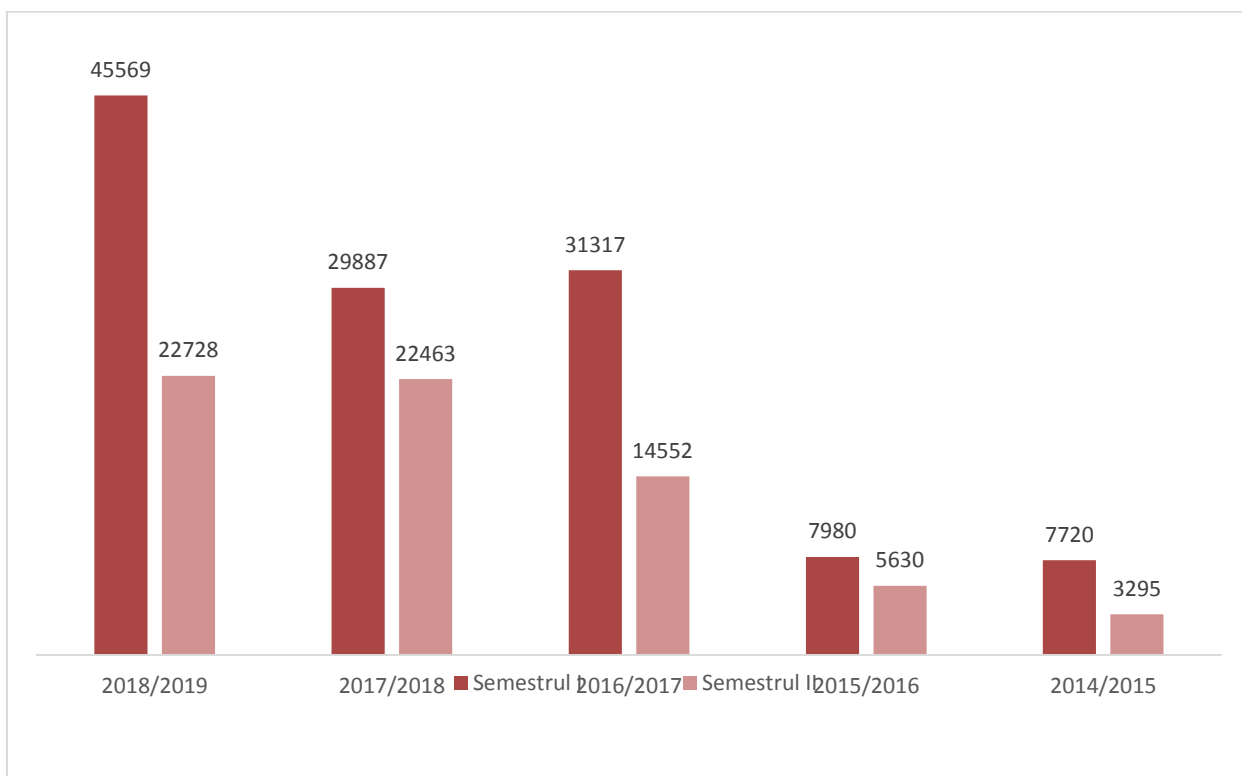


Figura 9. Numărul chestionarelor valide completate în anii universitari 2014/2015 – 2018/2019

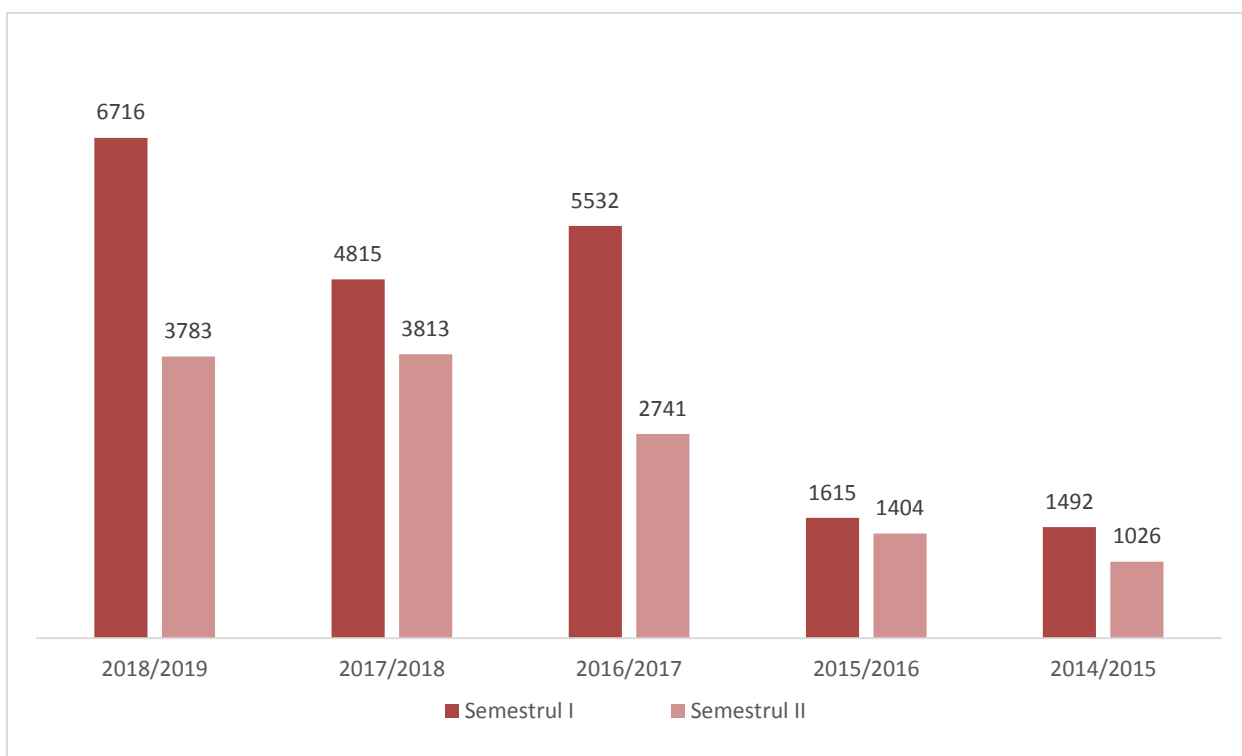


Figura 10. Numărul studenților și cursanților implicați în anii universitari 2014/2015 – 2018/2019

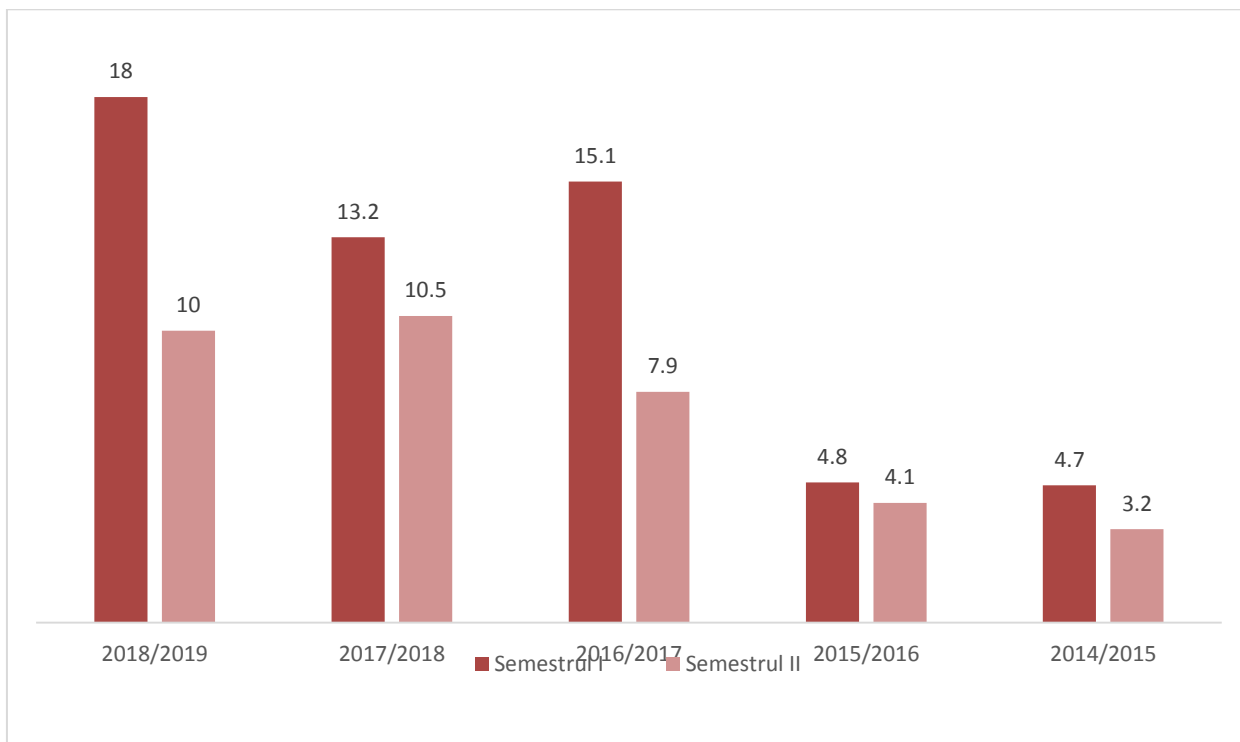


Figura 11. Valoarea ratei de răspuns (%) la nivelul UBB în anii universitari 2014/2015 – 2018/2019

- ✓ În ansamblu, valorile mediilor înregistrate în 2018/2019 sunt ușor mai ridicate decât în 2017/2018, atât la învățământ cu frecvență cât și la IDFR. Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.
- ✓ Cele mai ridicate și cele mai scăzute scoruri sunt acordate pentru aceiași itemi, cu foarte ușoare variații în ordinea mărimii punctajelor; este consemnat pozitiv, cu constanță, itemul referitor la *tratatamentul respectuos din partea cadrelor didactice*, iar mai puțin pozitiv, cel referitor la *stimularea interesului față de disciplină*.

## ANEXA I

## Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

**Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină.** Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1 reprezintă Total dezacord** iar **5, Acord total**.

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
2	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	La câte cursuri ai participat în acest semestru?	0	1-3	4-6	7-9	10-14

12. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest curs?

13. Ce te-a nemulțumit la acest curs?

ÎȚI MULȚUMIM.

## ANEXA II

### Chestionar de evaluare a seminarilor/lucrărilor practice de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

**Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină.** Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**.

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	1	2	3	4	5
2	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
12	La câte seminarii/lucrări practice ai participat în acest semestru?	0	1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 14

13. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest seminar/aceste lucrări practice?

14. Ce te-a nemulțumit la acest seminar/aceste lucrări practice?

ÎȚI MULȚUMIM.



## ANEXA III

**Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți**  
**- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale disciplinei. Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile dvs. urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice.

**Răspunsurile dvs. sunt anonime și nu vor influența nota obținută de dvs. la această disciplină.** Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord**, iar **5** reprezintă **Acord total**.

Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
2	Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	1	2	3	4	5
3	Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	1	2	3	4	5
<b>Cadrul didactic responsabil de disciplină .....</b>						
4	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
5	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
6	Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.	1	2	3	4	5
7	Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	1	2	3	4	5
8	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
<b>În interacțiunile student-tutore din spațiul virtual, tutorele ....</b>						
9	Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	1	2	3	4	5
10	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
11	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
12	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
13	Ne tratează cu respect.					
<b>Evaluarea</b>						
14	Criteriile de evaluare sunt clar e-plicate.	1	2	3	4	5
15	Există relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	1	2	3	4	5
16	Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	1	2	3	4	5
<b>Per ansamblu, ...</b>		<b>Foarte slabă</b>	<b>Slabă</b>	<b>Medie</b>	<b>Bună</b>	<b>Foarte bună</b>
17	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
18	Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	1	2	3	4	5
19	Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	1	2	3	4	5

20. Ce v-a plăcut cel mai mult la această disciplină?

21. Ce v-a nemulțumit la această disciplină?

ÎȚI MULȚUMIM.