



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018

Semestrul II

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

August 2018

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	4
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	5
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	5
Prezentarea rezultatelor	6
<i>Învățământ cu frecvență</i>	11
<i>Învățământ cu frecvență redusă și la distanță</i>	13
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	16
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	17
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	18
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	19
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	20
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	21
6. <i>Facultatea de Drept</i>	22
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	23
8. <i>Facultatea de Business</i>	24
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	25
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	26
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	27
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	28
13. <i>Facultatea de Litere</i>	29
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	30
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	31
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	32
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	33
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	34
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	35
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	36
21. <i>Facultatea de Teatru și Televiziune</i>	37
Sinteză și concluzii	38
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	42
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	43
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor de către studenți - învățământ cu frecvență redusă și la distanță	44
Lista figurilor	Pag.
Figura 1. <i>Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2017/2018, semestrul II.</i>	6
Figura 2. <i>Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2017/2018, semestrul II.</i>	7
Figura 3. <i>Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2017/2018, semestrul II</i>	11
Figura 4. <i>Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice în funcție de limba de studiu,, 2017/2018, semestrul II</i>	13
Figura 5. <i>Media obținută la nivelul UBB pentru evaluarea disciplinelor la IDFR, 2017/2018, semestrul II</i>	14
Figura 6. <i>Media obținută la nivelul UBB pentru evaluarea disciplinelor la IDFR, în funcție de limba de studiu, 2017/2018, semestrul II</i>	14
Lista tabelelor	
Tabelul 1. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2017/2018, semestrul II</i>	8
Tabelul 2. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2017/2018, semestrul II</i>	9
Tabelul 3. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionarul de evaluare, 2017/2018, semestrul II</i>	10
Tabelul 4. <i>Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi - învățământ cu frecvență, 2017/2018, semestrul II</i>	12
Tabelul 5. <i>Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență, 2017/2018, semestrul II</i>	15
Tabelul 6. <i>Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2017/2018, semestrul II</i>	39
Tabel 7. <i>Rata de răspuns (%), 2016/2017 și 2017/2018</i>	41

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012, art. 11, alin 1, litera i) este stipulat: „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.” Aliniatul 2 al acestui document prevede că „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexă la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență* (PO-CDUMC-AC 01) și *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță* (PO-CDUMC-AC 02). Procedurile au fost elaborate în anul 2014 și revizuite în anul 2017.

În cadrul UBB, evaluarea cursurilor de către studenți se realizează din anul universitar 2002-2003. Inițial, culegerea datelor s-a realizat în format creion-hârtie, iar din 2009 se realizează exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatizare și Comunicații al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza credențialelor, răspunsurile fiind anonime pentru cadrele didactice. Personalul didactic evaluat are acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. Prin hotărârea Consiliul de Administrație nr. 16759/12.07.2013, decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândurile studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

În anul universitar 2016/2017, în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), chestionarele utilizate au fost revizuite, fiind semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi cât și a modului în care sunt formulați. Astfel, chestionarele pentru evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice au 8, respectiv 9 itemi formativi și 2 itemi sumativi (globali), iar cele destinate evaluării disciplinelor de către studenții înscriși la IDFR au 16 itemi sumativi și 3 sumativi. Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1 – Total dezacord, 2 – Dezacord parțial, 3 – Nici acord, nici dezacord, 4 – Acord parțial, 5 – Acord total. De asemenea, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice la care au fost prezenți și, în final, li se solicită răspunsuri narrative asupra aspectelor care i-au mulțumit, respectiv care i-au nemulțumit cel mai mult.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009/2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării, subliniindu-se caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa *evaluarecursuri@ubbcluj.ro*.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru). În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). În săptămâna a cincea a fiecărui semestru, CDUMC anunță secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programele de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează media punctajului obținut pentru fiecare din itemii chestionarului, cea pentru itemii formativi și cea pentru itemii globali. Sunt eliminate răspunsurile studenților a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare – studenții care au declarat că au fost prezenți la mai puțin de 4 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată și cei care urmează ID și nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, al unităților didactice și a cadrelor didactice evaluate în funcție de nivelul și forma de studiu. De asemenea, sunt generate fișe cu rezultatele individuale, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pentru itemii formativi, cea obținută pe baza itemilor globali și media tuturor punctajelor obținute de către fiecare dintre cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât aceștia își pot compara propriile rezultate cu mediile la nivel de facultate. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare, iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Accesul la rezultatele evaluării și valorificarea acestora

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Procedurile de evaluare a prestației didactice de către studenți, revizuite în anul universitar 2016/2017, prevăd măsuri privind valorificarea rezultatelor obținute, astfel:

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pe unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată nu depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, dar numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt informative și sunt folosite de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii procesului didactic;

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt utilizate în felul următor:

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în atribuirea premiilor pentru activități didactice și a gradațiilor de merit; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în procesul de distribuire a fondurilor suplimentare, alocate pe criterii de performanță, pentru dezvoltare instituțională; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;
- vor face parte dintre criteriile utilizate în activitățile de evaluare colegială;
- în cazul în care media punctajelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5, cadrul didactic este atenționat de către Directorul de Departament și/sau președintele CEAC pe facultate și, în același timp, cadrul didactic respectiv poate fi nominalizat pentru evaluare colegială pentru anul următor;
- în cazul în care media notelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5 timp de doi ani consecutivi, cadrul didactic are obligativitatea realizării unei strategii de remediere care va fi predată în format scris și discutată cu Directorul de Departament și președintele CEAC pe facultate. Cadrul didactic va fi în mod obligatoriu selectat pentru evaluare colegială pentru anul următor, cu includerea vizitelor obligatorii la cursul/seminarul/lucrarea practică vizată, iar procedura de monitorizare continuă până la remedierea situației.

Prezentarea rezultatelor

În semestrul II al anului universitar 2017/2018 au fost evaluate 4.334 unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și la distanță. Totalul cadrelor didactice evaluate a fost 1.761. La nivel licență, evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți; La nivel master, cursurile au fost evaluate în toate facultățile, iar seminariile/lucrările practice, în 17 facultăți; evaluarea disciplinelor de către studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță s-a realizat în 9 facultăți la nivel licență, iar la nivel master, în 3. De asemenea, au fost evaluate programe de conversie profesională și cele de pregătire a personalului didactic (DPPD) desfășurate în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației precum și programe postuniversitare și cursuri desfășurate în cadrul programului ERASMUS.

La nivelul Universității au fost evaluate 2.297 cursuri, astfel: 1.701 la nivel licență, 531 la nivel master și 65 în cadrul altor programe (39 în cadrul Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD), 14 în cadrul programelor postuniversitare și 12 în cadrul programului ERASMUS). Numărul seminariilor/lucrărilor practice evaluate este de 1.734 dintre care 1.397 la nivel licență și 337 la nivel master. Numărul disciplinelor evaluate este 303, dintre care 42 la studii cu frecvență redusă (22 la nivel licență și 20 la nivel master) și 261 la studii la distanță (toate la nivel licență) (Figura 1). Prin urmare, în acest an universitar, la nivel licență au fost evaluate 3.381 de unități didactice, la nivel master 888 de unități didactice și 65 în cadrul altor programe de studii.

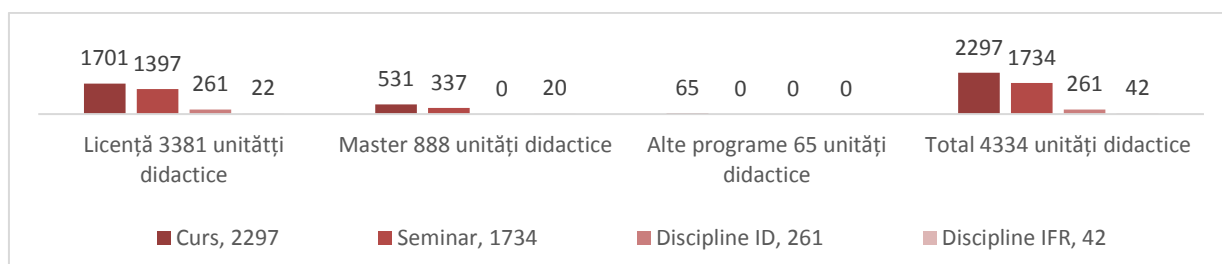


Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2017/2018, semestrul II

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (781, susținute de 225 de cadre didactice), Facultatea de Litere (498, susținute de 159 de cadre didactice), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (464, susținute de 202 cadre didactice), Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (270, susținute de 135 de cadre didactice) și Facultatea de Geografie (269, susținute de 91 de cadre didactice) (Tabelul 1).

Numărul total de chestionare completate este de 23.837, dintre care 22.463 (94%) valide – 20.593 la nivel licență (10.083 pentru cursuri, 9.538 pentru seminarii/lucrări practice, 972 pentru discipline), 1.759 la nivel master (1.035 pentru cursuri, 676 pentru seminarii/lucrări practice, 48 pentru discipline), 111 la alte programe de studii (71 pentru DPPD, 19 pentru cursuri postuniversitare la Facultatea de Matematică și Informatică și 21 pentru programele ERASMUS la Facultatea de Business) (Figura 2).

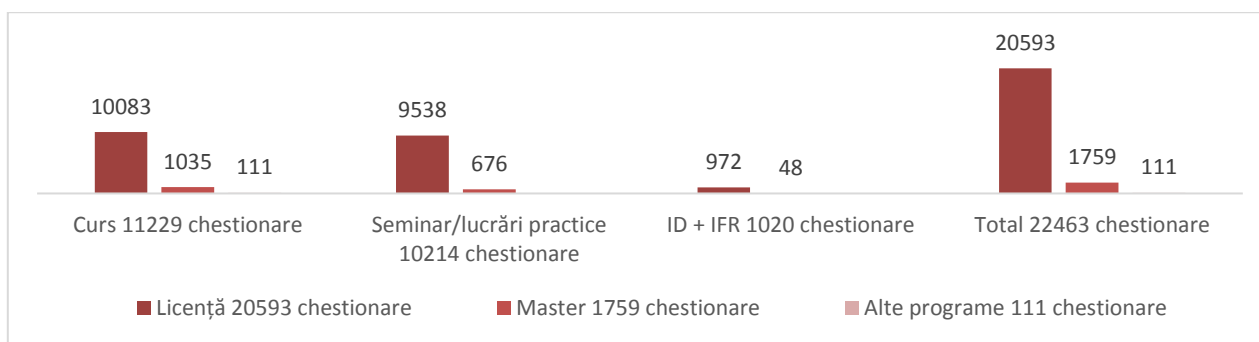


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2017/2018, semestrul II.

Cele mai multe chestionare valide sunt înregistrate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (5.3442), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (2.887), Facultatea de Business (2.045) și Facultatea de Litere (1.974) (Tabelul 2). Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 5,2 (distribuție între 1,5 și 15,6) – 6,2 la nivel licență, învățământ cu frecvență, 2,5 la nivel master și 3,4 la IDFR. Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Drept (15,6) și Facultatea de Business (15,4), iar pentru celelalte facultăți această valoare este sub 8.

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 3.814 (rata de răspuns 10,5%). La nivel licență au completat chestionare 3.441 de studenți (rata de răspuns 11,9%) – 3.259 la învățământ cu frecvență (13,0%) și 182 la IDFR (4,6%), iar la nivel master 372 de studenți (rata de răspuns 5,0%) – 358 la învățământ cu frecvență (5,1%) și 14 la IFR (4,3%). În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel: linia română 10,2% (11,5% la nivel licență și 4,9% la nivel master), linia maghiară 10,9% (11,8% la nivel licență și 6,9% la nivel master), linia germană 13,1% (14,4% la nivel licență și 4,0% la nivel master), limba engleză 12,0% (16,2% la nivel licență și 4,3% la nivel master), limba franceză 9,5% (16,0% la nivel licență și 2,8% la nivel master).

La nivelul facultăților rata de răspuns este cuprinsă între 5,0% și 31,3%, având valoarea peste 20% în două facultăți: Facultatea de Business (31,3%) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (23,3%) (Tabelul 3).

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2017/2018, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță	Alte programe de studii				Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Discipline		Discipline	DPPD	Postdoc.	Postuniv.	ERASMUS	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență						
1	Facultatea de Matematică și Informatică	97	17	79	15	x	x	x	2	0	6	0	216	133
2	Facultatea de Fizică	26	5	18	4	x	x	x	0	0	0	0	53	25
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	80	14	62	9	x	x	x	5	0	0	0	170	91
4	Facultatea de Biologie și Geologie	64	14	62	14	x	0	x	3	0	0	0	157	65
5	Facultatea de Geografie	96	36	89	30	x	x	16	2	0	0	0	269	91
6	Facultatea de Drept	33	17	32	0	x	x	19	x	x	x	x	101	83
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	233	111	233	100	x	17	85	2	0	0	0	781	225
8	Facultatea de Business	41	10	37	10	x	x	23	0	0	0	12	133	42
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	105	22	50	5	x	0	0	0	0	0	0	182	113
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	126	85	115	49	x	2	78	1	0	8	0	464	202
11	Facultatea de Studii Europene	63	11	69	9	x	x	6	0	0	0	0	158	49
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	129	34	98	0	x	1	8	0	0	0	0	270	135
13	Facultatea de Litere	257	30	184	22	x	x	x	5	0	0	0	498	159
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	50	22	53	18	22	x	x	2	0	0	0	167	58
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	46	3	36	0	x	x	x	2	0	0	0	87	48
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	34	19	35	18	x	x	x	7	0	0	0	113	38
17	Facultatea de Teologie Reformată	37	27	48	19	x	x	x	3	0	0	0	134	30
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	24	6	25	6	x	x	x	4	0	0	0	65	13
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	56	35	14	3	x	x	26	0	0	0	0	134	75
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	32	9	26	6	x	x	x	0	0	0	0	73	27
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	72	4	32	0	x	x	x	1	0	0	0	109	59
	Total	1701	531	1397	337	22	20	261	39	0	14	12	4334	1761

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2017/2018, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență					Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță Licență	Alte programe de studii				TOTAL
		Licență		Master		Total	Licență	Master	Total		DPPD	Postdoc.	Postuniv.	ERASMUS	
		Curs	Seminar	Curs	Seminar										
1	Facultatea de Matematică și Informatică	612	600	22	17	1251	x	x	0	0	3	0	19	0	1273
2	Facultatea de Fizică	82	48	3	4	137	x	x	0	0	0	0	0	0	137
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	293	244	24	15	576	x	x	0	0	17	0	0	0	593
4	Facultatea de Biologie și Geologie	443	413	32	43	931	x	0	0	0	8	0	0	0	939
5	Facultatea de Geografie	619	476	77	73	1245	x	x	0	49	5	0	0	0	1299
6	Facultatea de Drept	779	743	27	0	1549	0	0	0	30	0	0	0		1579
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	2146	2597	224	165	5132	x	45	45	264	1	0	0	0	5442
8	Facultatea de Business	857	993	10	10	1870	x	x	0	154	0	0	0	21	2045
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	246	137	19	5	407	x	x	0	0	0	0	0	0	407
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	1168	983	245	147	2543	x	2	2	338	4	0	0	0	2887
11	Facultatea de Studii Europene	235	249	18	11	513	x	x	0	6	0	0	0	0	519
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	340	323	32	0	695	x	1	1	8	0	0	0	0	704
13	Facultatea de Litere	1113	777	42	31	1963	x	x	0	0	11	0	0	0	1974
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	286	381	31	26	724	41	x	41	0	2	0	0	0	767
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	73	52	3	0	128	x	x	0	0	2	0	0	0	130
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	74	74	60	48	256	x	x	0	0	8	0	0	0	264
17	Facultatea de Teologie Reformată	84	75	54	40	253	x	x	0	0	6	0	0	0	259
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	213	213	35	29	490	x	x	0	0	4	0	0	0	494
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	255	58	59	2	374	x	x	0	82	0	0	0	0	456
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	51	49	14	10	124	x	x	0	0	0	0	0	0	124
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	114	53	4	0	171	x	x	0	0	0	0	0	0	171
	Total	10083	9538	1035	676	21332	41	48	89	931	71	0	19	21	22463

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare, 2017/2018, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență						Învățământ cu frecvență redusă și la distanță						TOTAL	Rata de răspuns %
		Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %	Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	285	13,3	15	2,9	300	11,2	x	x	x	x	x	x	300	11,2
2	Facultatea de Fizică	22	14,2	2	5,9	24	12,7	x	x	x	x	x	x	24	12,7
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	121	18,1	8	5,0	129	15,6	x	x	x	x	x	x	129	15,6
4	Facultatea de Biologie și Geologie	158	23,0	14	6,8	172	19,3	x	x	0	0,0	0	0,0	172	18,6
5	Facultatea de Geografie	132	9,0	23	4,5	155	7,8	8	9,9	x	x	8	9,9	163	7,9
6	Facultatea de Drept	303	18	8	7,2	311	17,3	7	3,5	x	x	7	3,5	318	15,9
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	610	12,7	77	4,8	687	10,7	43	3,7	12	16,7	55	4,4	742	9,7
8	Facultatea de Business	395	44,9	6	2,3	401	35,1	28	12,4	x	x	28	12,4	429	31,3
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	81	6,4	9	2,3	90	5,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	90	5,0
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	274	10,3	69	7,4	343	9,5	69	4,4	1	1,3	70	4,2	413	7,8
11	Facultatea de Studii Europene	76	8,7	5	1,7	81	6,9	1	1,4	x	x	1	1,4	82	6,6
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	144	6,5	15	3,1	159	5,9	2	0,4	1	1,1	3	0,5	162	5,0
13	Facultatea de Litere	313	15,5	20	7,9	333	14,6	x	x	x	x	x	x	333	14,6
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	105	9,2	12	4,4	117	8,3	10	8,2	x	x	10	8,2	127	8,3
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	17	4,2	2	1,2	19	3,3	x	x	x	x	x	x	19	3,3
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	16	7,7	22	15,7	38	10,9	x	x	x	x	x	x	38	10,9
17	Facultatea de Teologie Reformată	14	11,8	17	27,4	31	17,1	x	x	x	x	x	x	31	17,1
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	46	27,7	8	12,1	54	23,3	x	x	x	x	x	x	54	23,3
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	92	10,2	20	5,7	112	8,9	14	7,4	x	x	14	7,4	126	8,7
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	19	7,2	4	3,4	23	6,1	x	x	x	x	x	x	23	6,1
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	36	12,4	2	2,4	38	10,2	x	x	x	x	x	x	38	10,2
	Total	3259	12,9	358	5,1	3617	10,9	182	4,6	14	4,3	196	4,6	3813	10,5

Notă: rata de răspuns este calculată la numărul studenților din facultate, fiind excluși cei aflați în prelungire de studii.

Învățământ cu frecvență

Valoarea mediilor obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice este peste 4, atât la nivel licență cât și la nivel master. Valori ale mediilor mai mici de 4 s-au înregistrat în evaluarea programelor postuniversitare (Figura 3). Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor (Tabelul 4).

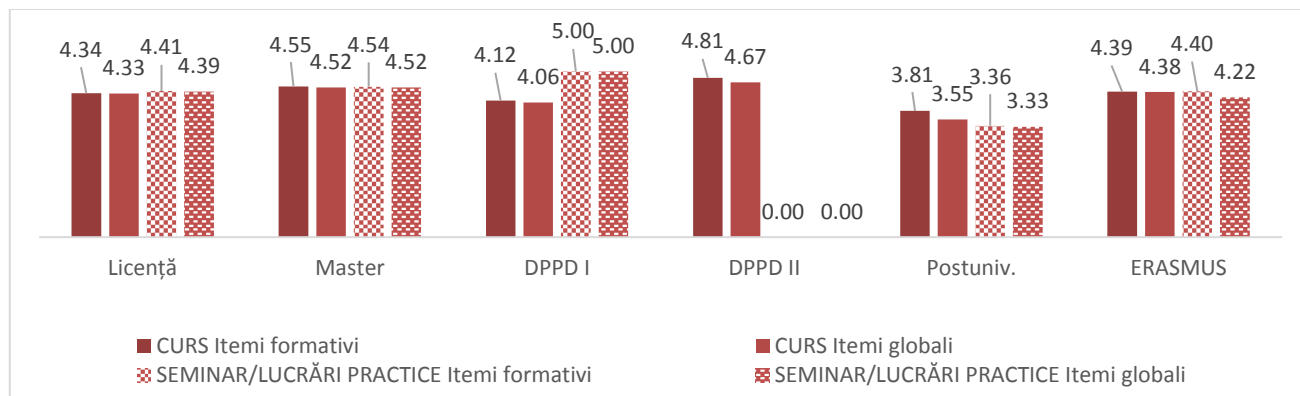


Figura 3. Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2017/2018, semestrul II

Evaluarea cursurilor

Nivel licență – au fost realizate evaluări în toate cele 21 de facultăți;

- **itemii formativi:** medii cuprinse între 3,83 și 4,70; 9 facultăți au obținut media egală sau peste 4,34 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 5 au obținut medii egale sau peste 4,5: Facultatea de Geografie, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată și Facultatea de Teologie Romano-Catolică.
- **itemii globali:** medii cuprinse între 3,76 și 4,74; aceleași 9 facultăți menționate mai sus au obținut media egală sau peste 4,33 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 5 au obținut medii egale sau peste 4,5: Facultatea de Geografie, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată și Facultatea de Teologie Romano-Catolică.

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate în cazul tuturor celor 21 de facultăți.

Nivel master – au fost realizate evaluări în toate cele 21 de facultăți;

- **itemii formativi:** medii cuprinse între 3,96 și 5,00; 13 facultăți au obținut media egală sau peste 4,55 (valoarea medie la nivel UBB): Facultatea de Biologie și Geologie, Facultatea de Geografie, Facultatea de Drept, Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Litere, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată, Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Facultatea de Știința și Ingineria Mediului și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- **itemii globali:** medii cuprinse între 3,89 și 5,00; 12 facultăți au obținut media egală sau peste 4,52 (valoarea medie la nivel UBB): cele menționate imediat mai sus, cu excepția Facultății de educație Fizică și Sport, unde s-a obținut media 4.5.

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate.

Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv, cei sumativi – învățământ cu frecvență, 2017/2018, semestrul II

Facultatea	CURS												SEMINA/LUCRĂRI PARCTICE											
	Itemii formativi						Itemii sumativi						Itemii formativi						Itemii sumativi					
	Licență	Master	DPPD I	DPPD II	Postuniv.	ERASMUS	Licență	Master	DPPD I	DPPD II	Postuniv.	ERASMUS	Licență	Master	DPPD I	DPPD II	Postuniv.	ERASMUS	Licență	Master	DPPD I	DPPD II	Postuniv.	ERASMUS
Matematică și Informatică	3,89	4,28	4,38	-	3,81	4,54	3,90	4,25	4,33	-	3,55	-	4,03	4,17	-	-	3,36	-	4,04	4,06	-	-	3,33	-
Fizică	4,26	4,33	-	-	-	-	4,26	4,33	-	-	-	-	4,44	3,86	-	-	-	-	4,47	3,75	-	-	-	-
Chimie și Inginerie Chimică	3,83	4,42	1,57	-	-	-	3,76	4,46	1,44	-	-	-	4,15	4,62	-	-	-	-	4,07	4,67	-	-	-	-
Biologie și Geologie	4,01	4,56	4,38	4,75	-	-	4,04	4,61	4,29	4,0	-	-	4,23	4,51	-	-	-	-	4,22	4,5	-	-	-	-
Geografie	4,68	4,77	4,83	-	-	-	4,68	4,73	4,8	-	-	-	4,67	4,81	-	-	-	-	4,66	4,79	-	-	-	-
Drept	4,26	4,77	-	-	-	-	4,23	4,74	-	-	-	-	4,55	-	-	-	-	-	4,51	-	-	-	-	-
FSEGA	4,22	4,31	4,63	-	-	-	4,23	4,25	4,0	-	-	-	4,29	4,39	-	-	-	-	4,32	4,38	-	-	-	-
Business	4,24	4,93	-	-	-	-	4,25	4,95	-	-	-	4,38	4,32	4,94	-	-	-	4,4	4,33	4,95	-	-	-	4,22
Istorie și Filosofie	4,23	3,96	-	-	-	-	4,19	3,89	-	-	-	-	4,43	4,44	-	-	-	-	4,44	4,6	-	-	-	-
Psihologie și Științe ale Educației	4,48	4,56	2,97	-	-	-	4,48	4,53	2,63	-	-	-	4,58	4,77	-	-	-	-	4,58	4,76	-	-	-	-
Studii Europene	4,42	4,33	-	-	-	-	4,37	4,25	-	-	-	-	4,42	4,41	-	-	-	-	4,38	4,41	-	-	-	-
FSPAC	4,29	4,2	-	-	-	-	4,24	4,14	-	-	-	-	4,34	-	-	-	-	-	4,27	-	-	-	-	-
Litere	4,32	4,56	4,13	4,69	-	-	4,34	4,57	3,89	5,0	-	-	4,31	4,56	-	-	-	-	4,27	4,52	-	-	-	-
Educație Fizică și Sport	4,43	4,59	3,31	-	-	-	4,44	4,5	4,0	-	-	-	4,47	4,66	-	-	-	-	4,47	4,58	-	-	-	-
Teologie Ortodoxă	4,7	5,0	5,0	-	-	-	4,68	5,0	5,0	-	-	-	4,76	-	-	-	-	-	4,77	-	-	-	-	-
Teologie Greco-Catolică	4,8	4,98	4,88	5,0	-	-	4,74	4,97	4,8	5,0	-	-	4,79	4,97	-	-	-	-	4,73	4,94	-	-	-	-
Teologie Reformată	4,62	4,93	4,38	-	-	-	4,66	4,95	4,5	-	-	-	4,8	4,93	-	-	-	-	4,82	4,9	-	-	-	-
Teologie Romano-Catolică	4,66	4,57	5,0	-	-	-	4,65	4,53	5,0	-	-	-	4,61	4,6	5,0	-	-	-	4,58	4,53	5,0	-	-	-
Sociologie și Asistență Socială	4,33	4,67	-	-	-	-	4,31	4,68	-	-	-	-	4,38	4,0	-	-	-	-	4,36	4,0	-	-	-	-
Știința și Ingineria Mediului	4,38	4,6	-	-	-	-	4,30	4,57	-	-	-	-	4,37	4,46	-	-	-	-	4,36	4,45	-	-	-	-
Teatru și Televiziune	4,18	4,13	-	-	-	-	4,18	4,0	-	-	-	-	3,72	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-
Media	4,34	4,55	4,12	4,81	3,81	4,54	4,33	4,52	4,06	4,67	3,55	4,38	4,41	4,54	5,0	-	3,36	4,4	4,39	4,52	5,0	-	3,33	4,22

Note - Nu au fost realizate evaluări.

Datele pe fond închis apar pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice

Nivel licență – au fost realizate evaluări în toate cele 21 de facultăți;

- *itemii formativi*: valori cuprinse între 3,72 și 4,80; 11 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,41 (media la nivel UBB), dintre care 7 au obținut medii egale sau peste 4,5: Facultatea de Geografie, Facultatea de Drept, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată, Facultatea de Teologie Romano-Catolică și Facultatea de Teologie Ortodoxă.
- *itemii globali*: medii cuprinse între 3,50 și 4,82; 10 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,39 (media la nivel UBB), dintre care aceleași 7 menționate în cazul itemilor formativi.

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate.

Nivel master – au fost realizate evaluări în 17 facultăți. Facultățile în care nu au fost realizate sunt Facultatea de Drept, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Teologie Ortodoxă și Facultatea de Teatru și Televiziune.

- *itemii formativi*: valori cuprinse între 3,86 și 4,97; 10 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50 și 9 medii peste 4,54 (media la nivel UBB): Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică, Facultatea de Geografie, Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Litere, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată și Facultatea de Teologie Romano-Catolică.
- *itemii globali*: medii cuprinse între 3,75 și 4,95; 11 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50, dintre care 10 au obținut medii egale sau peste 4,52 (media la nivel UBB): facultățile menționate în cazul itemilor formativi, precum și Facultatea de Litere.

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate.

În funcție de limba de studiu, mediile obținute sunt egale sau peste 4,10 atât în cazul cursurilor cât și al seminariilor/lucrărilor practice, cu excepția cursurilor susținute în limba engleză - 3,85 pentru itemii formativi și 3,75 pentru cei globali (Figura 4).

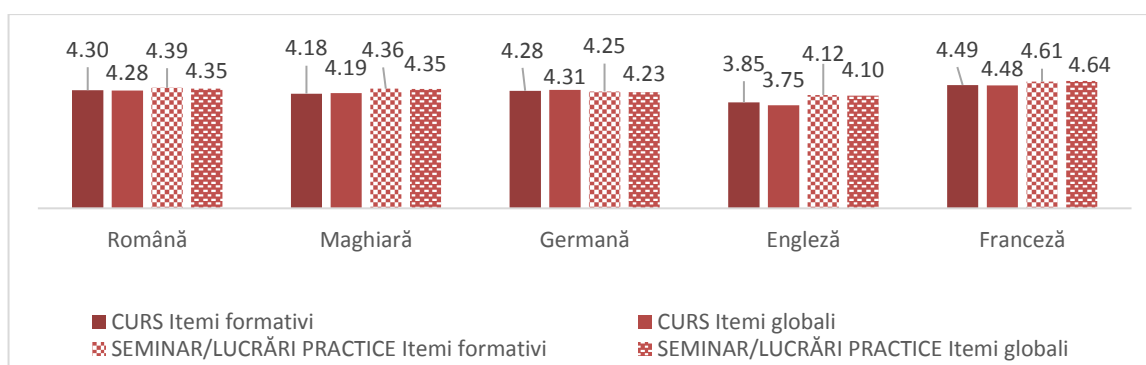


Figura 4. Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice în funcție de limba de studiu, 2017/2018, semestrul II

Învățământ cu frecvență redusă și la distanță

Mediile obținute la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori egale sau peste 4,39 la nivel licență, sunt egale sau mai mari de 4,27 la nivel master și 4,60 în cazul programelor de conversie profesională desfășurate în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (Figura 5). La nivel licență, evaluarea a fost realizată în 9 facultăți, iar la nivel master în 3 (Tabelul 5).

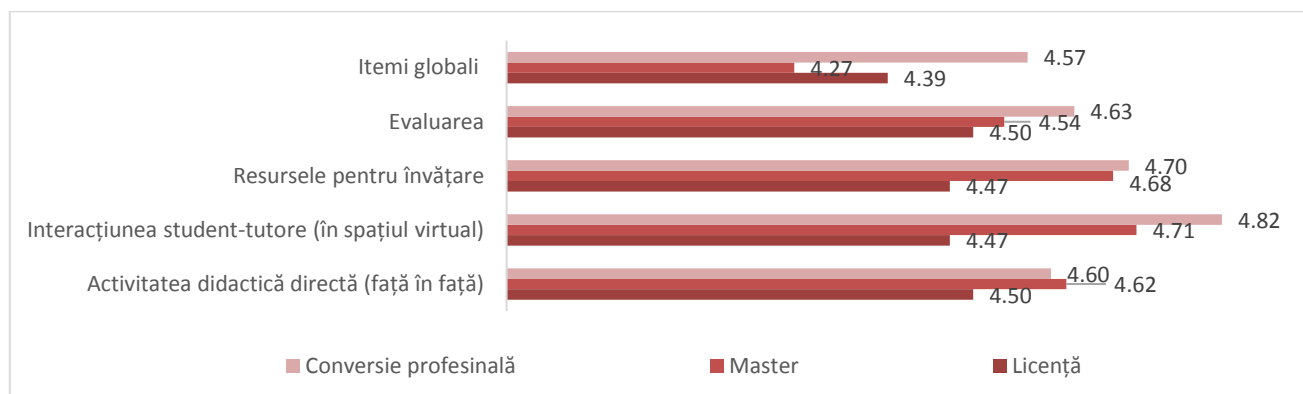


Figura 5. Media obținută la nivelul UBB pentru evaluarea disciplinelor la IDFR, 2017/2018, semestrul II

Nivel licență

- *Evaluarea globală:* valori în intervalul 3,50 și 4,96; 4 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50 (media la nivel UBB fiind 4,39): Facultatea de Geografie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Activitatea didactică directă (față în față):* valori în intervalul 3,60 și 5,00; 4 facultăți (cele menționate mai sus) au obținut medii egale sau peste 4,50 (media la nivel UBB).
- *Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual):* valori în intervalul 3,33 și 5,00, media la nivel UBB fiind 4,47; aceleași 4 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,50.
- *Resursele pentru învățare:* valori în intervalul 3,56 și 5,00; media la nivel UBB este 4,47, facultățile care au obținut media egală sau peste 4,50 fiind cele menționate mai sus.
- *Evaluarea:* valori în intervalul 3,28 și 5,00; cele 4 facultăți deja menționate au obținut medii egale sau peste 4,40 (media la nivel UBB).

Nivel master. Cele trei facultăți în care s-au realizat evaluări sunt Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (medii între 4,54 și 4,64, 45 de chestionare completate), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (medii între 3,17 și 4,50, 2 chestionare completate) și Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării. (toate mediile au valoarea 5,00, doar 1 chestionar completat) (Tabelul 5).

În funcție de limba de studiu, mediile obținute la linia română sunt între 4,67 și 4,70, iar la linia maghiară între 4,38 și 4,50 (Figura 6).

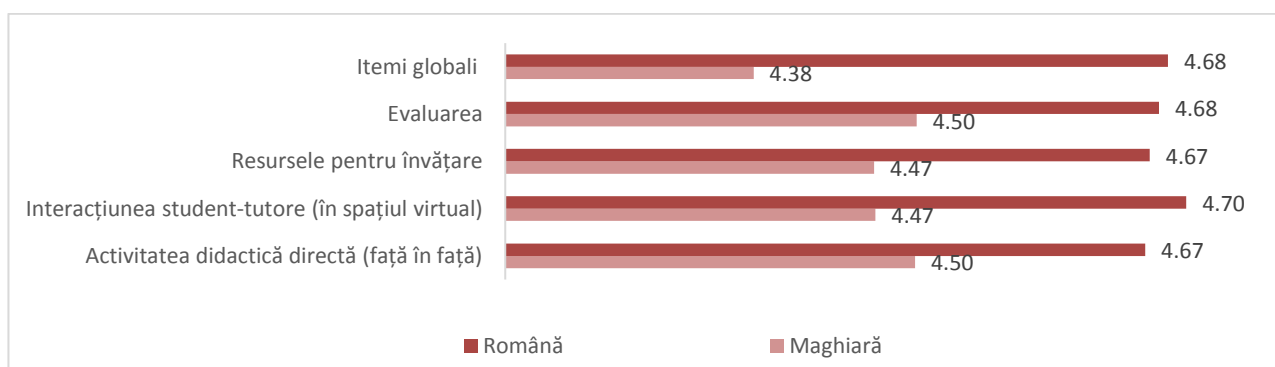


Figura 6. Media obținută la nivelul UBB pentru evaluarea disciplinelor la IDFR, în funcție de limba de studiu, 2017/2018, semestrul II

Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2017/2018, semestrul II

Facultatea	Activitatea didactică directă (față în față)			Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)			Resursele pentru învățare			Evaluarea			Evaluare globală		
	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP
Facultatea de Geografie	4,9	-	-	4,83	-	-	4,91	-	-	4,84	-	-	4,86	-	-
Facultatea de Drept	4,42	-	-	4,4	-	-	4,36	-	-	4,68	-	-	4,37	-	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,36	4,56	-	4,39	4,63	-	4,33	4,54	-	4,38	4,61	-	4,23	4,64	-
Facultatea de Business	4,43	-	-	4,45	-	-	4,37	-	-	4,47	-	-	4,24	-	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,69	4,3	4,6	4,7	4,5	4,82	4,67	4,5	4,7	4,72	4,0	4,63	4,66	3,17	4,57
Facultatea de Studii Europene	3,6	-	-	3,33	-	-	3,56	-	-	3,28	-	-	3,5	-	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	5,0	5,0	-	5,0	5,0	-	5,0	5,0	-	5,0	5,0	-	4,96	5,0	-
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	4,37	-	-	4,34	-	-	4,34	-	-	4,34	-	-	4,11	-	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,73	-	-	4,78	-	-	4,69	-	-	4,78	-	-	4,55	-	-
Media	4,50	4,62	4,60	4,47	4,71	4,82	4,47	4,68	4,70	4,50	4,54	4,63	4,39	4,27	4,57

Note – Nu au fost realizate evaluări.

Datele pe fond închis apar pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Studentii înscriși la învățământ cu frecvență, nivel licență și master, atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, s-au declarat mulțumiți de faptul că sunt tratați cu respect, punctând acest aspect în mod constant cu cele mai ridicate scoruri. De asemenea, ei apreciază pozitiv că, în activitatea lor, cadrele didactice utilizează exemple apropiate de situațiile reale și că formulează cu claritate responsabilitățile studenților.

Aspectele pe care studenții ambelor niveluri de studiu le-au punctat cu scoruri mai scăzute, atât în cazul evaluării cursului cât și a seminariilor/lucrărilor practice au fost stimularea interesului pentru respectiva disciplină și feedbackul primit cu privire la prestația lor. De asemenea, în evaluarea cursurilor, studenții s-au declarat mai puțin mulțumiți de încurajarea participării active, iar la seminar, de dezvoltarea abilității lor de a rezolva probleme practice în domeniul studiat.

Studentii care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță se declară mulțumiți, asemenea colegilor lor, de faptul că sunt tratați cu respect, atât de către cadrul didactic responsabil de disciplină (în cadrul întâlnirilor față în față) cât și de către tutore (în interacțiunea în spațiul virtual). Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți de calitatea activității tutoriale și de modul în care tutorii promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,39
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	3,96
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,88
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,31
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,52
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,66	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,23
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,1
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,07
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,77
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,87	
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,87		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,1
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,08
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,63
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,86
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,93	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38
		7. Ne tratează cu respect.	4,38
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,29
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,92
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		3,96	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,04		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,39
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,77
	2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,04	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,05
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,65
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,54
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,19
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,25	
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,31
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

3. FACULTATEA DE CHIMIE ȘI INGINERIE CHIMICĂ

3. FACULTATEA DE CHIMIE ȘI INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,2
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,03
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	3,86
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,46
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,48
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,66	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,52
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4,16	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,28		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,24
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,22
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,83
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,02
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,02	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,83
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,02
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,02
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,25
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4,56	
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,62		

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,32
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,06
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,02
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,58
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,67
	2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,9	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,61
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,24
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,42	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,55		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,48
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,35
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,3
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,1
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,6
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,35
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,4	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,47		

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluare a cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, criterii de evaluare, etc.)	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,95
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,99
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,18	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,93
		7. Ne tratează cu respect.	4,89
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,81
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,59
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).		4,67	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,67		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,80
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,70
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,65
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,28
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,43
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,48	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	4,8
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,8
		8. Ne tratează cu respect.	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		2. Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	4,17
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,27
7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin	4,30		

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI GESTIUNEA AFACERILOR

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,48
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,2
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,19
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,81
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,91
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,03	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		. Ne tratează cu respect.	4,49
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,11
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,2	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,22		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,35
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,3
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,01
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,16
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,16	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,5
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,34
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,34
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,15
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,15	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,2		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne tratează cu respect.	4,59
		8. Ne tratează cu respect.	4,58
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,06
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,24
	6. Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.	4,27	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,69
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,69
		11. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		2. Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	4,47
7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.		4,49	
4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,51		

8. FACULTATEA DE BUSINESS			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,54
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,89
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,01
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,17	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,73
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,47
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4,53	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,41
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,37
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,06
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,18
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,21	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,71
		7. Ne tratează cu respect.	4,71
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,43
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).		4,5	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,5		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,74
		13. Ne tratează cu respect.	4,72
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,06
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,26
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,27

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,21
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,84
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,94
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4.1	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,31
		7. Ne tratează cu respect.	4,27
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,38
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		3,62	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,69		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,19
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,32	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,8
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,8
		7. Ne tratează cu respect.	4,8
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,8
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,2		

10. FACULTATEA DE PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,19
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,3
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,39	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,75
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,65
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,32
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,34	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,44		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,64
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,61
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,37
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,45
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,5	
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
MASTER		Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,46
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,03
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,17
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,25	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,42
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,11
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,16	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,26		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,5
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,06
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,19
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,25	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,55
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,45
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)		4,27	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,36		
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4
		13. Ne tratează cu respect.	4
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	3,83
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	2,83
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	2,83
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	3

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE ȘI ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,5
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,41
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,92
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,1
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,11	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,54
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,13
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,72
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,82	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,85		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,51
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,43
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,05
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,11
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,21	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
MASTER		Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,98
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,15
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,61
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,23
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.		4,43	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,45		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,5
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,33
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,26
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,01
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,11
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,16	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,66
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,41
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,5	
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,53		

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,17
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,2
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,27	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,76
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,71
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,35
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:		4,41	
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,47		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,55
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,51
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,27
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,36
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,42	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,78
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,7
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,7
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,48
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,52	
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,59		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,54
		13. Ne tratează cu respect.	4,54
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,51
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	3,68
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,07
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,2

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO - CATOLICĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,86
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,66
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,45
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,47
	1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,54	
MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.	
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.	

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,83
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,75
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,43
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,44
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,49	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,83
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,75
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,43
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,44	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,49		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,74
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,69
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,44
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,47
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,49	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,75
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,69
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,47
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,47	
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,5		

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,38
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,08
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,23
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,23	
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,45
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,45
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,17
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,22
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,29	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,85
		13. Ne tratează cu respect.	4,85
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,82
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,24
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,57
17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,63		

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,75
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,38
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,34
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,7
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,96
	2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,12	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,73
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,67
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,47
10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:		4,6	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,6		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,52
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,94
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,14
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,2	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,55
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,45
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,45	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,45		

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,32
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,24
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,9
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,02	
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări)	4,11
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,02
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	3,84
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	3,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,29
	11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,32	
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,36
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

Sinteză și concluzii

În semestrul II al anului universitar 2017/2018 au fost evaluate 4.334 unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și la distanță (față de 3.462 în semestrul II 2016/2017). De asemenea, au fost evaluate programe de conversie profesională și cele de pregătire a personalului didactice (DPPD) desfășurate în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației precum și programe postuniversitare (la Facultatea de Matematică și Informatică) și cursuri desfășurate în cadrul programului ERASMUS (la Facultatea de Matematică și Informatică și la Facultatea de Business). La nivel licență au fost evaluate 3.381 de unități didactice, la nivel master 888 de unități didactice și 65 în cadrul altor programe de studii. Totalul cadrelor didactice evaluate a fost 1.761 (1.626 în semestrul II 2016/2017).

Numărul de chestionare valide completate este 22.463 valide (14.552 în semestrul II 2016/2017) – 20.593 la nivel licență, 1.759 la nivel master și 111 la alte programe de studii (71 pentru DPPD, 19 pentru cursuri postuniversitare la Facultatea de Matematică și Informatică și 21 pentru programele ERASMUS la Facultatea de Business). Numărul mediu de chestionare valide / unitate didactică evaluată este de 5,2 (4,2 în semestrul II 2016/2017).

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 3.814, ceea ce înseamnă o rată de răspuns de 10,5% (față de 7,9% în semestrul II 2016/2017). La învățământ cu frecvență, rata de răspuns este de 10,9% (11,2% la nivel licență și 5,1% la nivel master); la IDFR, rata de răspuns este de 4,5% (4,6% la nivel licență și 4,3% la nivel master). În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel: linia română 10,2% (11,5% la nivel licență și 4,9% la nivel master), linia maghiară 10,9% (11,8% la nivel licență și 6,9% la nivel master), linia germană 13,1% (14,4% la nivel licență și 4,0% la nivel master), limba engleză 12,0% (16,2% la nivel licență și 4,3% la nivel master), limba franceză 9,5% (16,0% la nivel licență și 2,8% la nivel master). La nivelul facultăților rata de răspuns este cuprinsă între 5,0% și 31,3%, având valoarea peste 20% în 2 facultăți: Facultatea de Business (31,3%) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (23,3%).

Valoarea mediilor obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice este peste 4,0, atât la nivel licență cât și la nivel master. Valori ale mediilor mai mici de 4,0 s-au înregistrat în evaluarea programelor postuniversitare. În funcție de limba de studiu, mediile obținute la învățământ cu frecvență sunt egale sau peste 4,10 atât în cazul cursurilor cât și al seminariilor/lucrărilor practice, cu excepția cursurilor susținute în limba engleză (3,85 pentru itemii formativi și 3,75 pentru cei globali); la IDFR, mediile obținute la linia română sunt între 4,67 și 4,70, iar la linia maghiară între 4,38 și 4,50. Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, în general, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.

Cele mai frecvente aspecte pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenți sunt prezentate în Tabelul 6.

Tabel 6. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2017/2018, semestrul II

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).
	<i>Evaluarea seminariilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
	Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect. Calitatea întâlnirilor față-în față a fost ...	Calitatea activității tutoriale a fost Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.
NIVEL MASTER	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări). Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea seminariilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
	Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect.	Calitatea activității tutoriale a fost Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.

Comparativ cu rezultatele înregistrate în semestrul II în ultimii doi ani universitari, se constată următoarele:

- ✓ Numărul unităților didactice evaluate este cu 25% mai mare decât în 2016/2017 și cu peste 50% față de 2015/2016.
- ✓ Numărul chestionarelor valide completate este cu 30% mai mare decât în 2016/2017 și de peste 10 ori mai ridicat decât în 2015/2016.
- ✓ Numărul cadrelor didactice evaluate a înregistrat o creștere de aproximativ 10% față de cei doi ani universitari anteriori.

- ✓ Rata de răspuns la nivelul UBB a crescut mult, fiind 10,5% acest an (față de 7,5% în 2016/2017 și 4,5% în 2015/2016); aceste creșteri se datorează, în special, studenților de nivel licență, învățământ cu frecvență (13%); ratele de răspuns la nivel master pe de-o parte și la IDFR pe de altă parte, sunt, în continuare, scăzute (5,0%, respectiv 4,6%). Cele mai însemnate creșteri ale valorii ratei de răspuns comparativ cu cea obținută în semestrul II al anului universitar precedent sunt înregistrate la Facultatea de Teologie Reformată (de la 6,1% la 17,1%), Facultatea de Teatru și Televiziune (de la 4,8% la 10,2%), Facultatea de Business (de la 15,0% la 31,3%), Facultatea de Drept (de la 7,8% la 15,9%), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (de la 4,2% la 7,8%) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (de la 16,2% la 23,3%), De asemenea, s-a înregistrat o drastică scădere la Facultatea de Teologie Greco-Catolică (de la 31,2% - cea mai mare rată de răspuns în semestrul II 2016/2017 – la 10,9%) (Tabel 7).
- ✓ Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată a depășit pragul critic de 5 (a fost 4,2 în semestrul II al anului universitar anterior și are o valoare aproape dublă față de cea înregistrată în 2015/2016, când a fost de 2,7). Aceste valori, fiind corelate cu cele ale ratelor de răspuns, sunt mai ridicate la nivel licență, învățământ cu frecvență (6,2) în comparație cu cele înregistrate la nivel master (2,5) pe de-o parte și la IDFR (3,4) pe de altă parte.
- ✓ Asemenea situației înregistrate anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor. De asemenea, spre deosebire de anii precedenți, în cazul ultimelor două sesiuni de evaluare (2015/2016 și 2016/2017), diferențele între mediile pentru itemii formativi și cei sumativi obținute cu noile chestionare sunt foarte mici sau nule.
- ✓ Cele mai ridicate și cele mai scăzute scoruri sunt acordate pentru aceiași itemi, cu foarte ușoare variații în ordinea mărimii punctajelor; este consemnat pozitiv, cu constanță, itemul referitor la tratamentul respectuos din partea cadrelor didactice, iar mai puțin pozitiv, cel referitor la stimularea interesului față de disciplină.

Tabel 7. Rata de răspuns (%), 2016/2017 și 2017/2018.

Facultatea	Semestrul I						Semestrul II					
	2016/2017			2017/2018			2016/2017			2017/2018		
	IF	IDFR	Total	IF	IDFR	Total	IF	IDFR	Total	IF	IDFR	Total
Matematică și Informatică	20,7	-	20,7	14,4	-	14,4	11,1	-	11,1	11,2	-	11,2
Fizică	23,2	-	23,2	21,2	-	21,2	10,4	-	10,4	12,7	-	12,7
Chimie și Inginerie Chimică	25,6	-	25,6	20,3	-	20,3	11,7	-	11,7	15,6	-	15,6
Biologie și Geologie	28,6	5,7	27,9	33,9	12,5	32,4	16,9	0,0	16,4	19,3	0,0	18,6
Geografie	11,3	2	10,9	10,2	6,2	10,0	5,1	3	5,0	7,8	9,9	7,9
Drept	26,7	8,5	24	25,1	3	23,1	8,6	2,7	7,8	17,3	3,5	15,9
FSEGA	15	4,6	13,5	12,2	4,6	10,8	6,8	1,3	6,0	10,7	4,4	9,7
Business	12,3	1,3	10,4	12,4	6,6	11,5	17,8	1,3	15,0	35,1	12,4	31,3
Istorie și Filosofie	11,9	1,1	11,4	10,5	0,7	9,5	6,6	1,1	6,3	5,5	0,0	5,0
Psihologie și Științe ale Educației	11,8	5,9	9,9	15,4	5,7	12,1	4,8	3	4,2	9,5	4,2	7,8
Studii Europene	15,8	1,4	15	13,8	1,4	13,1	9,6	-	9,1	6,9	1,4	6,6
FSPAC	13,1	2	11,6	9,6	1,4	8,0	4,6	0,4	4,0	5,9	0,5	5,0
Litere	25,2	-	25,2	12,6	-	12,6	11,7	-	11,7	14,6	-	14,6
Educație Fizică și Sport	9,8	2,7	9,3	9,5	7,4	9,3	3,5	3,6	3,5	8,3	8,2	8,3
Teologie Ortodoxă	8,3	-	8,3	5	-	5,0	5,9	-	5,9	3,3	-	3,3
Teologie Greco-Catolică	46,7	-	46,7	41	-	41,0	31,2	-	31,2	10,9	-	10,9
Teologie Reformată	24	-	24	22,7	-	22,7	6,1	-	6,1	17,1	-	17,1
Teologie Romano-Catolică	17,5	-	17,5	9,9	-	9,9	16,2	-	16,2	23,3	-	23,3
Sociologie și Asistență Socială	12,1	2,7	11	13,8	6,4	12,9	8,4	3,4	7,8	8,9	7,4	8,7
Știința și Ingineria Mediului	12,8	-	12,8	10,5	-	10,5	4,8	-	4,8	6,1	-	6,1
Teatru și Televiziune	15,4	-	15,4	16,9	-	16,9	4,8	-	4,8	10,2	-	10,2
Media UBB	16,6	4,6	15,1	12,6	4,7	11,8	8,3	2,1	7,5	10,9	4,6	10,5

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la e-amen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
2	E-plică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
3	Utilizează e-emple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne e-primăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	La câte cursuri ai participat în acest semestru?	0	1-3	4-6	7-9	10-14

12. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest curs?

13. Ce te-a nemulțumit la acest curs?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA II

Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la e-amen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	1	2	3	4	5
2	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5

10	Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5

12	La câte seminarii/lucrări practice ai participat în acest semestru?	0	1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 14
----	---	---	-------	-------	-------	---------

13. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest seminar/aceste lucrări practice?

14. Ce te-a nemulțumit la acest seminar/aceste lucrări practice?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA III

Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale disciplinei. Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile dvs. urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice.

Răspunsurile dvs. sunt anonime și nu vor influența nota obținută de dvs. la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la e-amen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord**, iar **5** reprezintă **Acord total**.

Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
2	Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	1	2	3	4	5
3	Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	1	2	3	4	5
Cadrul didactic responsabil de disciplină						
4	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
5	Dă e-plicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
6	Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.	1	2	3	4	5
7	Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	1	2	3	4	5
8	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
În interacțiunile student-tutore din spațiul virtual, tutorele						
9	Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	1	2	3	4	5
10	Dă e-plicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
11	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
12	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
13	Ne tratează cu respect.					
Evaluarea						
14	Criteriile de evaluare sunt clar e-plicate.	1	2	3	4	5
15	E-istă relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	1	2	3	4	5
16	Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	1	2	3	4	5
Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
17	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
18	Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	1	2	3	4	5
19	Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	1	2	3	4	5

- *Ce v-a plăcut cel mai mult la această disciplină?*
- *Ce v-a nemulțumit la această disciplină?*

ÎȚI MULȚUMIM.