



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2019/2020

Semestrul I

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

Martie 2020

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	4
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	5
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	5
Prezentarea rezultatelor	6
<i>Învățământ cu frecvență</i>	12
<i>Învățământ cu frecvență redusă și la distanță</i>	15
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	17
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	18
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	19
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	20
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	21
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	22
6. <i>Facultatea de Drept</i>	23
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	24
8. <i>Facultatea de Business</i>	25
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	26
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	27
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	28
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	29
13. <i>Facultatea de Litere</i>	30
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	31
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	32
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	33
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	34
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	35
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	36
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	37
21. <i>Facultatea de Teatru și Film</i>	38
Sinteză și concluzii	39
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	44
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	45
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor de către studenți - învățământ cu frecvență redusă și la distanță	46

	Pag.
Lista figurilor	
Figura 1. Numărul unităților didactice evaluate în anul universitar 2019/2020, semestrul I.	7
Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2019/2020, semestrul I.	7
Figura 3. Rata de răspuns (%) în anul universitar 2019/2020, semestrul I.	8
Figura 4. Mediile generale ponderate (în funcție de numărul chestionarelor completate) obținute la nivel instituțional, 2019/2020, semestrul I	12
Figura 5. Media ponderată obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor, 2018/2019, semestrul I	15
Figura 6. Evoluția numărului de chestionare valide completate	41
Figura 7. Evoluția numărului de unități didactice evaluate	41
Figura 8. Evoluția numărului de cadre didactice evaluate	42
Figura 9. Evoluția numărului de studenți care au completat chestionare	42
Figura 10. Evoluția ratei de răspuns	42

	Pag.
Lista tabelelor	
Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2019/2020, semestrul I	9
Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2019/2020, semestrul I	10
Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionarul de evaluare, 2019/2020, semestrul I	11
Tabelul 4. Mediile generale obținute prin evaluările studenților care urmează studii cu frecvență, 2019/2020, semestrul I	14
Tabelul 5. Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2019/2020, semestrul I	16
Tabelul 6. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2019/2020, semestrul I	40
Tabel 7. Dinamica ratei de răspuns (%) la nivelul facultăților, semestrul I, 2015/2016 – 2019/2020	43

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012, art. 11 (privind drepturile studentului) aliniatul 1, litera i), este stipulat: „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminarelor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat, potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminare, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.” Aliniatul 2 al acestui document prevede că „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexă la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență* (PO-CDUMC-AC 01) și *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță* (PO-CDUMC-AC 02). Procedurile au fost elaborate în anul 2014 și revizuite în anul 2017 și 2018, fiind completate cu standarde, criterii și indicatori de evaluare, precum și cu măsuri de valorificare a rezultatelor. Începând cu 2019, chestionarele sunt accesibile - în limbile română, maghiară, germană și engleză - și utilizând aplicația pe telefonul mobil UBBApp, disponibilă pentru platformele iOS și Android.

În cadrul UBB, evaluarea cursurilor de către studenți se realizează din anul universitar 2002-2003. Inițial, culegerea datelor s-a realizat în format creion-hârtie, iar din 2009 se realizează exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Centrul de Sisteme Informatice al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza credențialelor, răspunsurile fiind anonime pentru cadrele didactice. Personalul didactic evaluat are acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. Prin hotărârea Consiliul de Administrație nr. 16759/12.07.2013, decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândurile studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

În anul universitar 2016/2017, în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) la nivel instituțional, chestionarele utilizate au fost revizuite, fiind semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi cât și a modului în care sunt formulați. Astfel, chestionarele pentru evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice au 8, respectiv 9 itemi formativi și 2 itemi sumativi (globali), iar cele destinate evaluării disciplinelor de către studenții înscriși la IDFR au 16 itemi sumativi și 3 sumativi. Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1 - Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 - Nici acord, nici dezacord, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total. De asemenea, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice la care au fost prezenți și, în final, li se solicită răspunsuri narrative asupra aspectelor care i-au mulțumit, respectiv care i-au nemulțumit cel mai mult.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009/2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării, subliniindu-se caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru). În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). În săptămâna a cincea a fiecărui semestru, CDUMC anunță secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în

aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programelor de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează media punctajului obținut pentru fiecare din itemii chestionarului, cea pentru itemii formativi, cea pentru itemii globali și media generală. Sunt eliminate răspunsurile studenților a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare - studenții care au declarat că au fost prezenți la mai puțin de 4 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată și cei care urmează ID și nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, al unităților didactice și a cadrelor didactice evaluate în funcție de nivelul și forma de studiu. De asemenea, sunt generate fișe cu rezultatele individuale, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pentru itemii formativi, cea obținută pe baza itemilor globali și media tuturor punctajelor obținute de către fiecare dintre cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât aceștia își pot compara propriile rezultate cu mediile la nivel de facultate. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii, prezentați în ordine descrescătoare, iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Accesul la rezultatele evaluării și valorificarea acestora

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012/2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul credențialelor proprii.

Procedurile de evaluare a prestației didactice de către studenți, revizuite în anul universitar 2016/2017, prevăd măsuri privind valorificarea rezultatelor obținute, astfel:

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pe unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată nu depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, dar numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt informative și sunt folosite de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii procesului didactic;

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt utilizate în felul următor:

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în atribuirea premiilor pentru activități didactice și a gradațiilor de merit; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;
- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în procesul de distribuire a fondurilor suplimentare, alocate pe criterii de performanță, pentru dezvoltare instituțională; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;
- fac parte dintre criteriile utilizate în activitățile de evaluare colegială și din evaluarea de către conducere;
- în cazul în care media punctajelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5, cadrul didactic este atenționat de către Directorul de Departament și/sau președintele CEAC pe facultate și, în același timp, cadrul didactic respectiv poate fi nominalizat pentru evaluare colegială pentru anul următor;
- în cazul în care media notelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5 timp de doi ani consecutivi, cadrul didactic are obligativitatea realizării unei strategii de remediere care va fi predată în format scris și discutată cu Directorul de Departament și președintele CEAC pe facultate. Cadrul didactic va fi în mod obligatoriu selectat pentru evaluare colegială pentru anul următor, cu includerea vizitelor obligatorii la cursul/seminarul/lucrarea practică vizată, iar procedura de monitorizare continuă până la remedierea situației.

Prezentarea rezultatelor

În semestrul I al anului universitar 2019/2020 a fost evaluată prestația didactică a 2087 de cadre didactice, în cadrul a 5314 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice în programele de studii cu frecvență (IF), respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și la distanță (IDFR). Evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți, iar evaluarea disciplinelor a fost realizată în 11 facultăți care oferă programe de studii la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

În acest an universitar, cele 5314 unități didactice au fost evaluate astfel (Figura 1):

- ✓ 3776 la nivel licență - 1687 de cursuri și 1701 de seminarii la IF, respectiv 388 de discipline la IDFR;
- ✓ 1474 la nivel master - 866 de cursuri și 547 de seminarii la IF, respectiv 61 de discipline la IDFR;
- ✓ 64 în cadrul altor programe de studiu;
 - 36 în cadrul programelor oferite de Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD) – 27 la DPPD I și 9 la DPPD II;
 - 24 în cadrul programelor de conversie profesională (CP) – 6 cursuri și 6 seminarii la IF, respectiv 12 discipline la IDFR;
 - 4 în cadrul programelor postuniversitare (PU) – 2 cursuri și 2 seminarii la IF.

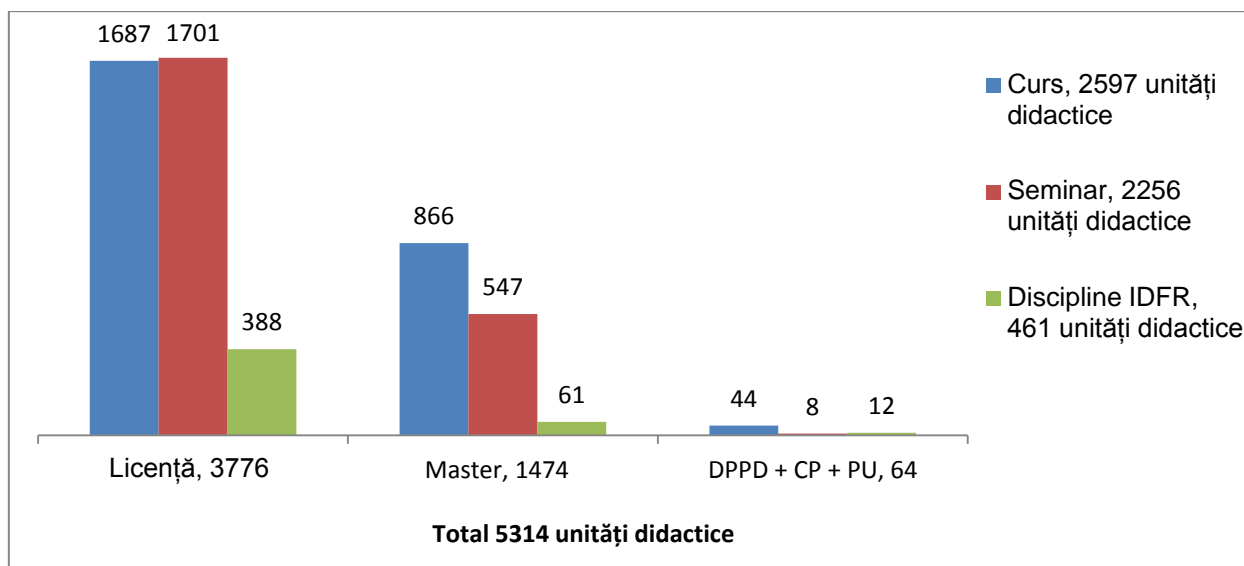


Figura 1. Numărul unităților didactice evaluate în anul universitar 2019/2020, semestrul I

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Litere (756), Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (745) și Facultatea Psihologie și Științe ale Educației (541) (Tabelul 1).

Numărul total de chestionare completate este de 40690, dintre care 38384 (94%) valide, astfel (Figura 2):

- ✓ 34111 la nivel licență - 16846 pentru cursuri, 15188 pentru seminarii/lucrări practice, 2077 pentru discipline IDFR;
- ✓ 4150 la nivel master - 2471 pentru cursuri, 1503 pentru seminarii/lucrări practice, 176 pentru discipline FR;
- ✓ 123 de chestionare la alte programe de studii;
 - 78 pentru DPPD – 60 la nivelul I și 18 la nivelul II;
 - 41 pentru CP – 21 pentru cursuri și 5 pentru seminarii/lucrări practice, respectiv 15 pentru discipline IDFR;
 - 4 pentru PU – 2 chestinare pentru curs și 2 pentru seminarii/lucrări practice.

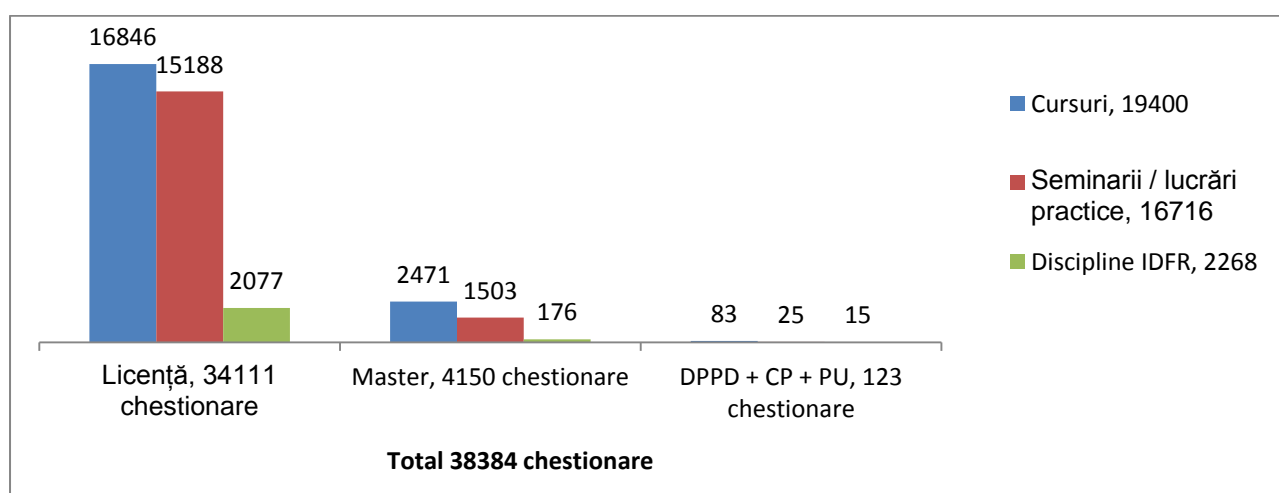


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2019/2020, semestrul I.

Cele mai multe chestionare valide sunt înregistrate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (10329), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (6132), Facultatea de Litere (3367), Facultatea de Matematică și Informatică (2953) și

Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (2624) (Tabelul 2). Numărul de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 7,2 (7,5 la IF și 5,0 la IDFR nivel licență și master, respectiv 2,0 la celelalte programe de studiu), distribuția la nivelul facultăților fiind între 1,4 (Facultatea de Teologie Ortodoxă) și 20,1 (Facultatea de Drept). Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Drept (20,1), Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (13,9), Facultatea de Business (12,3) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (11,3).

Numărul total de studenți și cursanți care au completat chestionare a fost de 6164, dintre care 6098 studiază în cadrul programelor de nivel licență și master (rata de răspuns 16,3%, determinată ca fiind raportul între numărul studenților care au completat chestionare și numărul total al studenților UBB de nivel licență și master, fiind excluși cei aflați în prelungire de studii) și 66 în cadrul altor programe de studiu (DPPD, conversie profesională, studii postuniversitare). Dintre cei 6098 studenți ai primelor două cicluri de studiu, 5671 urmează programe de învățământ cu frecvență (rata de răspuns 17,5%) - 4917 de nivel licență (rata de răspuns 19,9%) și 754 la nivel master (rata de răspuns 9,8%). La IDFR au completat chestionare 427 studenți (8,4%) - 387 la nivel licență (8,5%) și 40 la nivel master (8,2%) (Figura 3).

În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel:

- la nivel licență, - linia română 18,2%, linia maghiară 15,4%, linia germană 18,5%, iar limbile engleză și franceză 22,5%;
- la nivel master - linia română 10,1%, linia maghiară 8,9%, linia germană 9,1%, iar alte limbi 7,9%.

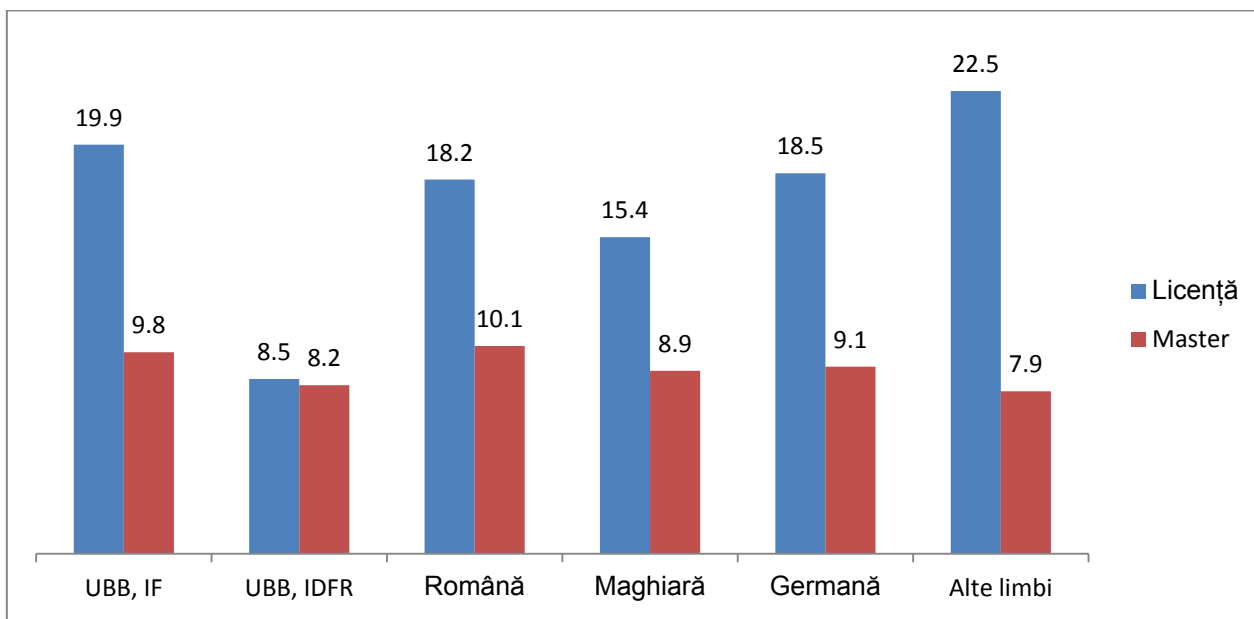


Figura 3. Rata de răspuns (%) în anul universitar 2019/2020, semestrul I

La nivelul facultăților, rata de răspuns este cuprinsă între 3,2% și 31,3%, având valoarea peste 20% în 4 facultăți - Facultatea de Biologie și Geologie (31,3%), Facultatea de Litere (27,8%), Facultatea de Teologie Reformată (22,4%) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (22,3%). Cele mai scăzute valori ale ratei de răspuns apar la Facultatea de Teologie Ortodoxă (3,2%) și Facultatea de Teologie Greco-Catolică (3,4%). În cazul celorlalte 15 facultăți, rata de răspuns este între 10% și 20% (Tabelul 3).

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2019/2020, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță	Alte programe de studii			Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Discipline		Discipline	DPPD	PU	CP	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență					
1	Facultatea de Matematică și Informatică	126	47	118	44	-	-	-	1	4	-	342	175
2	Facultatea de Fizică	44	9	39	2	-	-	-	-	-	-	94	48
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	72	24	62	18	-	-	-	-	-	-	176	91
4	Facultatea de Biologie și Geologie	108	24	91	23	-	8	-	5	-	-	259	99
5	Facultatea de Geografie	111	42	114	48	-	-	21	8	-	12	362	104
6	Facultatea de Drept	21	16	32	7	-	-	14	-	-	-	90	80
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	102	167	187	179	-	20	87	3	-	-	745	265
8	Facultatea de Business	25	22	40	11	-	-	16	-	-	-	114	52
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	120	48	58	2	-	6	25	2	-	4	265	151
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	61	118	169	64	-	16	113	-	-	8	541	243
11	Facultatea de Studii Europene	58	30	81	25	-	-	20	1	-	-	215	58
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	146	84	141	2	-	7	45	-	-	-	425	171
13	Facultatea de Litere	307	93	282	69	-	-	-	5	-	-	756	177
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	39	20	55	26	14	-	-	2	-	-	156	52
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	44	11	22	5	-	-	-	3	-	-	85	42
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	9	16	8	8	-	-	-	1	-	-	42	21
17	Facultatea de Teologie Reformată	67	31	21	-	-	-	-	2	-	-	121	32
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	21	6	23	6	-	-	-	2	-	-	58	21
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	34	27	28	2	-	4	33	-	-	-	128	72
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	51	16	44	-	-	-	-	1	-	-	112	41
21	Facultatea de Teatru și Film	121	15	86	6	-	-	-	-	-	-	228	92
	Total UBB	1687	866	1701	547	14	61	374	36	4	24	5314	2087

Note. DPPD - Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic; PU – studii postuniversitare; CP - programe de conversie profesională
 Valorile pe fond închis se referă la cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide..

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2019/2020, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență					Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță Licență	Alte programe de studii			TOTAL
		Licență		Master		Total	Licență	Master	Total		DPPD	PU	CP	
		Curs	Seminar	Curs	Seminar									
1	Facultatea de Matematică și Informatică	1417	1362	103	66	2948	-	-	-	-	1	4	-	2953
2	Facultatea de Fizică	151	125	16	2	294	-	-	-	-	-	-	-	294
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	282	273	30	20	605	-	-	-	-	-	-	-	605
4	Facultatea de Biologie și Geologie	786	636	101	71	1594	-	19	19	-	27	-	-	1640
5	Facultatea de Geografie	752	538	97	77	1464	-	-	-	50	12	-	26	1552
6	Facultatea de Drept	924	817	22	7	1770	-	-	-	40	-	-	-	1810
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4075	4288	716	681	9760	-	78	78	486	5	-	-	10329
8	Facultatea de Business	607	710	23	11	1351	-	-	-	55	-	-	-	1406
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	583	364	103	3	1053	-	6	6	55	3	-	4	1121
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	2464	1963	471	194	5092	-	48	48	981	-	-	11	6132
11	Facultatea de Studii Europene	386	480	57	48	971	-	-	-	42	1	-	-	1014
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	1093	1200	168	2	2463	-	21	21	140	-	-	-	2624
13	Facultatea de Litere	1698	1340	209	106	3353	-	-	-	-	14	-	-	3367
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	279	395	121	124	919	25	-	25	-	2	-	-	946
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	69	32	10	6	117	-	-	-	-	5	-	-	122
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	19	19	19	11	68	-	-	-	-	1	-	-	69
17	Facultatea de Teologie Reformată	310	45	49	-	404	-	-	-	-	2	-	-	406
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	154	169	70	65	458	-	-	-	-	4	-	-	462
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	365	189	42	-	596	-	4	4	203	-	-	-	803
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	235	124	23	-	382	-	-	-	-	1	-	-	383
21	Facultatea de Teatru și Film	197	119	21	9	346	-	-	-	-	-	-	-	346
	Total UBB	16846	15188	2471	1503	36008	25	176	201	2052	78	4	41	38384

Notă. DPPD - Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic; PU – studii postuniversitare; CP - programe de conversie profesională

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare și a ratei de răspuns, 2019/2020, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență						Învățământ cu frecvență redusă și la distanță						TOTAL	Rata de răspuns %
		Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %	Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	504	22,8	43	6,7	547	19,2	-	-	-	-	-	-	547	19,2
2	Facultatea de Fizică	40	20,0	5	12,2	45	18,7	-	-	-	-	-	-	45	18,7
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	109	17,6	8	4,4	117	14,6	-	-	-	-	-	-	117	14,6
4	Facultatea de Biologie și Geologie	239	38,4	41	17,2	280	32,5	-	-	6	11,1	6	11,1	286	31,3
5	Facultatea de Geografie	170	13,3	35	7,4	205	11,7	9	11,3	-	-	9	11,3	214	11,7
6	Facultatea de Drept	338	20,2	7	4,9	345	19,0	10	3,8	-	-	10	3,8	355	17,1
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	934	18,7	199	11,3	1133	16,8	88	8,3	17	14,9	105	8,9	1238	15,6
8	Facultatea de Business	172	20,5	6	2,7	178	16,8	12	4,7	-	-	12	4,7	190	14,4
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	173	14,6	30	8,2	203	13,1	16	8,7	1	2,0	17	7,3	220	12,3
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	616	23,4	137	12,9	753	20,4	174	10,9	9	8,0	183	10,7	936	17,3
11	Facultatea de Studii Europene	172	21,4	24	6,8	196	16,9	11	11,6	-	-	11	11,6	207	16,5
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	449	19,7	51	8,5	500	17,4	25	3,8	6	4,2	31	3,8	531	14,4
13	Facultatea de Litere	561	29,4	68	19,2	629	27,8	-	-	-	-	-	-	629	27,8
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	131	11,3	35	12,3	166	11,5	6	3,7	-	-	6	3,7	172	10,7
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	13	3,5	4	2,5	17	3,2	-	-	-	-	-	-	17	3,2
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	5	2,4	7	4,8	12	3,4	-	-	-	-	-	-	12	3,4
17	Facultatea de Teologie Reformată	35	27,3	9	13,2	44	22,4	-	-	-	-	-	-	44	22,4
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	35	22,4	14	21,9	49	22,3	-	-	-	-	-	-	49	22,3
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	121	12,8	17	4,6	138	10,5	36	17,0	1	8,3	37	16,5	175	11,4
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	51	21,3	7	8,0	58	17,7	-	-	-	-	-	-	58	17,7
21	Facultatea de Teatru și Film	49	16,4	7	7,4	56	14,2	-	-	-	-	-	-	56	14,2
	Total UBB	4917	19,9	754	9,8	5671	17,5	387	8,5	40	8,2	427	8,4	6098	16,3

Notă: Rata de răspuns este calculată la numărul studenților din facultate, fiind excluși cei aflați în prelungire de studii.

Învățământ cu frecvență

Valorile mediilor generale ponderate (în funcție de mediile generale obținute, respectiv de numărul chestionarelor completate la nivelul facultăților) la nivel instituțional în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice în programele de nivel licență și master, precum și în cazul altor programe de studiu - DPPD, conversie profesională, studii postuniversitare - sunt între 4,27 și 5,00. (Figura 4).

Cele mai ridicate valori ale mediilor sunt înregistrate pentru programele de conversie profesională (CP) desfășurate la Facultatea de Geografie (4,94 pentru cursuri, 21 de chestionare valide completate; 5,00 pentru seminarii/lucrări practice, 5 chestionare valide completate). De asemenea, valori foarte mari au fost obținute și pentru programele postuniversitare (PU) din cadrul Facultății de Matematică și Informatică (4,95 pentru cursuri și 5,00 pentru seminarii/lucrări practice, fiind completate, însă, doar câte 2 chestionare valide).

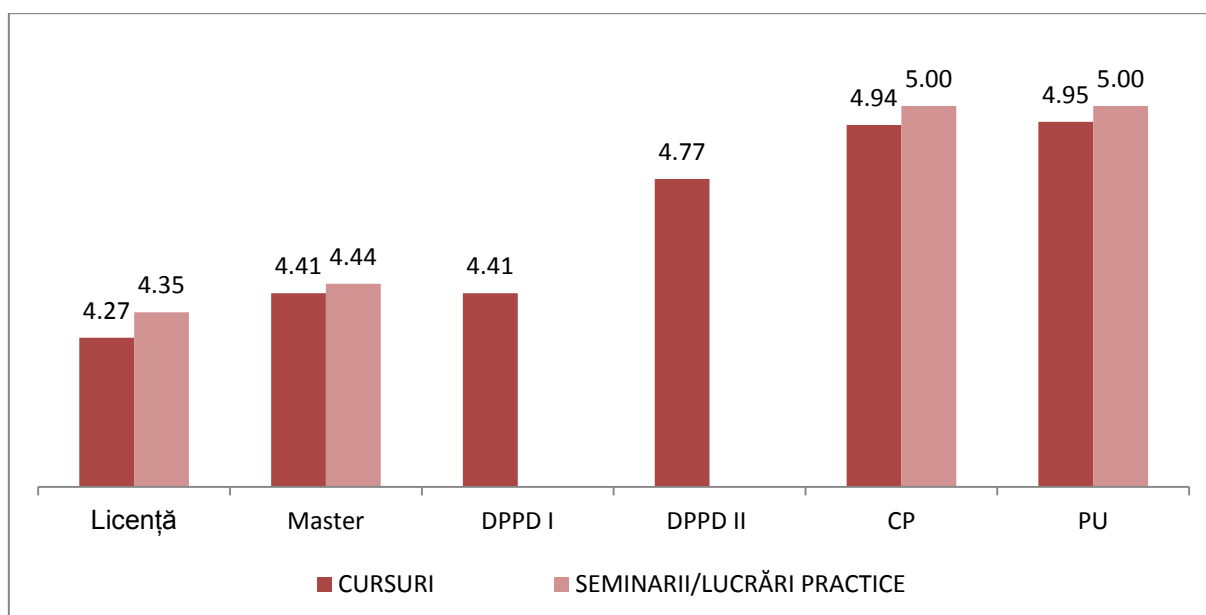


Figura 4. Mediile generale ponderate (în funcție de numărul chestionarelor completate) obținute la nivel instituțional, 2019/2020, semestrul I

Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor (Tabelul 4).

Evaluarea cursurilor

Nivel licență. Evaluările au fost efectuate în toate cele 21 de facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 4,06 și 4,85; valoarea mediei ponderate obținute la nivelul UBB este 4,27; 5 facultăți au obținut media egală sau peste 4,50 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,85), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,50), Facultatea de Teologie Reformată (4,55), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,52), Facultatea de Geografie (4,51).

Nivel master. Evaluările au fost efectuate în toate cele 21 de facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 3,95 și 4,98; valoarea mediei ponderate obținute la nivelul UBB este 4,41; 8 facultăți au obținut media egală sau peste 4,50 – Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,98), Facultatea de Teologie Reformată (4,84), Facultatea de Teatru și Film (4,71), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,66), Facultatea de Geografie (4,61), Facultatea de Drept (4,61), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4,56), Facultatea de Istorie și Filosofie (4,55).

DPPD I. Evaluările au fost efectuate în 12 facultăți, numărul minim de 5 chestionare valide fiind completate în doar 5 facultăți; mediile generale sunt cuprinse între 3,10 și 4,98; valoarea mediei ponderate obținute la nivelul UBB este 4,41.

DPPD II. Evaluările au fost efectuate în 4 facultăți, numărul minim de 5 chestionare valide fiind completate într-o singură facultate; mediile generale sunt cuprinse între 3,30 și 5,00; valoarea mediei ponderate obținute la nivelul UBB este 4,77.

Conversie profesională. Evaluările au fost efectuate în Facultatea de Geografie; au fost completate 21 chestionare valide, iar media obținută este 4,94.

Studii postuniversitare. Evaluările au fost efectuate în Facultatea de Matematică și Informatică; au fost completate 2 chestionare valide, iar media obținută este 4,95.

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice

Nivel licență. Evaluările au fost efectuate în toate cele 21 de facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 4,19 și 4,98; valoarea mediei ponderate obținute la nivelul UBB este 4,35; 6 facultăți au obținut medii egale sau peste 4,5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,98), Facultatea de Teologie Reformată (4,92), Facultatea de Teologie Ortodoxă și Facultatea de Geografie (4,68), Facultatea de Drept (4,53) și Facultatea de Istorie și Filosofie (4,50).

Nivel master. Evaluările au fost efectuate în 18 facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 4,19 și 4,82; valoarea mediei ponderate obținute la nivelul UBB este 4,44; 5 facultăți au obținut media peste 4,50 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,82), Facultatea de Teologie Reformată (4,70), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,75), Facultatea de Geografie (4,57), Facultatea de Biologie și Geologie (4,51).

Conversie profesională. Evaluările au fost efectuate în Facultatea de Geografie; au fost completate 5 chestionare valide, iar media obținută este 5,00.

Studii postuniversitare. Evaluările au fost efectuate în Facultatea de Matematică și Informatică; au fost completate 2 chestionare valide, iar media obținută este 5,00.

Tabelul 4. Mediile generale obținute prin evaluările studenților care urmează studii cu frecvență, 2019/2020, semestrul I

Facultatea	CURSURI						SEMINARIILE/LUCRĂRI PRACTICE			
	Licență	Master	DPPD I	DPPD II	CP	PU	Licență	Master	CP	PU
Facultatea de Matematică și Informatică	4,06	4,17	4,4	-	-	4,95	4,25	4,12	-	5,0
Facultatea de Fizică	4,1	3,95	-	-	-	-	4,19	5	-	-
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	4,12	4,42	-	-	-	-	4,33	4,52	-	-
Facultatea de Biologie și Geologie	4,31	4,32	4,58	5,0	-	-	4,51	4,3	-	-
Facultatea de Geografie	4,51	4,61	4,98	4,8	4,94	-	4,57	4,66	5,0	-
Facultatea de Drept	4,33	4,61	-	-	-	-	4,36	4,67	-	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,22	4,29	4,3	-	-	-	4,3	4,36	-	-
Facultatea de Business	4,42	4,4	-	-	-	-	4,3	4,16	-	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	4,34	4,55	4,03	-	-	-	4,42	4,39	-	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,34	4,46	-	-	-	-	4,47	4,53	-	-
Facultatea de Studii Europene	4,17	4,12	4,8	-	-	-	4,24	4,36	-	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,2	4,48	-	-	-	-	4,37	4,82	-	-
Facultatea de Litere	4,2	4,46	4,17	3,3	-	-	4,26	4,54	-	-
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4,3	4,46	-	5,0	-	-	4,4	4,58	-	-
Facultatea de Teologie Ortodoxă	4,52	4,98	4,62	-	-	-	4,49	4,79	-	-
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4,85	4,47	3,1	-	-	-	4,82	4,79	-	-
Facultatea de Teologie Reformată	4,55	4,84	4,85	-	-	-	4,79	-	-	-
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4,8	4,66	4,83	-	-	-	4,75	4,75	-	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,26	4,21	-	-	-	-	4,48	-	-	-
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	4,37	4,56	4,7	-	-	-	4,36	-	-	-
Facultatea de Teatru și Film	4,11	4,71	-	-	-	-	4,26	4,76	-	-
Media UBB	4,27	4,41	4,41	4,77	4,94	4,95	4,35	4,44	5,0	5,0

Note. Valorile mediilor obținute la nivelul UBB sunt determinate prin ponderare, în funcție de mediile obținute, respectiv de numărul chestionarelor completate la nivelul facultăților. Valorile pe fond închis se referă la cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

DPPD - Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic; PU – studii postuniversitare; CP - programe de conversie profesională

Învățământ cu frecvență redusă și la distanță

Nivel licență. Evaluarea s-a realizat în 10 facultăți. Mediile ponderate (în funcție de mediile generale obținute, respectiv de numărul chestionarelor completate la nivelul facultăților) obținute la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionar au valori peste între 4,46 (evaluarea pe baza itemilor globali) și 4,57 (calitatea evaluării performanțelor), valoarea mediei generale fiind 4,52 (Figura 5). La nivelul facultăților, mediile generale sunt cuprinse între 4,35 și 4,86 (Tabelul 5).

Nivel master. Evaluarea s-a realizat în 6 facultăți. Mediile ponderate (în funcție de mediile generale obținute, respectiv de numărul chestionarelor completate la nivelul facultăților) obținute la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionar au valori între 4,61 (evaluarea pe baza itemilor globali) și 4,71 (calitatea evaluării performanțelor), valoarea mediei generale fiind 4,66. La nivelul facultăților, mediile generale sunt cuprinse între 4,11 și 4,88.

Programele de conversie profesională (CP). Evaluările s-au realizat în două facultăți: Facultatea de Istorie Și Filosofie (au fost completate 4 chestionare valide, media generală obținută fiind 5,00) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (au fost completate 11 chestionare valide; media generală ponderată la nivelul UBB fiind 4,92).

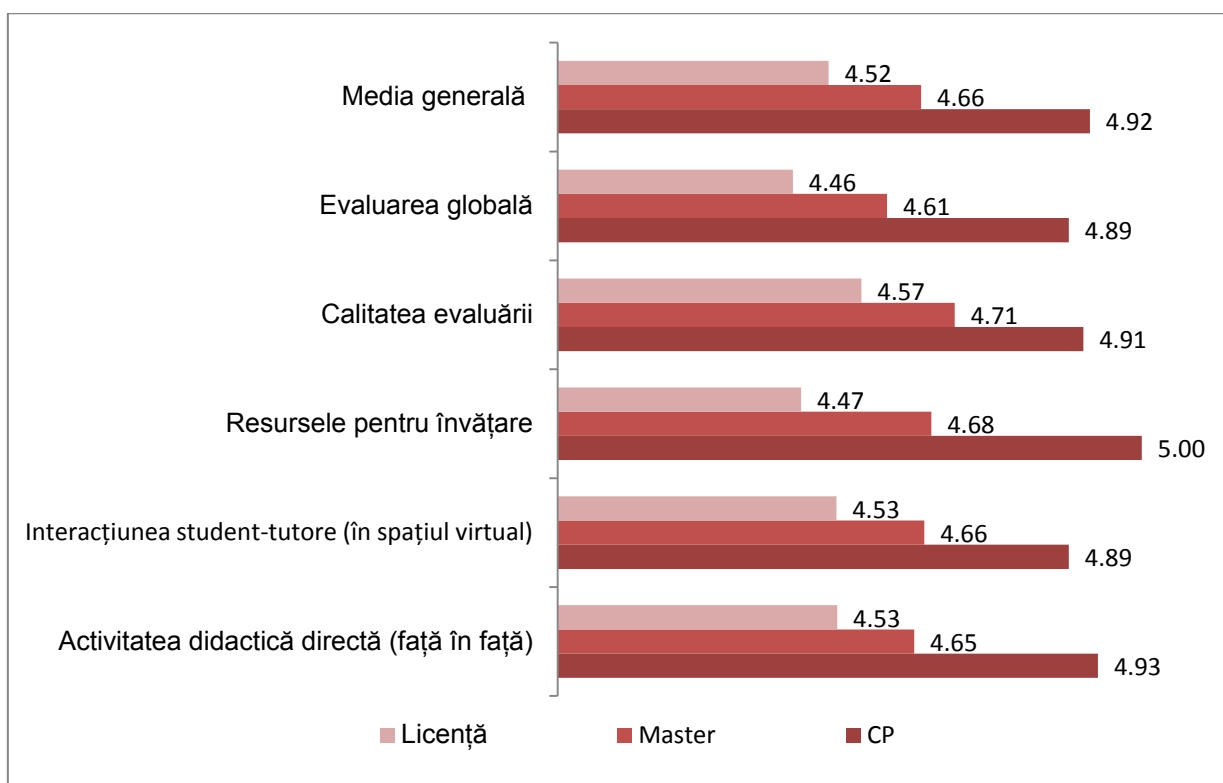


Figura 5. Media ponderată obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor, 2019/2020, semestrul I

Tabelul 5. Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2019/2020, semestrul I

Facultatea	Activitatea didactică directă (față în față)			Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)			Resursele pentru învățare			Calitatea evaluării			Evaluare globală			Media generală		
	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP
Facultatea de Biologie și Geologie	-	4,58	-	-	4,57	-	-	4,75	-	-	4,81	-	-	4,60	-	-	4,64	-
Facultatea de Geografie	4,68	-	-	4,66	-	-	4,6	-	-	4,58	-	-	4,78	-	-	4,66	-	-
Facultatea de Drept	4,86	-	-	4,87	-	-	4,84	-	-	4,84	-	-	4,9	-	-	4,86	-	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,43	4,64	-	4,44	4,61	-	4,43	4,61	-	4,5	4,65	-	4,39	4,53	-	4,44	4,61	-
Facultatea de Business	4,53	-	-	4,52	-	-	4,58	-	-	4,58	-	-	4,4	-	-	4,52	-	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	4,37	4,77	5,00	4,39	4,87	5,00	4,38	4,89	5,00	4,44	4,94	5,00	4,13	5,00	5,00	4,35	4,88	5,00
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,52	4,74	4,91	4,51	4,82	4,85	4,43	4,84	5,00	4,57	4,83	4,88	4,44	4,78	4,85	4,5	4,8	4,89
Facultatea de Studii Europene	4,83	-	-	4,85	-	-	4,81	-	-	4,83	-	-	4,8	-	-	4,83	-	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,67	4,60	-	4,67	4,63	-	4,58	4,56	-	4,69	4,62	-	4,57	4,51	-	4,64	4,59	-
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	4,43	-	-	4,41	-	-	4,49	-	-	4,47	-	-	4,4	-	-	4,44	-	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,62	4,15	-	4,63	4,20	-	4,55	3,92	-	4,57	4,17	-	4,55	4,00	-	4,59	4,11	-
Media	4,53	4,65	4,93	4,53	4,66	4,89	4,47	4,68	5,00	4,57	4,71	4,91	4,46	4,61	4,89	4,52	4,66	4,92

Note. Valorile mediilor obținute la nivelul UBB sunt determinate prin ponderare, în funcție de mediile obținute, respectiv de numărul chestionarelor completate la nivelul facultăților .

CP – programe de conversie profesională

Celulele cu fond închis se referă la cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Studentii înscriși la învățământ cu frecvență, nivel licență și master, atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, s-au declarat mulțumiți de faptul că sunt tratați cu respect, punctând acest aspect în mod constant cu cele mai ridicate scoruri. De asemenea, ei apreciază pozitiv că, în activitatea lor, cadrele didactice utilizează exemple apropiate de situațiile reale și că formulează cu claritate responsabilitățile studenților.

Aspectele pe care studenții ambelor niveluri de studiu le-au punctat în mod constant cu cel mai scăzut scor, atât în cazul evaluării cursului cât și a seminariilor/lucrărilor practice a fost în special stimularea interesului pentru respectiva disciplină. De asemenea, în evaluarea cursurilor, studenții s-au declarat mai puțin mulțumiți de încurajarea participării active, iar la seminar, de dezvoltarea abilității lor de a rezolva probleme practice în domeniul studiat.

Studentii care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță se declară mulțumiți, asemenea colegilor lor, de faptul că sunt tratați cu respect, atât de către cadrul didactic responsabil de disciplină (în cadrul întâlnirilor față în față) cât și de către tutore (în interacțiunea în spațiul virtual). Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți de calitatea activității tutoriale, de modul în care tutorii promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative, precum și de existența unui suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	7. Ne tratează cu respect.	4,52
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,2
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,59
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,73
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,91
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,6
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,15
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,11
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,64
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,91
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,94		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.)	4,35
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,34
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,89
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,1
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,14	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,2
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,76
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		3,82	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,85		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,51
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,1
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,1
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,49
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,66
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,71	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,88
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,31
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,12
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,44
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,5	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,69		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,6
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.)	4,32
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,78
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,02
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,06	
	MASTER	<p>Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.</p>	

3. FACULTATEA DE CHIMIE ȘI INGINERIE CHIMICĂ

3. FACULTATEA DE CHIMIE ȘI INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,26
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,67
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,69
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,9	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,45
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,9
10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:		4,26	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,29		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,43
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,18
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,19	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,85
		7. Ne tratează cu respect.	4,8
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,75
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,2
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,3	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,35		

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,39
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,79
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,93
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,15	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,41
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,11	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,23		
SEMINARI / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,75
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,54
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,19
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme	4,32
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,33	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,41
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,14
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,21	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,25		
ID ȘI IFR	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,95
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,95
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,95
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	4,11
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,42
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,47

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,71
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,51
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,29
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,36
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,44	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,62
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,61
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,25
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,5	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,51		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,6
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,44
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme	4,5
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,51	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,71
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,7
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,7
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,39
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme		4,5	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,56		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).	4,84
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,8
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,78
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		3. Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	4,46
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	4,46
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,54

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluare a cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,72	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58	
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, criterii de evaluare, etc.)	4,38	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,98	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,04	
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,30		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,86	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,82	
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,64	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,45	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,50		
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,59			
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,64	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,54	
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,52	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,02	
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,12	
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,19		
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.		
ID	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.		

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI GESTIUNEA AFACERILOR

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,3
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,8
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,1
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,36
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,94
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,08	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,17	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,11
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,21
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,37
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,05
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,13	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,21	
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,65
		8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).	4,63
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,3
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,3
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,33
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).	4,77
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,74
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,4
7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.		4,53	
12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,55	

8. FACULTATEA DE BUSINESS

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,41
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,13
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,25
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,33	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,87
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,43
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,22
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:		4,26	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,3		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,35
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,35
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,35
	1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,35	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,91
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,36
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,64
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		3,73	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).	4,73
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,73
		2. Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,29
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,36
		9. Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	4,4

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,39
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,02
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,22	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,63
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,57
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,31
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,36	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,4		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,53
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,51
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,15
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme	4,18
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,33	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).			4,67
8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).			4,62
16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.			4,47
Aspecte mai puțin pozitive			Media
19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:			3,95
6. Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.			4,16
18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:		4,2	
	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.		

10. FACULTATEA DE PSIHLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,59	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,44	
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,34	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,09	
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,25		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,76	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59	
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,48	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,28		
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,38			
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,68	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,54	
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,19	
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme	4,28	
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,38		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,74	
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,64	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,64	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,3	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,42		
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,45			
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).	4,73	
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,72	
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,59	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,32	
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,34	
	3. Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	4,39		
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.		

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,55
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,28
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,19
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,75
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,9
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,04	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,31
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,11
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,66
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,75	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,87		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,83
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,93
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,08	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,88
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		3,92	
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,06		
ID	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.	

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE ȘI ALE COMUNICĂRII

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,54
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,3
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,13
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,72
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,9
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,2
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,28	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,29		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,42
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,99
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme	4,12
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,25	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).			4,86
13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).			4,72
16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.			4,72
Aspecte mai puțin pozitive			Media
19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:			4,49
2. Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.			4,56
18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:		4,59	
MASTER		Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).	4,95
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,9
		10. Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,76
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,38
	7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,43	
3. Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	4,48		

13. FACULTATEA DE LITERE

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,22
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,22
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,8
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,92
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,07	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,82
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,48
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,14
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,24	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,33		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,41
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,89
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,14	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,83
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,64
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,3
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,34	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,36		

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,51
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,34
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,06
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,14
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,25
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,3	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,41		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,44
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
	2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,44	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,74
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,66
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,42
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,46	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,47		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	4,52
		8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).	4,52
		13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,28
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,32
		9. Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	4,32

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,58
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,36
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,42
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,45	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,59
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,56
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,25
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,38
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,44	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.	

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO - CATOLICĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.		
	MASTER	Aspecte pozitive		Media
		7. Ne tratează cu respect.		4,75
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,55
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).		4,55
		Aspecte mai puțin pozitive		Media
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:		4,35
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:		4,4
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,45
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.	
MASTER		Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.		

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,57
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,56
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,44
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,48
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,53
MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,94
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,81
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,8
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,34
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,5
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,54		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,97
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,86
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,86
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,45
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,58
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,65

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,55
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,36
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,92
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,96
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,15	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,36
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,29
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,93
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,05	
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,16		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,74
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,57
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,54
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,26
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,3
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,43	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
13. Ne tratează cu respect (în spațiul virtual).			4,81
8. Ne tratează cu respect (în întâlnirile directe).			4,79
18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:			4,73
Aspecte mai puțin pozitive			Media
19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:			4,35
7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.			4,5
3. Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.		4,52	
MASTER		Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,1
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,23
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,42
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:		4,42	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,42		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.)	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,19
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,21
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,23	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI FILM			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,39
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,14
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,09
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,71
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,88
	1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	3,97	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,95
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,81
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,76
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,48
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.		4,62	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,67		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,42
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,92
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,96
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală cu 4,50 sau mai mare.	

Sinteză și concluzii

În semestrul I 2019/2020, la nivelul instituției, a fost evaluată prestația didactică a 2087 de cadre didactice (față de 2135 în semestrul I al anului universitar precedent.). Au fost evaluate 5314 unități didactice (față de 5883 în semestrul I, 2018/2019) - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Evaluarea cursurilor a fost realizată în toate cele 21 de facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master, iar cea a seminariilor/lucrărilor practice, în 21 de facultăți la nivel licență și în 18 facultăți la nivel master; evaluarea disciplinelor a fost realizată în 11 facultăți care oferă programe de studii la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

Numărul cursurilor evaluate este 2597 (față de 3137 în semestrul I 2018/2019), al seminariilor/lucrărilor practice este de 2256 (2364 în semestrul I, 2018/2019), iar numărul disciplinelor evaluate este 461 (382 în semestrul I, 2018/2019). La nivel licență au fost evaluate 3376 de unități didactice (față de 4327 în semestrul I, 2018/2019), la nivel master 1474 unități didactice, (1488 în semestrul I, 2018/2019) și 64 în cadrul programelor de studii DPPD, conversie profesională și postuniversitare (față de 68 în semestrul I, 2018/2019).

Numărul total de chestionare completate este de 40690, dintre care 38384 (94%) valide (față de 45569 de chestionare valide completate în semestrul I, 2018/2019): 34111 la nivel licență, 4150 la nivel master și 123 la alte programe de studii (DPPD, conversie profesională și postuniversitare). Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 7,2 (față de 7,8 în semestrul I, 2018/2019).

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 6164, dintre care 6098 studiază în cadrul programelor de nivel licență și master (rata de răspuns 16,3%, față de 18,0% în semestrul I 2018/2019). La nivelul facultăților, rata de răspuns este cuprinsă între 3,2% și 31,3% (între 10,3% și 47,1% în semestrul I 2018/2019), având valoarea peste 20% în patru facultăți (valoare înregistrată în opt facultăți în semestrul I 2018/2019).

În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel:

- la nivel licență, - linia română 18,2%, linia maghiară 15,4%, linia germană 18,5%, iar limbile engleză și franceză 22,5%;
- la nivel master - linia română 10,1%, linia maghiară 8,9%, linia germană 9,1%, iar alte limbi 7,9%.

Valorile mediilor generale ponderate (în funcție de mediile generale obținute, respectiv de numărul chestionarelor completate la nivelul facultăților) la nivel instituțional în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice în programele de nivel licență și master, precum și în cazul altor programe de studiu - DPPD, conversie profesională, studii postuniversitare - sunt între 4,27 și 5,00. În cazul programelor IDFR, mediile ponderate obținute la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionar au valori peste între 4,46 și 4,57 la nivel licență (media generală ponderată fiind 4,52) și între 4,61 și 4,71 la nivel master (valoarea mediei generale ponderate fiind 4,66).

Cele mai frecvente aspecte pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenți se păstrează aceleași ca și la evaluările precedente și sunt prezentate în Tabelul 6.

Tabel 6. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2019/2020, semestrul I

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	Evaluarea cursului	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).
	Evaluarea seminariilor/lucrări practice	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	Evaluarea disciplinelor	
	Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect. Calitatea întâlnirilor față-în față a fost ...	Calitatea activității tutoriale a fost Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.
NIVEL MASTER	Evaluarea cursului	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări). Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	Evaluarea seminariilor/lucrări practice	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	Evaluarea disciplinelor	
	Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect. Calitatea întâlnirilor față-în față a fost ...	Calitatea activității tutoriale a fost Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.

Comparativ cu semestrul I 2018/2019, se constată următoarele:

- ✓ Numărul chestionarelor completate este cu 15,7% mai mic.
- ✓ Numărul unităților didactice evaluate este cu 9,7% mai mic.
- ✓ Numărul cadrelor didactice evaluate este cu 4,8% mai mic.
- ✓ Rata de răspuns la nivelul UBB este mai scăzută cu 1,7%. Scăderile înregistrate în funcție de limba de studiu sunt:
 - la nivel licență, - linia română 1,1%, linia maghiară 6,0%, linia germană 3,6%, iar limbile engleză și franceză 4,4%;
 - la nivel master - linia română 0,7%, linia maghiară 3,2%, linia germană 0,0%, iar alte limbi 0,3%.

- ✓ Asemenea situației înregistrate anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.
- ✓ Cele mai ridicate și cele mai scăzute scoruri sunt acordate pentru aceiași itemi, cu foarte ușoare variații în ordinea mărimii punctajelor.

Evoluțiile înregistrate la nivel instituțional privind evaluarea prestației didactice în ultimii cinci ani sunt prezentate în figurile 6 – 10, iar dinamica ratei de răspuns în semestrul I la nivelul facultăților, în tabelul 7.

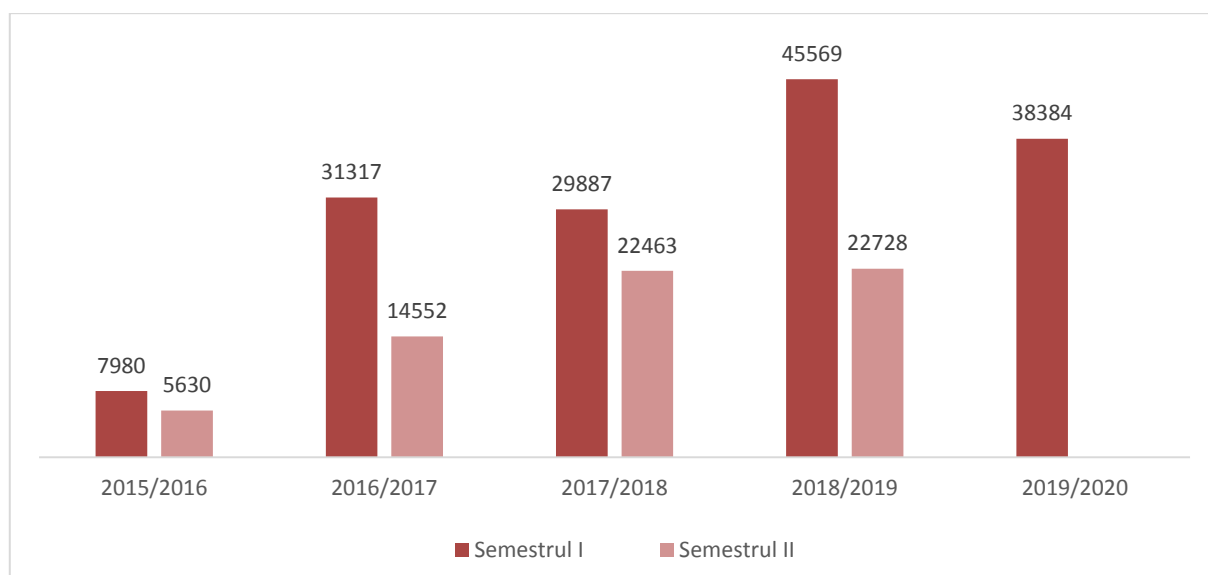


Figura 6. Evoluția numărului de chestionare valide completate

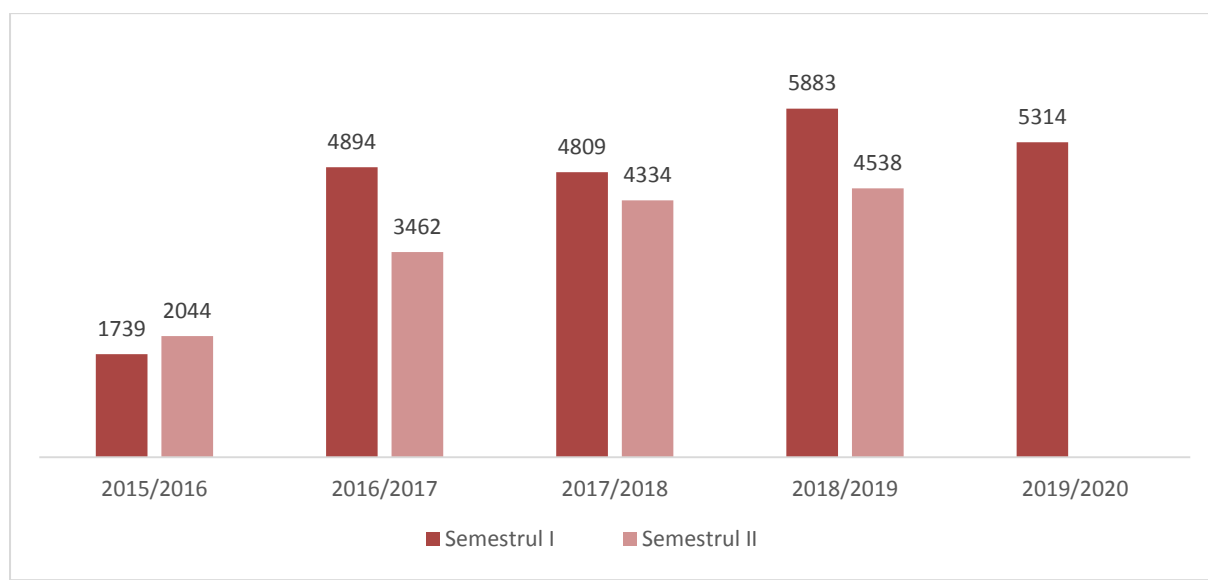


Figura 7. Evoluția numărului de unități didactice evaluate

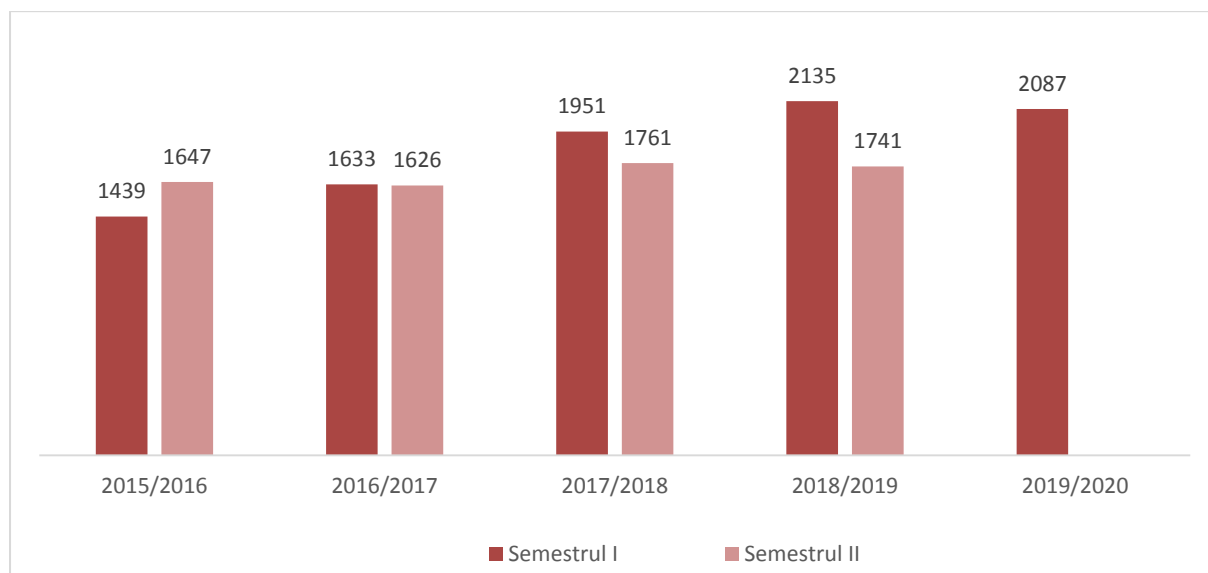


Figura 8. Evoluția numărului de cadre didactice evaluate

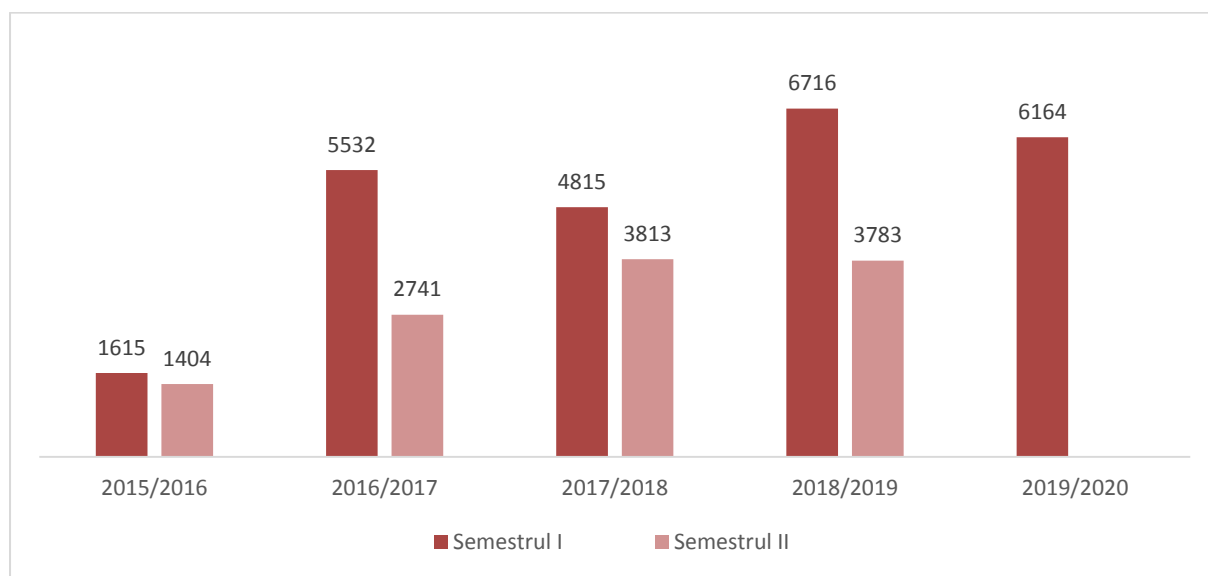


Figura 9. Evoluția numărului de studenți care au completat chestionare

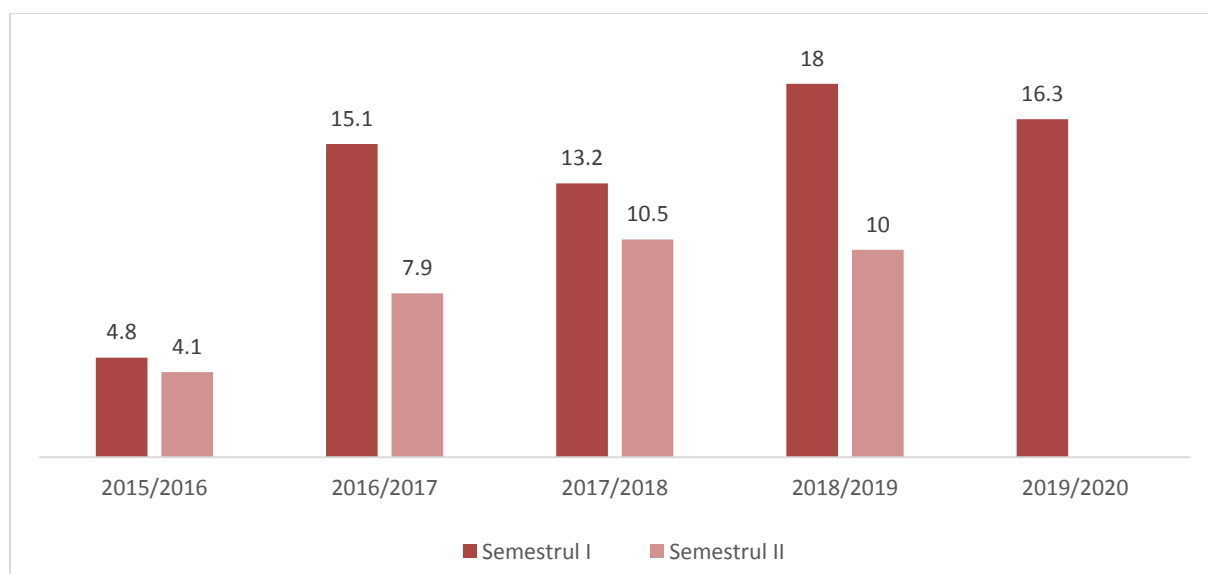


Figura 10. Evoluția ratei de răspuns (%)

Tabel 7. Dinamica ratei de răspuns (%) la nivelul facultăților, semestrul I, 2015/2016 – 2019/2020

Facultatea	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Facultatea de Matematică și Informatică	2,9	20,7	14,4	25,9	19,2
Facultatea de Fizică	2,2	23,2	21,2	21,2	18,7
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	3,6	25,6	20,3	18,4	14,6
Facultatea de Biologie și Geologie	6,6	27,9	33,2	36,1	31,3
Facultatea de Geografie	3,6	10,9	10,4	12,1	11,7
Facultatea de Drept	22,7	24,0	25,4	25,9	17,1
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	2,0	13,5	12,9	17,3	15,6
Facultatea de Business	2,6	10,4	13,7	15,1	14,4
Facultatea de Istorie și Filosofie	2,0	11,4	10,2	14,9	12,3
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	5,5	9,9	17,6	18,1	17,3
Facultatea de Studii Europene	1,1	15,0	13,9	18,9	16,5
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	2,7	11,6	9,6	12,4	14,4
Facultatea de Litere	5,4	25,2	12,6	17,6	27,8
Facultatea de Educație Fizică și Sport	5,2	9,3	10,1	10,3	10,7
Facultatea de Teologie Ortodoxă	0,8	8,3	5,0	11,4	3,2
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	1,0	46,7	41,0	47,1	3,4
Facultatea de Teologie Reformată	7,5	24,0	22,7	21,9	22,4
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	9,0	17,5	9,9	28,6	22,3
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	1,7	11,0	14,8	13,2	11,4
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	3,4	12,8	10,5	11,8	17,7
Facultatea de Teatru și Film	1,7	15,4	16,9	21,5	14,2
UBB	4,5	15,1	13,2	18,0	16,3

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
2	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	La câte cursuri ai participat în acest semestru?	0	1-3	4-6	7-9	10-14

12. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest curs?

13. Ce te-a nemulțumit la acest curs?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA II

Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	1	2	3	4	5
2	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
12	La câte seminarii/lucrări practice ai participat în acest semestru?	0	1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 14

13. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest seminar/aceste lucrări practice?

14. Ce te-a nemulțumit la acest seminar/aceste lucrări practice?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA III

**Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale disciplinei. Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile dvs. urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice.

Răspunsurile dvs. sunt anonime și nu vor influența nota obținută de dvs. la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord**, iar **5** reprezintă **Acord total**.

Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
2	Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	1	2	3	4	5
3	Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	1	2	3	4	5
Cadrul didactic responsabil de disciplină						
4	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
5	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
6	Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.	1	2	3	4	5
7	Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	1	2	3	4	5
8	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
În interacțiunile student-tutore din spațiul virtual, tutorele						
9	Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	1	2	3	4	5
10	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
11	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
12	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
13	Ne tratează cu respect.					
Evaluarea						
14	Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	1	2	3	4	5
15	Există relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	1	2	3	4	5
16	Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	1	2	3	4	5
Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
17	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
18	Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	1	2	3	4	5
19	Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	1	2	3	4	5

- *Ce v-a plăcut cel mai mult la această disciplină?*
- *Ce v-a nemulțumit la această disciplină?*

ÎȚI MULȚUMIM.

