



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2018/2019

Semestrul I

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

Martie 2019

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	4
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	5
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	5
Prezentarea rezultatelor	6
<i>Învățământ cu frecvență</i>	11
<i>Învățământ cu frecvență redusă și la distanță</i>	12
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	16
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	17
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	18
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	19
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	20
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	21
6. <i>Facultatea de Drept</i>	22
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	23
8. <i>Facultatea de Business</i>	24
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	25
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	26
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	27
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	28
13. <i>Facultatea de Litere</i>	29
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	30
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	31
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	32
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	33
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	34
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	35
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	36
21. <i>Facultatea de Teatru și Film</i>	37
Sinteza și concluzii	38
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	41
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	42
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor de către studenți - învățământ cu frecvență redusă și la distanță	43
	Pag.
Lista figurilor	
Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2018/2019, semestrul I.	6
Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2018/2019, semestrul I.	7
Figura 3. Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2018/2019, semestrul I	11
Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2018/2019, semestrul I,	12
Figura 5. Evoluția numărului de chestionare valide completate	40
Figura 6. Evoluția numărului de unități didactice evaluate	40
Figura 7. Evoluția numărului de cadre didactice evaluate	40
Figura 8. Evoluția numărului de studenți care au completat chestionare	40
Figura 9. Evoluția ratei de răspuns	40
	Pag.
Lista tabelor	
Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2018/2019, semestrul I	8
Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2018/2019, semestrul I	9
Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionarul de evaluare, 2018/2019, semestrul I	10
Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi - învățământ cu frecvență, 2018/2019, semestrul I	13
Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2018/2019, semestrul I	15
Tabelul 6. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2018/2019, semestrul I	39

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012, art. 11, alin 1, litera i) este stipulat: „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.” Aliniatul 2 al acestui document prevede că „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexă la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență* (PO-CDUMC-AC 01) și *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță* (PO-CDUMC-AC 02). Procedurile au fost elaborate în anul 2014 și revizuite în anul 2017.

În cadrul UBB, evaluarea cursurilor de către studenți se realizează din anul universitar 2002-2003. Inițial, culegerea datelor s-a realizat în format creion-hârtie, iar din 2009 se realizează exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatizare și Comunicații al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza credențialelor, răspunsurile fiind anonime pentru cadrele didactice. Personalul didactic evaluat are acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. Prin hotărârea Consiliul de Administrație nr. 16759/12.07.2013, decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândurile studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

În anul universitar 2016/2017, în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), chestionarele utilizate au fost revizuite, fiind semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi cât și a modului în care sunt formulați. Astfel, chestionarele pentru evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice au 8, respectiv 9 itemi formativi și 2 itemi sumativi (globali), iar cele destinate evaluării disciplinelor de către studenții înscriși la IDFR au 16 itemi sumativi și 3 sumativi. Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1 - Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 - Nici acord, nici dezacord, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total. De asemenea, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice la care au fost prezenți și, în final, li se solicită răspunsuri narrative asupra aspectelor care i-au mulțumit, respectiv care i-au nemulțumit cel mai mult.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009/2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării, subliniindu-se caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa *evaluarecursuri@ubbcluj.ro*.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru). În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). În săptămâna a cincea a fiecărui semestru, CDUMC anunță secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programele de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează media punctajului obținut pentru fiecare din itemii chestionarului, cea pentru itemii formativi și cea pentru itemii globali. Sunt eliminate răspunsurile studenților a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare - studenții care au declarat că au fost prezenți la mai puțin de 4 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată și cei care urmează ID și nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, al unităților didactice și a cadrelor didactice evaluate în funcție de nivelul și forma de studiu. De asemenea, sunt generate fișe cu rezultatele individuale, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pentru itemii formativi, cea obținută pe baza itemilor globali și media tuturor punctajelor abținute de către fiecare dintre cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât aceștia își pot compara propriile rezultate cu mediile la nivel de facultate. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare, iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Accesul la rezultatele evaluării și valorificarea acestora

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012/2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul credențialelor proprii, destinate acesteia.

Procedurile de evaluare a prestației didactice de către studenți, revizuite în anul universitar 2016/2017, prevăd măsuri privind valorificarea rezultatelor obținute, astfel:

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pe unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată nu depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, dar numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt informative și sunt folosite de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii procesului didactic;

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt utilizate în felul următor:

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în atribuirea premiilor pentru activități didactice și a gradațiilor de merit; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;
- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în procesul de distribuire a fondurilor suplimentare, alocate pe criterii de performanță, pentru dezvoltare

instituțională; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;

- fac parte dintre criteriile utilizate în activitățile de evaluare colegială și din evaluarea de către conducere;
- în cazul în care media punctajelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5, cadrul didactic este atenționat de către Directorul de Departament și/sau președintele CEAC pe facultate și, în același timp, cadrul didactic respectiv poate fi nominalizat pentru evaluare colegială pentru anul următor;
- în cazul în care media notelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5 timp de doi ani consecutivi, cadrul didactic are obligativitatea realizării unei strategii de remediere care va fi predată în format scris și discutată cu Directorul de Departament și președintele CEAC pe facultate. Cadrul didactic va fi în mod obligatoriu selectat pentru evaluare colegială pentru anul următor, cu includerea vizitelor obligatorii la cursul/seminarul/lucrarea practică vizată, iar procedura de monitorizare continuă până la remedierea situației.

Prezentarea rezultatelor

În semestrul I al anului universitar 2018/2019 a fost evaluată prestația didactică a 2135 de cadre didactice în cadrul a 5883 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice în programele de studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și la distanță. Evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți, iar evaluarea disciplinelor a fost realizată în 11 facultăți care oferă programe de studii la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

În acest an universitar, din cele 5883 unități didactice, la nivel licență au fost evaluate 4327, la nivel master 1488 și 68 în cadrul altor programe de studii - Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD), studii postuniversitare (SP) și programe de conversie profesională (CP). La nivelul Universității au fost evaluate 3137 cursuri, astfel: 2216 la nivel licență, 853 la nivel master, 45 în cadrul DPPD, 18 în cadrul programelor CP și 5 în cadrul SP. Numărul seminariilor/lucrărilor practice evaluate este de 2364: 1791 la nivel licență și 573 la nivel master. Numărul disciplinelor evaluate este 382, dintre care 77 la studii cu frecvență redusă (15 la nivel licență și 62 la nivel master) și 305 la studii la distanță (toate la nivel licență) (Figura 1).

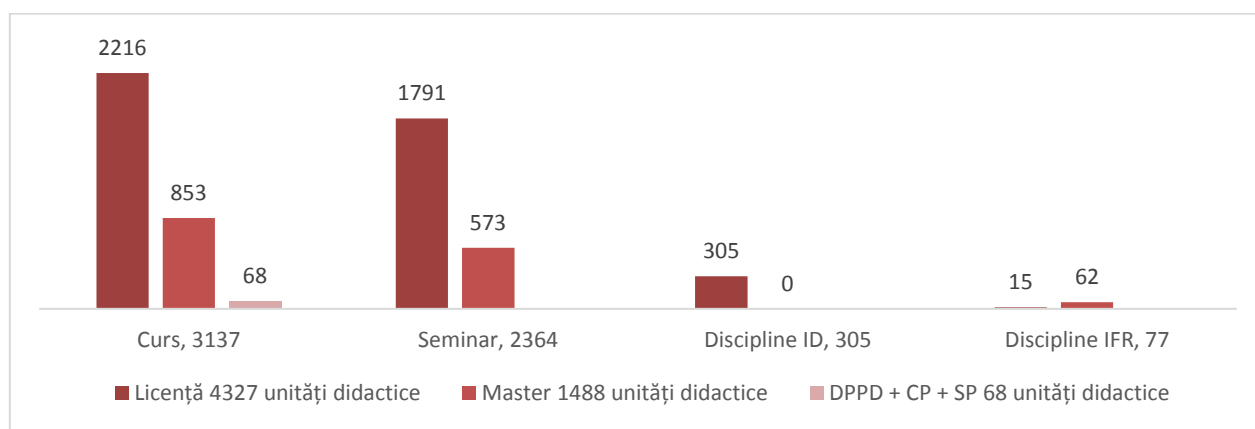


Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2018/2019, semestrul I

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate, asemenea semestrului I al anului universitar precedent, la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (862), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (650), Facultatea de Litere (629) (Tabelul 1).

Numărul total de chestionare completate este de 47953, dintre care 45569 (95%) valide – 40598 la nivel licență (20811 pentru cursuri, 17646 pentru seminarii/lucrări practice, 2141 pentru discipline), 4861 la nivel master (2784 pentru cursuri, 1832 pentru seminarii/lucrări practice, 200 pentru discipline), 155 la alte programe de studii (123 pentru DPPD, 26 pentru SP și 6 pentru CP) (Figura 2).

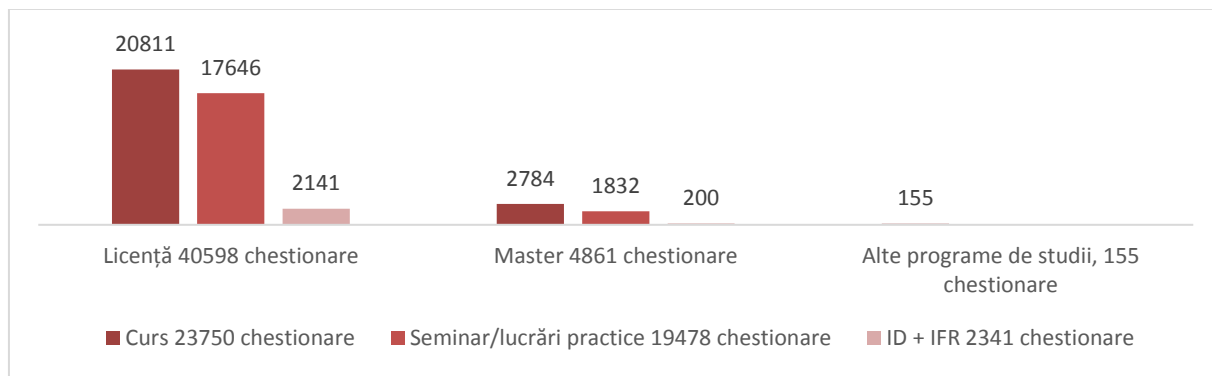


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2018/2019, semestrul I.

Cele mai multe chestionare valide sunt înregistrate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (11594), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (6672) și Facultatea de Drept (2950) (Tabelul 2). Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 7,8 (distribuție între 2,6 la Facultatea de Teatru și Film și 28,1 la Facultatea de Drept). Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Drept (28,1), Facultatea de Teologie Greco-Catolică (16,9), Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (13,5), Facultatea de Matematică și Informatică (12,8) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (10,3).

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 6716 (rata de răspuns 18,0%), dintre care 6278 la învățământ cu frecvență (rata de răspuns 19,3%) - 5456 de nivel licență (rata de răspuns 22,0%) și 822 la nivel master (rata de răspuns 10,5%). La IDFR au completat chestionare 438 studenți (9,3%) – 390 la nivel licență (9,0%) și 48 la nivel master (12,6%).

În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel: la nivel licență, - linia română 19,3% (21,4% la IF și 8,9% la IDFR), linia maghiară 21,4% (22,9% la IF și 9,5% la IDFR), linia germană 22,1%, iar limbile engleză și franceză 26,9%. La nivel master - linia română 10,8% (10,7% la IF și 12,6% la IDFR), linia maghiară 12,1%, linia germană 9,0%, iar alte limbi 8,2%.

La nivelul facultăților, rata de răspuns este cuprinsă între 10,3% și 47,1% și având valoarea peste 20% în 8 facultăți - Facultatea de Teologie Greco-Catolică (47,1%), Facultatea de Biologie și Geologie (36,1%), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (28,6%), Facultatea de Drept (25,9%), Facultatea de Matematică și Informatică (25,9%), Facultatea de Teologie Reformată (21,9%), Facultatea de Teatru și Film (21,5%) și Facultatea de Fizică (21,2%) (Tabelul 3).

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2018/2019, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță	Alte programe de studii			Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Discipline		Discipline	DPPD	SP	CP	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență					
1	Facultatea de Matematică și Informatică	127	43	117	33	-	-	-	4	5	-	329	173
2	Facultatea de Fizică	48	8	39	2	-	-	-	2	-	-	99	48
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	70	28	64	20	-	-	-	4	-	-	186	95
4	Facultatea de Biologie și Geologie	107	40	100	36	-	15	-	6	-	-	304	107
5	Facultatea de Geografie	143	50	130	44	-	-	16	4	-	10	397	102
6	Facultatea de Drept	38	22	37	0	-	-	8	-	-	-	105	92
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	204	183	201	182	-	21	71	-	-	-	862	246
8	Facultatea de Business	54	25	54	21	-	-	20	-	-	-	174	51
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	178	35	82	3	-	-	15	-	-	-	313	157
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	177	124	156	78	-	8	97	2	-	8	650	245
11	Facultatea de Studii Europene	69	25	79	24	-	-	14	1	-	-	212	58
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	204	67	112		-	5	36	2	-	-	426	162
13	Facultatea de Litere	287	48	241	44	-	-	-	9	-	-	629	188
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	79	14	75	16	15	-	-	2	-	-	201	62
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	60	14	58	13	-	-	-	4	-	-	149	54
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	25	17	25	14	-	-	-	3	-	-	84	30
17	Facultatea de Teologie Reformată	57	29	55	24	-	-	-	-	-	-	165	31
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	32	6	25	6	-	-	-	-	-	-	69	22
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	90	43	30		-	-	28	2	-	-	193	91
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	44	8	33		-	-	-	-	-	-	85	39
21	Facultatea de Teatru și Film	123	24	78	13	-	-	-	-	-	-	238	82
	Total	2216	853	1791	573	15	62	305	45	5	18	5883	2135

Notă. DPPD - Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic; SP – studii postuniversitare; CP - programe de conversie profesională

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2018/2019, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență					Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță Licență	Alte programe de studii			TOTAL
		Licență		Master		Total	Licență	Master	Total		DPPD	SP	CP	
		Curs	Seminar	Curs	Seminar									
1	Facultatea de Matematică și Informatică	2106	1906	109	56	4177	-	-	-	-	9	26	-	4212
2	Facultatea de Fizică	175	141	18	3	337	-	-	-	-	4	-	-	341
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	405	358	44	30	837	-	-	-	-	7	-	-	844
4	Facultatea de Biologie și Geologie	1063	919	137	112	2231	-	24	24	-	18	-	-	2273
5	Facultatea de Geografie	956	583	74	58	1671	-	-	-	83	9	-	6	1769
6	Facultatea de Drept	1492	1392	54	0	2938	-	-	-	12	0	-	-	2950
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4607	4958	689	632	10886	-	74	74	634	0	-	-	11594
8	Facultatea de Business	600	572	54	38	1264	-	-	-	48	0	-	-	1312
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	841	407	95	3	1346	-	-	-	23	0	-	-	1369
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	2765	1834	630	270	5499	-	97	97	1038	38	-	-	6672
11	Facultatea de Studii Europene	571	671	93	85	1420	-	-	-	30	1	-	-	1451
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	1255	949	100	-	2304	-	5	5	50	2	-	-	2361
13	Facultatea de Litere	1381	881	72	61	2395	-	-	-	-	20	-	-	2415
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	348	464	46	46	904	63	-	63	-	4	-	-	971
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	347	271	20	16	654	-	-	-	-	4	-	-	658
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	448	442	272	260	1422	-	-	-	-	3	-	-	1425
17	Facultatea de Teologie Reformată	176	134	81	63	454	-	-	-	-	0	-	-	454
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	248	267	84	79	678	-	-	-	-	0	-	-	678
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	526	220	60	-	806	-	-	-	160	4	-	-	970
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	138	87	11	-	236	-	-	-	-	0	-	-	236
21	Facultatea de Teatru și Film	363	190	41	20	614	-	-	-	-	0	-	-	614
	Total	20811	17646	2784	1832	43073	63	200	263	2078	123	26	6	45569

Notă. DPPD - Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic; SP – studii postuniversitare; CP - programe de conversie profesională

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare, 2018/2019, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență						Învățământ cu frecvență redusă și la distanță						TOTAL	Rata de răspuns %
		Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %	Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	675	31,60	39	6,26	714	25,88	-	-	-	-	-	-	714	25,88
2	Facultatea de Fizică	42	22,83	5	13,16	47	21,17	-	-	-	-	-	-	47	21,17
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	138	20,18	17	10,83	155	18,43	-	-	-	-	-	-	155	18,43
4	Facultatea de Biologie și Geologie	276	43,33	49	20,33	325	37,02	-	-	6	15,38	6	15,38	331	36,10
5	Facultatea de Geografie	198	14,55	23	4,64	221	11,90	14	15,05	-	-	14	15,05	235	12,05
6	Facultatea de Drept	510	30,80	16	12,90	526	29,55	7	2,50	-	-	7	2,50	533	25,87
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	1033	20,84	191	11,28	1224	18,41	109	10,12	17	17,89	126	10,75	1350	17,26
8	Facultatea de Business	165	19,98	17	7,98	182	17,52	11	4,53	-	-	11	4,53	193	15,05
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	216	18,78	24	6,47	240	15,78	5	5,95	-	-	5	4,07	245	14,90
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	642	24,58	166	12,22	808	20,35	185	11,75	24	28,24	209	12,59	1017	18,06
11	Facultatea de Studii Europene	193	24,55	30	8,77	223	19,77	5	6,17	-	-	5	6,17	228	18,86
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	380	17,04	36	6,57	416	14,97	12	2,10	1	0,81	13	1,87	429	12,35
13	Facultatea de Litere	370	18,45	36	11,76	406	17,57	-	-	-	-	-	-	406	17,57
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	126	11,36	19	6,48	145	10,34	14	9,66	-	-	14	9,66	159	10,28
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	57	14,11	8	4,79	65	11,38	-	-	-	-	-	-	65	11,38
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	98	47,80	73	46,20	171	47,11	-	-	-	-	-	-	171	47,11
17	Facultatea de Teologie Reformată	25	18,94	17	28,33	42	21,88	-	-	-	-	-	-	42	21,88
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	49	30,82	15	23,08	64	28,57	-	-	-	-	-	-	64	28,57
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	152	15,72	21	5,92	173	13,09	28	14,00	-	-	28	14,00	201	13,21
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	38	13,52	8	7,27	46	11,76	-	-	-	-	-	-	46	11,76
21	Facultatea de Teatru și Film	73	23,70	12	13,64	85	21,46	-	-	-	-	-	-	85	21,46
	Total	5456	22,01	822	10,53	6278	19,26	390	8,97	48	12,60	438	9,26	6716	17,99

Notă: rata de răspuns este calculată la numărul studenților din facultate, fiind excluși cei aflați în prelungire de studii.

Învățământ cu frecvență

Valoarea mediilor obținute în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice în programele de învățământ cu frecvență la nivel licență și master, precum și în programele DPPD I sunt egale sau peste 4,35. Cele mai ridicate valori ale mediilor - 5,00 în evaluarea cursurilor și 4,97 în evaluarea seminariilor – sunt înregistrate pentru programele de conversie profesională (Facultatea de Geografie, fiind completate 6 chestionare). Cele mai mici medii (3,35) apar în cazul evaluării cursurilor din cadrul programelor DPPD II (13 chestionare completate în total, la Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică, Facultatea de Biologie și Geologie, Facultatea de Litere și Facultatea de Teologie Greco-Catolică) (Figura 3). Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor (Tabelul 4).

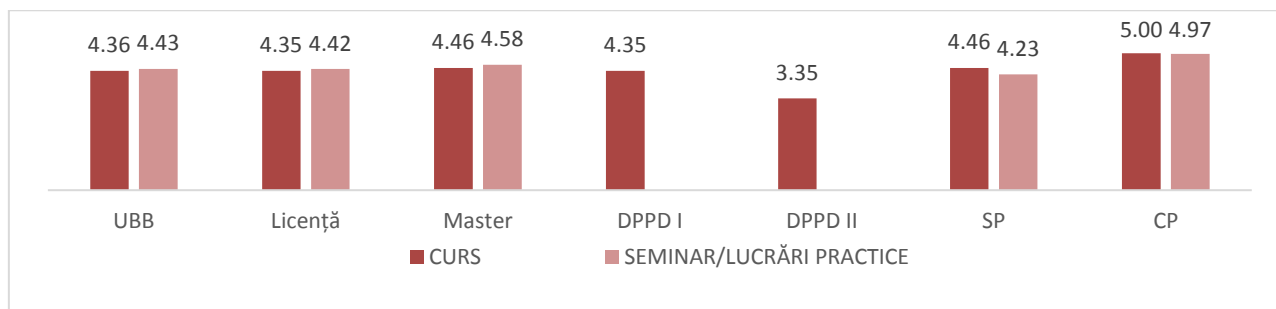


Figura 3. Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2018/2019, semestrul I

Evaluarea cursurilor

Nivel licență. Evaluările au fost efectuate în toate cele 21 de facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 4,07 și 4,98; șapte facultăți au obținut media egală sau peste 4,35 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care cinci au obținut media egală sau peste 4,5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,98), Facultatea de Teologie Reformată (4,81), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,63), Facultatea de Geografie (4,56) și Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4,52).

Nivel master. Evaluările au fost efectuate în toate cele 21 de facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 4,01 și 4,98; 11 facultăți au obținut media egală sau peste 4,45 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 9 au obținut medii egale sau peste 4,5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,98), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,92), Facultatea de Teologie Reformată (4,68), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4,66), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,65), Facultatea de Litere (4,64), Facultatea de Geografie (4,60), Facultatea de Drept (4,55) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4,54).

DPPD I. Evaluările au fost efectuate în 13 facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 2,28 și 5,00; Nouă facultăți au obținut media egală sau peste 4,35 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 7 au obținut medii egale sau peste 4,5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (5,00), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,98), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4,95), Facultatea de Matematică și Informatică (4,72), Facultatea de Biologie și Geologie (4,57), Facultatea de Litere (4,52) și Facultatea de Studii Europene (4,50).

DPPD II. Evaluările au fost efectuate în 4 facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 2,30 și 5,00; media la nivel UBB este 3,35. Facultatea de Teologie Greco-Catolică – 1 chestionar completat, media obținută 5,00.

Conversie profesională. Evaluările au fost efectuate în Facultatea de Geografie; au fost completate 6 chestionare, iar media obținută a fost 4,64.

Studii postuniversitare. Evaluările au fost efectuate în Facultatea de Matematică și Informatică; au fost completate 14 chestionare, iar media obținută a fost 5,00.

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice

Nivel licență. Evaluările au fost efectuate în toate cele 21 de facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 4,19 și 4,98; șapte facultăți au obținut medii egale sau peste 4,41 (media la nivel UBB), dintre care șase au obținut medii egale sau peste 4,5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,98), Facultatea de Teologie Reformată (4,92), Facultatea de Teologie Ortodoxă și Facultatea de Geografie (4,68), Facultatea de Drept (4,53) și Facultatea de Istorie și Filozofie (4,50).

Nivel master. Evaluările au fost efectuate în 17 facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 3,94 și 5,00; 10 facultăți au obținut medii peste 4,58 (media la nivel UBB) – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (5,00), Facultatea de Istorie și Filosofie (4,94), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,90), Facultatea de Fizică (4,85), Facultatea de Teologie Reformată (4,81), Facultatea de Litere (4,75), Facultatea de Geografie (4,72), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4,64), Facultatea de Teatru și Film (4,62) și Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,61).

Studii postuniversitare. Evaluările au fost efectuate în Facultatea de Matematică și Informatică; au fost completate 12 chestionare, iar media obținută a fost 4,23.

Învățământ cu frecvență redusă și la distanță

Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță au valori egale sau peste 4,44 la nivel licență (evaluarea s-a realizat în 10 facultăți) și egale sau peste 4,25 la nivel master (evaluarea s-a realizat în 4 facultăți) (Figura 4). Programele de conversie profesională cu frecvență redusă de la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației au fost evaluate prin 24 de chestionare, media generală obținută fiind 4,98 (Tabelul 5).

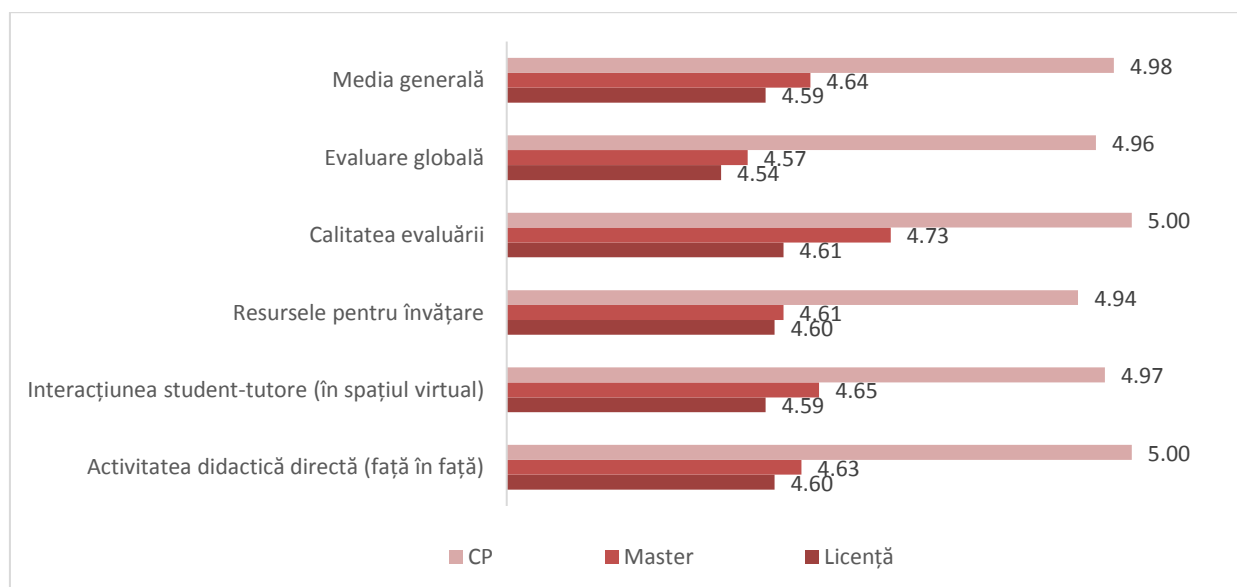


Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor, 2018/2019, semestrul I

Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi - învățământ cu frecvență, 2018/2019, semestrul I

EVALUARE CURS	CURS						SEMINAR/LUCRĂRI PARCTICE			
	L	M	DPPD I	DPPD II	SP	CP	L	M	SP	CP
Facultatea de Matematică și Informatică	4,13	4,01	4,72	-	4,64	-	4,21	4,47	4,23	4,21
Facultatea de Fizică	4,11	4,03	x	-	-	-	4,25	x	-	-
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	4,07	4,15	4,38	x	-	-	4,25	3,94	-	-
Facultatea de Biologie și Geologie	4,21	4,39	4,57	x	-	-	4,34	4,37	-	-
Facultatea de Geografie	4,56	4,6	4,19	-	-	5,00	4,68	4,72	-	-
Facultatea de Drept	4,43	4,55	-	-	-	-	4,53	-	-	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,26	4,4	-	-	-	-	4,3	4,43	-	-
Facultatea de Business	4,34	4,17	-	-	-	-	4,27	4,02	-	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	4,31	4,48	-	-	-	-	4,5	x	-	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,26	4,3	2,28	-	-	-	4,41	4,49	-	-
Facultatea de Studii Europene	4,18	4,33	x	-	-	-	4,36	4,32	-	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,19	4,32	x	-	-	-	4,32	-	-	-
Facultatea de Litere	4,19	4,64	4,52	3,06	-	-	4,32	4,75	-	-
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4,31	4,54	4,95	-	-	-	4,41	4,64	-	-
Facultatea de Teologie Ortodoxă	4,63	4,65	4,98	-	-	-	4,68	4,61	-	-
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4,98	4,98	x	x	-	-	4,98	5	-	-
Facultatea de Teologie Reformată	4,81	4,68	-	-	-	-	4,92	4,81	-	-
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4,4	4,92	-	-	-	-	4,24	4,9	-	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,23	4,66	x	-	-	-	4,36	-	-	-
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	4,52	4,45	-	-	-	-	4,34	-	-	-
Facultatea de Teatru și Film	4,22	4,29	-	-	-	-	4,19	4,62	-	-
Media	4,35	4,45	4,35	3,35	4,64	5,00	4,42	4,58	4,23	4,21

Note – Nu au fost realizate evaluări.
x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Nivel licență. Evaluările au fost efectuate în 10 facultăți, mediile generale fiind cuprinse între 4,19 și 4,83; șapte facultăți au obținut medii egale sau peste 4,59 (media la nivel UBB): Facultatea de Istorie și Filozofie (4,83), Facultatea de Drept (4,79), Facultatea de Business (4,76), Facultatea de Sociologie și asistență Socială (4,76), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,65), Facultatea de Geografie (4,64) și Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4,61).

Nivel master. Evaluările au fost efectuate în patru facultăți, mediile generale obținute fiind: Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4,98), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,82), Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4,50) și Facultatea de Biologie și Geologie (4,25).

Conversie profesională. Evaluările au fost realizate la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, au fost completate 24 de chestionare, fiind obținută media generală 4,98.

Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2018/2019, semestrul I

Facultatea	Activitatea didactică directă (față în față)			Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)			Resursele pentru învățare			Calitatea evaluării			Evaluare globală			Media generală		
	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP
Facultatea de Biologie și Geologie	-	4,19	-	-	4,27	-	-	4,24	-	-	4,42	-	-	4,18	-	-	4,25	-
Facultatea de Geografie	4,63	-	-	4,6	-	-	4,69	-	-	4,62	-	-	4,67	-	-	4,64	-	-
Facultatea de Drept	4,8	-	-	4,68	-	-	4,81	-	-	4,72	-	-	4,94	-	-	4,79	-	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,46	4,54	-	4,45	4,48	-	4,39	4,42	-	4,48	4,68	-	4,37	4,35	-	4,44	4,50	-
Facultatea de Business	4,78	-	-	4,76	-	-	4,75	-	-	4,77	-	-	4,74	-	-	4,76	-	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	4,83	-	-	4,83	-	-	4,91	-	-	4,84	-	-	4,74	-	-	4,83	-	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,65	4,83	5,00	4,66	4,85	4,97	4,63	4,84	4,94	4,69	4,83	5,00	4,59	4,75	4,96	4,65	4,82	4,98
Facultatea de Studii Europene	4,19	-	-	4,25	-	-	4,26	-	-	4,24	-	-	4,14	-	-	4,22	-	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,62	4,96	-	4,65	5,00	-	4,62	4,93	-	4,61	5,00	-	4,55	5,00	-	4,61	4,98	-
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	4,24	-	-	4,2	-	-	4,22	-	-	4,3	-	-	3,95	-	-	4,19	-	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,79	-	-	4,79	-	-	4,76	-	-	4,78	-	-	4,67	-	-	4,76	-	-
Media	4,60	4,63	5,00	4,59	4,65	4,97	4,60	4,61	4,94	4,61	4,73	5,00	4,54	4,57	4,96	4,59	4,64	4,98

Note - Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Studentii înscriși la învățământ cu frecvență, nivel licență și master, atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, s-au declarat mulțumiți de faptul că sunt tratați cu respect, punctând acest aspect în mod constant cu cele mai ridicate scoruri. De asemenea, ei apreciază pozitiv că, în activitatea lor, cadrele didactice utilizează exemple apropiate de situațiile reale și că formulează cu claritate responsabilitățile studenților. Prestația cadrului didactic, per ansamblu, este apreciată cu scoruri ridicate atât la curs cât și la seminar.

Aspectele pe care studenții ambelor niveluri de studiu le-au punctat în mod constant cu cel mai scăzut scor, atât în cazul evaluării cursului cât și a seminariilor/lucrărilor practice a fost în special stimularea interesului pentru respectiva disciplină. De asemenea, în evaluarea cursurilor, studenții s-au declarat mai puțin mulțumiți de încurajarea participării active, iar la seminar, de dezvoltarea abilității lor de a rezolva probleme practice în domeniul studiat.

Studentii care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță se declară mulțumiți, asemenea colegilor lor, de faptul că sunt tratați cu respect, atât de către cadrul didactic responsabil de disciplină (în cadrul întâlnirilor față în față) cât și de către tutore (în interacțiunea în spațiul virtual). De asemenea, este frecvent remarcată pozitiv calitatea întâlnirilor față în față. Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți de calitatea activității tutoriale și de modul în care tutorii promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,3
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,66
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,8
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,01	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,51
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,18
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,66
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,83	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,88		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,6
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,35
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,82
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,06
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,06	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,46
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,45
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,14
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,31	
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,32		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,34
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,7
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,74
	2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,99	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,4
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,9
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,85
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,5
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.		3,6	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	3,65		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,45
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,43
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,83
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,96
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,09	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

3. FACULTATEA DE CHIMIE ȘI INGINERIE CHIMICĂ

3. FACULTATEA DE CHIMIE ȘI INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,13
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,13
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,67
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,71
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,94	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,46
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,19
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,16
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,84
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,89	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,95		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,39
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,94
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,09
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,12	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,33
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,06
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,06
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,78
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		3,83	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,92		

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,54
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,72
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,86
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,05	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,48
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,09
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,14	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,27		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,99
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,12
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,13	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,46
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,2	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,23		
ID ȘI IFR	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,67
		13. Ne tratează cu respect.	4,62
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	3,92
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4
		10. Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,04

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,66
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,59
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,35
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,45
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,48	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,66
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,58
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,38
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,43	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,46		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,81
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,74
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,52
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,62
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,63	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,83
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,71
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,57
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,58	
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,61		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,8
		13. Ne tratează cu respect.	4,8
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,78
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,49
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,54
		11. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,54

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluare a cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,81
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,63
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, criterii de evaluare, etc.)	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,13
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,16
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,76
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,70
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,70
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,46
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,46	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,48		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,69
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,63
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,29
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,40
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,47	
	MASTER	Nu au fost realizat evaluări.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI GESTIUNEA AFACERILOR			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,3
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,82
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,02
	MASTER	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,12
		Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,37
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,06
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,15		
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,25		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,36
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,35
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,98
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,11
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,21	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,42
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,11
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,22	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,25		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,72
		13. Ne tratează cu respect.	4,72
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,2
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,32
	12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,34	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne tratează cu respect.	4,86
		8. Ne tratează cu respect.	4,85
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,76
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,12
7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.		4,22	
9. Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	4,28		

8. FACULTATEA DE BUSINESS			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,41
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,03
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,2
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,3	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,29
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,19
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,71
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,78	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,94		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,34
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,02
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,16
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,36
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,21
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,14
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,74
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,74	
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,83		
ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.	

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,39
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,3
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,98
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,99
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,16	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,78
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,66
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,54
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,23
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).		4,37	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,37		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,54
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,54
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,27
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,28
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,42	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.

10. FACULTATEA DE PSIHLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,39
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,23
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,85
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,01
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,13	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,48
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,34
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,1	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,18		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,5
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,1
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,18
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,31	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,74
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,61
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,21
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,32	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,4		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,82
		13. Ne tratează cu respect.	4,82
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	4,72
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,47
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,49
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,54
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.	

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,22
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,83
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,94
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,05	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,75
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,51
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,9
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,07	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,12		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,44
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,02
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,11
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,22	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,9
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		3,99	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,16		
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne tratează cu respect.	4,37
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	4,37
		15. Există relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,03
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,03
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,13

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE ȘI ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,51
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,16
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,68
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,96
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,05	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,39
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,3
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,88
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,99	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,03		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,94
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,1
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,22	
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne tratează cu respect.	4,74
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	4,72
		5. Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,7
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,38
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,52
	17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,54	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.	

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,23
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,21
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,81
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,96
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,11	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,93
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,73
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,47
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,48	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,59		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,39
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,01
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,09
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,19	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.	

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Ne tratează cu respect.	4,56
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,01
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,01
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări)	4,16	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,5
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,15
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:		4,25	
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,27		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,16
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,28
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,3	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,84
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,63
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,3
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,32	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,39		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,52
		13. Ne tratează cu respect.	4,41
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,35
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	3,56
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	3,98
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,06

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,67
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,66
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,45
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,48
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,55	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,33
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,33	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,43		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,63
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,26
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,32
	4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,37	

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO - CATOLICĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,6
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,48
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,14
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,26
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,37
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,49
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,41
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,03
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,03
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,04
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4,50.	

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,38
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,26
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,79
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,93
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,04	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,81
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,73
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,51
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,58	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,63		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,51
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,35
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,12
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,13
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,17	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
8. Ne tratează cu respect.			4,86
13. Ne tratează cu respect.			4,85
10. Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.			4,81
Aspecte mai puțin pozitive			Media
19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:			4,49
17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:			4,71
7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.			4,72

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,65
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,24
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,26
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,4	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,64
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,59
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,77
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,09	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,18		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,53
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,98
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,11
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,19	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI FILM

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI FILM			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,39
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,31
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,89
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,04
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,12	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,26
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,15
		7. Ne tratează cu respect.	4,13
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,85
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,38
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,37
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,95
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,99
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,05	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,48
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,3
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,26
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme	3,96
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,13	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,13		

Sinteză și concluzii

În semestrul I 2018/2019 au fost evaluate 5883 unități didactice (față de 4809 în semestrul I al anului universitar precedent) - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Evaluarea cursurilor a fost realizată în toate cele 21 de facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master, cea a seminariilor/lucrărilor practice, în 21 de facultăți la nivel licență și în 16 facultăți la nivel master, iar evaluarea disciplinelor a fost realizată în 11 facultăți care oferă programe de studii la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

Numărul cursurilor evaluate este 3137 (față de 2577 în semestrul I 2017/2018), al seminariilor/lucrărilor practice este de 2364 (1961 în semestrul I 2017/2018), iar numărul disciplinelor evaluate este 382 (271 în semestrul I 2017/2018). La nivel licență au fost evaluate 4327 de unități didactice (față de 3642 în semestrul I 2017/2018), la nivel master 1488 unități didactice, (față de 1113 în semestrul I 2017/2018) și 68 în cadrul programelor de studii DPPD, conversie profesională și postuniversitare (față de 54 în semestrul I 2017/2018).

Numărul total de chestionare completate este de 47953, dintre care 45569 (96%) valide (față de 29887 în semestrul I 2017/2018): 40598 la nivel licență, 4861 la nivel master și 155 la alte programe de studii (DPPD, conversie profesională și postuniversitare). Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 7,8 (față de 6,2 în semestrul I 2017/2018).

La nivelul instituției, a fost evaluată prestația didactică a 2135 de cadre didactice - unele dintre acestea la mai mult de o singură facultate -, față de 1951 în semestrul I al anului universitar precedent.

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 6716 (rata de răspuns 18,0%) , față de 4910 în semestrul I 2017/2018 (rata de răspuns 13,2%). În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel: linia română 19,3% (13,0% în semestrul I 2017/2018); linia maghiară 21,4% (14,2% în semestrul I 2017/2018); linia germană 22,4% (13,9% în semestrul I 2017/2018); limbile engleză și franceză 26,9% (13,2% în semestrul I 2017/2018). La nivelul facultăților, rata de răspuns este cuprinsă între 10,3% și 47,1% (între 5,0% și 41,0% în semestrul I 2017/2018) și având valoarea peste 20% în opt facultăți (valoare înregistrată în șase facultăți în semestrul I 2017/2018).

Valoarea mediilor obținute în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice în programele de învățământ cu frecvență la nivel licență și master, precum și în programele DPPD I sunt egale sau peste 4,35. Cele mai mici medii (3,35) apar în cazul evaluării cursurilor din cadrul programelor DPPD II.

Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță au valori egale sau peste 4,44 la nivel licență (evaluarea s-a realizat în 10 facultăți) și egale sau peste 4,25 la nivel master (evaluarea s-a realizat în 4 facultăți). Programele de conversie profesională cu frecvență redusă de la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației au fost evaluate cu media generală 4,98.

Cele mai frecvente aspecte pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenți se păstrează aceleași ca și la evaluările precedente și sunt prezentate în Tabelul 6.

Tabel 6. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice. 2016/2017, semestrul I

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).
	<i>Evaluarea seminariilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect. Calitatea întâlnirilor față-în față a fost ...	Calitatea activității tutoriale a fost Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	
NIVEL MASTER	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări). Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea seminariilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect. Calitatea întâlnirilor față-în față a fost ...	Calitatea activității tutoriale a fost Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	

Comparativ cu semestrul I 2017/2018, se constată următoarele:

- ✓ Numărul chestionarelor completate este cu 52,5% mai mare.
- ✓ Numărul unităților didactice evaluate este cu 22,3% mai mare.
- ✓ Numărul cadrelor didactice evaluate este cu 9,4% mai mare.
- ✓ Rata de răspuns la nivelul UBB este mai mare cu 4,8%; creșterile înregistrate în funcție de limba de studiu sunt: română 6,3%, maghiară 7,2%, germană 8,5%, iar engleză și franceză 13,7%.
- ✓ Asemenea situației înregistrate anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.

- ✓ Cele mai ridicate și cele mai scăzute scoruri sunt acordate pentru aceiași itemi, cu foarte ușoare variații în ordinea mărimii punctajelor.

În semestrul I în ultimii 5 ani, evoluția numărului de chestionare completate arată o creștere de aproape 6 ori (590%), cea a unităților didactice evaluate, de peste 3,5 ori (358%), iar cea a cadrelor didactice evaluate, de peste 1,5 ori (159%) (Figurile 5, 6, și 7).

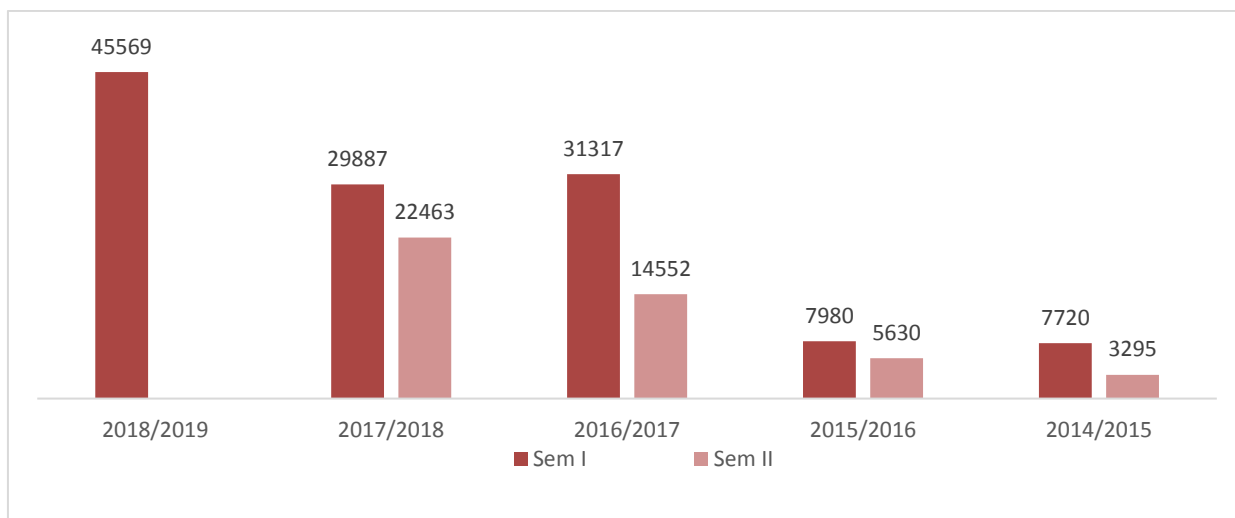


Figura 5. Evoluția numărului de chestionare valide completate

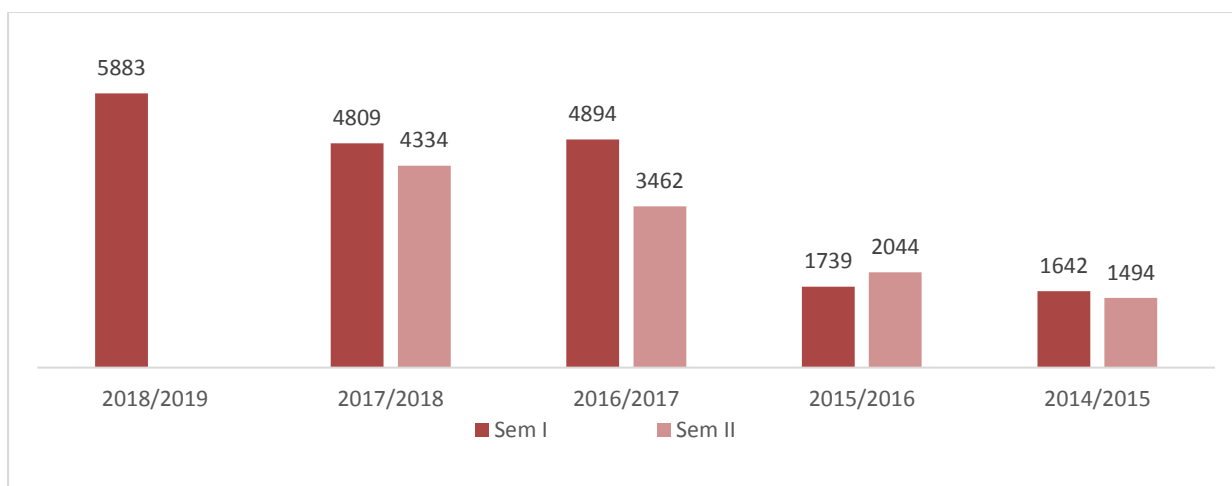


Figura 6. Evoluția numărului de unități didactice evaluate

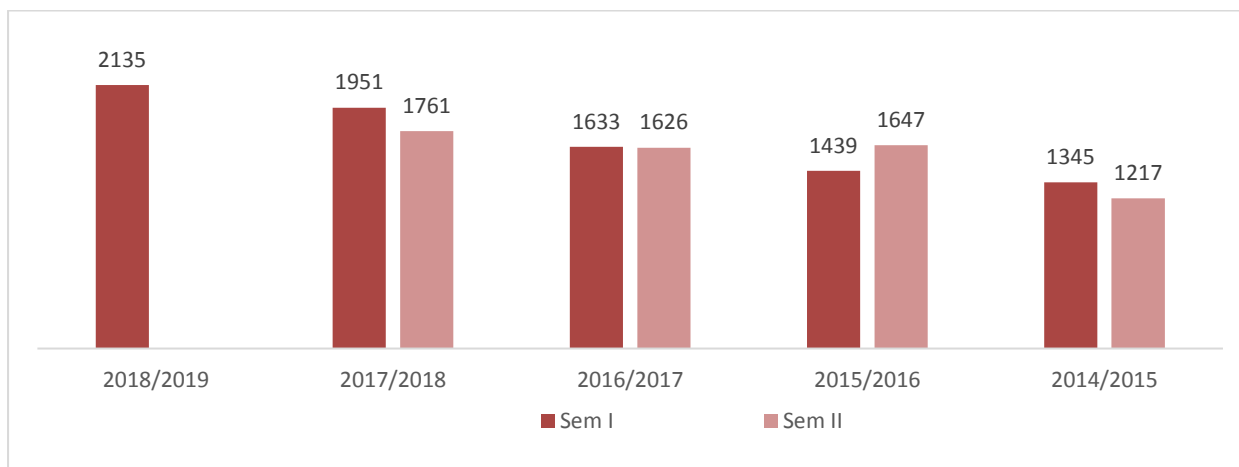


Figura 7. Evoluția numărului de cadre didactice evaluate

În această perioadă, numărul studenților care au realizat evaluări a crescut de 4,5 ori (451%), rata de răspuns fiind de aproape 4 ori mai mare (383%) (Figurile 7 și 8).

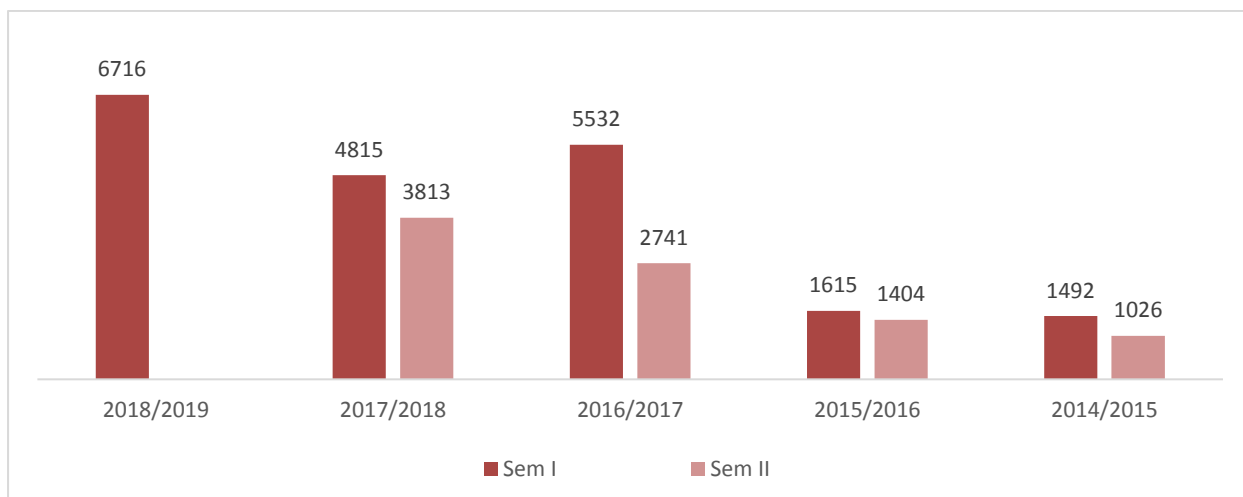


Figura 8. Evoluția numărului de studenți care au completat chestionare

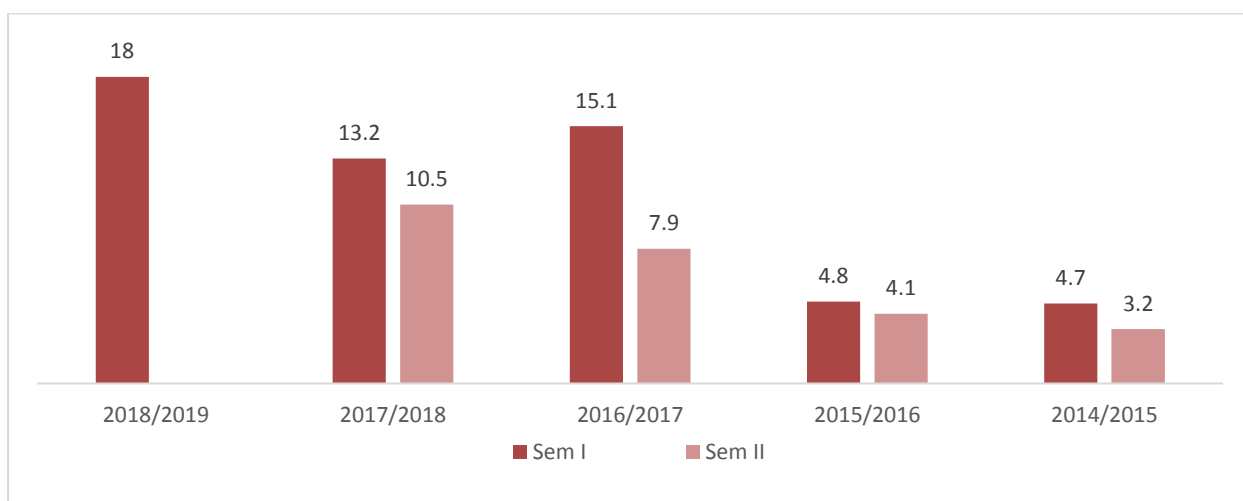


Figura 9. Evoluția ratei de răspuns (%)

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
2	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	La câte cursuri ai participat în acest semestru?	0	1-3	4-6	7-9	10-14

12. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest curs?

13. Ce te-a nemulțumit la acest curs?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA II

Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1 reprezintă Total dezacord** iar **5, Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	1	2	3	4	5
2	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
12	La câte seminarii/lucrări practice ai participat în acest semestru?	0	1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 14

13. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest seminar/aceste lucrări practice?

14. Ce te-a nemulțumit la acest seminar/aceste lucrări practice?

ÎȚI MULȚUMIM.

**Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale disciplinei. Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile dvs. urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice.

Răspunsurile dvs. sunt anonime și nu vor influența nota obținută de dvs. la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1 reprezintă Total dezacord**, iar **5 reprezintă Acord total**.

Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
2	Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	1	2	3	4	5
3	Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	1	2	3	4	5
Cadrul didactic responsabil de disciplină						
4	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
5	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
6	Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.	1	2	3	4	5
7	Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	1	2	3	4	5
8	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
În interacțiunile student-tutore din spațiul virtual, tutorele						
9	Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	1	2	3	4	5
10	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
11	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
12	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
13	Ne tratează cu respect.					
Evaluarea						
14	Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	1	2	3	4	5
15	Există relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	1	2	3	4	5
16	Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	1	2	3	4	5
Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
17	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
18	Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	1	2	3	4	5
19	Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	1	2	3	4	5

- *Ce v-a plăcut cel mai mult la această disciplină?*
- *Ce v-a nemulțumit la această disciplină?*

ÎȚI MULȚUMIM.