



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2015-2016

Semestrul I

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

FEBRUARIE 2016

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	5
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	5
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	6
Prezentarea rezultatelor	6
<i>Evaluarea cursurilor</i>	11
<i>Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice</i>	14
<i>Evaluarea disciplinelor</i>	16
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	18
<i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	19
<i>Facultatea de Fizică</i>	20
<i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	21
<i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	22
<i>Facultatea de Geografie</i>	23
<i>Facultatea de Drept</i>	24
<i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	25
<i>Facultatea de Business</i>	26
<i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	27
1. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	28
1. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	29
2. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	30
3. <i>Facultatea de Litere</i>	31
4. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	32
5. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	33
5. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	33
7. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	34
3. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	35
2. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	36
1. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	37
1. <i>Facultatea de Teatru și Televiziune</i>	38
Sinteză și concluzii	39
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	42
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	44
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență – învățământ cu frecvență redusă și la distanță	46
Lista figurilor	Pag.
Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2015/2016, semestrul I.	6
Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2015/2016, semestrul I.	8
Figura 3. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice precum și pentru evaluarea globală a acestora, semestrul I,	8
Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, semestrul I, 2015/2016	11
Lista tabelelor	Pag.
Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2015/2016, semestrul I	7
Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență, 2015/2016, semestrul I	9
Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță 2015/2016, semestrul I	10
Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a cursurilor – învățământ cu frecvență, 2015/2016, semestrul I	12
Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2015/2016, semestrul I	15
Tabelul 6. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2015/2016, semestrul I	17
Tabelul 7. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	40

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice”. De asemenea, în articolul 11 din *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012 este stipulat:

Alin 1. litera i): „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice”.

Alin. 2. „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexa la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență* (PO-CDUMC-AC 01) și *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță* (PO-CDUMC-AC 01).

Evaluarea cursurilor de către studenții Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2002-2003 (cu un proiect – pilot pe o singură facultate în 2001-2002), iar din 2009 exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltate de către Departamentul de Informatizare și Comunicații al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza numelui, numărului matricol și al Codului Numeric Personal, dar răspunsurile sunt anonime pentru cadrele didactice. Acestea au acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat Hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. De asemenea, Consiliul de Administrație a adoptat Hotărârea nr. 16759/12.07.2013 prin care decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândul studenților și al cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013-2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

La dezvoltarea celor trei instrumente au colaborat Centrul de Dezvoltare Universitară și Management al Calității (CDUMC), Centrul de Inovare în Predare și Învățare (CIPI) și Centrul de Formare Continuă, Învățământ la Distanță și cu Frecvență Redusă (CFCIDFR). Au fost identificate următoarele dimensiuni principale ale predării eficiente:

1. **Organizarea și pregătirea activității de predare** (abilitate exprimată, în principal, prin: claritatea obiectivelor, organizarea materialului predat, utilizarea eficientă a timpului).
2. **Claritatea prezentării** (această competență se referă la claritatea expunerii din punctul de vedere al studenților).
3. **Relaționarea cu studenții** (se referă la atitudinea și disponibilitatea cadrului didactic în relațiile cu studenții).
4. **Calitatea evaluării** (abilitate exprimată, în principal, prin utilizarea unor metode adecvate de evaluare a cursanților, corectitudinea evaluării).
5. **Dezvoltarea studenților** (achizițiile dobândite de către studenți prin participarea la curs/seminar/lucrări practice).

Aspectele activității didactice care sunt vizate prin evaluarea disciplinei în cazul învățământului cu frecvență redusă și la distanță sunt:

1. **Activitatea didactică directă** (față în față)
2. **Activitatea tutorială** (desfășurată în spațiul virtual)
3. **Calitatea evaluării**
4. **Resursele pentru învățare** (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc.).
5. **Dezvoltarea studenților**

Fiecare din aceste dimensiuni a fost operaționalizată printr-un număr variabil de afirmații (itemi). Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1- Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 - Nici acord nici dezacord, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total.

Alături de un număr de 21 afirmații în ceea ce privește cursurile și 23 în ceea ce privește seminariile, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice, respectiv numărul întâlnirilor directe (față în față) în cazul învățământului cu frecvență redusă și la distanță la care au fost prezenți. De asemenea, studenților înscriși la studii cu frecvență redusă și la distanță li se solicită o estimare procentuală a măsurii în care au parcurs conținutul resurselor pentru învățare. Chestionarele care vizează cursurile și seminariile/lucrările practice conțin doi itemi cu funcție normativă (itemi globali) iar cele destinate evaluării disciplinei, patru asemenea itemi. Ceilalți itemi dețin funcție formativă, care pot fi utilizați pentru îmbunătățirea conținutului și a metodelor de predare, oferind feedback cadrului didactic cu privire la modul în care studenții percep activitatea sa în cadrul procesului de predare-învățare.

Chestionarele conțin și două întrebări deschise care solicită studenților să ofere răspunsuri elaborate (narrative) asupra aspectelor care au ajutat, respectiv care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor predate. Totodată, studenții sunt încurajați să consemneze eventuale comentarii adiționale pe care doresc să le comunice.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009-2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării. Se subliniază caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru), deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru, deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). CDUMC anunță din timp (în săptămâna a cincea a fiecărui semestru) secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR ale facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță, la rândul său, Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programelor de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează automat, informatizat, punctajul obținut la fiecare din itemii chestionarului și media la itemii globali. Sunt eliminate răspunsurile celor a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare - studenții care au declarat că au lipsit la mai mult de 3 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată și cei care urmează ID și nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe individuale de rezultate, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pe fiecare dintre dimensiunile/aspectele vizate prin chestionar (inclusiv media obținută pe baza itemilor globali) de către toate cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât fiecare profesor își poate compara propriile rezultate cu media la nivel de facultate. De asemenea, sunt disponibile răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare, iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel(/acea/acele) curs/ seminar/ lucrări practice/ disciplină la facultatea respectivă.

Includerea unei dimensiuni evaluate prin chestionar într-una din cele două categorii pe baza unei anumite medii s-a făcut prin raportarea la mediile facultății respective. De exemplu, o medie de 3,80 a fost considerată ca fiind mare la o facultate unde majoritatea mediilor s-au aflat sub valoarea 4, respectiv ca fiind mică, la o facultate la care mediile au depășit frecvent valoarea 4,50. Calcularea mediilor și includerea dimensiunilor în categorii se realizează automat, cu ajutorul aplicației de evaluare on-line.

Accesul la rezultatele evaluării

Rezultatele evaluării sunt disponibile pentru cadrul didactic, conducerea facultății/universității și personalul CDUMC implicat în procesul de evaluare, după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrelor didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Prezentarea rezultatelor

În semestrul I al anului universitar 2015/2016 au fost evaluate 1739 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Evaluarea cursurilor la nivel licență a fost realizată în toate cele 21 de facultăți iar la nivel master, în 19 dintre acestea; evaluarea seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență a fost realizată în 19 facultăți, iar la nivel master, în 15 facultăți; evaluarea disciplinelor la studii cu frecvență redusă și studii la distanță a fost realizată în 8 facultăți.

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 983 (741 la nivel licență și 242 la nivel master) iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 594 (491 la nivel licență și 103 la nivel master). Numărul disciplinelor evaluate este de 162, dintre care 12 la studii cu frecvență redusă (5 la nivel licență și 7 la nivel master) și 150 la studii la distanță (toate la nivel licență) (Figura 1).

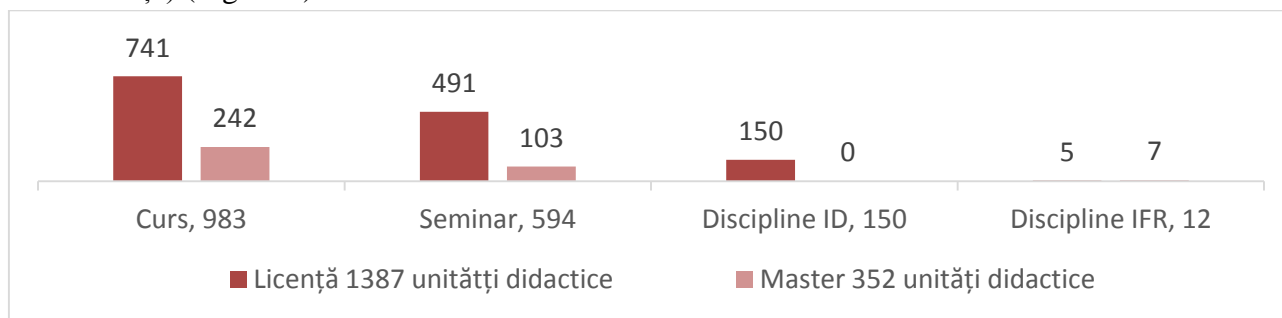


Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2015-2016, semestrul I.

Numărul cadrelor didactice evaluate este de 1439; studenții care urmează cursuri cu frecvență au evaluat prestația didactică a 1314 cadre didactice, cei care urmează studii cu frecvență redusă, 12 cadre didactice iar cei înscriși la învățământ la distanță, 142 de cadre didactice.

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (256, susținute de 248 de cadre didactice) și la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (190, susținute de 237 de cadre didactice) (Tabelul 1).

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2015-2016, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță		Total		
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Cadre didactice	Discipline		Cadre didactice	Discipline	Cadre didactice	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master		Licență	Master					
1	Facultatea de Matematică și Informatică	39	10	29	8	86	0	0	0	0	0	86	86
2	Facultatea de Fizică	3	0	2	0	5	0	0	0	0	0	5	5
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	21	5	15	7	52	0	0	0	0	0	48	52
4	Facultatea de Biologie și Geologie	44	2	17	1	43	0	0	0	0	0	64	43
5	Facultatea de Geografie	55	24	49	13	111	0	0	0	7	7	148	118
6	Facultatea de Drept	31	16	54	9	68	0	0	0	31	29	141	68
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	67	31	63	18	220	0	1	1	10	16	190	237
8	Facultatea de Business	28	12	23	6	47	0	0	0	6	6	75	53
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	46	8	16	0	62	0	0	0	0	0	70	62
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	80	45	42	9	177	0	5	5	75	66	256	248
11	Facultatea de Studii Europene	14	7	4	3	25	0	0	0	0	0	28	25
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	80	20	36	0	102	0	1	1	5	5	142	108
13	Facultatea de Litere	76	16	57	7	124	0	0	0	0	0	156	124
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	44	11	49	11	59	5	0	5	0	0	120	64
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	5	2	3	3	13	0	0	0	0	0	13	13
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	12	0	0	0	9	0	0	0	0	0	12	9
17	Facultatea de Teologie Reformată	20	16	4	7	27	0	0	0	0	0	47	27
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	31	5	13	0	27	0	0	0	0	0	49	27
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	19	5	5	1	23	0	0	0	16	13	46	36
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	22	5	10	0	28	0	0	0	0	0	37	28
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	4	2	0	0	6	0	0	0	0	0	6	6
	Total	741	242	491	103	1314	5	7	12	150	142	1739	1439

Numărul total de chestionare completate este de 8214, dintre care 7980 (97,15%) valide – 7376 la nivel licență (3882 pentru cursuri, 2862 pentru seminarii/lucrări practice, 632 pentru discipline) și 604 la nivel master (420 pentru cursuri, 172 pentru seminarii/lucrări practice, 12 pentru discipline) (Figura 2).

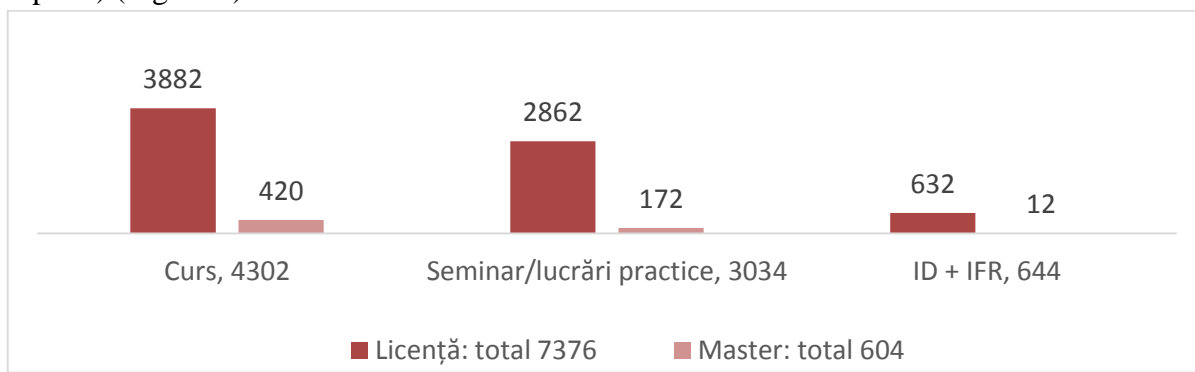


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2015-2016, semestrul I.

Cele mai multe chestionare valide au fost completate de către studenții Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (2441, reprezentând 30,58% din total) și cei ai Facultății de Drept (2121, adică 26,57% din totalul chestionarelor completate) (Tabelul 2 și Tabelul 3).

Numărul mediu de chestionare valide per unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 4,59. Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Drept (15,04) și la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (9,54).

Valoarea mediilor obținute pentru cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar (Figura 3) în evaluarea cursurilor este peste 4,00 exceptând *Calitatea evaluării* (3,85) și *Dezvoltarea studenților* (3,95) la nivel licență. Scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt, în general, mai ridicate decât cele obținute la nivel licență. De asemenea, mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor, având valori egale sau peste 4,00. Cea mai semnificativă diferență, din acest punct de vedere, se înregistrează la nivel licență pentru dimensiunile: *Calitatea evaluării* (3,85 la curs și 4,11 la seminar/lucrări practice) și *Organizarea și pregătirea cursului* (4,21 la curs și 4,36 la seminar/lucrări practice).

Cele mai ridicate scoruri în evaluarea cursurilor precum și a seminariilor/lucrărilor practice au fost obținute pentru *Organizare și pregătire*, atât la nivel licență (4,21 la curs și 4,36 la seminar/lucrări practice) cât și la nivel master (4,43 la curs și 4,39 la seminar/lucrări practice).

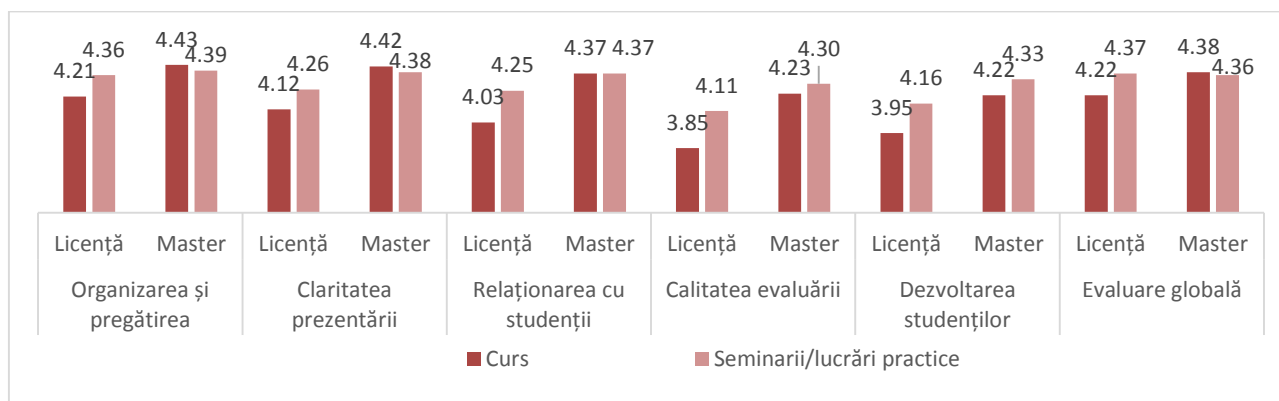


Figura 3. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2015-2016, semestrul I

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență, 2015-2016, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Curs				Seminar/lucrări practice				Total	
		Licență		Master		Licență		Master			
		Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide
1	Facultatea de Matematică și Informatică	112	106	10	9	66	66	8	7	196	188
2	Facultatea de Fizică	5	5	0	0	3	3	0	0	8	8
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	68	66	10	10	48	48	12	11	138	135
4	Facultatea de Biologie și Geologie	148	138	2	2	37	37	1	1	188	178
5	Facultatea de Geografie	235	226	57	50	173	170	32	28	497	474
6	Facultatea de Drept	1123	1109	47	47	823	816	19	19	2012	1991
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	257	242	47	45	251	241	25	24	580	552
8	Facultatea de Business	58	57	23	23	50	50	14	14	145	144
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	83	79	8	8	45	44	0	0	136	131
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	1060	1051	113	95	840	837	14	14	2027	1997
11	Facultatea de Studii Europene	15	14	11	11	4	3	6	6	36	34
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	182	173	20	19	65	65	0	0	267	257
13	Facultatea de Litere	282	256	23	23	262	250	8	8	575	537
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	186	176	37	37	181	179	29	29	433	421
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	5	5	2	2	3	3	3	3	13	13
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	15	14	0	0	0	0	0	0	15	14
17	Facultatea de Teologie Reformată	40	40	20	20	7	7	9	7	76	74
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	64	58	5	5	25	22	0	0	94	85
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	33	30	5	5	5	5	1	1	44	41
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	35	32	8	8	16	16	0	0	59	56
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	5	5	2	1	0	0	0	0	7	6
	Total	4011	3882	450	420	2904	2862	181	172	7546	7336

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță 2015-2016, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență redusă				Învățământ la distanță		Total	
		Licență		Master		Licență		Completate	Valide
		Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Facultatea de Fizică	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Facultatea de Biologie și Geologie	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Facultatea de Geografie	0	0	0	0	14	13	14	13
6	Facultatea de Drept	0	0	0	0	139	130	139	130
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	0	0	1	1	22	19	23	20
8	Facultatea de Business	0	0	0	0	13	8	13	8
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	0	0	10	10	440	434	450	444
11	Facultatea de Studii Europene	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	0	0	1	1	5	5	6	6
13	Facultatea de Litere	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	7	7	0	0	0	0	7	7
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Facultatea de Teologie Reformată	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	0	0	0	0	16	16	16	16
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	7	7	12	12	649	625	668	644

Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori peste 4,00, cea mai mare valoare fiind obținută pentru *Activitatea didactică directă (față în față)* – 4,44. În cazul studenților de nivel master, mediile peste 4,00 se înregistrează pentru dimensiunile *Dezvoltarea studenților* (4,08) și *Evaluarea globală* (4,07); cea mai scăzută valoare apare pentru *Calitatea evaluării* (3,63) (Figura 4).

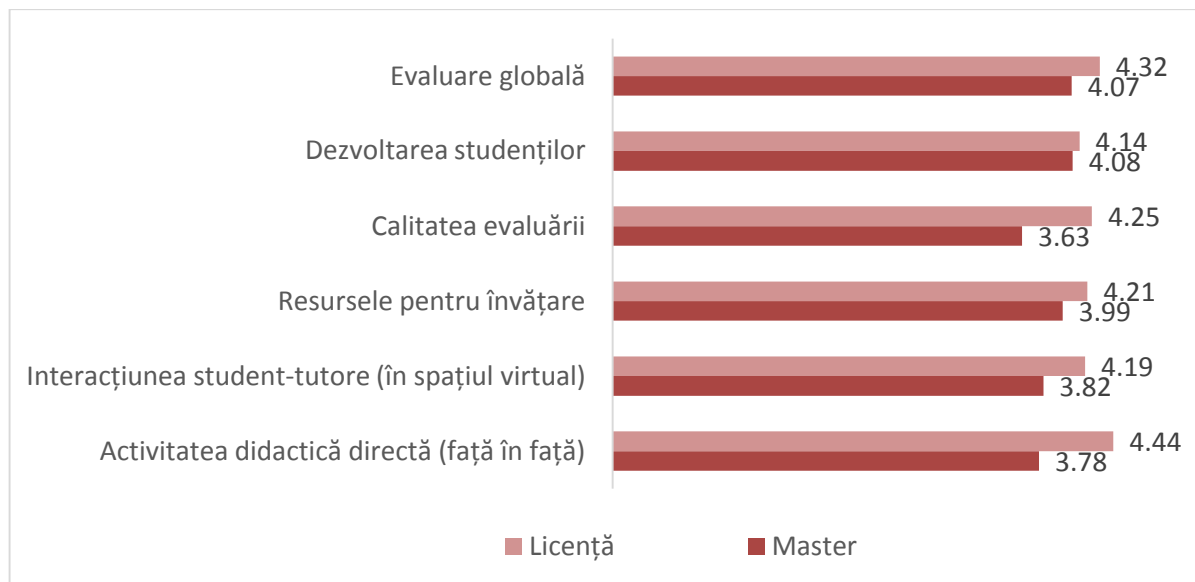


Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2015/2016, semestrul I

Evaluarea cursurilor. Rezultatele obținute pentru evaluarea cursurilor sunt distribuite la nivelul facultăților astfel (Tabelul 4):

➤ **Evaluarea globală**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3,00 și 4,86; 10 din cele 21 de facultăți evaluate au obținut medii egale sau mai mari decât 4,22 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 3 au înregistrat o valoare egală sau mai mare decât 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Reformată (4,86), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,70) și Facultatea de Istorie și Filosofie (4,51).
- **Nivel master:** valori între 3,77 și 4,94; 12 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,38 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 8 dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4,94), Facultatea de Teologie Reformată (4,93), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4,80) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,80).

➤ **Organizarea și pregătirea cursului**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 2,93 și 4,93; 11 din cele 21 de facultăți evaluate au obținut medii peste 4,21 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 5 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,93), Facultatea de Teologie Reformată (4,78) și Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,73).
- **Nivel master:** valori între 3,83 și 4,92; 12 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,43 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 11 dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Reformată (4,92), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4,88), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4,87) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,80).

Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a cursurilor – învățământ cu frecvență, 2015-2016, semestrul I

EVALUARE CURS	Organizarea și pregătirea cursului		Claritatea prezentării		Relaționarea cu studenții		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 – 3		Itemii 4 – 9		Itemii 10 – 12		Itemii 13 -14		Itemii 15 – 18		Itemii 19- 20	
	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	4.06	4.5	3.87	4.45	3.76	4.33	3.56	4.1	3.73	4.18	3.92	4.45
Facultatea de Fizică	2.93	–	2.73	–	2.87	–	2.3	–	2.35	–	3	–
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	4.03	4.8	3.91	4.65	3.81	4.63	3.71	4.8	3.86	4.83	4.03	4.75
Facultatea de Biologie și Geologie	4.31	x	4.21	x	4.04	x	3.68	x	3.82	x	4.21	x
Facultatea de Geografie	4.53	4.39	4.48	4.38	4.39	4.31	4.35	4.21	4.3	4.14	4.45	4.45
Facultatea de Drept	4.43	4.5	4.26	4.42	4.16	4.57	3.92	4.42	4.21	4.56	4.23	4.56
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.07	4.33	4.03	4.28	3.88	4.19	3.74	3.96	3.71	4.08	4.02	4.11
Facultatea de Business	4.21	4.52	4.15	4.62	4.03	4.46	3.93	4.15	4.06	4.46	4.22	4.35
Facultatea de Istorie și Filosofie	4.49	4.25	4.42	4.17	4.39	3.96	4.17	3.88	4.21	3.84	4.51	4.44
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.38	4.81	4.37	4.8	4.26	4.79	4.26	4.79	4.22	4.75	4.4	4.79
Facultatea de Studii Europene	3.96	3.85	3.71	3.83	3.67	3.45	3.33	3.32	3.4	3.36	3.7	3.77
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.34	4.48	4.28	4.54	4.18	4.57	3.99	4.38	4.03	4.44	4.24	4.45
Facultatea de Litere	4.07	4.58	4.04	4.45	3.91	4.55	3.7	4.46	3.67	4.43	4.05	4.5
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4.01	4.55	4.02	4.59	3.72	4.51	3.73	4.26	3.77	4.41	4.11	4.35
Facultatea de Teologie Ortodoxă	4.73	x	4.63	x	4.73	x	4.5	x	4.75	x	5	x
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4.93	–	4.82	–	4.78	–	4.67	–	4.62	–	4.8	–
Facultatea de Teologie Reformată	4.78	4.92	4.73	4.94	4.7	4.95	4.71	4.9	4.63	4.79	4.86	4.93
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4.57	4.87	4.5	4.63	4.32	4.87	4.34	4.7	4.43	4.7	4.7	4.8
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.09	4.87	4.04	4.7	3.91	4.47	3.42	4.7	3.77	4.3	4.27	4.8
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	3.5	4.88	3.59	4.98	3.25	4.92	3.2	4.81	3.35	4.59	3.7	4.94
Facultatea de Teatru și Televiziune	4	x	3.67	x	3.8	x	3.6	x	4	x	4.2	x
Media	4.21	4.43	4.12	4.42	4.03	4.37	3.85	4.23	3.95	4.22	4.22	4.38

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

➤ Claritatea prezentării

- **Nivel licență:** valori în intervalul 2,73 și 4,82; 11 din cele 21 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,12 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 4 dintre acestea, valori egale sau peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,82), Facultatea de Teologie Reformată (4,37) și Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,63).
- **Nivel master:** valori între 3,83 și 4,98; 12 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,42 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 9 dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4,98) și Facultatea de Teologie Reformată (4,94).

➤ Relaționarea cu studenții

- **Nivel licență:** valori în intervalul 2,87 și 4,78; 11 din cele 21 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,03 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 3 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,78), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,73) și Facultatea de Teologie Reformată (4,70).
- **Nivel master:** valori între 3,45 și 4,95; 11 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,37 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 10 dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4,92) și Facultatea de Teologie Reformată (4,95) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,87).

➤ Calitatea evaluării

- **Nivel licență:** valori în intervalul 2,30 și 4,71; 10 din cele 21 facultăți evaluate au obținut medii peste 3,85 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 3 dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Reformată (4,71) și facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,67).
- **Nivel master:** valori între 3,32 și 4,90; 10 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,23 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 6 dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Reformată (4,90), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4,81) și Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4,80).

➤ Dezvoltarea studenților

- **Nivel licență:** valori în intervalul 2,35 și 4,75; 11 din cele 21 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 3,95 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 3 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Ortodoxă (4,75), Facultatea de Teologie Reformată (4,63) și Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4,62).
- **Nivel master:** valori între 3,36 și 4,83; 11 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,22 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 6 dintre acestea, peste 4,50 ; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4,83), Facultatea de Teologie Reformată (4,79), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,75) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,70).

Evaluarea seminarilor/lucrărilor practice. Rezultatele obținute pentru evaluarea seminarilor/lucrărilor practice sunt distribuite la nivelul facultăților astfel (Tabelul 5):

➤ **Evaluarea globală**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3,25 și 5,00; 9 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,37 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 5 dintre acestea, au înregistrat valori egale sau mai mari de 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Reformată (5,00), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4,80) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,76).
- **Nivel master:** valori între 3,75 și 4,83; 4 din cele 14 facultăți evaluate au înregistrat valori mai mari de 4,36 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și 4 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4,83) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,82).

➤ **Organizarea și pregătirea seminarului/lucrărilor practice**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3,50 și 4,95; 9 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,36 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 4 dintre acestea, valori egale sau peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Reformată (4,95) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,80).
- **Nivel master:** valori între 3,22 și 4,95; 6 din cele 14 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,39 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 7 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,95) și Facultatea de Litere (4,88).

➤ **Claritatea prezentării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3,83 și 4,86; 9 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,26 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 3 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Reformată (4,86) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,62).
- **Nivel master:** valori între 3,38 și 4,87; 7 din cele 14 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,38 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 5 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,87), Facultatea de Business (4,66), Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4,64) și Facultatea de Litere (4,61).

➤ **Relaționarea cu studenții**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3,56 și 4,75; 10 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,25 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 4 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Reformată (4,75), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4,70) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,66).
- **Nivel master:** valori între 3,71 și 4,88; 7 din cele 14 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,37 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și 4 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,88), Facultatea de Litere (4,75) și Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4,67).

➤ **Calitatea evaluării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3,25 și 4,70; 8 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,11 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 3 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,70), Facultatea de Teologie Reformată (4,64) și Facultatea de Geografie (4,54).

Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2015-2016, semestrul I

EVALUARE SEMINAR	Organizarea și pregătirea seminarului		Claritatea prezentării		Relaționarea cu studenții		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 – 3		Itemii 4 – 10		Itemii 11 – 14		Itemii 15 -16		Itemii 17 – 20		Itemii 21- 22	
	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	4.11	4.13	3.88	4.23	3.67	4.31	3.7	4.06	3.84	3.88	4.02	3.75
Facultatea de Fizică	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	4.49	4.64	4.36	4.64	4.26	4.67	4.16	4.75	4.37	4.73	4.55	4.83
Facultatea de Biologie și Geologie	4.5	x	4.46	x	4.45	x	4.08	x	4.24	x	4.55	x
Facultatea de Geografie	4.55	4.52	4.51	4.4	4.52	4.44	4.54	4.33	4.42	4.24	4.46	4.5
Facultatea de Drept	4.13	4.43	4.03	4.29	3.93	4.39	3.83	4.43	3.97	4.43	3.94	4.43
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.16	4.53	4.08	4.59	3.98	4.54	3.94	4.28	3.88	4.41	4.08	4.44
Facultatea de Business	4.37	4.52	4.4	4.66	4.27	4.34	4.37	4.11	4.21	4.7	4.41	4.36
Facultatea de Istorie și Filosofie	4.39	-	4.3	-	4.33	-	4.11	-	4.01	-	4.39	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.45	4.95	4.43	4.87	4.4	4.88	4.39	4.82	4.33	4.95	4.46	4.82
Facultatea de Studii Europene	3.5	3.22	3.29	3.38	3.56	3.71	3.25	3.42	3.44	3.13	3.25	3.42
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.4	-	4.36	-	4.45	-	4.25	-	4.13	-	4.39	-
Facultatea de Litere	4.29	4.88	4.23	4.61	4.16	4.75	4.04	4.75	4.11	4.69	4.28	4.63
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4.1	4.48	4.04	4.5	3.97	4.49	4.04	4.26	3.91	4.48	4.19	4.36
Facultatea de Teologie Ortodoxă	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Facultatea de Teologie Greco-catolică	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Teologie Reformată	4.95	4	4.86	4.11	4.75	4.14	4.64	4	4.43	4	5	4.06
Facultatea de Teologie Romano-catolică	4.8	-	4.62	-	4.66	-	4.7	-	4.51	-	4.76	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.27	x	4.2	x	4.7	x	3.8	x	4.4	x	4.8	x
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	3.79	-	3.82	-	3.73	-	3.63	-	3.58	-	4	-
Facultatea de Teatru și Televiziune	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	4.36	4.39	4.26	4.38	4.25	4.37	4.11	4.30	4.16	4.33	4.37	4.36

Note - Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

- **Nivel master:** valori între 3,42 și 4,82; 5 din cele 14 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,30 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 3 dintre acestea, valori egale sau mai mari de 4,50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,82), Facultatea de Litere (4,75) și Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4,75).

➤ **Dezvoltarea studenților**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3,44 și 4,51; 7 din cele 19 de facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,16 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4,51), Facultatea de Teologie Reformată (4,43), Facultatea de Geografie (4,42), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4,40) și Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4,37).
- **Nivel master:** valori între 3,13 și 4,95; 6 din cele 14 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,33 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și 4 dintre acestea, peste 4,50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,95), Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4,73) și Facultatea de Litere (4,69).

Evaluarea disciplinelor. Facultățile în care s-a realizat evaluarea disciplinelor la nivel master sunt cea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (toate mediile obținute au valoarea 5,00) și cea de Psihologie și Științe ale Educației (toate mediile obținute sunt mai mari sau egale cu 4,70). Valorile obținute pe baza datelor furnizate de către studenții celor opt facultăți care urmează studii cu frecvență redusă și la distanță, nivel licență sunt distribuite astfel (Tabelul 6):

- **Evaluarea globală:** valori în intervalul 3,57 și 4,79; 5 din cele 8 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,32 (valoarea medie pentru întreaga universitate), iar 3 dintre acestea, peste 4,50 – Facultatea de Business (4,79), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4,64) și Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4,56).
- **Activitatea didactică directă (față în față):** valori în intervalul 3,86 și 4,88; 5 din cele 8 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,44 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 4 dintre acestea, valori egale sau peste 4,50 - Facultatea de Business (4,88), Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4,58), Facultatea de Geografie (4,54) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4,53).
- **Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual):** valori în intervalul 3,29 și 4,88; 4 din cele 8 facultăți evaluate au obținut medii peste 4,19 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4,50 - Facultatea de Business (4,88).
- **Resursele pentru învățare:** valori în intervalul 3,4 și 4,77; 5 din cele 8 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,21 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4,50 - Facultatea de Business (4,77).
- **Calitatea evaluării:** valori în intervalul 3,6 și 4,85; 5 din cele 8 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,25 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 2, peste 4,50 – Facultatea de Business (4,85) și Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4,55).
- **Dezvoltarea studenților:** valori în intervalul 3,43 și 4,85; 4 din cele 8 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4,14 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4,50 - Facultatea de Business (4,85).

Tabelul 6. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2015-2016, semestrul I

EVALUARE DISCIPLINĂ	Activitatea didactică directă (față în față)		Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)		Resursele pentru învățare		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 - 8		Itemii 9 - 10		Itemii 11 - 13		Item 14		Itemii 15 - 18		Itemii 19- 22	
Facultatea	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Geografie	4.54	-	4.29	-	4.31	-	4.36	-	4.11	-	4.41	-
Facultatea de Drept	4.31	-	4.05	-	4.02	-	4.09	-	4.03	-	4.23	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.58	x	4.36	x	4.48	x	4.55	x	4.4	x	4.56	x
Facultatea de Business	4.88	-	4.88	-	4.77	-	4.85	-	4.85	-	4.79	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.53	4.84	4.46	4.95	4.45	4.97	4.48	4.9	4.35	4.73	4.49	4.7
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.3	5	4	5	3.4	5	3.6	5	3.7	5	3.9	5
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	3.86	-	3.29	-	3.9	-	3.71	-	3.43	-	3.57	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.48	-	4.16	-	4.31	-	4.38	-	4.25	-	4.64	-
Media	4.44	3.78	4.19	3.82	4.21	3.99	4.25	3.63	4.14	4.08	4.32	4.07

Note - Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Au fost înregistrate 18 situații în care nu au fost decelate aspecte pozitive/mai puțin pozitive deoarece fie au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide (10 cazuri) fie toate mediile obținute au fost peste 4,50 (8 cazuri).

În evaluarea cursurilor la nivel licență, cele mai frecvente aspecte pozitive menționate de către studenți sunt: 4. *Subliniază ideile importante ale conținutului predat*, 6. *Utilizează exemple apropiate de situațiile reale* și 2. *Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat* (toate vizând dimensiunea *Claritatea prezentării*). Aspectele de care aceștia se declară mai puțin mulțumiți sunt 10. *Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante* (dimensiunea *Relaționarea cu studenții*), 17. *Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu* (dimensiunea *Dezvoltarea studenților*) și 14. *Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră* (dimensiunea *Calitatea evaluării*).

Studenții de nivel master apreciază pozitiv, în evaluarea cursurilor, următoarele: 6. *Utilizează exemple apropiate de situațiile reale* și 4. *Subliniază ideile importante ale conținutului predat* (ambele vizând dimensiunea *Claritatea prezentării*). Acești studenți sunt mai puțin satisfăcuți față de următorii itemi: 10. *Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante* (dimensiunea *Relaționarea cu studenții*) și 17. *Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu* (dimensiunea *Dezvoltarea studenților*)

Aspectele pe care studenții de nivel licență le consideră în mod mai frecvent ca pozitive în evaluarea seminariilor/lucrărilor practice, sunt 1. *Formulează cu claritate responsabilitățile studenților* și 2. *Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice* (ambele pe dimensiunea *Organizarea și pregătirea seminarului*). Aspectele de care acești studenți se declară mai puțin mulțumiți relativ la seminariile/lucrări practice sunt 11. *Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante*, 13. *Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri)* (ambele referitoare la dimensiunea *Relaționarea cu studenții*) și 19. *Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu* (dimensiunea *Dezvoltarea studenților*).

La nivel master, cele mai satisfăcătoare aspecte privind seminariile/lucrările practice sunt: 6. *Utilizează exemple apropiate de situațiile reale* (dimensiunea *Claritatea prezentării*) și 12. *Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări)* (dimensiunea *Relaționarea cu studenții*). Ei apreciază mai puțin pozitiv următoarele: 10. *Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice* (dimensiunea *Claritatea prezentării*), 15. *Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele* și 16. *Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră* (ambele pe dimensiunea *Calitatea evaluării*).

Studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță se declară mai frecvent mulțumiți de faptul că sunt utilizate exemple apropiate de situațiile reale precum și de faptul că punctele și ideile importante ale conținutului predat sunt subliniate (ambele vizând *Activitatea didactică directă, față în față*). Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți în special dezvoltarea abilității de a gândi critic (dimensiunea *Dezvoltarea studenților*).

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redată în tabelele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ și INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,17
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,12
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,08
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,42
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,49
	1. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,65	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,70
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,60
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,50
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,90
11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).		4,00	
4. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,00		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,14
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,11
		3. Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	4,08
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,29
		11. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,50
	8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	3,61	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,50
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,50
		10. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,50
21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:		3,62	
22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,88		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	3,60
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,20
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	3,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	2,00
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	2,20	
	15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	2.20	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

3. FACULTATEA DE CHIMIE și INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,13
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,09
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,06
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,53
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,68
	13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,75	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,90
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,90
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,90
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,40
4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.		4,50	
20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,60		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,60
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,58
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,50
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,15
		15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,15
	16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,17	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea peste 4.50.	

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,45
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,37
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,66
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,70
			10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,73
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,68
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,57
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,05
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,11
			20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
ID și IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,57
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,56
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,23
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,30
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,30	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,56
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,98
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.		4,09	
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,14		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,61
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,60
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,56
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,37
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,42
	21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,42	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,62
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,59
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,56
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,19
17. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.		4,22	
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,25		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,71
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,71
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,64
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,00
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,07
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,07

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluare a cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Medi
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,50
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Medi
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,49
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,92
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,92	
	MASTER	Aspecte pozitive	Medi
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,78
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,72
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Medi
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,94
9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.		4,22	
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,39		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Medi
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,24
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice	4,21
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,19
		Aspecte mai puțin pozitive	Medi
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	3,52
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe	3,67
	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,74	
	MASTER	Aspecte pozitive	Medi
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,43
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,43
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,43
		Aspecte mai puțin pozitive	Medi
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	3,71
9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.		4,29	
10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	4,29		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Medi
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,45
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,40
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Medi
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,91
		1. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,98
12. Sunt adecvate studiului individual.	4,00		

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE și GESTIUNEA AFACERILOR			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,18
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,15
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,14
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,61
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,63
	16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,67	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,45
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,4
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,91
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.		3,91	
19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	3,96		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,20
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,19
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,17
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,79
		11. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,82
	20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,84	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,76
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,68
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,64
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,16
11. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.		4,28	
21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,32		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,68
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,64
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,64
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,27
		10. Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	4,27
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,36
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	

8. FACULTATEA DE BUSINESS			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,4
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,34
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,71
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,84
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,98	
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).			4,56
8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).			4,52
22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:			4,46
Aspecte mai puțin pozitive			Media
11. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.			4,06
20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.			4,08
13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).		4,16	
MASTER		Aspecte pozitive	Media
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,86
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,86
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,86
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,00
		11. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,14
		15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,21
ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea peste 4.50.	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,60
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,58
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,11
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,12
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,17
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,75
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,50
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,50
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,50
7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.		3,62	
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,62		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,58
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,44
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,44
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,89
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,91
	8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	4,02	
	MASTER	Nu au fost realizare evaluări.	

10. FACULTATEA DE PSIHOLOGIE și ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,45
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,41
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,17
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,19
	12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,20	
MASTER	Toate mediile obținute au valoarea peste 4.50.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,49
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,49
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,46
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,30
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,31
	18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,34	
MASTER	Toate mediile obținute au valoarea peste 4.50.		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,55
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,30
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,32
	16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,38	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		10. Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	5,00
		11. Au conținut clar și pe înțelesul nostru .	5,00
		13. Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	5,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.		4,40	
22. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,50		
21. Activitatea tutorială a fost:	4,50		

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,07
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,00
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,20
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,27
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,33	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,36
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,18
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,18
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	2,91
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.		3,09	
16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,18		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,75
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,75
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	3,75
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	3,00
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	3,00
	10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	3,00	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,00
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,83
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	3,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,00
10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.		3,00	
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	3,00		
ID	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE ȘI ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,38
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,37
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,93
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,98
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,99	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,70
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,60
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	4,60
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,30
14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.		4,35	
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,35		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,52
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,49
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,49
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,03
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,06
	18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,20	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
	ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.			4,60
3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.			4,40
6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.			4,40
Aspecte mai puțin pozitive			Media
11. Au conținut clar și pe înțelesul nostru .			3,40
12. Sunt adecvate studiului individual.			3,40
13. Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .		3,40	
MASTER		Toate mediile obținute au valoarea 5.00.	

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,23
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,15
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,12
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,60
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,62
	16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,66	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,87
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,78
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,70
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,13
16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.		4,26	
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,30		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,34
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,34
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,98
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,99
	11. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,03	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	5,00
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,88
		3. Subliniază legăturile care exista între temele dezbătute la seminar/lucrări practice si, respectiv, cele de la curs.	4,88
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		5. Oferă explicații clare si pe înțelesul nostru.	4,38
10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.		4,50	
7. Pune întrebări pentru a vedea daca am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,50		

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,19
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt,	4,10
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,09
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	3,55
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,67
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,72	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,73
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,68
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,65
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,22
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.		4,30	
20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,35		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,22
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,16
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	3,82
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,84
	19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,85	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,69
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,59
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,24
15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.		4,28	
3. Subliniază legăturile care exista între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	4,31		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,14
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,00
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	2,86
		10. Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	3,00
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,43	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	5,00
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	5,00
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	5,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,20
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,20
	7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	4,40	
MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO - CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,93
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,93
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,93
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele)..	4,47
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,60
	15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,60	
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea peste 4.50.	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea peste 4.50.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	5,00
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	5,00
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	5,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,29
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,43
	14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,43	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,22
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	4,22
		11. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,22
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,89
7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.		3,89	
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,00		

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,72
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,69
		19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,22
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,25
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	4,30
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	5,00
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	5,00
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	5,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,00
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,40	
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.		4,60	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,84
		3. Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	4,80
		17. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,80
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,36
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,40
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,48
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,36
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,27
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,36
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,48
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	3,55
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	5,00
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	5,00
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	5,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,80
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,00	
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.		4,20	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	5,00
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	5,00
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	5,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	3,20
		10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	3,60
	15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,60	
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
20. Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:			4,81
6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.			4,62
19. Structura și organizarea acestei discipline a fost:			4,62
Aspecte mai puțin pozitive			Media
18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.			3,81
10. Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.			4,12
7. Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).			4,19

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Medi a
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	3,77
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,77
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,69
		Aspecte mai puțin pozitive	Medi a
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	2,97
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,11
	12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	3,23	
MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.50.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Medi
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe	4,06
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,06
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	4,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Medi
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,38
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	3,56
	11. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,56	
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,40
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,40
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,40
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	2,60
	8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	2,80	
	13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,40	
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

Sinteză și concluzii

În semestrul I al anului universitar 2015/2016 au fost evaluate 1739 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și la distanță. Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 983 (741 la nivel licență și 242 la nivel master) iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 594 (491 la nivel licență și 103 la nivel master). Numărul disciplinelor evaluate este 162, dintre care 12 la studii cu frecvență redusă (5 la nivel licență și 7 la nivel master) și 150 la studii la distanță (toate la nivel licență). Evaluarea cursurilor la nivel licență a fost realizată în toate cele 21 de facultăți iar la nivel master, în 19; evaluarea seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență a fost realizată în 19 de facultăți, iar la nivel master, în 14 facultăți; evaluarea disciplinelor a fost realizată în 8 facultăți la nivel licență și 2 la nivel master.

Numărul cadrelor didactice evaluate este de 1439; studenții care urmează cursuri cu frecvență au evaluat prestația didactică a 1314 cadre didactice, cei care urmează studii cu frecvență redusă, 12 cadre didactice, iar cei înscriși la învățământ la distanță, 142 de cadre didactice.

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (256, susținute de 248 de cadre didactice) și la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (190, susținute de 237 de cadre didactice)

Numărul total de chestionare completate este de 8214, dintre care 7980 (97,15%) valide – 7376 la nivel licență (3882 pentru cursuri, 2862 pentru seminarii/lucrări practice, 632 pentru discipline) și 604 la nivel master (420 pentru cursuri, 172 pentru seminarii/lucrări practice, 12 pentru discipline). Cele mai multe chestionare valide au fost completate la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (2441, reprezentând 30,58% din total) și la Facultatea de Drept (2121, adică 26,57% din totalul chestionarelor completate) (Tabelul 2 și Tabelul 3).

Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este 4,59. Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Drept (15,04) și la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (9,54).

Valoarea mediilor obținute pentru cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar (Figura 3) în evaluarea cursurilor este peste 4, exceptând *Calitatea evaluării* (3,85) și *Dezvoltarea studenților* (3,95) la nivel licență. Scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt, în general, mai ridicate decât cele obținute la nivel licență. De asemenea, mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor, având valori egale sau peste 4,00. Cea mai semnificativă diferență, din acest punct de vedere, se înregistrează la nivel licență pentru dimensiunile: *Calitatea evaluării* (3,85 la curs și 4,11 la seminar/lucrări practice) și *Organizarea și pregătirea cursului* (4,21 la curs și 4,36 la seminar/lucrări practice).

Cele mai ridicate scoruri în evaluarea cursului precum și în evaluarea seminariilor/lucrărilor practice au fost obținute pentru *Organizare și pregătire*, atât la nivel licență (4,21 la curs și 4,36 la seminar/lucrări practice) cât și la nivel master (4,43 la curs și 4,39 la seminar/lucrări practice).

Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori peste 4,00, cea mai mare valoare fiind obținută pentru *Activitatea didactică directă (față în față)* - 4,44. În cazul studenților de nivel master, mediile peste 4,00 se înregistrează pentru dimensiunile *Dezvoltarea studenților* (4,08) și *Evaluarea globală* (4,07); cea mai scăzută valoare apare pentru *Calitatea evaluării* (3,63).

Cele mai frecvente aspecte pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenți sunt prezentate în Tabelul 7.

Tabel 7. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	<i>Evaluarea cursului</i>	
	4. <u>Subliniază ideile importante ale conținutului predat (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)</u>	10. <u>Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>)</u>
	6. <u>Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)</u>	17. <u>Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)</u>
	2. <u>Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)</u>	14. <u>Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră (dimensiunea <i>Calitatea evaluării</i>)</u>
	<i>Evaluarea seminarilor/lucrări practice</i>	
	1. <u>Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (dimensiunea <i>Organizarea și pregătirea seminarului</i>)</u>	11. <u>Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>)</u>
2. <u>Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice (dimensiunea <i>Organizarea și pregătirea seminarului</i>)</u>	13. <u>Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri) (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>)</u>	
		19. <u>Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)</u>
<i>Evaluarea disciplinelor</i>		
3. <u>Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)</u>	18. <u>Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)</u>	
4. <u>Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)</u>		
NIVEL MASTER	<i>Evaluarea cursului</i>	
	6. <u>Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)</u>	10. <u>Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>)</u>
	4. <u>Subliniază ideile importante ale conținutului predat (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)</u>	17. <u>Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)</u>
	<i>Evaluarea seminarilor/lucrări practice</i>	
	6. <u>Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)</u>	10. <u>Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)</u>
	12. <u>Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări) (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>)</u>	15. <u>Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele (dimensiunea <i>Calitatea evaluării</i>)</u>
		16. <u>Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră (dimensiunea <i>Calitatea evaluării</i>)</u>
<i>Evaluarea disciplinelor</i>		
<u>Date insuficiente</u>		

Notă. Aspectele subliniate apar în același context ca și în semestrul I 2014-2015

Comparativ cu semestrul I 2014-2015, se constată următoarele:

- ✓ Atât numărul chestionarelor completate (8214) cât și cel al unităților didactice evaluate (1739) sunt ușor mai ridicate (anul trecut, semestrul I au fost completate 7720 de chestionare valide pentru evaluarea a 1642 de unități didactice, raportul fiind de 4,7).
- ✓ Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB (4,59) este ceva mai scăzut (4,7 în semestrul I 2014-2015).
- ✓ În 2015-2016, valoarea mediilor obținute pentru cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar în evaluarea cursurilor este peste 4,00 (valoarea maximă este 4,42 pentru *Claritatea prezentării* la nivel master), exceptând *Calitatea evaluării* (3,85) și *Dezvoltarea studenților* (3,95) la nivel licență. Acest tablou este similar cu cel înregistrat în 2014-2015, semestrul I, când singurele valori sub 4,00 au fost cele obținute tot la nivel licență pentru aceleași două dimensiuni.
- ✓ Se păstrează aspectul privind scorurile în general mai ridicate acordate de către studenții de nivel master; de asemenea, similar este și faptul că mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor. Diferența constă în faptul că în 2014-2015 studenții de nivel master au acordat scoruri accentuat mai ridicate în evaluarea seminariilor/lucrărilor practice, aspect care apare modificat acest an.
- ✓ Spre deosebire de semestrul I 2014-2015, punctajele acordate pentru evaluarea globală la nivel licență sunt mai ridicate decât cele acordate pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar.
- ✓ Similar anului trecut, mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate în evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori peste 4,00, cea mai mare valoare fiind obținută pentru *Activitatea didactică directă (față în față)*.
- ✓ Cazurile în care nu au fost decelate aspecte pozitive/mai puțin pozitive deoarece au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide (10 situații) sunt foarte puțin mai numeroase decât anul trecut (8 situații).
- ✓ Anul acesta au fost înregistrate 8 situații în care toate mediile obținute au fost egale sau peste 4,50, față de 3 asemenea situații în primul semestru al anul universitar trecut.
- ✓ Există aspecte pozitive și mai puțin pozitive care au fost menționate identic și în semestrul I 2014-2015 (subliniate în Tabelul 7).

ANEXA I

**Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți
- învățământ cu frecvență -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...			Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
Organizarea și pregătirea cursului	1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	1	2	3	4	5
	2	Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	1	2	3	4	5
	3	Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	1	2	3	4	5
Claritatea prezentării	4	Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	5	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
	6	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	7	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	1	2	3	4	5
	8	Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	1	2	3	4	5
Relaționarea cu studenții	9	Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	10	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	11	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
Calitatea	12	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	13	Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	14	Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	15	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	16	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	17	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	18	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
Itemi globali	19	Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
			1	2	3	4	5
	20	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	21	Comparativ cu alte cursuri pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată
			1	2	3	4	5
	22	Din totalul de cursuri predate la această disciplină, am fost prezent la:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare a cursurilor la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.

ANEXA II

**Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți
- învățământ cu frecvență -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, **pe o scală de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...			Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord nici	Acord parțial	Acord total
Organizarea și pregătirea seminarului	1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	1	2	3	4	5
	2	Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	1	2	3	4	5
	3	Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	1	2	3	4	5
Claritatea prezentării	4	Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	1	2	3	4	5
	5	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
	6	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	7	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	1	2	3	4	5
	8	Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	1	2	3	4	5
	9	Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	1	2	3	4	5
Relaționarea cu studenții	10	Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	1	2	3	4	5
	11	Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	12	Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
	13	Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	1	2	3	4	5
Calitatea evaluării	14	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	15	Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	16	Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	17	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	18	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	19	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	20	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5

Itemi globali	21	Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
			1	2	3	4	5
	22	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	23	Comparativ cu alte seminarii/lucrări practice pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată
			1	2	3	4	5
	24	Din totalul de seminarii/lucrări practice derulate la această disciplină, am fost prezent la:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare a seminariilor/lucrărilor practice la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.

ANEXA III

Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale activităților didactice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord nici	Acord parțial	Acord total	
Activitatea didactică directă (față în față)	1	Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	1	2	3	4	5
	2	Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	1	2	3	4	5
	3	Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	4	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	5	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	1	2	3	4	5
	6	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	7	Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	8	Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite prin studiul resurselor pentru învățare.	1	2	3	4	5
Interacțiunea student-tutore (în față)	9	Oferă feed-back prompt cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	10	Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	1	2	3	4	5
Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...							
Resursele pentru învățare	11	Au conținut clar și pe înțelesul nostru .	1	2	3	4	5
	12	Sunt adecvate studiului individual.	1	2	3	4	5
	13	Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	1	2	3	4	5
Evaluarea	14	Sarcinile de evaluare acoperă adecvat acumulările dobândite pe parcursul semestrului (cunoștințe, competențe, abilități).	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	15	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	16	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	17	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	18	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
Itemi globali	Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
	19	Structura și organizarea acestei discipline a fost:	1	2	3	4	5
	20	Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	21	Activitatea tutorială a fost:	1	2	3	4	5
	22	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
	23	Comparativ cu alte discipline pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută 1	Scăzută 2	Medie 3	Ridicată 4	Foarte ridicată 5
	24	Din totalul întâlnirilor directe (față în față) la această disciplină, am fost prezent la un număr de :	<input type="checkbox"/> întâlniri				
	25	Din conținutul resurselor pentru învățare la această disciplină am parcurs:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare în cadrul activităților tutoriale/aplicative la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.