Numărul 7, Octombrie 2011

UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI
CENTRUL PENTRU MANAGEMENTUL CALITĂŢII

Buletinul Calităţii şi Competitivităţii

Introducere

Buletinul Calităţii şi Competitivităţii este destinat cadrelor didactice şi studenţilor care doresc să se informeze cu privire la probleme legate de asigurarea calităţii şi competitivitate universitară şi tuturor celor interesaţi de progresele pe care Universitatea Babeş-Bolyai le face în aceste domenii. Prin programul UBB 500 se urmăreşte accederea până în 2012 între primele 500 de universităţi ale lumii şi dobândirea statutului de *World Class University*. Prin urmare, calitatea programelor oferite şi competitivitatea universităţii sunt teme mereu actuale, care necesită atenţia şi implicarea tuturor, cadre didactice, studenţi, personal administrativ, comunitate, etc.

Numărul 7 al Buletinului Calităţii şi Competitivităţii are un conţinut divers, articolele publicate tratând tematici precum:

- asigurarea calităţii la UBB;
- sisteme de ierarhizare universitară;
- evoluţia UBB în diverse clasamente;
- opinii cu privire la ierarhizările universitare;
- relaţia universităţii cu absolvenţii;
- relaţia universităţii cu mediul de afaceri;
- informatizarea UBB;
- proiecte cu privire la calitatea educaţiei.

Cuprins

Participarea UBB la clasificarea universităţilor şi ierarhizarea programelor de studii din România 2

Programul UBB 500 4

Clasamentul Ad Astra - 2011 al domeniilor de cercetare din universităţile româneşti. O analiză suplimentară şi implicaţii pentru UBB 12

UBB în Rankingul Shanghai 2011; singura universitate românească vizibilă în ranking, deşi nu intră încă în top 500 15

Poziţionarea Universităţii Babeş-Bolyai în ediţia din 2011 a University Ranking by Academic Performance 16

U-Multirank 18

Aplicaţia pentru evaluarea cadrelor didactice de către colegi 19

Poziţionarea Universităţii Babeş-Bolyai în QS World University Rankings® 2011/12 22

Poziţionarea Universităţii Babeş-Bolyai în ediţia din iulie 2011 a 4ICU University Web Ranking 23

Poziţionarea Universităţii Babeş-Bolyai în ediţia din iulie 2011 a World Universities' Ranking on the Web (Clasamentul Webometrics) 24

Poziţionarea Universităţii Babeş-Bolyai în SIR World Report 2011 26

Participarea Universităţii Babeş-Bolyai la CHE Ranking 2012 27

Participarea Universităţii Babeş-Bolyai la Trendence Graduate Barometer 2011 29

Evaluarea cursurilor de către studenţi la Universitatea Babeş-Bolyai. Anul universitar 2010 - 2011 30

Reflectarea comunicării cu absolvenţii în mediul online: utilizarea reţelelor sociale şi a propriului website în rândul universităţilor din România 32

Comunicarea cu alumni în UBB prin proiectul "Consolidarea relaţiei Alumni - Mediu Universitar" 34

Aplicaţia anti-plagiat 36

Topul facultăţilor din România din perspectiva angajatorilor. Studiul BestJobs 38

Proiectul WISHES 40

Portalul UBBonline 41

Universitatea Babeş-Bolyai şi relaţia cu mediul de afaceri. Exemple de bune practici 45

Prezentarea Bibliotecii Calităţii 46

Comunitate universitară pentru managementul calităţii în învăţământul superior 47

PARTICIPAREA UBB LA CLASIFICAREA UNIVERSITĂȚILOR ȘI IERARHIZAREA PROGRAMELOR DE STUDII DIN ROMÂNIA

Gelu Gherghin
Andrei Mlendea

Legea Educației Naționale, intrată în vigoare la începutul acestui an, impune clasificarea universităților și ierarhizarea programelor de studii, cu implicații directe asupra finanțării instituțiilor de învățământ superior din țara noastră.

"Art. 193.

(1) Evaluarea universităţilor se realizează în scopul:

a) autorizării provizorii şi acreditării;

b) ierarhizării programelor de studii şi clasificării universităţilor.

(2) Evaluarea în scopul autorizării provizorii şi acreditării se realizează de către ARACIS sau de altă agenţie înscrisă în EQAR şi are loc potrivit legii şi standardelor internaţionale în domeniu.

(3) Evaluarea în scopul ierarhizării programelor de studii şi a clasificării universităţilor se realizează pe baza unei metodologii de evaluare propusă de Ministerul Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului şi aprobate prin hotărâre a Guvernului, în maximum 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi. Aplicarea acestei metodologii intră în răspunderea Ministerului Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului. Evaluarea este realizată periodic.

(4) Universităţile se clasifică, pe baza evaluării prevăzute la alin. (3), în 3 categorii:

a) universităţi centrate pe educaţie;

b) universităţi de educaţie şi cercetare ştiinţifică, sau universităţi de educaţie şi creaţie artistică;

c) universităţi de cercetare avansată şi educaţie.

(5) Evaluarea prevăzută la alin. (3) se face de către un consorţiu format din: ARACIS, incluzând reprezentanţi ai studenţilor, CNCS, CNATDCU şi un organism internaţional cu competenţe în domeniul ierarhizării şi clasificării instituţiilor de învăţământ selectat pe bază de concurs.

(6) Prin excepţie de la prevederile alin. (5), prima evaluare de după intrarea în vigoare a prezentei legi, făcută conform prevederilor alin. (3), se face numai de către un organism internaţional cu competenţă în domeniul ierarhizării şi clasificării instituţiilor de învăţământ superior sau de către o agenţie de asigurare a calităţii înregistrată în EQAR, din străinătate.

(7) Pentru programele de licenţă şi master, finanţarea instituţiilor de învăţământ superior de stat, din surse publice, se face diferenţiat pe categorii de universităţi şi în funcţie de poziţia în ierarhie a programelor de studii, conform ierarhizării prevăzute la alin. (3), pe baza unei metodologii elaborate de MECTS şi aprobate prin ordin al ministrului educaţiei, cercetării, tineretului şi sportului. Finanţarea programelor de doctorat se face conform prevederilor art. 160.

(8) Statul poate finanţa programele de excelenţă în cercetare şi educaţie din orice categorie de universităţi.

(9) Programele de excelenţă prevăzute la alin. (8) se stabilesc pe baza evaluării prevăzute la alin. (3), pentru programele de licenţă şi master, şi pe baza competiţiilor prevăzute la art. 160 alin. (3), pentru programele de doctorat.

(10) Sunt finanţate din fonduri publice: programe de licenţă în universităţile de stat menţionate la alin. (4) lit. a), programe de licenţă şi master în universităţile prevăzute la alin. (4) lit. b) şi programe de doctorat, master şi licenţă în universităţile prevăzute la alin. (4) lit. c)". (Legea Educației Naționale, pagina 66)

Prevederile Articolului 193 din Legea Educație Naționale au început să fie aplicate odată cu adoptarea de către MECTS a Ordinului nr. 4072/21.04.2011 pentru aprobarea procedurii de colectare a datelor şi informaţiilor în vederea evaluării universităților şi programelor de studii cu scopul clasificării universităților şi ierarhizării programelor de studii. Numeroase documente legislative au fost adoptate pe parcursul procesului de evaluare:

- Hotărârea Guvernului nr.789/10.08.2011 privind aprobarea Metodologiei de evaluare în scopul clasificării universităților şi ierarhizării programelor de studii;
- Ordin al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului şi Sportului nr. 5.204/24.08.2011 privind aprobarea listei domeniilor de ierarhizare în scopul clasificării universităților şi ierarhizării programelor de studii;
- Ordin al ministrului Educației, Cercetării, Tineretului şi Sportului nr. 5212/2011 privind aprobarea metodologiei de prelucrare a datelor şi informaţiilor colectate în vederea realizării evaluării primare a universităților şi a evaluării programelor de studii universitare cu scopul clasificării universităților şi ierarhizării programelor de studii.

Documentele legislative, adresele trimise de MECTS către universități în timpul procesului de colectare a datelor, răspunsul autorităților la întrebările frecvente legate de completarea bazei de date, lista domeniilor cu care UBB a participat la evaluare, datele raportate pe universitate şi pentru fiecare domeniu în parte, legături utile - toate pot fi accesate pe site-ul Centrului pentru Managementul Calității (link direct: http://qa.ubbcluj.ro/clasificare&ierarhizare.php).

Metodologia de evaluare este instrumentul prin care se realizează clasificarea universităților în 3 categorii, conform art. 193 din Legea Educației Naționale, nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial, anul 179 (XXIII), nr. 18, din 10 ianuarie 2011. De asemenea, metodologia de evaluare reprezintă un instrument prin care este realizată ierarhizarea programelor de studii universitare.

Clasificarea universităților şi ierarhizarea programelor de studii sunt două activități distincte.

Metodologia de evaluare permite clasificarea universităţilor şi ierarhizarea programelor de studii universitare în baza unui sistem de arii universitare de interes (denumite criterii) şi a unor standarde şi indicatori. Metodologia de evaluare se aplică prin intermediul unor ghiduri de aplicare.

Universitatea Babeş-Bolyai oferă programe de studii în 37 de domenii recunoscute de metodologia de evaluare, 7 dintre aceste domenii regăsindu-se la mai multe facultăţi.

După numeroase clarificări urmate de verificări şi completări ale datelor raportate de instituţii, în data de 6 septembrie au fost anunţate rezultatele procesului de clasificare a universităţilor şi măsurile luate pe baza acestor rezultate - repartizarea cifrei de şcolarizare pentru ciclul de studii universitare de masterat şi de doctorat:

- Ordinul ministrului Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului nr. 5262/2011 privind constatarea rezultatelor clasificării universităţilor;
- Ordinul ministrului Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului nr. 5271/2011 privind repartizarea cifrei de şcolarizare pentru ciclul de studii universitare de master în vederea admiterii la studii în anul universitar 2011-2012;
- Ordinul ministrului Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului nr. 5272/2011 privind repartizarea cifrei de şcolarizare pentru ciclul de studii universitare de doctorat în vederea admiterii la studii în anul universitar 2011-2012.

Universitatea Babeş-Bolyai a fost inclusă în prima categorie, cea a universităţilor de cercetare avansată şi educaţie. Lista completă a instituţiilor plasate în această categorie este prezentată mai jos. **Subliniem faptul că în interiorul clasei, universităţile nu sunt ordonate ierarhic**.

Universităţi de cercetare avansată şi educaţie

- Universitatea din Bucureşti;
- Universitatea Babeş-Bolyai din Cluj-Napoca;
- Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iaşi;
- Academia de Studii Economice din Bucureşti;
- Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară din Cluj-Napoca;
- Universitatea de Medicină şi Farmacie „Carol Davila” din Bucureşti;
- Universitatea de Medicină şi Farmacie „Gr. T. Popa” din Iaşi;
- Universitatea de Medicină şi Farmacie „Iuliu Haţieganu” din Cluj-Napoca;
- Universitatea Politehnică din Bucureşti;
- Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iaşi;
- Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca;
- Universitatea „Politehnica” din Timişoara.

La aproape o lună distanţă, în 2 octombrie, a fost publicată ierarhizarea programelor de studii. S-a optat pentru împărţirea în cinci clase (A, B, C, D, E), în clasa A fiind incluse cele mai competitive programe. Rezultate sunt valabile pentru anul universitar 2011-2012.

În tabelul de mai jos este prezentată situaţia programelor oferite de către Universitatea Babeş-Bolyai în 37 de domenii.

Tabelul 1. *Poziţionarea programelor UBB în ierarhia programelor de studii*

Nr.	Program	Clasa
1.	Matematică	A
2.	Informatică	A
3.	Fizică	A
4.	Chimie	A
5.	Inginerie chimică	B
6.	Geologie	A
7.	Geografie	A
8.	Ştiinţe ale mediului	A
9.	Inginerie geologică, Inginerie geodezică	A
10.	Biotehnologii	A
11.	Ingineria sist., calculatoare şi Tehn. inf	E
12.	Ingineria mediului	A
13.	Biologie	A
14.	Drept	A
15.	Ştiinţe administrative	A
16.	Ştiinţe ale comunicării	A
17.	Sociologie	A
18.	Asistenţă socială	A
19.	Ştiinţe politice	A
20.	Economie	A
21.	Administrarea afacerilor	A
22.	Finanţe	B
23.	Cibernetică, statistică şi informatică econ.	B
24.	Contabilitate	A
25.	Relaţii economice internaţionale	A
26.	Management	A
27.	Marketing	B
28.	Psihologie	A
29.	Ştiinţe ale educaţiei	B
30.	Educaţie fizică şi sport	C
31.	Filologie	A
32.	Filozofie	A
33.	Istorie	A
34.	Teologie	A
35.	Studii culturale	A
36.	Artele spectacolului	A
37.	Muzică	E

Procesul de evaluare a universităţilor şi programelor de studii în vederea clasificării universităţilor şi ierarhizării programelor de studii nu s-a încheiat. El continuă cu realizarea unor vizite de verificare a datelor la faţa locului, vizite ce vor avea loc la începutul anului viitor.

Gelu Gherghin
Centrul pentru Managementul Calităţii
Andrei Mlendea
Biroul de Statistică

PROGRAMUL UBB 500

Prof. dr. Andrei Mărcuş

Ranking-uri: controverse și motivații

Ranking-urile de universități au apărut în anii '80 în SUA, iar în 2003 a fost publicat primul ranking global. Acestea au stârnit de la început controverse, pe bună dreptate. De fapt, *Paradoxul lui Condorcet* a fost formulat la sfârșitul secolului al XVIII-lea, iar o demonstrație matematică a imposibilității unei ierarhizări „obiective" a unor sisteme cât de cât complexe a fost dată de Kenneth Arrow în 1950. Cu toate acestea, aproape zilnic în lume, câte un „specialist în higher education" ține să iasă în evidență dându-și cu părerea asupra acestui subiect. Desigur, sunt multe alte obiecții justificate la adresa ranking-urilor, cum ar fi imprecizia în colectarea datelor, posibilitatea de manipulare, lipsa în multe cazuri a unei transparențe depline, favorizarea unor aspecte, irelevanța unor indicatori pentru unele domenii, etc. etc. etc. Aceste critici au și dus în ultimii ani la modificarea metodologiilor și a manierei de prezentare a rezultatelor. Există însă și o mare doză de „căutat nod în papură", cu „argumente" ușor de contracarat. Ranking-urile pot fi privite și ca „instrumente de transparență" sau de „accountability" și este omenește să nu-ți convină să te vezi la capătul unei liste sau în afara ei. Alții sunt în principial împotriva ierarhizării universităților ca modalitate de stimulare a competiției, preferând ideea creșterii calității tuturor în conformitate cu misiunea asumată de fiecare.

Ranking-urile, oricât de imperfecte, există totuși și nu vom scăpa de ele. În viața reală suntem foarte frecvent în situația de a lua decizii multicriteriale (cum ar fi *alocarea de resurse*), iar decizii „optime" din toate punctele de vedere rareori există, exact din motivele menționate mai sus. (În aceași ordine de idei, sunt foarte amuzante discuțiile asupra „celui mai bun sistem de vot".) Proliferarea rankingurilor globale sau naționale arată și faptul că există un interes al publicului pentru ele, astfel că au rol important în *marketing*. Pe de altă parte, nu se poate în niciun caz spune că orice ierarhizare este lipsită de fundament. Puțini oameni au dubii asupra ierarhiei corecte a universităților Harvard și Apollonia, ca să dau un exemplu trivial. În definitiv, publicul interesat și avizat a înțeles deja demult că metodologii diferite dau ierarhizări diferite, astfel că din multitudinea de informații fiecare își poate extrage ceea ce e important pentru el. (Există într-adevăr criterii și criterii. Dacă luăm criteriul *număr de studenți,* atunci vedem că la un moment dat, USH a depășit cu brio cel puțin primele 10 universități din ranking -ul Shanghai luate la un loc, fiind foarte atractivă). Este greu de cuantificat influența rankingurilor asupra alegerilor tinerilor în căutare de universități, dar e clar că cel puțin unele categorii importante se uită la aceste ierarhizări. Dacă, de exemplu, ne-am uita unde și-au susținut doctoratele în ultimii 20 de ani olimpicii internaționali români, cu siguranță vom găsi aproape în exclusivitate universități clasate foarte sus.

UBB în ranking-uri

La UBB urmărim principalele ranking-uri globale. În Anexă am prezentat succint cele mai cunoscute dintre acestea și care au metodologii mai complexe și suficient de acoperitoare: Academic Ranking of World Universities 2011 (ARWU – Shanghai), Times Higher Education World University Rankings și QS World University Rankings ®. În acest an am furnizat date pentru ARWU (fiind singura din țară care apare pe site), QS (4 universități din Romania sunt analizate), CHE (doar pentru unele domenii cu programe în limbile germană sau engleză, rankingul fiind pentru Germania) și U-Multirank (un ranking nou multidimensional proiectat în Europa, a cărui fază de pilotare s-a încheiat recent și care nu face agregarea indicatorilor). Alte sisteme pe care le urmărim nu solicită date. Astfel, HEEACT - Ranking of Scientific Papers (Taiwan), respectiv SCImago Institutions Rankings (SIR) se bazează pe producția de articole și pe indicatori bibliometrici/scientometrici (extrași din bazele de date ISI respectiv Scopus). Ranking-urile Webometrics și 4ICU analizează informația din domeniile web ale universităților, utilizând motoarele de căutare. În Romania, Ad-Astra publică rankinguri folosind informațiile existente în baza de date ISI.

Am făcut cunoscute pozițiile UBB de fiecare dată când au fost publicate ranking-urile, astfel încât nu insistăm aici. În orice variantă, acolo de unde ne parvin informații, suntem clasați undeva între pozițiile 600-1200, adică în primii 3-6 % din universitățile lumii. În țară ne clasăm cel puțin în primele trei locuri, indiferent de criteriul luat în considerare. Revenind la U-Multirank, să menționăm că UBB este una din puținele universități din România care au participat la etapa de pilotare. În septembrie 2011 Comisia Europeană a acceptat raportul final asupra fezabilității proiectului U-Multirank. În comunicatul Comisiei se afirmă:

"*The European Commission will launch U-Multirank: a new performance-based ranking and information tool for profiling higher education institutions, aiming to radically improve the transparency of the higher education sector, with first results in 2013. By moving beyond the research focus of current rankings and performance indicators, and by allowing users to create individualised multidimensional rankings, this independently run tool will inform choice and decision-making by all higher education stakeholders*."

Ne-am asumat Programul UBB 500 ?

Acest program a fost lansat (și votat în Senatul UBB) în martie 2006, având ca țintă clasarea UBB în top 500 al rankingului Shanghai. A fost mai târziu extrapolat și la alte ranking-uri, pe ideea că activitatea universității nu se rezumă doar la publicarea de articole. De atunci, discuțiile pe acest subiect sunt mereu aprinse. Se pune întrebarea dacă proiectul este realmente asumat de membrii universității. Datele arată că producția de articole ISI a crescut în perioada 2006 - 2008 (probabil datorită introducerii în 2005 a articolelor ISI în criteriile de promovare), dar apoi a stagnat (probabil din

cauza unor echivalări asemănătoare celor propuse cândva de Fănuş Neagu în fotbal: 2 bări=1 gol, 3 cornere=11 metri). Indicatorul *nr. studenţi/nr. cadre didactice* s-a îmbunătăţit recent doar pe seama scăderii demografice.

S-a mai afirmat că publicaţiile unor institute de prestigiu nu sunt înregistrate la ISI. Aşa o fi. Este într-adevăr cunoscut faptul că la un moment dat, Universitatea Stanford a refuzat să mai furnizeze date la *U.S. News & World Report College and University rankings*. Dar în timp ce Stanford îşi permite să ignore astfel de lucruri, nu cred că oricine poate.

Există din păcate un argument cu o anumită greutate, care spune că având în vedere economia României, forţarea pătrunderii în top 500 a unor universităţi româneşti ar fi un soi de „tichie de mărgăritar", o formă fără fond. Poate că aşa e, dacă urmărim doar îndeplinirea unor criterii formale. Pe de altă parte, efortul trebuie făcut, ţinând cont că Ungaria are 2 universităţi în top 500 Shanghai 2011, iar Cehia, Croaţia şi Polonia câte una, unele fiind clasate chiar în zona 200-300.

Ce e de făcut ?

Subiectul îmbunătăţirii poziţiei în ierarhizări a fost abordat de nenumărate ori în UBB. Reiterăm mai jos principalele măsuri ce trebuie puse în aplicare. Ne referim în special la criteriile (prezentate în detaliu în Anexă) a două ranking-uri unde avem posibilitatea reală de a intra în top 500, şi anume ARWU (Shanghai) respectiv QS World University Rankings. Menţionăm că fiecare membru al universităţii are responsabilitatea individuală de a contribui la realizarea indicatorilor. Nu e onest ca unii să se cţere pe umerii altora.

1. Cercetare

- Fiecare cadru didactic, fiecare cercetător si fiecare doctorand din UBB are de publicat anual cel puţin un articol într-o publicaţie cotată (nu numai indexată) ISI. Realizarea acestui deziderat ar însemna creşterea de 4 ori a producţiei anuale a UBB şi aproape sigur intrarea în top 500 Shanghai sau QS.
- Fiecare departament, fiecare institut sau centru de cercetare publică anual cel puţin 1/5 (în raport cu efectivul de cadre didactice, cercetători, doctoranzi) volume în edituri de recunoaştere internaţională.
- Va continua înregistrarea publicaţiilor UBB în bazele de date publicaţii ISI-Web of Science şi Scopus.
- Reputaţia universităţii nu va creşte prin simpla publicare de articole ISI. Publicaţiile veritabile sunt cele care rezolvă probleme, aduc contribuţii ce mută frontiera cunoaşterii şi au impact în tehnologie, administraţie, cultură sau înţelegerea de sine a omului.

2. Resurse umane

- Posturile vacante didactice şi de cercetare se ocupă în funcţie de performanţele candidaţilor în cercetarea ştiinţifică şi sub condiţia unei contribuţii măsurabile la ameliorarea poziţiei departamentului respectiv şi a UBB în ierarhizările naţionale şi internaţionale.
- Se vor aplica riguros criteriile de acordare a doctoratului şi a titlurilor didactice şi de cercetare la UBB.
- Salariile şi gradaţiile de merit, precum şi premiile UBB se acordă pe baza contribuţiei individuale la realizarea indicatorilor relevanţi. În general, resursele materiale trebuie reorientate spre cei ce aduc o contribuţie importantă.
- Veniturile pot şi trebuie să fie suplimentate prin granturi de cercetare şi prin cercetări ştiinţifice recunoscute şi transferate în industrie.
- Trebuie să fim intoleranţi la orice încălcare a eticii academice.

3. Studenţi

- Trebuie îmbunătăţit raportul număr de studenţi/numărul de cadre didactice. Evident că acesta depinde de finanţare, dar în condiţiile actuale, un raport situat între 15-20/1 este sustenabil. Acest raport poate fi asigurat prin selecţia riguroasă a studenţilor la toate nivelele, începând cu licenţa, creşterea ponderii studiilor master (ca nivel superior de calificare), precum şi creşterea ponderii studiilor doctorale (care să ducă la creşterea producţiei ştiinţifice).
- Satisfacţia studenţilor (măsurată prin sondaje) este un indicator important. În acest sens:
  - se va pune în funcţiune sistemul tutorial la nivelele licenţă şi master;
  - se va acorda atenţie sporită curriculei şi a conţinutului cursurilor;
  - va continua procesul de individualizare a rutelor de studii (ca manifestare a autonomiei universitare);
  - va creşte calitatea serviciilor de orientare în carieră prin intensificarea legăturilor cu mediul economic - administrativ şi alumni, asigurându-se stagii de practică la firme şi instituţii, târguri de joburi, mentorat etc.;
  - se vor îmbunătăţi premisele vieţii sociale şi culturale a studenţilor, inclusiv prin investiţii în infrastructură.

4. Internaţionalizare

- Va continua efortul de atragere de studenţi şi cadre didactice din străinătate. Ideal este ca dintre aceştia cât mai mulţi să fie "full-time", nu doar „exchange students" sau „visiting professors". Scopul urmărit nu este doar statistic, ci în primul rând de a intensifica schimbul de idei şi informaţii.

Bibliografie si resurse online

1. A. Marga. *Ce este de făcut? (Acțiuni pentru UBB 500)*. UBBInfo. 18417/12.09.2011.
2. A. Marga. *Deschiderea anului universitar 2011-2012 la UBB*. 01.10.2011.
3. W.W. Breckner, E. Trif (editori). *UBB – strategic și operațional. Consiliul academic: proiect, realizări, perspective 2004-2008*. Presa Universitară Clujeană 2007.
4. *Buletinul Calității și Competitivității* 2008-2011. http://qa.ubbcluj.ro/calitate_competivitate.php.
5. A. Mărcuș. *On the mathematics of ranking universities and scientific products*. http://conference.ubbcluj.ro/competitiveness/files/marcus_math-of-ranking.pdf.
6. International Conference *Academic Cooperation and Competitiveness. University Ranking Methodologies*. Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, September 17-20, 2009. http://conference.ubbcluj.ro/competitiveness/.
7. International Conference *University of Excellence. Teaching, Learning, Research, and Community Services*. Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, 4-7 November 2010. http://conference.ubbcluj.ro/drc_excellence/.
8. C. Dehon, D. Jacobs, C. Vermandele (editors). *Ranking Universities*. Editions de l'Universite de Bruxelles, 2009.
9. E. Hazelkorn. *Rankings and the reshaping of higher education: the battle for world-class excellence*. Palgrave Macmillan, New York 2011.
10. Jung Cheol Shin, R. K. Toutkoushian, U. Teichler (Editors). *University Rankings. Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education*. Springer Verlag 2011.
11. A. Rauhvargers. *Global university rankings and their impact*. European University Association 2011.
12. M. Ince. *A look at the EUA's Global University Rankings Report*. http://iu.qs.com/2011/07/11/a-look-at-the-euas-global-university-rankings-report/.
13. Frans van Vught & Frank Ziegele (editors). *U-Multirank Final Report. Design and Testing the Feasibility of a Multidimensional Global University Ranking*. CHERPA-Network, June 2011. http://ec.europa.eu/education/higher-education/doc/multirank_en.pdf.
14. European Commission. *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Supporting growth and jobs – an agenda for the modernisation of Europe's higher education systems*. Brussels, 20.09.2011. http://ec.europa.eu/education/higher-education/doc/ com0911_en.pdf.
15. R. Berdahl. *Report from the U.S.: Possible Impacts on Academic Freedom and Autonomy from Accreditation, Quality Assurance Processes and the Ratings Game*. Bologna 2011.
16. N. Quacquarelli, J. O'Leary, M. Ince. *Top Universities Guide 2010*. QS Quacquarelli Symonds Limited, London 2010.
17. SCImago Institution Ranking www.scimagoir.com/
18. Webometrics Ranking of World Universities, http://www.webometrics.info/.
19. QS World University Rankings, http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings.
20. Academic Ranking of World Universities (Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University). http://www.arwu.org/.
21. Times Higher Education World University Rankings. http://www.timeshighereducation.co.uk/ world-university-rankings/.
22. U-Multirank: a multi-dimensional global university ranking. http://www.u-multirank.eu/.
23. Ad Astra-Proiect online pentru comunitatea științifică românească, http://www.ad-astra.ro/.
24. College and university rankings. http://en.wikipedia.org/wiki/University_rankings.

Prorector,
Prof. dr. Andrei Mărcuș

Anexa
Rankinguri globale - criterii de ierarhizare şi indicatori

I. Academic Ranking of World Universities 2011 (ARWU) -"Clasamentul Shanghai"

ARWU ia în considerare fiecare universitate care are: laureaţi Nobel, medaliaţi Fields, citări (*Highly Cited Researchers*) sau articole publicate în revistele Nature sau Science. De asemenea, sunt incluse şi universităţile cu un număr semnificativ de lucrări indexate de Science Citation Index Expanded-(SCIE) şi Social Science Citation Index (SSCI). Numărul total de universităţi clasificate este de peste 1000, însă clasamentul publicat pe web cuprinde primele 500 de instituţii de învăţământ superior.

Criterii de ierarhizare şi indicatori:

Universităţile sunt clasificate în funcţie de mai mulţi indicatori de performanţă academică sau de cercetare care se referă la: absolvenţi şi personalul universitar cu premii Nobel şi Medalii Fields; cel mai frecvent citaţi cercetători (*highly cited researchers*); lucrări publicate în *Nature* şi *Science*, lucrări indexate în SCIE şi SSCI şi performanţele academice *per capita* ale unei instituţii. Pentru fiecare indicator, instituţiei care obţine cel mai mare punctaj îi este atribuit un "scor" de 100, iar punctajul celorlalte instituţii este calculat ca procent din punctajul primei cotate. Distribuţia datelor pentru fiecare indicator este examinată în cazul efectelor distorsionate semnificative; dacă este necesar, tehnicile statistice standard sunt utilizate pentru a regla indicatorul. Scorurile pentru fiecare indicator sunt ponderate şi se constituie într-un punctaj total final pentru o instituţie. Instituţiei care obţine cel mai mare punctaj îi este atribuit un scor de 100, iar punctajele celorlalte instituţii sunt calculate ca procent din punctajul primei.

Performanţa academică şi de cercetare este măsurată cu ajutorul a **6 indicatori** grupaţi în **4 criterii**, după cum urmează:

1. Calitatea educaţiei - 10%

Indicator: Alumni cu Premii Nobel şi Medalii Fields - 10%

*Numărul total de absolvenţi ai unei instituţii, câştigători de Premii Nobel şi Medalii Fields. Sunt consideraţi absolvenţi (*alumni*) cei care obţin diplome de licenţă, masterat sau doctorat în cadrul instituţiei. În funcţie de perioadele de obţinere a titlurilor, sunt stabilite ponderi diferite, după cum urmează: 100% pentru absolvenţii care au obţinut titluri în perioada 2001-2010; 90% pentru absolvenţii din perioada 1991-2000; 80% pentru absolvenţii decadei 1981-1990 etc. şi 10% pentru cei care au absolvit în intervalul 1911 -1920. În situaţia în care o persoană obţine mai mult de un titlu de la o instituţie, instituţia este luată în considerare o singură dată.*
*Sursa de date:*http://nobelprize.org/
http://www.mathunion.org/index.php?id=prizewinners

2. Calitatea personalului didactic şi de cercetare - 40%

Indicator: Personal academic cu Premii Nobel şi Medalii Fields - 20%

*Numărul total al personalului unei instituţii, câştigător al Premiilor Nobel pentru fizică, chimie, medicină şi economie şi al Medaliilor Fields în matematică. Personalul (*staff*) include indivizii care lucrează la o instituţie în momentul câştigării premiului. În funcţie de perioadele de obţinere a premiilor, sunt stabilite ponderi diferite, după cum urmează: 100% pentru câştigătorii din perioada 2001-2010; 90% pentru câştigătorii din perioada 1991-2000; 80% pentru cei care au obţinut premii între 1981-1990 etc. şi 10% pentru câştigătorii din perioada 1911 -1920. În cazul în care un câştigător este afiliat mai multor instituţii, fiecărei instituţii i se atribuie reciproc numărul de instituţii. Referitor la Premiile Nobel, în cazul în care un premiu este obţinut de mai mult de o persoană, ponderile sunt alocate câştigătorilor proporţional -în funcţie de contribuţia acestora la premiu.*
Sursa de date: http://nobelprize.org/
http://www.mathunion.org/index.php?id=prizewinners

Indicator: Cel mai frecvent citaţi cercetători în 21 de domenii - 20%

*Numărul celor mai citaţi cercetători (*highly cited researchers*) din cadrul a 21 de categorii de discipline. Definirea categoriilor şi procedurile detaliate pot fi găsite pe site-ul de Thomson ISI.*
Sursa de date: http://www.isihighlycited.com

3. Rezultatele cercetării - 40%

Indicator: Lucrări publicate în *Nature* şi *Science* - 20%

Numărul de articole publicate în Nature şi Science între anii 2006 şi 2010. Pentru a distinge ordinea de afiliere a autorului, se alocă ponderi după cum urmează: 100% pentru afilierea autorului de corespondenţă; 50% pentru afilierea primului autor (afilierea celui de-al doilea autor, în cazul în care primul este cel de corespondenţă); 25% pentru afilierea următorului autor; 10% pentru afilierile altor autori. Sunt luate în considerare doar publicaţiile de tip **articol** *şi* **proceedings paper**.
Sursa de date: http://www.webofknowledge.com



Indicator: Lucrări indexate în *Science Citation Index-expanded* și *Social Science Citation Index* -20%

Numărul total de lucrări indexate în Citation Index-Expanded-și Social Science Citation în 2010. Sunt luate în considerare doar publicațiile de tip **articol** *și* **proceedings paper**. *La calcularea numărului total de lucrări ale unei instituții, o pondere de doi a fost introdusă pentru lucrările indexate în Social Science Citation Index.*
Sursa de date: http://www.webofknowledge.com

4. Performanța *per capita* - 10%

Indicator: Performanța academică *per capita* - 10%

*Scorurile ponderate ale celor cinci indicatori de mai sus, împărțite la numărul personalului academic cu normă întreagă echivalent (*full-time equivalent academic staff*). În cazul în care numărul echivalent personalului academic pentru instituțiile unei țări nu poate fi obținut, sunt utilizate scorurile ponderate ale celor cinci indicatori menționați mai sus. Pentru ARWU 2011, numărul personalului academic cu normă întreagă a fost obținut pentru instituțiile din Australia, Austria, Belgia, Canada, China, Cehia, Franța, Italia, Japonia, Olanda, Noua Zeelandă, Norvegia, Arabia Saudită, Slovenia, Coreea de Sud , Spania, Suedia, Elveția, Marea Britanie, Statele Unite ale Americii, etc.*
Sursa de date:
Datele sunt obținute din fiecare țară de la agențiile naționale precum: ministerele de resort, birourile naționale de statistică etc.

II. Times Higher Education World University Rankings 2010-2011 și 2011-2012

Times Higher Education World University Rankings 2010 - 2011

Clasamentul universităților pentru perioada 2010-11 realizat de *The Times Higher Education* a fost elaborat în cooperare cu furnizorul de date Thomson Reuters. În cadrul acestuia sunt analizate peste 400 de universități, însă clasamentul publicat cuprinde 200 de poziții. Clasamentul primelor 200 de instituții și cele șase tabele care indică primele 50 de instituții în funcție de domenii se bazează pe criterii și ponderi selectate în urma unor ample consultări. Pentru a calcula punctajul general al clasamentului, au fost create *scoruri Z* pentru toate seturile de date. Acesta standardizează diferitele tipuri de date pe o scală comună și permite comparații echitabile între diferitele tipuri de date. Fiecărui element îi este atribuit un scor, pornind de la distanța față de media setului de date ca întreg, unde scala reprezintă deviația standard a setului de date. Scorul Z este apoi transformat într-un "scor cumulativ de probabilitate" (*cumulative probability score*), pentru a obține totalurile finale.

Universitățile sunt excluse din clasament în cazul în care: nu prevăd activități de predare la nivel licență, producția de cercetare se ridică la mai puțin de 50 de articole pe an, sau în cazul în care activitățile de predare se rezumă la un singur domeniu.

Criterii de ierarhizare și indicatori:

Clasamentul *Times* ierarhizează universitățile de top din întreaga lume folosind **13 indicatori** de performanță, concepuți pentru a capta întreaga gamă de activități universitare, de la predare la cercetare și transfer de cunoaștere. Cele 13 elemente sunt reunite în **5 categorii**, după cum urmează:

1. Predarea - mediul învățării - (30%)

Această categorie cuprinde cinci indicatori, construiți pentru a oferi o imagine clară asupra procesului de predare și învățare a fiecărei instituții, atât din perspectiva personalului academic, cât și din cea a studenților.

Indicator: anchetă cu privire la reputație - dimensiunea predare - 50% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 15% din punctajul total.

Thomson Reuters a efectuat o ancheta cu privire la reputația academică (Academic Reputation Survey) -un sondaj la nivel mondial la care a luat parte personalul academic cu experiență, în primăvara anului 2010. Acesta a examinat prestigiul perceput al instituțiilor axate pe cercetare și predare. Au fost înregistrate 13388 răspunsuri, reprezentative statistic pentru învățământul superior la nivel mondial d.p.d.v. geografic și d.p.d.v. al domeniilor.

Indicator: numărul de studenți admiși la nivel licență raportat la numărul de cadre didactice -15% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 4,5% din punctajul total.

Acest indicator reprezintă un proxy pentru predarea de calitate, ceea ce sugerează că, în cazul în care se înregistrează un raport scăzut, studenții vor beneficia de o atenție sporită din partea personalului didactic al instituției. Deoarece acest indicator este, în esență, un proxy brut, în urma consultărilor s-au înregistrat divergențe cu privire la utilizarea acestuia, atribuindu-i-se, în consecință, o pondere relativ scăzută.

Indicator: numărul titlurilor de doctor raportat la numărul titlurilor de licență -7,5% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 2,25% din punctajul total.

*Se consideră că instituțiile cu o densitate mare de studenți implicați în cercetare pun accent pe dimensiunea cunoașterii, iar prezența unei comunități postuniversitare active (*active postgraduate community*) este un indicator al unui mediu de predare orientat spre cercetare.*

Indicator: numărul titlurilor de doctor raportat la numărul personalului academic - 20% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 6% din punctajul total.

Un procent ridicat al studenţilor la nivel postuniversitar implicaţi în cercetare oferă o măsură a modului în care o instituţie se angajează în pregătirea viitoarelor generaţii de cadre universitare şi sugerează, de asemenea, faptul că predarea la cel mai înalt nivel este atractivă pentru absolvenţi şi benefică dezvoltării acestora. Studenţii la nivel licenţă, de asemenea, tind să valorizeze munca într-un mediu fertil, care include studenţi la nivel postuniversitar.

Indicator: veniturile instituţiei raportate la numărul cadrelor universitare - 7,5% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 2,25% din punctajul total.

Această cifră indică starea generală a unei instituţii şi oferă o imagine asupra infrastructurii în ansamblu şi asupra facilităţilor puse la dispoziţia studenţilor şi a personalului.

2. Cercetarea - volum, venituri şi reputaţie - (30%)

Indicator: anchetă cu privire la reputaţie- dimensiunea cercetare - 65% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 19,5% din punctajul total.

În urma consultărilor cu grupurile de experţi, s-a concluzionat că gradul de încredere înregistrat la nivelul acestui indicator a fost mai ridicat faţă de cel înregistrat în cazul anchetei privind reputaţia referitoare la dimensiunea predare; aceasta deoarece cadrele universitare deţin, probabil, mai multe cunoştinţe despre reputaţia departamentelor de cercetare în propriile domenii de specialitate.

Indicator: veniturile din cercetare raportate la numărul de cadre universitare, normalizat în funcţie de puterea de cumpărare (*normalised for purchasing-power parity*) -17,5% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 5,25% din punctajul total.

Acest indicator este considerat a fi unul controversat, deoarece poate fi influenţat de politicile naţionale şi de circumstanţele economice. Cu toate acestea, veniturile din cercetare sunt de importanţă majoră pentru dezvoltarea cercetării la nivel mondial, iar datorită faptului că o mare parte a acesteia este supusă concurenţei şi evaluată prin sistemul peer review*, experţii implicaţi în elaborarea rankingului susţin validitatea indicatorului.*

Indicator: numărul de articole raportat la numărul de cadre universitare - 15% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 4,5% din punctajul total.

Este luat în considerare numărul de articole publicate în jurnale academice indexate de Thomson Reuters pentru fiecare membru al instituţiei. Acesta oferă o imagine a capacităţii instituţiei de a publica articole în reviste de calitate.

Indicator: veniturile publice din cercetare ale instituţiei raportate la venitul total din cercetare al instituţiei - 2,5% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 0,75% din punctajul total.

3. Citările -influenţa activităţilor de cercetare - (32.5%)

Indicator: impactul citărilor - media normalizată a citărilor per articol - 32,5%

Influenţa activităţilor de cercetare ale unei universităţi - măsurată prin numărul de citări ale lucrărilor publicate de către fiecare cadru universitar- este cea mai amplă categorie a clasamentului, reprezentând aproape o treime din punctajul total. Această pondere reflectă nivelul relativ ridicat de încredere al comunităţii academice globale referitoare la indicator, ca proxy al calităţii cercetării. Datele sunt extrase din cele aprox. 12000 de jurnale academice indexate în baza de date Thomson Reuters Web of Science. Cifrele sunt colectate pentru fiecare universitate, cu date agregate pentru o perioadă de cinci ani 2004 - 2008 (nu a existat suficient timp pentru colectarea datelor referitoare la articolele publicate în 2009 şi 2010).

4. Veniturile din industrie -inovare -(2,5%)

Indicator: veniturile de cercetare obţinute din industrie raportate la numărul cadrelor universitare -2,5%

Categoria este construită pentru a oferi o imagine asupra activităţilor de transfer de cunoaştere ale unei instituţii şi este determinată de un singur indicator, calculat prin raportarea veniturilor de cercetare obţinute din industrie la numărul cadrelor universitare. Acesta sugerează că măsura în care utilizatorii sunt pregătiţi să plătească pentru cercetare şi capacitatea unei universităţi de a atrage finanţare de pe piaţă comercială sunt indicatori semnificativi de calitate.



5. Mix internaţional - personal academic şi studenţi - (5%)

Indicator: personalul academic internaţional raportat la personalul academic naţional -60% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 3% din punctajul total.

Capacitatea unei universităţi de a atrage personalul de înaltă calificare din întreaga lume este considerată a fi o măsură a competitivităţii la nivel mondial. Cu toate acestea, indicatorul este un proxy relativ brut, iar considerentele geografice pot influenţa performanţa.

Indicator: numărul studenţilor internaţionali raportat la numărul studenţilor naţionali - 40% din scorul în cadrul categoriei, respectiv 2% din punctajul total

Acesta reflectă competitivitatea la nivel global a instituţiei şi atitudinea faţă de globalizare. Ca şi în cazul indicatorului referitor la personalul academic, consultările au arătat îngrijorarea cu privire la incapacitatea de a uniformiza calitatea studenţilor şi problemele cauzate de diferenţele geografice şi cele privind regimurile taxelor de şcolarizare.

Times Higher Education World University Rankings 2011-2012

Metodologia finală pentru clasamentul 2011-2012 cuprinde o serie de îmbunătăţiri. Rankingul el va continua să utilizeze **13 indicatori**, grupaţi în cinci domenii de activitate:

1.Predarea - mediul învăţării -(30%)

2.Cercetarea - volum, venituri şi reputaţie - (30%)

3.Citările - influenţa activităţilor de cercetare - (30%)

4.Veniturile din industrie - inovare - (2,5%)

5.Mix internaţional - personal academic şi studenţi - (7,5%)

Clasamentul 2011-12 se va efectua în funcţie de un **nou indicator**, care consolidează categoria "perspectiva internaţională". În cadrul acestei categorii se va lua, de asemenea, în considerare **proporţia lucrărilor de cercetare publicate de către fiecare instituţie şi elaborate în regim de co-autor cu cel puţin un partener internaţional.** Pentru a adopta acest indicator nou, unul dintre indicatorii luaţi în considerare pentru rankingul 2010-2011, referitor la **venitul fiecărei instituţii din cercetare publică, a fost abandonat.**

O altă modificare importantă în acest an este introducerea normalizării pentru o gamă mai largă de indicatori de performanţă. Clasamentul 2011-20112 examinează 50 de milioane de citări ale milioanelor de lucrări de cercetare publicate în peste cinci ani.

Clasamentul 2011-212 se va baza pe un sondaj la nivel mondial privitor la reputaţia academică, înregistrând 17,500 de răspunsuri, în primăvara anului 2011. În conformitate cu un angajament luat în urmă cu un an, clasamentul 2011-12 va reduce în continuare ponderea acordată indicatorilor subiectivi de reputaţie.

Times Higher Education World University Rankings 2011-2012 va fi publicat în data de 6 octombrie 2011.

III. QS World University Rankings® 2011/2012

QS World University Rankings ® ia în considerare în prezent peste 2.000 de universităţi şi evaluează peste 700. Clasamentul propriu-zis evidenţiază primele 400 de poziţii.

Pentru a fi luate în considerare, universităţile trebuie să îndeplinească următoarele condiţii:

- desfăşurarea de programe universitare şi postuniversitare;
- desfăşurarea de programe care se subsumează în mod obiectiv unuia sau mai multor domenii din următoarele 5 - Arte şi umanistica, Inginerie şi IT, Ştiinţele Vieţii, Ştiinţele Naturii şi Ştiinţele Sociale;
- justificarea participării la clasament: furnizarea unui argument privind motivele pentru care instituţia ar trebui să fie inclusă în clasament, pe baza comparaţiei obiective între aceasta şi alte instituţii din ţară /regiune, deja incluse în top 500; universitatea trebuie să facă referire, de asemenea, la includerea în orice clasament naţional, dacă acesta este disponibil şi adecvat;
- cooperarea privind furnizarea de date exacte -cifrele trebuie să se bazeze pe ultima perioadă de raportare anuală (ultimul an academic complet, an financiar sau an calendaristic).

Datele sunt colectate de la instituţii prin sistemului *Core QS* sau prin e-mail. După încheierea perioadei de colectare, începe procesul de validare. Acest lucru înseamnă că un membru al *Intelligence Unit QS* analizează fiecare cifră transmisă de instituţie pentru o anumită set de date. Se procedează apoi la compararea acestora cu ultimele date trimise, cu informaţiile regăsite pe site-ul universităţii, al institutelor de statistică sau al altor pagini web ale organismelor guvernamentale. În cazul observării unor discordanţe între acestea, sunt cerute clarificări de la persoana de contact furnizată de către universitate. După analizarea acestor note suplimentare, informaţiile sunt acceptate sau respinse.

Indicatori de ierarhizare:

6 indicatori sunt luaţi în considerare pentru elaborarea clasamentului internaţional al universităţilor:

***Indicator*: reputaţia academică - 40%**

QS World University Rankings ® se bazează pe de-o parte pe date solide şi pe de altă parte pe date rezultate în urma efectuării unor ample anchete la nivel mondial -una având ca respondenţi cadrele universitare şi cealaltă axată pe angajatori. Evaluarea este bazată pe sistemul peer review. *Academic* ***Reputation Index*** *este elementul central al QS World University Rankings ®, acestuia fiindu-i alocată o pondere de 40%. Rezultatele se bazează pe răspunsurile cadrelor universitare la un sondaj prin intermediul următoarelor surse: respondenţii anteriori,* **World Scientific** (www.worldscientific.com), **Mardev-DM2** (www.mardev.com), **Academic Signup**, liste furnizate de către instituţii.

***Indicator*: evaluarea din partea angajatorilor: 10%**

Componenta referitoare la reputaţie reflectă percepţia angajatorilor şi este unică la nivelul evaluărilor internaţionale. Majoritatea studenţilor la nivel licenţă părăsesc universitatea imediat după finalizarea acestui ciclu, intrând pe piaţa forţei de muncă. Din acest punct de vedere, reputaţia universităţii absolvite de către aceştia -percepută de către angajatorii lor- reprezintă aspect esenţial. Respondenţii sunt contactaţi prin următoarele metode: contactarea respondenţilor anteriori; utilizarea bazelor de date QS; contactarea partenerilor QS; utilizarea listelor furnizate de către instituţii.

***Indicator*: numărul de citări raportat la numărul cadrelor universitare - 20%**

Componenta referitoare la reputaţie reflectă percepţia angajatorilor şi este unică la nivelul evaluărilor internaţionale. Majoritatea studenţilor la nivel licenţă părăsesc universitatea imediat după finalizarea acestui ciclu, intrând pe piaţa forţei de muncă. Din acest punct de vedere, reputaţia universităţii absolvite de către aceştia -percepută de către angajatorii lor- reprezintă aspect esenţial. Respondenţii sunt contactaţi prin următoarele metode: contactarea respondenţilor anteriori; utilizarea bazelor de date QS; contactarea partenerilor QS; utilizarea listelor furnizate de către instituţii.

***Indicator*: numărul de studenţi raportat la numărul de cadre universitare - 20%**

*Acest raport este, în prezent, singurul indicator comparabil şi disponibil la nivel global, care a fost identificat pentru a aborda obiectivul declarat de evaluare a calităţii predării. Nu reprezintă o evaluare calitativă satisfăcătoare, însă oferă o măsură a "angajamentului faţă de predare" (*teaching assessment*), care ar trebui să se coreleze puternic sau complet cu nivelul de predare calitativă. Pentru calcularea acestui indicator, QS utilizează două seturi de date distincte:* Full Time Equivalent (FTE) students *şi* Full Time Equivalent (FTE) faculty.

***Indicator*: proporţia cadrelor didactice internaţionale - 5%**

Strategiile internaţionale abordate de universităţi implică mult mai mult decât simple cifre care reflectă numărul studenţilor şi cadrelor didactice internaţionale; cu toate acestea, reprezintă indicatori puternici ai instituţiilor cu strategii avansate în acest domeniu. Indicatorul se referă la numărul cadrelor universitare care sunt de altă naţionalitate. Termenul "internaţional" face trimitere la cetăţenie. Pentru ţările din UE, include toţi cetăţenii străini, chiar dacă aceştia aparţin unui alt stat UE. În cazul dublei cetăţenii, criteriul luat în considerare la nivelul rankingului QS este cetăţenia obţinută la naştere (practic, primul paşaport obţinut).

***Indicator*: proporţia studenţilor internaţionali - 5%**

Similar indicelui referitor la cadrele universitare internaţionale, indicele studenţilor internaţionali se bazează pe proporţia studenţilor care au această calitate.
Acesta se referă la numărul de studenţi care sunt cetăţeni străini. Termenul "internaţional" este determinat prin cetăţenie. Pentru ţările UE, acesta include toţi cetăţenii străini, inclusiv cetăţeni ai altor state UE.

Teodora Capotă
Oficiul de Înregistrare a Indicatorilor
de Dezvoltare Universitară

CLASAMENTUL AD ASTRA - 2011 AL DOMENIILOR DE CERCETARE DIN UNIVERSITĂȚILE ROMÂNEȘTI. O ANALIZĂ SUPLIMENTARĂ ȘI IMPLICAȚII PENTRU UBB

Prof. dr. Daniel David

I. INTRODUCERE

Recent a fost publicat clasamentul „*Asociației Ad Astra a Oamenilor de Știință*“, cu referire la domeniile de cercetare/academice din universitățile românești (http://ad-astra.ro/universitati/domains_universities.php). Clasamentul Ad Astra publicat în 2011 reflectă activitățile științifice din anul 2010. Acest clasament mă interesează în mod deosebit din trei motive, de aceea îl analizez aici detaliat: (1) am fost un coautor al primului clasament Ad Astra (2005) și, în consecință, în mod natural mă interesează evoluția acestui clasament; (2) ca președinte al Consiliului Cercetării Științifice din Universitatea Babeș-Bolyai (UBB) mă interesează poziționarea UBB în acest clasament (cu implicații pentru politicile interne ale UBB) și (3) ca vicepreședinte al Consiliului Național al Cercetării Științifice (CNCS) mă interesează rigoarea demersului actual de clasificare a universităților din România, demarat de ministerul de specialitate (http://www.edu.ro), rigoare care poate fi verificată independent de datele oferite de universități, prin informațiile culese obiectiv, după modul în care se face acest lucru în clasamentele internaționale, de către Ad Astra (în cazul publicațiilor Web of Science/ISI).

Primul clasament Ad Astra a fost publicat în anul 2005 (împreună cu subsemnatul), după o metodologie acceptabilă la acea vreme. Mai precis spus, outputul științific - numărul articolelor Web of Science/ISI - era împărțit la numărul angajaților dintr-o universitate, rezultând un indice de productivitate (criteriu intensiv). Sigur că această metodologie este considerată astăzi limitată, deoarece clasamentele internaționale majore curente utilizează o combinație între criteriul intensiv (productivitate) și cel extensiv (producție), sau, adesea, doar criteriul extensiv. Într-adevăr, criteriul extensiv este cel care arată forța unei instituții de învățământ superior (sau țări) în competiția internațională. Astfel, „*Performance Ranking* of Scientific Papers for World Universitie” („*Rankingul Taiwan*”) și „*SCImago Journal & Country Rank*” („*Rankingul SCImago*”) utilizează doar criteriul extensiv, în timp ce alte clasamente internaționale majore utilizează o combinație între criteriul extensiv și cel intensiv, cu ponderi favorizând criteriul extensiv; spre exemplu, „*Academic Ranking of World Universities” („Rankingul Shanghai”)* utilizează o pondere de doar 10% pentru criteriul intensiv. În această formă/cu această metodologie din 2005, clasamentul Ad Astra a mai fost publicat în 2006 și 2007.

Clasamentul Ad Astra din 2011 a inclus modificări substanțiale care (1) scot în evidență calitatea, nu doar cantitatea producției științifice, (2) pun accent pe criteriul extensiv (după standardele internaționale menționate mai sus) și (3) sunt focalizate pe domenii de cercetare, nu doar pe evaluarea globală a universităților (ex. model după care a evoluat și „*Clasamentul Shanghai*”). Mai precis spus, clasamentul Ad Astra din 2011 aduce câteva modificări moderne cheie, după cum urmează:

- se ia în calcul scorul relativ de influență a revistei Web of Science/ISI (SRI) - o variantă de factor de impact (FI) al revistei Web of Science/ISI - care (a) este însă mai comprehensiv și stabil ca FI, fiind calculat pe 5, nu pe 2 ani și (b) reflectă mai bine ca FI citările în reviste cu influență mare.
- pentru a reliefa mai precis contribuția universităților românești, SIR a fost analizat astfel încât să reflecte contribuția specifică a unei universități. Altfel spus, dacă un articol are cinci autori, din care doar unul este de la UBB, scorul pe care îl primește UBB este de 20% din SRI; acesta este SRII (adică un SIR individualizat).
- se pune accent pe criteriul extensiv, după modele internaționale, așa cum au fost ele descrise mai sus.

Apariția acestei analize Ad Astra este fundamentală, acum când suntem în cursul procesului de analiză a universităților românești, derulat de ministerul de specialitate. Aceste date prezentate de Ad Astra au fost extrase și analizate obiectiv, independent de raportările universităților, care adesea s-au dovedit eronate (fie în sensul subevaluării, fie în sensul supraevaluării producției științifice proprii), așa cum se procedează în toate clasamentele internaționale ale universităților. Așadar, această analiză trebuie să constituie etalonul pentru analiza ministerului de specialitate, în ceea ce privește indicatorul publicațiilor Web of Science/ISI și a indicatorilor de calitate (SRII și SRI).

II. CLASAMENTUL AD ASTRA-2011; O ANALIZĂ SUPLIMENTARĂ

Vom arăta în continuare cum se prezintă UBB în clasamentul Ad Astra al universităților și al domeniilor de cercetare din universitățile românești, după criteriul principal utilizat de Ad Astra (SRII, utilizat extensiv). Suplimentar, în clasamentul general al universităților, prezentăm și poziția UBB după (1) criteriile secundare (SIR și Nr. ISI-numărul de articole Web of Science/ISI), (2) combinațiile dintre criteriile principale și cele secundare (SRIIxNr. ISI și SRIxNr. ISI) și (3) productivitate (criteriul intensiv). Pentru a ne raporta la standarde internaționale, în clasamentul general al universităților, prezentăm și o combinație între criteriului intensiv și cel extensiv. Menționăm că clasamentul Ad Astra nu face analiza globală pe universități, ci doar pe domenii de cercetare. Pentru a ne face însă o idee de ansamblu despre o universitate țintă, scorurile obținute de aceasta în diverse domenii de cercetare pot fi însumate pentru a obține un scor general al universității analizate (este posibil ca o revistă să fie indexată în mai multe domenii). Noi am făcut acest lucru și prezentăm rezultatele pentru primele patru universități de top din România (rezultatul poate fi coroborat cu Cartea Albă a Cercetării Științifice din România elaborată de Asociația Ad Astra).

CLASAMENTUL UNIVERSITĂŢILOR DIN ROMÂNIA-2011*

*Notă: Am prezentat în analiză doar primele patru universităţi din România, aşa cum rezultă scorul lor din analiza secundară a datelor Ad Astra; clasamentul s-a făcut pe indicatorul principal Ad-Astra (SRII; vezi scorul scris în roşu, exprimat extensiv).

Universitatea	SRII Scor relativ de influenţă individualizat	SRI Scor relativ de influenţă	Nr. ISI Numărul articolelor indexate Web of Science/ISI	SRIIxNr. ISI	SRIxNr. ISI
1. Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj UBB)	**335,31** (0,190)[63,70]	791,55 (0,450)	755 (0,429)	253159,05 (144,085)	597620,25 (340,136)
2. Universitatea Politehnica Bucureşti (UPB)	**260,08** (0,142)[36,93]	590,06 (0,324)	875 (0,480)	227570 (125,038)	516302,5 (283,682)
3. Universitatea din Bucureşti (UB)	**248,47** (0,126)[31,30]	704,66 (0,357)	725 (0,368)	180140,75 (91,442)	510878,5 (259,329)
4. Universitatea Al. Cuza Iaşi (UAIC)	**208,1** (0,204)[42,45]	452,69 (0,444)	436 (0,428)	90731,6 (89,127)	197372,84 (193,882)

Legendă:

(1) N-numărul de personal relevant pentru activitatea de cercetare:
N-UBB (Ntitulari + Npersonal asociat de cercetare)=1757
N-UPB (Ntitulari + Npersonal asociat de cercetare)=1820
N-UB (Ntitulari + Npersonal asociat de cercetare)=1970
N-UAIC (Ntitulari + Npersonal asociat de cercetare)=1018

Notă: Raportările privind numărul personalului academic (N) aparţin universităţilor şi nu au fost verificate independent de acestea. Personalului asociat din universităţi, în afara celui specific de cercetare, este implicat, pe bază de contract anual, doar în activităţi de predare.

(2) În afara parantezei, în roşu, se află scorurile obţinute prin criteriul extensiv (criteriul principal). În paranteza rotundă se află scorul obţinut prin criteriul intensiv (raportând scorul extensiv la N). Scorul din paranteza dreaptă reprezintă combinaţia dintre criteriul extensiv şi cel intensiv după formula: SRII x (SRII/N); cu alte cuvinte, la productivitate (criteriu intensiv) egală punctajul este proporţional cu cantitatea (producţia; criteriu extensiv), iar la cantitate egală punctajul este proporţional cu productivitatea; în viitor, o astfel de combinaţie între criteriul extensiv şi cel intensiv ar merita gândită după un model internaţional (ex. "*Clasamentul Shanghai*": 10% ponderea criteriului intensiv).

CLASAMENTUL AD ASTRA PE DOMENII UNIVERSITARE-2011*

*Notă: Am prezentat clasamentul focalizat pe performanţa UBB, prin prisma criteriului principal (SRII, extensiv), aşa cum apare el în analiza Ad Astra. Suplimentar, pentru nuanţe, sunt analizate şi alte criterii secundare (SRI şi Nr. ISI).

I. Matematică
- UBB - locul 1
- UBB îşi păstrează poziţia şi dacă se raportează SRI sau Nr. ISI

II. Fizică
- UBB - locul 2 (locul 1 este ocupat de Universitatea Politehnica din Bucureşti/UPB)
- UBB urcă pe poziţia 1 în funcţie de SRI şi coboară pe poziţia 3 în funcţie de Nr. ISI

III. Chimie
- UBB - locul 1
- UBB rămâne pe poziţia 1 în funcţie de Nr. ISI şi coboară pe poziţia 2 în funcţie de SRI

IV. Informatică
- UBB - locul 1
- UBB îşi păstrează poziţia în funcţie de SRI şi coboară pe poziţia 5 în funcţie de Nr. ISI

V. Biologie
- UBB - locul 1
- UBB îşi păstrează poziţia în funcţie de SRI şi coboară pe poziţia 2 în funcţie de Nr. ISI

VII. Geologie
- UBB - locul 2 (locul 1 este ocupat de Universitatea din Bucureşti)

- UBB îşi păstrează poziţia şi în funcţie de SRI şi de Nr. ISI

VIII. Ştiinţa mediului
- UBB - locul 2 (locul 1 este ocupat de Universitatea din Bucureşti)

- UBB coboară pe poziţia 3 în funcţie de SRI şi pe poziţia 4 în funcţie de Nr. ISI

IX. Economie şi afaceri
- UBB - locul 2 (locul 1 este ocupat de Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iaşi/UAIC)

- UBB îşi păstrează poziţia în funcţie de SRI şi coboară pe poziţia 3 în funcţie de Nr. ISI

X. Psihologie, ştiinţe ale educaţiei
- UBB - locul 1

- UBB îşi păstrează poziţia şi în funcţie de SRI şi de nr. ISI

XI. Sociologie, ştiinţe politice, jurnalism
- UBB - locul 3 (locul 1 este ocupat de Universitate din Bucureşti, iar locul 2 de Academia de Ştiinţe Economice/ASE)

- UBB îşi păstrează poziţia în funcţie de SRI şi de Nr. ISI

XII. Inginerie chimică
- UBB se află pe locul 3 (după Universitatea Politehnica din Bucureşti şi Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi/UTGA)

- UBB coboară pe poziţia 4 în funcţie de SRI şi pe poziţia 5 în funcţie de Nr. ISI

Notă. În domeniul **Filozofie,** UBB ocupă poziţia 9 (alături de alte universităţi din ţară). Toate universităţile care apar în acest top au toate articolele publicate în „*Revista Română de Bioetică*", ceea ce face clasamentul în acest domeniu mai puţin relevant.

ANALIZE ADIŢIONALE

UBB are contribuţii şi în domenii de cercetare care nu sunt organizate în structura sa academică, dar care pot reprezenta interese suplimentare ale UBB în activitatea de cercetare. Prin prisma criteriului principal (SRII), UBB se prezintă astfel în aceste domenii:

I. Ştiinţe agricole şi silvice
- UBB se află pe poziţia 1

II. Medicină veterinară
- UBB se află pe poziţia 2 (după USAMV Cluj-Napoca)

III. Medicină şi Farmacie
- UBB se află pe poziţia 6 (după UMF-urile din Bucureşti, Cluj, Iaşi, Timişoara şi UB)

IV. Instrumente, imagistică, inginerie multidisciplinară
- UBB se află pe poziţia 3 (după UPB şi UTGA)

V. Inginerie Biomedicală
- UBB se află pe poziţia 3 (după UTGA şi UMF-Iaşi)

VI. Mine, petrol, gaze
- UBB se află pe poziţia 5 (după UB, UAIC, Universitatea Petrol-Gaze din Ploieşti, Universitatea din Craiova)

VII. Automatizări, robotică
- UBB se află pe poziţia 9

VIII. Inginerie mecanică
-UBB se află pe poziţia 2 (după UPB)

IX. Inginerie energetică
- UBB se află pe poziţia 2 (după UPB)

X. Tehnologie nucleară
- UBB se află pe poziţia 3 (după UB şi UPB)

XI. Ingineria materialelor
- UBB se află pe poziţia 3 (după UPB şi UAIC)

XII. Inginerie electrică şi electronică; Telecomunicaţii
- UBB se află în top pe poziţia 5 (după UPB, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, Universitatea Politehnica din Timişoara, Universitatea Transilvania din Braşov)

XIII. Inginerie civilă şi construcţii
UBB se află pe poziţia 13.



Prof. dr. Daniel David la Danube Rectors' Conference: University of Excellence. Teaching, Learning, Research, and Community Services, 4-7 noiembrie 2010, UBB, Cluj-Napoca

VARIA

Domeniile **Istorie** (1), **Studii culturale/folclor** (4), **Drept** (1) şi **Ştiinţele sportului** (1) au sub 5 articole per domeniu (după cum arată paranteza care le însoţeşte), ceea ce face analiza irelevantă. În această categorie, UBB apare doar în domeniul Ştiinţelor Sportului, pe poziţia 1, care este însă singura poziţie din domeniu.

III. CONCLUZII

În clasamentul global al universităţilor din România, UBB ocupă poziţia 1, prin prisma indicatorului principal (SRII). De asemenea, în toate cele 12 domenii de cercetare analizate de Ad Astra şi organizate academic şi în cadrul UBB, aceasta se află pe podium:

- pe locul 1 în 5 domenii (Matematică, Chimie, Informatică, Biologie, Psihologie/ştiinţele educaţiei);
- pe locul 2 în 5 domenii (Fizică, Geografie, Geologie, Ştiinţa Mediului, Economie/afaceri);
- pe locul 3 în 2 domenii (Sociologie/ştiinţe politice/ jurnalism şi Inginerie chimică).

În aceste 12 domenii, UBB ocupă, prin comparaţie cu celelalte universităţi româneşti, cele mai multe poziţii 1.

Este un lucru remarcabil că UBB, alături de alte universităţi complexe (UB, UAIC), se regăseşte în poziţiile de top în clasamente care iau în calcul doar producţia ISI. Aceste universităţi complexe includ un număr mare de domenii de cercetare/academice (mai ales ştiinţele socio-umane), în care outputul ştiinţific principal nu este exprimat doar în articole ISI, ci şi în cărţi şi capitole de carte. Aşadar, deşi în multe clasamente focalizate doar pe publicaţii ISI aceste universităţi intră doar cu o parte a outputului lor ştiinţific, ele se află totuşi în poziţiile de top. Aceasta arată că (1) poziţiile lor de top ar fi consolidate şi/sau (2) decalajul faţă de alte universităţi specializate, focalizate mai ales pe publicaţii ISI (ex. din domeniile ştiinţelor inginereşti, ştiinţelor vieţii/medicină/farmacie), s-ar accentua daca s-ar lua în calcul, aşa cum este normal, şi contribuţiile ştiinţifice ale acestor universităţi complexe, exprimate în cărţi/ capitole publicate la edituri internaţionale de top.

Prof. dr. Daniel David
Preşedinte al Consiliului Cercetării Ştiinţifice din UBB

Articol postat pe blogul personal în 3 Iulie 2011
http://danieldavidubb.wordpress.com

UBB ÎN RANKINGUL SHANGHAI 2011; SINGURA UNIVERSITATE ROMÂNEASCĂ VIZIBILĂ ÎN RANKING, DEŞI NU INTRĂ ÎNCĂ ÎN TOP 500

Prof. dr. Daniel David

Academic Ranking of World Universities (**ARWU**), cunoscut şi sub numele de "*Clasamentul/Ranking-ul Shanghai*", este printre primele ranking-uri în domeniu şi probabil cel mai influent şi reprezentativ la nivel internaţional. Criteriile sale de clasificare sunt extrem de riguroase şi pretenţioase, incluzând indicatori precum publicaţii ISI/Web of Science, publicaţii în revistele NATURE şi SCIENCE, premii Nobel, citări (Highly Cited Researchers), etc. Aşadar, nu este de mirare că niciodată o universitate românească nu a reuşit să pătrundă în Top-500 sau să fie menţionată în acest clasament exclusivist, deşi unele au fost vizibile în alte clasamente internaţionale. Astfel, Universitatea Babeş-Bolyai (UBB) şi Universitatea din Bucureşti au păstruns în "*Clasamentul QS*", dar în QS publicaţiile nu sunt cele indexate ISI/Web of Science (mai selective şi riguroase), ci cele indexate SCOPUS (situaţia este similară cu alte clasamente internaţionale în care apar universităţi româneşti; vezi şi "*Clasamentul SCImago*" care utilizează tot SCOPUS).

În acest an, pentru prima dată în istoria acestui clasament mai exclusivist, o universitate românească apare vizibilă în analiza ARWU, deşi nu intră încă în Top-500. Această universitate este Universitatea Babeş-Bolyai (vezi la http://www.shanghairanking.com/Search.jsp, căutând la ţări "*România*"). Rezultatul este congruent cu Analiza Ad-Astra din 2011, ceea ce arată robusteţea sa în ceea ce priveşte performanţa UBB în cercetarea din ţară.

Vizibilitatea în această analiză exclusivistă este o veste bună atât pentru UBB (unde am implementat din 2008 proiectul UBB-500, focalizat pe "*Clasamentul Shanghai*") cât şi pentru învăţământul superior din România, deşi, aşa cum am spus mereu, mai avem mult de lucru pentru a conta serios în competiţia internaţională de vârf (a transforma vizibilitatea în impact). Să nu uităm însă că această transformare depinde nu doar de schimbarea mentalităţilor şi practicilor instituţionale de cercetare/educaţie/administraţie (foarte importantă!), ci şi de finanţare (bugetul mai modest al unei universităţi de Top-500, fiind aproximativ de câteva ori – uneori de zeci de ori – mai mare ca cel al UBB!).

Aşadar, vizibilitatea UBB-ului în acest ranking ne permite să afirmăm, într-o evaluare extrem de conservativă [considerând că (1) există aproximativ 20000 de instituţii de învăţământ superior în lume, deşi unele date arată cifra de 30000+ şi (2) prin prezenţa în analiza ARWU, UBB face parte din cele 1200 de universităţi analizate], că UBB se află în acest moment, aproximativ, între primele 5%-6% universităţii ale lumii prin prisma unor indicatori de performanţă foarte serioşi. Asta nu ne scuteşte, ci ne obligă, să tindem la mai mult, spre Top-500, pentru a deveni "world-class university"!

Articol postat pe blogul personal în 22 August 2011
http://danieldavidubb.wordpress.com

POZIȚIONAREA UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI ÎN EDIȚIA DIN 2011 A UNIVERSITY RANKING BY ACADEMIC PERFORMANCE

Gelu Gherghin

University Ranking by Academic Performance (URAP) este un sistem de ierarhizare dezvoltat de către cercetătorii de la Informatics Institute, Middle East Technical University din Ankara. Autorii săi au pornit de la observația că ranking -urile consacrate (ARWU, Leiden, Times, Webometrics), care folosesc surse de informații credibile, se opresc de obicei la 500 de poziții, ocupate, în mare parte, de universități localizate în țări dezvoltate. URAP a fost creat pentru a oferi instituțiilor de învățământ superior din întreaga lume posibilitatea de a ști unde se poziționează, la nivel global, regional și național, din punct de vedere al performanței academice. Pentru ediția din 2011, au fost colectate date de la circa 2500 de instituții, acoperind aproximativ 10% din toate instituțiile de învățământ superior din lume. În final a rezultat un clasament general, cu 2000 de poziții și șase clasamente pe domenii (fields): Engineering, Computing & Technology, Agricultural & Environmental Sciences, Clinical Medicine, Life Science, Natural Science, Social Science.

URAP utilizează criterii multiple și se bazează pe date obiective, obținute din surse credibile. Pentru edițiile viitoare, cercetătorii de la METU pregătesc o nouă metodologie, care să minimizeze distorsiunile introduse de mărimea și domeniul instituției de învățământ superior.



Pentru ediția din 2011, s-a folosit un set de șase indicatori, după cum urmează:

- **Number of Articles** (pondere 21%) - numărul total de articole publicate în 2010 care sunt indexate de Web of Science. Pentru ierarhizarea pe domenii, atunci când un articol este publicat într-o revistă listată în mai mult de un domeniu, articolul respectiv este împărțit egal între domenii. Acest indicator măsoară calitatea output-ului științific.
- **Citation** (pondere 21%) - un indicator care evaluează impactul publicațiilor și sustenabilitatea output-ului științific. Se referă la numărul total de citări primite în 2010 de către articolele publicate în perioada 2006-2010. Datele sunt luate din Citation Report de la ISI. Se exclud autocitările.
- **Total Document** (pondere 10%) - utilizează rezultatele căutării ISI pe perioada 2006-2010 și măsoară sustenabilitatea output-ului științific pe o perioadă mai lungă de timp. Sunt incluse jurnale și publicații ale conferințelor, review-uri, scrisori, discuții, etc., din toate ariile de cercetare. Pentru ierarhizarea pe domenii, atunci când un document este listat în mai mult de un domeniu, articolul respectiv este împărțit egal între acestea.
- **Journal Impact Total** (pondere 18%) - se calculează prin însumarea factorilor de impact ai revistelor în care membrii universității au publicat în perioada 2006-2010. Datele sunt furnizate de către Journal Impact Factor of ISI, 2010. Pentru ierarhizarea pe domenii, atunci când un document este listat în mai mult de un domeniu, articolul respectiv este împărțit egal între acestea. Se calculează după formula:

$$CJI = \sum_{i=1}^{n} (Impact\ Factor\ of\ Journal\ i) \times (Number\ of\ Articles\ in\ Journal\ i)$$

- **Journal Citation Impact Total** (pondere 15%) - este un indicator introdus în 2011 pentru a înlocui Indicele H utilizat la ediția precedentă. Urmărește să măsoare calitatea citărilor primite de articolele publicate de fiecare instituție. Se calculează prin însumarea produselor dintre factorii de impact ai jurnalelor în care se află articolele citate și numărul de articole citate. Datele sunt luate din Journal Impact Factor of ISI, 2010. Se calculează după formula:

$$JCIT = \sum_{i=1}^{n} (Impact\ Factor\ of\ Journal\ i) x\ (Number\ of\ Citing\ Articles)$$

- **Collaboration** (pondere 15%) - colaborările internaționale sunt o măsură a vizibilității unei instituții pe plan internațional. Acest indicator însumează numărul total de documente publicate în colaborare cu universități din alte țări și se obține din bazele de date ISI, pentru perioada 2006-2010.

University Ranking by Academic Performance este singurul clasament internațional al universităților care utilizează criterii academice performante în care sunt precizate detaliat pozițiile universităților din România. Dacă anul trecut Universitatea Babeș-Bolyai ocupa poziția a doua la nivel național, respectiv poziția 941 la nivel mondial, fiind surclasată de Universitatea din București (poziția 727 la nivel mondial), la ediția din 2011, Universitatea Babeș-Bolyai a urcat pe primul loc, respectiv locul 732 la nivel mondial, fiind cotată în categoria B++. Universitatea Babeș-Bolyai a obținut un total de 305,16 puncte, calculat prin însumarea punctelor pentru fiecare indicator: 65,22 (Article), 63,19 (Citation), 30,87 (Total Document), 54,18 (JIT), 45,06 (JCIT), 46,64 (Collaboration).

Tabelul 1. *Primele 10 universități românești în URAP 2011*

Poziția națională	Poziția mondială	Universitatea	Scor total
1	732	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca	305,16
2	774	Universitatea din București	304,53
3	1296	Universitatea Tehnica Gheorghe Asachi, Iași	262,16
4	1324	Universitatea Al. Cuza, Iași	253,92
5	1358	Universitatea Politehnica București	243,23
6	1630	Universitatea din Craiova	157,32
7	1688	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	140,11
8	1723	Universitatea de Vest din Timișoara	130,76
9	1763	Academia de Studii Economice, București	120,69
10	1766	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila	120,34

Tabelul 2. *Universități românești în URAP 2011 - Field Based Ranking: Engineering, Computing & Technology*

Poziție	Universitatea	Scor total
387	Universitatea Politehnică București	266, 01
584	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi, Iași	258, 78
786	Universitatea din București	254, 56
821	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca	253, 89
859	Universitatea Alexandru Ioan Cuza, Iași	253, 43

Tabelul 3. *Universități românești în URAP 2011 - Field Based Ranking: Agricultural & Environmental Sciences*

Poziție	Universitatea	Scor total
948	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca	251,67

Tabelul 4. *Universități românești în URAP 2011 - Field Based Ranking: Clinical Medicine*

Poziție	Universitatea	Scor total
854	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila	250,78

Tabelul 5. *Universități românești în URAP 2011 - Field Based Ranking: Life Science*

Poziție	Universitatea	Scor total
România nu are nicio universitate situată în primele 1000 de poziții în domeniul Life Science		

Tabelul 6. *Universități românești în URAP 2011 - Field Based Ranking: Natural Science*

Poziție	Universitatea	Scor total
514	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca	260,30
519	Universitatea din București	260,22

Tabelul 6. *Universități românești în URAP 2011 - Field Based Ranking: Social Science*

Poziție	Universitatea	Scor total
România nu are nicio universitate situată în primele 1000 de poziții în domeniul Social Science		

Gelu Gherghin
Centrul pentru Managementul Calității

U-MULTIRANK

Teodora Capotă

I. Inițiatori

Pornind de la premisa că informaţiile accesibile, transparente şi comparabile ar putea orienta, pe de-o parte studenţii, cadrele didactice, dar şi părinţii sau alte părţi interesate în alegerea instituţiilor de învăţământ superior sau a programelor acestora, iar pe de altă parte, ar putea contribui la îmbunătăţirea calităţii şi performanţei instituţiilor de învăţământ superior, Comisia Europeană lansează o competiţie ce vizează dezvoltarea şi testarea unui design alternativ pentru un ranking global al universităţilor. Acesta ar reprezenta o alternativă la rankingurile globale existente care, conform Comisiei, tind să se concentreze asupra cercetării în "ştiinţele exacte" şi ignoră performanţele universităţilor în arii precum ştiinţele umaniste şi sociale, calitatea predării şi deschiderea către comunitate. În viziunea Comisiei Europene, noul ranking ar trebui să fie:

- **multi-dimensional**: să ia în considerare diferitele misiuni ale instituţiilor, precum: educaţia, cercetarea, inovarea, internaţionalizarea, şi deschiderea către comunitate;
- **transparent**: să asigure utilizatorilor o înţelegere clară a tuturor elementelor utilizate pentru a măsura performanţa şi să le ofere posibilitatea de a consulta clasamentul în funcţie de propriile nevoi;
- **global**: să cuprindă instituţiile din Europa şi din afara Europei (în special cele din Statele Unite, Asia şi Australia).

Competiţia a fost câştigată de "**Reţeaua CHERPA-**" (*Consortium for Higher Education and Research Performance Assessment*), iar în data de 2 iunie 2009 Comisia Europeană a anunţat lansarea studiului de fezabilitate pentru dezvoltarea un clasament global multi-dimensional al universităţilor, numit **U-Multirank**.

II. Fazele proiectului

Proiectul s-a desfăşurat în perioada iunie 2009 - iunie 2011, cuprinzând două etape consecutive:

1. iunie 2009 - sfârşitul anului 2009- proiectarea unui sistem multi-dimensional de ierarhizare a instituţiilor de învăţământ superior, în urma consultării cu părţile interesate;
2. începutul anului 2010 - iunie 2011 - testarea fezabilităţii sistemului multi-dimensional de ierarhizare pe un eşantion de minim 150 de instituţii de învăţământ superior şi instituţii de cercetare; eşantionul s-a concentrat pe disciplinele "inginerie" şi "business" şi a avut o largă acoperire, atât din punct de vedere geografic (în interiorul şi în afara UE), cât şi din punct devedere al misiunilor instituţiilor de învăţământ superior.

III. Arhitectura rankingului

Designul ierarhizării U-Multirank a urmărit cele 16 recomandări-cadru cunoscute sub numele de *Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institution,* care subliniază printre altele necesitatea de a lua în considerare contextele lingvistice, culturale, economice şi istorice ale instituţiilor de învăţământ care urmează să fie ierarhizate. Principiul care stă la baza proiectului constă în compararea entităţilor care sunt similare şi comparabile în ceea ce priveşte misiunile şi structurile instituţionale.

U-Multirank este un instrument *on-line* care permiteutilizatorilor, într-o primă fază, utilizatorilor să identifice instituţiile care sunt comparabile pentru a putea fi ierarhizate şi, în a doua fază, să proiecteze un clasament personalizat prin selectarea indicatorilor de relevanţă pentru aceştia. U-Multirank face posibile comparaţiile la nivelul instituţiilor în ansamblu şi la nivelul ariilor disciplinare în care acestea sunt active. Integrarea în U-Multirank a instrumentului de clasificare *U-Map* (deja proiectat şi testat) permite crearea de grupuri de instituţii comparabile, prin selectarea acestora de către utilizatori. Această abordare în două etape reprezintă o noutate la nivelul clasamentelor internaţionale şi naţionale.

Compararea performanţelor instituţiilor se efectuează pornind de la o serie de **indicatori** grupaţi în **5 dimensiuni:**

1. **Predare și învățare**
2. **Cercetare**
3. **Transfer de cunoaștere**
4. **Orientare internațională**
5. **Angajament regional**

Pe baza datelor colectate pentru fiecare indicator de performanţă, U-Multirank oferă utilizatorilor săi suportul on-line pentru a crea două tipuri generale de clasamente:

I. **Clasamente instituționale focalizate** (*Focused institutional rankings*) –clasamente centrate pe indicatorii de performanță, structurați în cele cinci dimensiuni, la nivel de instituții în ansamblu;

II. **Clasamente axate pe domenii** (*Field-based rankings*) - clasamente centrate pe indicatorii de performanță ai celor cinci dimensiuni, la nivelul unui domeniu specific.

IV. Rezultatele studiului pilot

În iunie 2011 a fost publicat raportul final al proiectului U -Multirank. Principalele rezultate ale studiului de fezabilitate sunt următoarele:

U-Multirank a fost testat printr-un studiu pilot la care au luat parte 159 instituţii de învăţământ superior din 57 de ţări: 94 din UE; 15 din alte ţări europene, şi 50 din afara Europei.

Testul pilot a demonstrat că ierarhizarea instituţională multi-dimensională şi cea axată pe domenii sunt posibile atunci când se realizează pornind de la indicatori fezabili şi relevanţi. A arătat, de asemenea, valoarea multi-dimensionalităţii în cazul multor instituţii şi facultăţi cu configuraţii foarte diferite în ceea ce priveşte cele cinci dimensiuni şi indicatorii care stau la baza lor.

În timp ce la nivelul indicatorilor referitori la predare şi învăţare, cercetare şi internaţionalizare nu s-au înregistrat probleme, în cazul anumitor dimensiuni (în special transferul de cunoaştere şi angajamentul regional) şi anumitor concepte (de ex. angajabilitatea absolvenţilor şi producţie de cercetare non-tradiţională), dezvoltarea unor indicatori fezabili s-a dovedit a fi dificilă.

În ceea ce priveşte interesul potenţial al instituţiilor referitor la participarea la U-Multirank, rezultatele studiului pilot sunt pozitive. În termeni generali, jumătate din instituţiile invitate să participe la studiu-pilot şi-au exprimat acordul. Având în vedere că un procent semnificativ al acestora (32%) a fost din afara Europei şi că U-Multirank este un proiect european, acest lucru reprezintă o manifestare puternică a interesului faţă de un nou ranking global. De asemenea, instituţiile cu o gamă largă de profile de activitate şi-au demonstrat interesul de a participa.

Studiul pilot sugerează că un clasament multi-dimensional ar fi fezabil în Europa. Cu toate acestea, luând în considerare dificultăţile legate de disponibilitatea şi posibilitatea de comparare a informaţiilor, se concluzionează că ar fi puţin probabilă o acoperire globală în termen scurt.

Sumarizând, studiul pilot demonstrează că, în ceea ce priveşte fezabilitatea dimensiunilor şi indicatorilor, instituţiile îşi manifestă în general interesul pentru acest nou instrument; referitor la fezabilitatea operaţională, U-Multirank "Versiunea 1.0" este pregătită pentru a fi pusă în aplicare atât la nivelul învăţământului superior şi de cercetare european, precum şi la nivelul instituţiilor şi ţărilor din afara Europei care sunt interesate să participe.

Comisia Europeană a formulat intenţii clare în ceea ce priveşte viitorul U-Multirank. În programul de modernizare referitor la viitorul învăţământului superior, Comisia a anunţat că U-Multirank va fi continuat, iar primele rezultate vor fi disponibile în 2013. Având în vedere faptul că apelul la propuneri nu a fost lansat încă, până în momentul de faţă nu se cunosc actorii care vor fi implicaţi în noua etapă.

Teodora Capotă
Oficiul de Înregistrare a Indicatorilor
de Dezvoltare Universitară

APLICAŢIA PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE COLEGI

Gelu Gherghin
Monica Zaharie

Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă a Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior(2006) include, în cadrul Domeniului C. Managementul Calităţii, Criteriul C. 4 - Proceduri de evaluare periodică a calităţii corpului profesoral, standardul S.C.4.1. Calitatea personalului didactic şi de cercetare, indicatorul de performanţă ***IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială.***

La data publicării respectivei metodologii, Centrul pentru Managementul Calităţii al Universităţii Babeş-Bolyai a realizat un instrument şi o procedură cu privire la desfăşurarea procesului de evaluare colegială. Ulterior, prin intermediul proiectului *"Asigurarea calităţii programelor de studii universitare prin formarea resursei umane şi orientarea spre piaţa muncii"* (finanţat din Fondul Social European, prin programul Operaţional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013, a fost dezvoltată o aplicaţie care permite realizarea online a evaluărilor.

1. Stabilirea cadrelor didactice evaluate

Membru al conducerii facultăţii (decan, prodecan)	**Sistem**
1. Se autentifică cu numele de utilizator şi parolă	
	2. Prezintă un meniu, printre care şi opţiunea de a selecta cadrele didactice spre evaluare
3. Selectează opţiunea de stabilirea cadrelor didactice evaluate	
	4. Prezintă o listă cu cadrele didactice pe nivel de facultate împreună cu o modalitate de introducere a perioadei de evaluare
5. Selectează din listă cadrele didactice ce vor fi evaluate şi introduce perioada evaluării	
	6. Trimite emailuri de notificare pentru şefii de catedră cu lista cadrelor didactice selectate pentru evaluare (de la catedra respectivă) şi perioada de evaluare



2. Stabilirea evaluatorilor

Şef de catedră	Sistem
1. Se autentifică cu numele de utilizator şi parolă	
	2. Prezintă un meniu, printre care şi opţiunea de a selecta evaluatorii
3. Selectează opţiunea de stabilire a evaluatorilor	
	4. Pentru fiecare cadru evaluat, prezintă o listă cu cadrele didactice eligibile pentru rolul de evaluator (având grad mai mare sau egal cu cadrul didactic evaluat)
5. Pentru fiecare cadru evaluat, selectează din lista aferentă 2-3 cadre didactice, pentru rolul de evaluator	
	6. Trimite emailuri de notificare atât pentru cadrele evaluate (cu lista evaluatorilor şi perioada de evaluare) cât şi pentru evaluatori (cu lista cadrelor ce trebuie evaluate de către evaluatorul respectiv şi perioada de evaluare)

3. Evaluarea

Evaluator	Sistem
1. Se autentifică cu numele de utilizator şi parolă	
	2. Prezintă un meniu, printre care şi opţiunea de evaluare colegială
3. Selectează opţiunea de evaluare colegială	
	4. Afişează o listă cu cadrele didactice, care trebuie evaluate de către evaluatorul respectiv
5. Selectează unul dintre cadrele didactice evaluate	
	6. Afişează chestionarul şi oferă posibilitatea de a salva o versiune temporară a acestuia, sau de a trimite versiunea finală
7. Completează răspunsurile şi alege opţiunea de a trimite versiunea finală	
	8. Verifică validitatea răspunsurilor şi le salvează în baza de date, apoi trimite mesaje cu versiunea .pdf a chestionarului completat, şefului de catedră şi cadrului didactic evaluat

4. Creare documente / dosar

Responsabil cu asigurarea calităţii	Sistem
1. Se autentifică cu numele de utilizator şi parolă	
	2. Prezintă un meniu, printre care şi opţiunea de întocmirea dosarelor pentru cadrele didactice evaluate
3. Alege opţiunea de întocmirea dosarelor pentru cadrele didactice selectate	
	4. Afişează o listă cu cadrele didactice evaluate „cu succes” împreună cu o modalitate de a descărca variantele electronice ale chestionarelor completate pentru fiecare cadru evaluat (fişiere .pdf). Afişează o listă separată cu cadrele didactice a căror evaluare a fost anulată.
5. Descarcă variantele electronice ale chestionarelor completate pentru unul sau mai multe cadre didactice evaluate.	

5. Creare raport anual

Responsabil cu asigurarea calităţii	Sistem
1. Se autentifică cu numele de utilizator şi parolă	
	2. Prezintă un meniu, printre care - în cazul care nu există evaluări în curs - şi opţiunea de a realiza un raport anual / tabel de centralizare a rezultatelor
3. Selectează opţiunea de a realiza un raport anual / tabel de centralizare a rezultatelor	
	4. Prezintă date statistice referitoare la evaluările din anul respectiv, împreună cu o modalitate de a descărca o versiune electronică (fişier .pdf) a acestora
5. Descarcă versiunea electronică a datelor statistice referitoare la evaluările din anul respectiv	



Aplicaţia poate fi accesată la adresa:
http://calitate.centre.ubbcluj.ro/server-0.1/

Gelu Gherghin
Monica Zaharie
Centrul pentru Managementul Calităţii

POZIȚIONAREA UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI ÎN QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS® 2011/12

Prof. dr. Andrei Mărcuș

Quacquarelli Symonds (QS) este o companie specializată în educație, cu birouri în Europa, Asia, Africa, Australia și SUA, fondată în 1990. În perioada 2004-2009 a realizat, împreună cu Times Higher Education (THE) - publicație britanică dedicată învățământului superior, THE-QS World University Rankings. După separarea celor două instituții în 2010, QS a păstrat vechea metodologie de ierarhizare și a publicat anual QS World University Rankings. La începutul lunii septembrie a fost dată publicității ediția 2011/12.

Metodologia QS World University Rankings

Reputația academică (Peer-Review) - 33.744 chestionare completate de cadre didactice	40%
Număr de citări per cadru didactic - pe baza datelor furnizate de SciVerse Scopus	20%
Raportul Student/Personal Academic - calculat în termeni de Full Time Equivalent (FTE)	20%
Reputația în rândul angajatorilor - 16.785 chestionare completate de angajatori	10%
Proporția personalului academic internațional	5%
Proporția studenți internaționali	5%

Primele 10 poziții ale QS World University Rankings® 2011/12

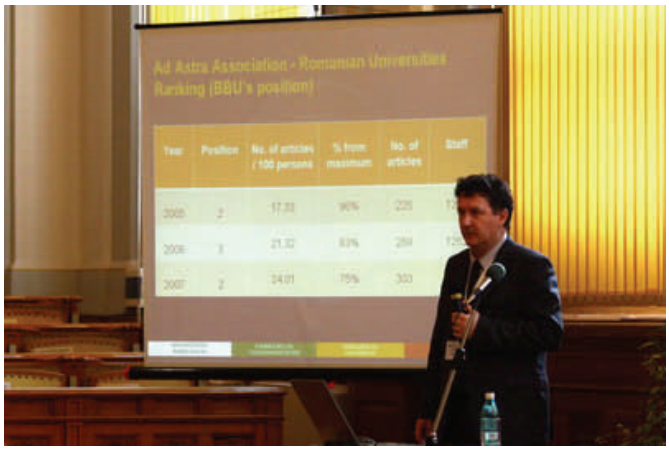
Poziția	Universitatea	Țara
1.	University of Cambridge	UK
2.	Harvard University	SUA
3.	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	SUA
4.	Yale University	SUA
5.	University of Oxford	UK
6.	Imperial College London	UK
7.	UCL (University College London)	UK
8.	University of Chicago	SUA
9.	University of Pennsylvania	SUA
10.	Columbia University	SUA

Clasamentul publicat în acest an are 400 de poziții individuale și se continuă, după poziția 400, cu clase: 401-450, 451-500, 501-550, 551-600, 601+.

Pentru ca o universitate să fie luată în considerare de către acest sistem de ierarhizare, trebuie, în primul rând, să dețină un profil pe site-ul www.topuniversities.com. Din 2008, Universitatea Babeș-Bolyai are un astfel profil, care poate fi accesat la adresa http://www.topuniversities.com/university/7590/babes-bolyai-university. UBB are și un profil de "graduate school": http://graduateschool.topuniversities.com/university/babesbolyaiuniversity/.

Pe baza informațiilor introduse în profil, a evaluării angajatorilor și a datelor scientometrice furnizate de Scopus, **Universitatea Babeș-Bolyai a fost inclusă în QS World University Rankings ® 2011/12 pe poziția 601+,** pe care s-a situat și la precedentele două ediții.

Aceeași poziție a fost ocupată și de alte două universități românești care dețin profil pe www.topuniversities.com, Universitatea din București, respectiv Universitatea Al. I. Cuza din Iași, în timp ce a Universitatea Tehnică Gh. Asachi din Iași, deși apare pe site, nu este cotată.



Prof. dr. Andrei Mărcuș la International Conference Academic Cooperation and Competitiveness. University Ranking Methodologies, 17-20 septembrie 2009, UBB, Cluj-Napoca

Cum putem îmbunătăți poziționarea UBB ?

Metodologia rankingului, prezentată mai sus, dă imediat răspuns la această întrebare. Subliniem totuși două aspecte.

- Studenții trebuie să fie bine pregătiți pentru piața muncii.
- Producția științifică a cadrelor didactice și cercetătorilor trebuie să fie reflectarea unor reale contribuții în domeniile respective.

Prof. dr. Andrei Mărcuș,
Prorector

POZIȚIONAREA UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI ÎN EDIȚIA DIN IULIE 2011 A 4ICU UNIVERSITY WEB RANKING

Gelu Gherghin

4 International Colleges & Universities (www.4icu.org) este un motor de căutare dedicat învățământului superior care indexează 10000 de instituții acreditate, din 200 de țări. Includerea în baza de date 4ICU este gratuită și nu necesită înregistrare, dar instituțiile de învățământ superior acceptate trebuie să satisfacă anumite condiții:

- să fie recunoscute oficial, licențiate sau acreditate de un organism național sau regional, precum Ministerul Învățământului și/sau o instituție de acreditare;
- să aibă dreptul de a oferi programe de studii de nivel licență (lungă durată) și/sau programe postuniversitare;
- să ofere facilități de învățare tradițională (față în față), programe și cursuri;
- să aibă un site oficial care să funcționeze.

Nu sunt admise instituțiile de învățământ superior care oferă doar programe de scurtă durată, cele axate exclusiv pe învățământ la distanță sau cele care nu satisfac într-un fel sau altul condițiile enumerate anterior.

La fel ca și www.webometrics.info, 4ICU publică o ierarhie a universităților pe baza popularității acestora pe internet. Se realizează un clasament internațional cu 200 de poziții, clasamente pe continente cu 100 de poziții și clasamente naționale. Algoritmul de ierarhizare se bazează pe date obținute de la trei motoare de căutare: Google Page Rank, Yahoo Inbound Links, Alexa Traffic Rank. Datele sunt colectate lunar, dar 4icu.org University Web Ranking se actualizează o dată la fiecare șase luni, în ianuarie și iulie. Scopul declarat al clasamentului 4ICU este acela de a oferi studenților internaționali și staff-ului academic informații despre popularitatea instituțiilor de învățământ superior din alte țări.

La ediția din iulie 2011 a University Web Ranking, **Universitatea Babeș-Bolyai a urcat de pe poziția 509 pe poziția 374 în clasamentul mondial, respectiv de pe locul 3, pe locul 2 la nivel național** (www.4icu.org/reviews/3913.htm). Universitățile românești clasate pe primele 10 poziții în 4ICU University Web Ranking și evoluția acestora la ultimele patru ediții sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Tabelul 1. *Primele 10 universități românești în 4ICU University Web Ranking, ediția iulie 2011*

Poziția mondială iulie 2011	Poziția națională iulie 2011	Poziția națională ianuarie 2011	Poziția națională iulie 2010	Poziția națională ianuarie 2010	Universitatea
309	1	1	1	1	Universitatea "Alexandru Ioan Cuza", Iași
374	2	3	3	2	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca
929	3	4	4	5	Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi", Iași
947	4	5	5	3	Universitatea Politehnică din București
980	5	-	-	7	Academia de Studii Economice, București
1077	6	2	2	6	Universitatea din București
1565	7	6	6	9	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
1616	8	7	9	-	Universitatea Transilvania din Brașov
1636	9	9	8	-	Universitatea de Vest din Timișoara
1739	10	-	-	-	Universitatea din Craiova



Gelu Gherghin
Centrul pentru Managementul Calității

POZIŢIONAREA UNIVERSITĂŢII BABEŞ-BOLYAI ÎN EDIŢIA DIN IULIE 2011 A WORLD UNIVERSITIES' RANKING ON THE WEB (Clasamentul Webometrics)

Gelu Gherghin

World Universities' Ranking on the Web este un sistem de ierarhizare a universităţilor pe baza web-site-urilor acestora, realizat de către Cybermetrics Lab - un grup de cercetare al Consejo Superior de Investigaciones Cientificas (CSIC), structură ataşată Ministerului Educaţiei din Spania care vizează cercetarea ştiinţifică şi progresul tehnologic. Clasamentul se publică bianual, în lunile ianuarie şi iulie. Ierarhizarea Webometrics se bazează pe date furnizate de motoarele de căutare Google, Yahoo Site Explorer şi Bing. În evaluarea site-urilor se utilizează 4 indicatori cu ponderi diferite:

- *Cantitatea/Mărimea* - Numărul de pagini găzduite pe domeniul instituţiei - 20%
- *Vizibilitatea* - Numărul total de legături externe unice primite (inlinks) de către domeniul instituţiei - 50%
- *Rich Files* - fişiere în format doc, .pdf., .ps, .ppt. găzduite pe domeniul instituţiei - 15%
- *Scholar* - numărul de articole şi citări pentru fiecare domeniu academic - 15%.

Începând cu ediţia ianuarie 2011, metodologia Webometrics a suferit câteva modificări:

- Motorul de căutare Exalead a fost exclus ca sursă de date în calcularea *Mărimii* şi *Vizibilităţii*, din cauza distorsiunilor de ordin geografic constatate;
- Pentru universităţile din top 1000 s-a introdus un Factor G în calcularea *Vizibilităţii*;
- Pentru calcularea scorurilor la indicatorul *Scholar* s-au folosit date provenite de la Google Scholar (2006-2010) şi Scimago (2004-2008);

Conform ediţiei din iulie 2011 a World Universities' Ranking on the Web, Universitatea Babeş-Bolyai ocupă poziţia 1036 în clasamentul mondial, fiind clasată a treia între universităţile româneşti.

Universitatea Babeş-Bolyai este competitivă mai ales în ceea ce priveşte indicatorii *Rich Files* şi *Scholar*. Pentru o mai bună poziţionare în clasamentul Webometrics este necesară îmbunătăţirea *Vizibilităţii*, indicatorul cu cea mai mare pondere în scorul total.

În ceea ce priveşte prezenţa pe Internet, Universitatea Babeş-Bolyai s-a clasat mereu între primele patru universităţi din ţară. Evoluţia universităţilor româneşti în World Universities' Ranking on the Web este prezentată în Tabelul 3 şi transpusă grafic în Figura 1.

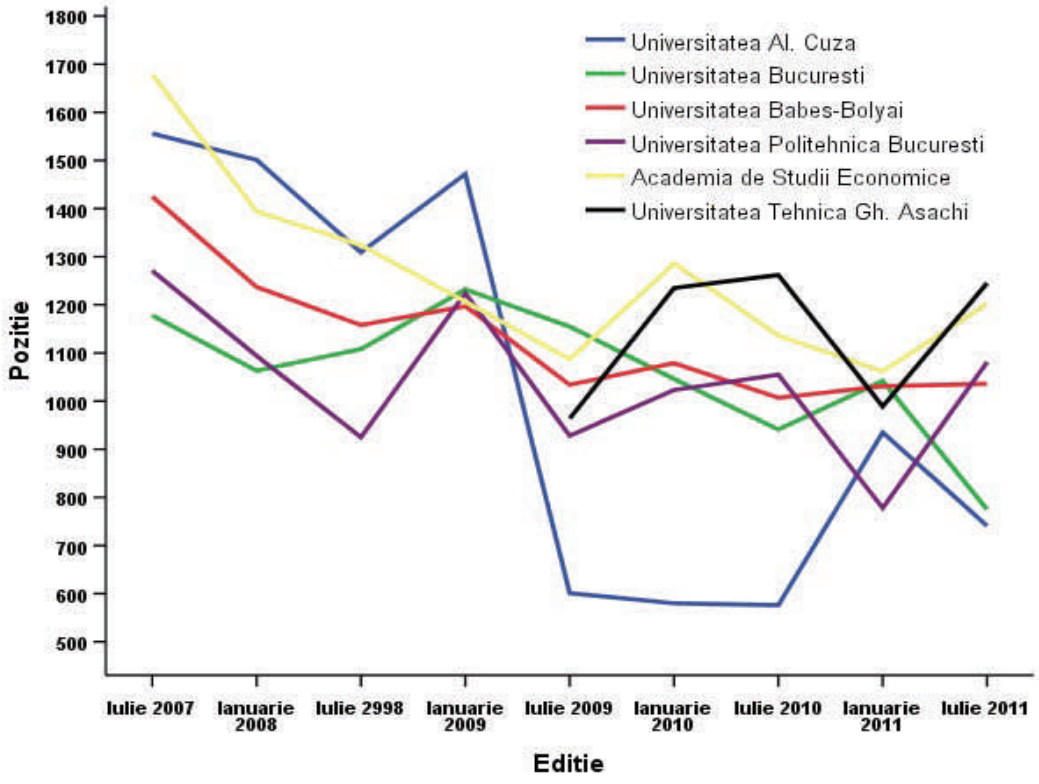


Figura 1. *Evoluţia primelor şase universităţi româneşti conform ierarhizării Webometrics, în perioada iulie 2007 - iulie 2011*

Tabelul 1 *Primele şase universităţi româneşti, în topul Webometrics , ediţia iulie 2011*

Poziţia naţională	Poziţia în Europa Centrală şi de Est	Poziţia europeană	Poziţia mondială	Universitatea
1	24	317	741	Universitatea Alexandru Ioan Cuza, Iaşi
2	27	337	775	Universitatea din Bucureşti
3	46	419	1036	Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
4	52	436	1081	Universitatea Politehnică Bucureşti
5	58	465	1202	Academia de Studii Economice, Bucureşti
6	65	478	1245	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi

Tabelul 2. *Evoluţia scorurilor obţinute de UBB la indicatorii Webometrics (iulie 2007 - iulie2011)*

Ediţia	Locul ocupat	Indicatori			
		Cantitate*	Vizibilitate*	Rich Files*	Scholar*
Iulie 2007	1425	1323	2230	686	781
Ianuarie 2008	1237	1101	2059	710	654
Iulie 2008	1158	1119	1820	652	744
Ianuarie 2009	1197	1082	1883	662	769
Iulie 2009	1034	1430	1872	676	852
Ianuarie 2010	1079	1038	1905	734	787
Iulie 2010	1007	1046	1718	717	663
Ianuarie 2011	1031	1208	1921	646	885
Iulie 2011	1036	1277	1447	591	685

*Punctajul mai mic este mai bine cotat în top

Tabelul 3. *Evoluţia primelor şase universităţi româneşti* în topul Webometrics, *(iulie 2007 – iulie 2011)*

Ediţia	Universitatea Al. I. Cuza, Iaşi	Universitatea din Bucureşti	Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj	Universitatea Politehnică Bucureşti	Academia de St. Economice, Bucureşti	Universitatea Tehnică Gh. Asachi
Iulie 2007	1556	1178	1425	1271	1679	
Ianuarie 2008	1501	1063	1237	1094	1394	
Iulie 2008	1309	1108	1158	925	1324	
Ianuarie 2009	1472	1232	1197	1224	1207	
Iulie 2009	601	1155	1034	928	1087	964
Ianuarie 2010	580	1046	1079	1023	1286	1235
Iulie 2010	576	941	1007	1055	1136	1262
Ianuarie 2011	935	1042	1031	778	1062	989
Iulie 2011	741	775	1036	1081	1202	1245

Gelu Gherghin,
Centrul pentru Managementul Calităţii

POZIȚIONAREA UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI ÎN SIR WORLD REPORT 2011

Powered by SCOPUS™

Gelu Gherghin

Scimago Lab a publicat în 29 septembrie cea de-a treia ediție a Scimago Institutions Rankings World Report 2011 - un clasament în care ordonarea participanților se face în funcție de rezultatele obținute în cercetarea științifică. Au fost luate în considerare 3042 de universități și instituții non academice (spitale, agenții guvernamentale, corporații, etc.) care au publicat cel puțin 100 de articole științifice în anul 2009 și a fost analizat output-ul științific al acestora în perioada 2005-2009. S-a utilizat baza de date Scopus de la Elsevier și nu Thomson ISI - Web of Science. Autorii clasamentului pretind că au acoperit 80% din rezultatele cercetării din perioada respectivă.

Ediția din 2011 a SIR World Report 2011 include 19 instituții de cercetare din țara noastră: 17 universități, Institutul de Fizică Atomică și Academia Română.

Universitatea Babeș-Bolyai a urcat în acest an pe poziția 1020 la nivel mondial, 46 la nivel regional, respectiv pe poziția a 3-a la nivel național. La ediția anterioară a Scimago Institutions Rankings (SIR), care evalua rezultatele cercetării în perioada 2004-2008, UBB s-a poziționat pe locul 1119 la nivel mondial, 52 la nivel regional, respectiv 4 la nivel național.

Tabelul 1. *Universități românești în SIR World Report 2011*

PM	PR	PN	Instituție	Output	IC (%)	Q1(%)	NI	SI	ER
709	22	1	Universitatea Politehnică București	4139	26.1	11.1	0.5	0.9	1.5
942	38	2	Institutul de Fizică Atomică	2988	64.2	38.1	0.8	0.9	6.8
1020	46	3	Universitatea Babeș-Bolyai	2697	46.1	26.8	0.9	0.8	5.5
1167	56	4	Academia Română	2134	46.7	30.6	0.7	0.9	7.5
1281	62	5	Universitatea din București	1870	48.0	31.9	0.8	0.8	7.4
1485	75	6	Universitatea Al. Cuza	1518	41.5	26.7	0.9	0.8	4.7
1568	82	7	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi	1385	28.2	17.0	0.9	0.9	5.0
1652	87	8	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	1294	26.0	9.9	0.9	0.8	2.0
1681	89	9	Universitatea Politehnică Timișoara	1269	28.2	13.0	0.9	0.9	3.8
2301	138	10	Univ. de Med. și Farmacie Carol Davila	802	22.9	22.3	0.6	0.9	8.0
2361	143	11	Universitatea din Craiova	773	23.2	10.7	0.8	0.9	2.3
2460	154	12	Univ. de Med. și Farmacie I. Hațieganu	727	18.8	15.3	0.6	0.9	4.0
2561	157	13	Universitatea de Vest din Timișoara	682	28.0	28.7	1.0	0.9	5.7
2586	159	14	Universitatea Transilvania din Brașov	670	27.5	13.0	0.6	0.9	2.4
2729	174	15	Academia de Studii Economice	591	6.8	4.2	0.4	1.0	0.2
2857	186	16	Universitatea de Medicină Victor Babeș	509	24.6	15.9	0.4	0.9	2.6
2879	188	17	Universitatea Ovidius	496	25.6	11.1	0.4	0.9	1.2
2959	192	18	Universitatea Dunărea de Jos	421	30.2	14.3	0.6	0.9	3.6
2981	193	19	Universitatea din Oradea	389	32.1	14.4	0.7	0.9	3.1

PM = Poziția mondială, PR = Poziția regională, PN = Poziția națională

Metodologia de ierarhizare SIR include un set de 6 indicatori, după cum urmează:

Output - rezultatele cercetării măsurate prin numărul de articole publicate în jurnale științifice de către membrii unei instituții.

International Colaboration (IC) - procentul de articole publicate în colaborare cu instituții străine, din numărul total de articole.

Normalized Impact (NI) - valoare, exprimată în procente, care arată relația dintre impactul științific mediu al instituției și media la nivel mondial, care are valoarea 1.

High Quality Publication (Q1) - Procentul de articole publicate în cele mai influente jurnale la nivel mondial, cotate în primul cuartil (25%) de către SCImago Journal Rank

Specialization Index (SI) - reflectă concentrarea/dispersia tematică a outputului științific al unei instituții.

Excellence Rate (ER) - arată ce procent din outputul științific al unei instituții este inclus în primele 10% cele mai citate articole din domeniul respectiv.

SIR SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS

Conform autorilor, SIR World Report 2011 nu este un clasament propriu-zis (*league table*), singurul său scop fiind acela de a descrie output-ul științific al instituțiilor și de a oferi managerilor acestora informații scientometrice în vederea analizării, evaluării și îmbunătățirii rezultatelor cercetării.

Gelu Gherghin
Centrul pentru Managementul Calității

PARTICIPAREA UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI LA CHE RANKING 2012

Gelu Gherghin

Sistemul de ierarhizare propus de către Centre for Higher Education Development (CHE) se bucură de reacţii pozitive în comunităţile academice, fiind elogiat în numeroase articole care tratează problematica ranking-urilor. Văzută ca o alternativă la ierarhizările consacrate, bazate pe cercetarea ştiinţifică şi pe reputaţia academică a universităţilor luate ca întreg, clasificarea CHE este apreciată în special pentru diversitatea informaţiei oferite, gradul de libertate lăsat utilizatorului în definirea conceptului de calitate şi mai ales pentru lipsa ordonării descrescătoare a unităţilor participante într-un *league table* fundamentat pe un scor compozit. Ierarhizarea CHE nu se realizează la nivel instituţional, unităţile vizate fiind domeniile (*fields*), fiecare domeniu fiind evaluat ciclic, o dată la 3 ani.

CHE a publicat prima ierarhizare a universităţilor în 1998, în colaborare cu săptămânalul „Stern" şi a vizat domeniile ştiinţe economice şi chimie. În 2005 a fost ales un nou partener - „Die Zeit". În urma aprecierilor pozitive primite din Europa şi Canada CHE Ranking a început să se extindă în afara graniţelor Germaniei, mai ales în ţările vorbitoare de limbă germană, dar nu numai. Universitatea Babeş-Bolyai a fost prima universitate românească invitată să participe la ediția din 2009 a clasificării CHE, cu programele de studii de nivel licenţă şi masterat oferite în limba engleză şi germană în domeniile Matematică, Informatică, Fizică, Chimie, Biologie, Geografie.

Centre for Higher Education Development publică în acest moment patru tipuri de ierarhizare:

- *CHE-HochschulRanking* - ierarhizează universitățile europene, mai ales pe cele din țările vorbitoare de limbă germană, cu scopul de a informa viitorii studenții despre programele oferite de acestea;
- *CHE-ForschungsRanking* - ierarhizează instituțiile de învățământ superior din Germania, din punct de vedere al activității de cercetare științifică, cu scopul de a scote în evidență cele mai bune performanțe;
- *CHE Excellence Ranking* - identifică catedrele/departamentele/facultățile europene cu performanțe remarcabile și oferă informații detaliate despre acestea, cu scopul de a-i ajuta pe absolvenții de învățământ superior să decidă asupra programelor masterale sau de doctorat pe care doresc să le urmeze;
- *CHE/dapm Employability Rating* - evaluează programele de nivel licență din Germania pe baza reușitei în oferirea de calificări și competențe care să contribuie la dezvoltarea profesională a absolvenților. Programele sunt evaluate prin prisma a patru arii de competență: competențe metodologice, „*soft skills*", experiență practică, internaționalizare.

În cele ce urmează, ne vom referi la primul sistem de ierarhizare - CHE-HochschulRanking.

Acesta diferă considerabil de sisteme consacrate de ierarhizare prin obiectivele urmărite, indicatorii aleşi, colectarea datelor, modul de utilizare a indicatorilor, prezentarea rezultatelor, etc. La bază stă o viziune proprie, orientată spre informare şi fundamentată pe trei principii metodologice:

- Fără ierarhizări ale universităţilor ca întreg → ierarhizarea unui singur domeniu ştiinţific sau arie de specializare;
- Fără scoruri globale obţinute prin ponderarea unor indicatori → ierarhizare multidimensională;
- Fără poziţii individuale ordonate în ierarhii → gruparea pe clase (superior, mediu, inferior).

Ideea pe care se bazează întregul demers este aceea că nu poate exista o universitate care să fie *cea mai bună instituţie de învăţământ superior* într-un domeniu şi cu atât mai puţin în toate domeniile. Din acest motiv, sistemul de ierarhizare propus de către Centre for Higher Education Development are ca obiect al evaluării domeniul ştiinţific sau aria de specializare (tradus fizic în facultate sau departament), nu universitatea ca întreg. O universitate se poate afla în acelaşi timp, prin programele pe care le oferă, în toate cele trei clase (superior, mediu, inferior), în funcţie de domeniul specific la care ne raportăm.

Ranking-urile CHE evită cel mai contestat aspect al sistemelor tradiţionale de ierarhizare - scorurile compozite obţinute prin ponderarea indicatorilor. De foarte multe ori, agregarea unor scoruri individuale într-o valoare unică stârneşte critici vehemente în comunitatea academică. Se contestă selecţia indicatorilor, alocarea ponderilor, precum şi relevanţa unui rezultat obţinut pe această cale. Diferenţe minime produse de fluctuaţii aleatoare pot fi interpretate greşit ca diferenţe reale între unităţile comparare. Sistemul CHE utilizează dimensiuni multiple, fără a combina rezultatele în valori unice.

Sistemului de ierarhizare CHE atrage atenţia şi prin diversitatea indicatorilor utilizaţi, prin complexitatea datelor procesate şi mai ales prin modul interactiv de prezentare a rezultatelor. Sunt utilizate date obţinute din surse multiple: informaţii factuale obţinute de la universităţi, facultăţi, departamente, opiniile studenţilor şi absolvenţilor colectate prin anchete, analiza bibliometrică.

Sistemul de ierarhizare CHE impresionează în primul rând prin modul interactiv în care sunt prezentate rezultatele (vezi site-ul web http://ranking.zeit.de). Fiind vorba de o mare cantitate de date, un raport de tip sinteză, în format tipărit, ar fi fost imposibil şi probabil inutil. Ranking-urile CHE beneficiază din plin de facilităţile oferite de platformele electronice, o astfel de abordare fiind practic imposibilă în urmă cu câţiva ani, cel puţin din punct de vedere tehnic.

Clienţii-utilizatori primesc efectiv puterea de a folosi propria definiţie a calităţii învăţământului atunci când folosesc platforma. CHE Ranking. Cu un cont obţinut gratuit pe baza adresei de e-mail, oricine poate să aleagă criteriile pe care le consideră ca fiind cele mai importante şi să compare diverse instituţii sau programe, să salveze rezultatele în format .pdf, să le tipărească sau să le trimită pe e-mail. În plus, este disponibil pentru descărcare un instrument (The Ranking-Widget), cu ajutorul căruia se pot crea ranking-uri personale, după criterii proprii. Rezultatele pot fi vizualizate după domenii, după instituţii de învăţământ superior sau după criterii selectate de către utilizator. Pentru analiza rezultatelor într-un anumit domeniu, există mai multe opţiuni: clasamentul general - pentru toate programele din domeniu (Ranking Compact), ordonarea rezultatelor după criterii proprii (My Ranking), comparaţii între programe similare la diferite universităţi (Comparison), găsirea programelor cu performanţe sensibil diferite (în sens pozitiv sau negativ) faţă de ultima evaluare (Ups and Downs), descrierea domeniului (Subject description).

Pentru CHE Ranking 2012 vor fi evaluate domeniile: informatică, matematică, fizică, farmacie, chimie, biologie, medicină, stomatologie, geologie, geografie, educaţie fizică. Universitatea Babeş-Bolyai va participa la această ediţie cu următoarele programe predate în limba germană şi engleză:

- Ecologie și protecția mediului (licență, limba germană);
- Geografie (licență, limba germană);
- Informatică (licență, limba engleză);
- Metode formale în programare (master, limba engleză);
- Modelare și simulare (master, limba engleză);
- Programare bazată pe componente (master, lb. engleză);
- Sisteme inteligente;
- Matematică (master, limba engleză);
- Matematică aplicată (master, limba engleză);
- Știința și tehnologia materialelor avansate (master, limba engleză);
- Fizica corpului solid (master, limba engleză);
- Fizică computațională (master, limba engleză);
- Biomateriale (master, limba engleză);
- Chimie avansată (master, limba engleză);
- Modelare moleculară în chimie și biochimie (master, limba engleză).

În prezent, CHE Ranking 2012 se află în etapa colectării datelor de la instituțiile de învățământ superior participante.

Gelu Gherghin
Centrul pentru Managementul Calităţii

PARTICIPAREA UNIVERSITĂŢII BABEŞ-BOLYAI LA TRENDENCE GRADUATE BAROMETER 2011

Gelu Gherghin

Din 2009, Universitatea Babeş-Bolyai participă la Trendence Graduate Barometer, un sondaj de opinie cu privire la satisfacţia studenţilor realizat anual de Institutul Trendence din Berlin. Studenţii europeni au posibilitatea să-şi exprime părerea cu privire la viitoarea cariera şi la sistemul educaţional în care îşi desfăşoară activitatea.

trendence GmbH este un institut de cercetare independent cu sediul la Berlin care se ocupă cu studierea aşteptărilor şi preferinţelor profesionale ale elevilor, studenţilor şi tinerilor absolvenţi din 24 de ţări. Trendence Graduate Barometer a fost lansat în 2003 sub denumirea iniţială de European Student Barometer, iar numărul de respondenţi a crescut constant, ajungând la aproape 311.000 în prezent. Rezultatele sondajului sunt utile atât instituţiilor de învăţământ superior cât şi angajatorilor, oferind informaţii despre preferinţele studenţilor şi facilitând dezvoltarea de strategii optime de resurse umane. Rezultatele individuale pot fi comparate cu cele înregistrate la nivel naţional şi european.

Pentru colectarea unui număr relevant de răspunsuri, universităţile participante pot opta pentru mai multe metode de promovare a studiului: trimiterea unui e-mail studenţilor care să conţină un link către chestionar, trimiterea link-ului într-un newsletter, sau postarea acestuia pe pagina principală a universităţii. Dintre toate opţiunile, Universitatea Babeş-Bolyai a ales ultima variantă. Materialele necesare popularizării link-ului în rândul studenţilor (ex. banner, text despre sondaj, mesaj iniţial, reminder) sunt oferite de către Institutul Trendence. Pentru stimularea participării studenţilor la sondajul de opinie se organizează şi o tombolă cu premii în bani.

Chestionarul utilizat de Trendence Graduate Barometer cuprinde întrebări despre aspecte precum: cei mai importanţi factori care determină alegerea facultăţii, cum îşi evaluează studenţii facultatea pe baza acestor factori, timpul de aşteptare şi numărul de încercări de care este nevoie pentru a găsi primul job, cât de departe sunt dispuşi studenţii să se mute pentru jobul lor, care este venitul aşteptat pentru primul job, experienţa acumulată de studenţi şi cunoştinţele de limba engleză, părerile studenţilor despre sistemul educaţional şi despre piaţa muncii, cei mai îndrăgiţi angajatori.

În 2009, la prima participare a Universităţii Babeş-Bolyai la European Student Barometer, 1101 studenţi au completat chestionarul, iar la ediţia din 2010, desfăşurată sub o nouă denumire - Trendence Graduate Barometer, au participat 582 de studenţi ai universităţii. Preferinţele acestora nu s-au schimbat semnificativ faţă de cele exprimate în anul anterior. Astfel, studenţii UBB apreciază în mod deosebit *locaţia universităţii* (87,3%), *reputaţia academică* a acesteia (86,6%), *reputaţia universităţii în rândul angajatorilor* (75,3%), calitatea predării (70,2%), *facilităţile IT oferite* (69,3%) şi *orientarea internaţională* (68,7%). *Asistenţa în planificarea carierei* (26,8%) şi *serviciile administrative oferite de universitate* (28,3%) sunt aspectele care îi nemulţumesc pe studenţi. Acestea sunt însă percepute ca având o importanţă scăzută în alegerea universităţii. La fel ca la ediţia anterioară, studenţii declară ca importante în alegerea universităţii dimensiuni precum *calitatea predării* (74,3%), *reputaţia academică* (65,3%), *conţinutul şi structura cursurilor* (57,4%), reputaţia *în rândul angajatorilor* (56,9%), *conţinutul practic al cursurilor* (54,4%), *orientarea internaţională a universităţii* (50,2%).

Numărul studenţilor Universităţii Babeş-Bolyai care au participat la Trendence Graduate Barometer 2011 a scăzut la 320, preferinţele acestora au rămas însă aproape identice cu cele de anii trecuţi. Astfel, studenţii UBB apreciază în mod deosebit *locaţia universităţii* (88,1%), *reputaţia academică* a acesteia (83,7%), *reputaţia universităţii în rândul angajatorilor* (72,6%), *facilităţile oferite de universitate* (69,6%), *calitatea predării* (68,7%), *disponibilitatea tutorilor* (68,1%) şi *facilităţile IT* (66,1%). *Asistenţa în planificarea carierei* (32,3%) şi *serviciile administrative oferite de universitate* (29,1%) au rămas aspectele care îi nemulţumesc cel mai tare pe studenţi, deşi se constată o oarecare creştere a procentului celor care se declară satisfăcuţi de acestea. Cele două aspecte sunt percepute ca având o importanţă medie, respectiv scăzută în alegerea universităţii. Studenţii declară ca atunci când şi-au ales universitatea au luat în considerare dimensiuni precum *calitatea predării* (69,1%), *reputaţia academică* (60,0%), *conţinutul practic al cursurilor* (54,8%), *conţinutul şi structura cursurilor* (52,2%), reputaţia *universităţii în rândul angajatorilor* (50,4%).

trendence Graduate Barometer 2011

Pe lângă cele descrise anterior, raportul Trendence Graduate Barometer mai face referire la o serie de dimensiuni precum satisfacţia generală faţă de universitate, eficienţa cursurilor în oferirea de competenţe necesare pe piaţa muncii, oportunităţile de carieră, intenţia de a beneficia de mobilităţi internaţionale (academice şi de muncă), estimarea numărului de aplicaţii pentru primul loc de muncă, atractivitatea angajatorilor, cursuri, cunoştinţe de limba engleză, taxe şcolare. Rezultatele sunt prezentate comparativ, pe trei paliere: Europa, România, Universitatea Babeş-Bolyai.

Rezultatele Universităţii Babeş-Bolyai la ultimele trei ediţii ale European Student Barometer pot fi consultate integral pe site-ul Centrului pentru Managementul Calităţii, la adresa http://qa.ubbcluj.ro/satisfactia_studentilor.php, unde sunt disponibile atât rapoartele totale, pe întreaga instituţie, cât şi rapoartele realizate pe profilurile business, respectiv inginerie.

Gelu Gherghin
Centrul pentru Managementul Calităţii

EVALUAREA CURSURILOR DE CĂTRE STUDENŢI LA UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI
- Anul universitar 2010 - 2011 -

Gelu Gherghin
Monica Zaharie

Evaluarea cursurilor de către studenţi se realizează online la Universitatea Babeş-Bolyai cu începere din anul universitar 2009-2010. Utilizarea unui sistem informatizat oferă o serie de avantaje, în comparaţie cu forma clasică de evaluare, creion-hârtie:

- Permite colectarea rapidă şi acurată a datelor, prelucrarea rezultatelor şi centralizarea lor;
- Permite evaluarea tuturor cursurilor incluse în planurile de învăţământ;
- Permite participarea la evaluare a tuturor studenţilor, pe baza contului personal;
- Se realizează o economie importantă de hârtie şi de plicuri.

Evaluarea se realizează printr-un modul suplimentar al aplicaţiei pentru evidenţă şcolară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatizare al Universităţii Babeş-Bolyai, care permite ca întreg procesul să se desfăşoare online: completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale şi a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani şi cancelar. Aplicaţia de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calităţii programelor de studii universitare prin formarea resursei umane şi orientarea spre piaţa muncii".

Accesarea aplicaţiei de către studenţi se face pe baza numelui, numărului matricol şi a Codului Numeric Personal dar răspunsurile sunt anonime pentru cadrele didactice. Acestea au acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum şi pentru informarea celor interesaţi, a fost pusă la dispoziţia studenţilor şi a personalului academic adresa de e-mail: evaluarecursuri@staff.ubbcluj.ro.

Realizarea evaluărilor on-line la o anumită facultate este condiţionată de existenţa datelor în baza de date a aplicaţiei AcademicInfo, iar succesul evaluării, măsurat prin numărul de cursuri şi seminarii evaluate / numărul de chestionare completate / numărul de studenţi care au accesat aplicaţia depinde, în mare măsură, de promovarea evaluării la nivel de facultate. Datorită acestor limitări, evaluarea cursurilor de către studenţi în anul universitar 2010-2011 s-a desfăşurat on-line la doar 16 din cele 21 de facultăţi ale UBB - 10 în primul semestru, respectiv 14 în cel de-al doilea, la anumite facultăţi existând cursuri evaluate în ambele semestre. În mod excepţional, la cererea expresă a decanatului Facultăţii de Litere, în semestrul al doilea au fost evaluate în forma clasica creion-hârtie 24 de cursuri de nivel masterat ale acestei facultăţi.

Rezumat statistic 2009-2010

În anul universitar 2010-2011, la Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca au fost evaluate 786 de cursuri, seminarii şi lucrări de laborator, predate la 17 facultăţi. Distribuţia pe facultăţi, pe tipuri de studii şi pe tipuri de unităţi didactice este prezentată în Tabelul 1, defalcat pe fiecare semestru în parte. În cadrul unei facultăţi au putut fi evaluate toate cursurile/seminariile/lucrările practice care se află înscrise în contractele de studii ale studenţilor. Prin urmare, un cadru didactic a putut fi evaluat la mai multe discipline predate. În primul semestru au fost evaluate 334 de unităţi didactice fiind completate 769 chestionare din care 653 valide (în medie 1,95 chestionare valide/unitate didactică), iar în cel de-al doilea 452 cursuri şi seminarii cu ajutorul a 2326 formulare de evaluare din care 2029 valide (în medie 4,48 chestionare valide/unitate didactică).

Tabelul 1. *Distribuţia pe facultăţi a cursurilor şi seminariilor evaluate în semestrul I al anului universitar 2010-2011*

Facultate	Licenţă		Master		Total Sem. I
	C	S / LP	C	S / LP	
Facultatea de Matematică şi Informatică	2	-	-	-	2
Facultatea de Fizică	18	-	10	-	28
Facultatea de Biologie şi Geologie	25	3	3	-	31
Facultatea de Ştiinţa şi Ingineria Mediului	18	-	3	-	21
Facultatea de Istorie si Filosofie	65	28	32	18	143
Facultatea de Psihologie şi Şt. ale Educaţiei	2	-	-	-	2
Facultatea de Teatru şi Televiziune	3	4	-	-	7
Facultatea de Educaţie Fizică şi Sport	7	12	3	5	27
Facultatea de Sociologie şi Asistenţă Socială	47	20	-	-	67
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	3	1	2	-	6
TOTAL	**190**	**68**	**53**	**23**	**334**

În ceea ce priveşte prelucrarea datelor, au fost excluse răspunsurile studenţilor care au declarat că au lipsit la mai mult de 5 cursuri la disciplina evaluată. În urma prelucrării datelor, au fost generate automat fişe individuale de rezultate, accesibile on-line cadrului didactic titular al cursului/seminarului şi conducerii facultăţii/universităţii pe baza contului şi parolei primite pentru aplicaţia Managementul Cercetării. Acestea conţin mediile obţinute la fiecare dintre itemii

chestionarului, procentul de răspunsuri de fiecare tip, o medie calculată pe baza celor doi itemi globali, precum şi media obţinută la aceiaşi itemi globali de către toate cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât fiecare profesor îşi poate compara propriile rezultate cu media la nivel de facultate.

Tabelul 2. *Distribuţia pe facultăţi a cursurilor şi seminariilor evaluate în semestrul II al anului universitar 2010-2011*

Facultate	Licenţă		Master		Total Sem. II
	C	S / LP	C	S / LP	
Facultatea de Matematică şi Informatică	2	1	3	-	6
Facultatea de Fizică	19	2	7	-	28
Facultatea de Biologie şi Geologie	18	11	-	-	29
Facultatea de Ştiinţa şi Ingineria Mediului	2	-	1	-	3
Facultatea de Istorie şi Filosofie	33	12	16	8	69
Facultatea de Ştiinţe Politice, Administrative şi ale Comunicării	23	1	28	-	52
Facultatea de Litere	-	-	24	-	24
Facultatea de Teatru şi Televiziune	5	-	-	-	5
Facultatea de Ştiinţe Economice şi Gestiunea Afacerilor	50	42	24	-	116
Facultatea de Educaţie Fizică şi Sport	3	3	1	-	7
Facultatea de Studii Europene	14	10	7	4	35
Facultatea de Sociologie şi Asistenţă Socială	27	6	-	-	33
Facultatea de Business	13	9	9	9	40
Facultatea de Teologie Ortodoxă	1	-	-	-	1
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4	-	-	-	4
TOTAL	**214**	**97**	**120**	**21**	**452**

Procedura de evaluare on-line

1. Studentul intră în contul propriu pe una dintre paginile https://info.ubbcluj.ro/index.htm sau http://academicinfo.ubbcluj.ro/info cu ajutorul datelor de identificare:
nume utilizator: Nume.PrenumeNrMatricol, parola: CNP
(Exemplu: user: Popescu.Elena123 parola: 28910101010)

2. Studentul vizualizează conţinutul contractului de studii.

3. În partea dreaptă a fiecărei discipline cuprinse în contractul de studii se găsesc coloanele *Evaluare curs*, respectiv *Evaluare seminar*. Studentul selectează opţiunile „Chestionar curs” şi „Chestionar seminar”.

4. Studentul completează chestionarele pentru fiecare curs şi seminar la care a participat conform instrucţiunilor menţionate în aplicaţie.

5. Studentul apasă „Trimite chestionar”.

După expirarea perioadei de evaluare opţiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicaţia de evaluare asigură anonimatul respondenţilor deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns. Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic şi conducerii facultăţii/ universităţii după încheierea sesiunii de examene. În analiza şi interpretarea rezultatelor se procesează doar feedbackul acordat de studenţii care au participat la cel puţin jumătate din cursuri, astfel eliminându-se răspunsurile celor care nu au participat la suficiente cursuri pentru a-şi forma o părere asupra dimensiunilor activităţii de predare evaluate prin chestionarul utilizat. Pentru fiecare curs evaluat se calculează punctajul obţinut la fiecare din itemii chestionarului şi media la itemii globali. Fişa individuală de rezultate conţine şi media obţinută la itemii globali de către toate cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât fiecare cadru didactic îşi poate compara propriile rezultate cu media generală.

Accesul la rezultatele evaluării

Cadrele didactice îşi pot vizualiza rezultatele accesând aplicaţia AcademicInfo (http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/), cu ajutorul contului şi parolei primite pentru aplicaţia Managementul Cercetării.

Decanii, prodecanii şi cancelarii pot consulta rezultatele individuale ale cadrelor didactice din facultatea proprie, precum şi o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/ tip de unitate evaluată, accesând aplicaţia AcademicInfo (http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/), cu ajutorul contului şi parolei primite pentru aplicaţia Managementul Cercetării.

Rectorul, prorectorii şi angajaţii Centrului pentru Managementul Calităţii pot consulta rezultatele individuale ale cadrelor didactice din întreaga universitate, precum şi o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/tip de unitate evaluată, accesând aplicaţia AcademicInfo (http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/), cu ajutorul contului şi parolei primite pentru aplicaţia Managementul Cercetării.

Un raport detaliat cu privire la evaluarea cursurilor de către studenţi în anul universitar 2010-2011 este disponibil pe site-ul Centrului pentru Managementul Calităţii, la adresa: http://qa.ubbcluj.ro/documents/evaluare_cursuri/raport_evaluare_2010-2011.pdf.

Gelu Gherghin
Monica Zaharie
Centrul pentru Managementul Calităţii

REFLECTAREA COMUNICĂRII CU ABSOLVENȚII ÎN MEDIUL ONLINE: UTILIZAREA REȚELELOR SOCIALE ȘI A PROPRIULUI WEBSITE ÎN RÂNDUL UNIVERSITĂȚILOR DIN ROMÂNIA

Ioana Mureşan
Cătălina Amihăiesi

Menţinerea relaţiei cu absolvenţii constituie pentru orice universitate o modalitate de atragere a resurselor suplimentare din comunitate pentru atingerea obiectivelor educaţionale propuse. Experienţa, timpul şi resursele financiare de care dispun absolvenţii pot fi canalizate către facultăţile pe care aceştia le-au finalizat, sprijinul lor fiind semnificativ atât pentru actualii studenţi, cât şi pentru dezvoltarea facultăţilor.

Una dintre cele mai la îndemână modalităţi de comunicare cu absolvenţii o constituie comunicarea online, prin intermediul reţelelor sociale şi a paginii web proprii. Oferirea de conţinut relevant precum şi posibilitatea de conectare cu foşti colegi şi cu membrii facultăţii prin intermediul mediului online constituie o adaptare a comunicării instituţionale la particularităţile generaţiilor de absolvenţi tineri (cei care au terminat în ultimii 10 ani) şi o utilizare eficientă a resurselor disponibile alocate comunicării.

Prezentul material se focalizează pe două aspecte centrale ale comunicării cu absolvenţii în mediul online: reflectarea preocupării pentru absolvenţi prin existenţa unei secţiuni dedicate acestora pe domeniul universităţii, precum şi prin prezenţa pe reţele sociale relevante pentru absolvenţi.

Sunt incluse informaţii atât despre actualizarea şi funcţionarea optimă a paginii dedicate absolvenţilor, cât şi despre activităţile puse la dispoziţia acestora acolo unde ele există şi sunt menţionate online. Este posibil ca preocuparea pentru absolvenţi şi seria de activităţi dedicate lor să nu fie reflectată acurat de conţinutul online analizat pentru fiecare universitate în parte, însă această stare de fapt indică o dată în plus nevoia de a acorda o atenţie mai mare prezenţei în mediul online.

Analiza a fost efectuată în perioada decembrie 2010 - ianuarie 2011 pe un număr de 84 de universităţi de stat şi private acreditate din România. Au fost analizate site-urile instituţiilor, precum şi efectuate căutări după cuvinte cheie specifice pe motoare de căutare.

Utilizarea propriului website pentru a comunica cu absolvenţii

Din cele 84 de site-uri de universităţi analizate, 36 aveau o secţiune specială pentru absolvenţi, accesibilă din meniul central al paginii principale. Alte 4 instituţii de învăţământ superior deţineau pagini pentru absolvenţi doar la nivel de facultate, acestea fiind accesibile din meniul paginii aferente fiecărei facultăţi. O situaţie distinctă este cea a universităţilor care includ comunicarea cu absolvenţii printre responsabilităţile aferente centrului de carieră, pagina dedicată acestuia fiind singura cu conţinut adresat absolvenţilor.



Tabelul 1. *Conţinutul secţiunilor dedicate absolvenţilor pe domeniile universităţilor de stat şi private acreditate din România (36 de universităţi analizate)*

Secţiunea este complet funcţională	**Secţiunea este actualizată**	**Pot contacta asociaţia/ departamentul, etc.?**
DA pentru 23 de universităţi	DA pentru 14 universităţi	DA pentru 24 de universităţi
Opţiunea de căutare a absolvenţilor	**Secţiune de noutăţi pentru absolvenţi**	**Galerie foto/video**
Una din 7 universităţi (5 din 36)	Una din 4 universităţi (8 din 36)	Una din 6 universităţi (6 din 36)
Testimonii & profiluri	**Informaţii despre asociaţie/ departament, etc.**	**Forum**
Una din 9 universităţi (4 din 36)	Una din două universităţi	Una din 5 universităţi (7 din 36)
Formular de înscriere	**Nr. click-uri pentru a ajunge la formularul de înscriere**	**Servicii de carieră pentru absolvenţi**
Una din 2 universităţi (15 din 36)	2 click-uri la 6 universităţi 3 click-uri la 5 universităţi 4 click-uri la 4 universităţi	Una din 18 universităţi (2 din 36)
Evenimente pentru absolvenţi	**Publicaţii pentru absolvenţi**	**Liste cu absolvenţi**
Una din 6 universităţi (6 din 36)	Una din 18 universităţi (2 din 36)	Una din 3 universităţi (12 din 36)

Numărul universităţilor care nu deţineau o secţiune specială pentru absolvenţi pe site-ul instituţiei se ridica la 43 din totalul de 84 analizate.

Rezumând prezenţa secţiunilor dedicate absolvenţilor pe site-urile universităţilor din România putem spune că aproximativ una din două universităţi de stat deţine o secţiune pentru absolvenţi (29 de universităţi publice din 56 analizate), în timp ce una din patru universităţi private acreditate se situează în aceeaşi categorie (7 universităţi private acreditate din 28 analizate). Tabelul 1 oferă o imagine amănunţită a prezenţei elementelor de comunicare cu absolvenţii pe paginile oficiale ale universităţilor.

Alături de facilităţile menţionate în tabelul 1, există asociaţii dedicate absolvenţilor ce includ printre planurile de dezvoltare amintite pe site activităţi printre care se numără: dezvoltarea de cluburi în comunitatea absolvenţilor, editarea de publicaţii pentru absolvenţi, crearea de servicii de carieră, facilităţi de petrecere a timpului liber la preţuri avantajoase, şcoli de vară sau competiţii academice pentru studenţi susţinute de absolvenţi. Niciuna dintre aceste activităţi nu a fost regăsită în mediul online.

tenţa unui număr foarte scăzut de baze de date actualizate cu absolvenţii de studii superioare.

Datele oferite despre foşti colegi sunt mult prea generale pentru a contribui la construirea unei comunităţi sau la reluarea legăturilor. Fie că este vorba despre o secţiune ce necesită autentificare din partea absolventului sau doar de o listă cu absolvenţi disponibilă oricărui vizitator al paginii, informaţiile oferite despre absolvenţi nu sunt însoţite de posibilitatea de a-i contacta prin intermediul site-ului sau de a contacta responsabilul alumni pentru a solicita mai multe informaţii despre un fost coleg.

Respectarea confidenţialităţii datelor personale ale absolvenţilor constituie un alt aspect controversat al gestionării relaţiei cu absolvenţii în cazul a două instituţii de învăţământ superior pe site-urile cărora sunt disponibile liste de sute de contacte ale căror adrese de e-mail sunt făcute publice. Presupunând că fiecare persoană şi-a dat acordul în mod explicit pentru a i se face publice datele de contact pe site, responsabilii de comunicarea cu absolvenţii trebuie să acorde o atenţie deosebită gestionării informaţiilor despre aceştia.



În cazul unui absolvent care nu a menţinut legătura cu facultatea/universitatea şi care ar dori să găsească proiecte educaţionale în care să se implice sau să afle dacă timpul, cunoştinţele şi resursele sale financiare ar putea fi de folos, în unul din două cazuri acesta poate să găsească informaţii relevante pe site-ul universităţii dacă a studiat la o universitate de stat, în timp ce aceeaşi situaţie este valabilă pentru unul din patru absolvenţi de universitate privată acreditată.

În ceea ce priveşte caracteristicile secţiunii precum funcţionarea tuturor elementelor incluse şi actualizarea informaţiei existente, 23 de universităţi din 36 se pot lăuda cu o secţiune complet funcţională (în care nu apar erori pe pagină, secţiuni lipsite de conţinut, linkurile funcţionează corespunzător), în timp ce doar 14 site-uri sunt actualizate. Acestor rezultate li se adaugă cele legate de conţinut, în cazul căruia la un număr de 5 universităţi există opţiunea de a căuta un absolvent după nume, facultate, an de absolvire, 12 universităţi având liste de absolvenţi pe site sub formă de text, fără posibilitatea de căutare. În plus, listele cu absolvenţi nu depăşesc de obicei câteva sute de nume, fiind extrem de rare cazurile în care acestea depăşesc 5000 de contacte disponibile. Numărul mic de instituţii de învăţământ ce oferă acces absolvenţilor la o secţiune dedicată ce permite căutarea foştilor colegi şi contactarea lor în funcţie de informaţii actualizate despre aceştia indică exis-

Existenţa unei structuri responsabile de comunicarea cu absolvenţii nu este suficient evidenţiată pe site-urile universităţilor care dispun de o astfel de structură, o treime dintre acestea neavând toate datele de contact disponibile online. Astfel, un absolvent trebuie să parcurgă paşi suplimentari precum contactarea secretariatului facultăţii sau chestionarea cunoscuţilor pentru a intra în contact cu un responsabil alumni. Această observaţie împreună cu cea referitoare la numărul de clickuri necesar pentru a accesa un formular de înscriere/actualizare date/contact indică faptul că universităţile mai au câţiva paşi de parcurs pentru a-şi face cunoscute structurile de comunicare cu absolvenţii într-un mod foarte simplu şi deloc costisitor.

Utilizarea reţelelor sociale: Facebook şi LinkedIn

Această secţiune aduce în discuţie utilizarea reţelelor sociale pentru comunicarea cu absolvenţii de studii superioare, canalizându-se pe două reţele ce au înregistrat creşteri spectaculoase ale numărului de utilizatori şi care se axează pe un conţinut diferit generat de aceştia: Facebook şi LinkedIn. Cifrele menţionate corespund din nou perioadei decembrie 2010 - ianuarie 2011.

Prezenţa universităţilor pe LinkedIn este restrânsă, 23 dintre universităţile analizate având cel puţin un grup pe această reţea. Cel mai mare grup înregistra peste 3000 de membri la momentul analizei, în timp ce multe dintre grupurile create la nivel de facultate nu depăşeau 20 de membri. Majoritatea grupurilor existente pe această reţea de socializare sunt create şi administrate de absolvenţi, de cele mai multe ori fără implicarea universităţilor/facultăţilor absolvite de aceştia.

Comunicarea cu absolvenţii utilizând Facebook este caracterizată de prezenţa unor pagini multiple create de studenţi şi absolvenţi ai aceleiaşi universităţi. Astfel, 48 de universităţi au sub 10 pagini create, 15 universităţi au între 10 şi 50 de pagini, în timp ce 6 universităţi au peste 50 de pagini create pe Facebook. În termeni de „like"-uri şi fani, 23 de universităţi au mai puţin de 50 de fani, 15 universităţi au între 50 şi 200 de fani, 19 universităţi au între 200 şi 1000 de fani, 8 instituţii au între 1000 şi 2000 de fani, iar 4 universităţi au peste 2000 de fani. Există instituţii de învăţământ superior ce au o singură pagină şi 10 fani, în timp ce cel mai mare număr de fani ai unei universităţi depăşeşte 8000. Un număr de 9 instituţii au mai mult de 15 pagini dar nu mai mult de 200 de fani, cazul extrem fiind al unei universităţi cu mai mult de 50 de pagini pe Facebook şi mai puţin de 100 de fani.

Prezenţa multiplelor pagini pe Facebook şi a grupurilor pe LinkedIn iniţiate şi moderate de către studenţi şi absolvenţi indică o nevoie clară de afiliere a acestora pe baza experienţei academice comune. Chiar dacă temele de discuţii abordate sunt dintre cele mai diverse şi adaptate nevoilor de moment ale absolvenţilor activi pe reţelele de socializare, aceştia sunt deschişi la mesaje din partea facultăţii şi a foştilor profesori/colegi.

Concluzii privind utilizarea mediului online pentru comunicarea cu absolvenţii

În timp ce comunicarea online cu absolvenţii utilizând propriul website este considerată a fi una dintre cele mai facile, puţin costisitoare şi importante modalităţi de a-i atrage şi menţine pe absolvenţi implicaţi în dezvoltarea proiectelor educaţionale specifice facultăţii/universităţii, datele prezentate indică drumul lung pe care îl au de parcurs multe universităţi de stat şi private acreditate din România pentru a-şi atrage absolvenţii prin intermediul propriului website.

Nevoia de afiliere indicată de numărul mare de grupuri şi pagini create şi administrate de studenţi şi absolvenţi pe reţele sociale constituie o oportunitate în plus pentru instituţiile de învăţământ superior din România să reia şi să menţină legătura cu absolvenţii într-un mod puţin costisitor dar care permite implicare acestora ulterioară în activităţi ale universităţii.

Ioana Mureşan
Secretar Alumni UBB
Cătălina Amihăiesi
Secretar Oficiul de Fund Raising

COMUNICAREA CU ALUMNI ÎN UBB PRIN PROIECTUL "CONSOLIDAREA RELAŢIEI ALUMNI-MEDIU UNIVERSITAR"

Valeria - Alina Miron

Menţinerea comunicării cu absolvenţii şi încurajarea dezvoltării unei comunităţi puternice a acestora într-un cadru instituţional reprezintă două dintre principalele deziderate ale Universităţii Babeş-Bolyai din Cluj-Napoca. Din dorinţa de a dezvolta o legătură durabilă cu absolvenţii săi, UBB a iniţiat o serie de acţiuni/evenimente menite să consolideze comunicarea dintre universitate şi absolvenţii săi şi a participat la mai multe proiecte cu finanţare europeană care converg în direcţia amintită.

Astfel, începând cu luna noiembrie 2010, Universitatea Babeş-Bolyai a devenit unul dintre partenerii Ministerului Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului în cadrul proiectul „*Consolidarea relaţiei alumni-mediu universitar*" - proiect finanţat prin Programul Operaţional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (POSDRU) 2007-2013, Axa prioritară 1 - „*Educaţia şi formarea profesională în sprijinul creşterii economice şi dezvoltării societăţii bazate pe cunoaştere*", în Domeniul major de intervenţie (DMI) 1.2 – „*Calitate în învăţământul superior*" - şi care îşi propune să creeze o platformă virtuală de comunicare cu alumni în trei universităţi cu tradiţie din ţară. Cele trei instituţii de învăţământ superior la care proiectul face referire sunt: Universitatea Babeş-Bolyai din Cluj-Napoca, Universitatea Alexandru-Ioan Cuza din Iaşi şi Universitatea de Vest din Timişoara.

Obiectivul general al proiectului este creşterea gradului de comunicare dintre mediul universitar şi mediul economic, în vederea promovării ofertei educaţionale, a îmbunătăţirii serviciilor oferite de sistemul de învăţământ superior şi a corelării cererii pieţei muncii cu oferta educaţională universitară din România.

Obiectivele specifice ale proiectului sunt: (i) Creşterea gradului de implicare/participare a comunităţii de afaceri în activităţile şi procesele de definire a competenţelor şi a programelor de studii universitare în cele trei universităţi de mai sus; (ii) Adaptarea ofertelor de învăţământ superior la nevoile pieţei muncii şi ale societăţii bazate pe cunoaştere prin creşterea gradului de comunicare dintre universităţi, studenţi şi angajatori; (iii) Îmbunătăţirea managementului universitar în vederea creşterii capacităţii universităţilor de a-şi corela oferta cu cerinţele celor interesaţi (universităţi/studenţi/angajatori); (iv) Dezvoltarea unui instrument TIC cu ajutorul căruia să se realizeze managementul procesului comunicaţional dintre universităţi, studenţi, absolvenţi şi angajatori; (v) Formarea personalului implicat în activităţile de creştere a relevanţei ofertei educaţionale a instituţiilor de învăţământ superior pentru cererea pieţei muncii; (vi) Transpunerea sustenabilă şi eficientă a procedurilor şi metodologiilor create în proiect, în beneficiul celor direct interesaţi; (vii) Promovarea conceptului centrelor de comunicare, în rândul entităţilor interesate: universităţi, absolvenţi şi angajatori.

În calitate de partener al proiectului „*Consolidarea relaţiei alumni-mediu universitar*”, Universitatea Babeş-Bolyai a demarat o serie de activităţi menite să crească conştientizarea importanţei pe care absolvenţii o deţin, în ceea ce priveşte asigurarea calităţii în învăţământul superior.

Un prim pas, în acest sens a constat în crearea unui cadru instituţional care să permită corelarea eforturilor derulate la nivel central cu cele întreprinse de fiecare facultate în parte, mai exact a unui *Centru de Comunicare cu Absolvenţii* care are ca obiectiv principal construirea unei relaţii durabile dintre universitate, absolvenţii săi şi mediul de afaceri, coordonând toate eforturile derulate în acest sens, în acest cadru instituţional. O altă menire a centrului este aceea de a contribui la analiza profilului educaţional al absolvenţilor în raport cu şansele lor de angajare, pentru conştientizare, implicare şi remediere la nivelul decizional al universităţii. Personalul care activează în cadrul *Centrului de Comunicare cu Absolvenţii* este format atât din studenţi, cât şi din profesori care au participat la mai multe *sesiuni de formare.*





Universitatea Babeş-Bolyai a participat, de asemenea, şi la *realizarea a zece interviuri* individuale cu diferiţi angajatori cu privire la nevoile corelării ofertei educaţionale (recte a output-urilor din învăţământul superior) cu cerinţele pieţei muncii (cu input-urile de pe piaţa muncii), pentru trei domenii de studiu prioritare. Datele extrase din interviurile amintite au făcut obiectul a *trei rapoarte* conţinând recomandările cu privire la această corelare, pe fiecare domeniu prioritar în parte.

O altă acţiune derulată în cadrul proiectului „*Consolidarea relaţiei alumni-mediu universitar*” a constat în *organizarea unui focus-grup* cu privire la nevoile de comunicare ale absolvenţilor şi la aşteptările acestora din partea instituţiilor de învăţământ superior. La acest eveniment au participat studenţi, cadre didactice, absolvenţi UBB şi reprezentanţi ai mediului de afaceri. Ideile expuse în această întâlnire au ajutat la creionarea nevoilor de comunicare ale absolvenţilor de învăţământ superior din România.

Pentru a conchide, în contextul procesului Bologna şi a preocupării naţionale de creştere a gradului de angajabilitate a absolvenţilor cu studii superioare, proiectul „*Consolidarea relaţiei alumni-mediu universitar*” îşi propune să creeze o strategie de comunicare unică, coerentă şi armonizată la nivel naţional între absolvenţi, instituţiile de învăţământ superior şi reprezentanţii mediului economic.

Valeria - Alina Miron
Centrul de Carieră

APLICAȚIA ANTI-PLAGIAT

Monica Zaharie

Universitatea Babeş-Bolyai susține combaterea plagiatului prin dezvoltarea aplicației anti-plagiat **SIM -DETECT**!



STOP PLAGIAT

Identificarea mecanismelor de eliminare a fraudei în cadrul procesului educațional constituie o provocare tot mai accentuată pentru sistemul de management al calității în învățământul superior. Pentru a avea o educație de calitate, o componentă importantă o reprezintă asigurarea calității rezultatelor obținute, inclusiv prin asigurarea originalității lucrărilor elaborate de către studenți și/sau personalul universitar. Prin intermediul proiectului "*Asigurarea calităţii programelor de studii universitare prin formarea resursei umane şi orientarea spre piaţa muncii*" (finanțat din Fondul Social European, prin programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013, Universitatea Babeş-Bolyai a dezvoltat o aplicație prin care să se poată verifica originalitatea lucrărilor (lucrări de eseu, referate, proiecte, lucrări de diplomă și disertație etc).

Legea Educației Naționale (1/05.01.2011) identifică plagiatul drept o abatere gravă de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară. Clarificări privind ce înseamna a plagia sunt aduse de *Ordonanţa nr. 28 din 31 august 2011 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea ştiinţifică, dezvoltarea tehnologică şi inovare*: "plagiatul - expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, idei, demonstraţii, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode ştiinţifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menţiona acest lucru şi fără a face trimitere la sursele originale". Deși acestea reglementează activitățile personalului în domeniul cercetare-dezvoltare, fără a face referiri directe la activitatea studenților, definirea plagiatului se poate extinde la nivelul întregii activități academice.

Dificultățile întâmpinate în combaterea plagiatului au fost potențate de dezvoltarea internetului și simplificarea posibilităților de copiere, care au făcut ca tentația de a prelua textele să fie tot mai puternică pentru studenți. De asemenea, numărul ridicat al studenților a făcut tot mai anevoioasă activitatea de verificare a tuturor lucrărilor elaborate de către aceştia. Astfel, sunt tot mai mari dificultățile cu care se confruntă cadrele didactice în a identifica studenții care apelează la opțiunea plagiatului.



- Preluarea integrală sau parțială a conținutului unor lucrări de licență susținute de studenți din generații anterioare sau chiar de la studenți de la alte facultăți/universități;
- Reproducerea identică a unor fragmente din lucrări scrise de alți autori fără a utiliza marcajul prin ghilimele (indiferent dacă se face sau nu trimitere la sursă);
- Parafrazarea unor texte, idei etc. aparținând altor autori, fără a indica sursa informațională;

Pentru combaterea activităților de plagiat, Universitatea Babeș-Bolyai a dezvoltat aplicația SIM-DETECT care permite verificarea originalității lucrărilor elaborate de către studenți.

Sistemul electronic anti-plagiat dezvoltat include două componente:

a) O ***bază de date internă***, care să permită verificarea lucrărilor incluse în această bază de date de către cadrele didactice de la nivelul întregii universități;

b) ***Verificarea conținutului lucrării pe internet***.

Principala funcție a acestei aplicații este de a identifica pasaje din lucrările introduse, de a le compara cu conținutul disponibil în baza de date și pe internet și de a genera un rezultat cu privire la procentul de similaritate. Verificarea va dubla pe viitor declarația pe proprie răspundere pe care fiecare student o face referitor la autenticitatea lucrării de licență/ disertație. Indicăm mai jos un exemplu pentru modul în care aplicația afișează rezultatele în contul unui cadru didactic.

	NUME	TITLU	DATA	STARE
Sterge	Cadru didactic	Lucrare licență nume student 1	6 Noiembrie 2011	Diferit (0.038)
☐	Cadru didactic	Lucrare licență nume student 2	6 Noiembrie 2011	Puțin Asemănător (0.067)
☐	Cadru didactic	Lucrare licență nume student 3	6 Noiembrie 2011	Foarte asemănător (0.895)

Pentru fiecare lucrare încărcată, cadrul didactic poate vedea dând click pe lucrarea respectivă, pasajele identificate a fi similare și sursa acestora (vezi exemplul de mai jos).

Avantajele acestei aplicații constau în:

Permite ***identificarea rapidă a frazelor identice***, indicând pasajul găsit în alte lucrări și sursa de origine (alte lucrări din baza de date sau linkul paginii web unde a fost găsit).

Conștientizarea studenților asupra faptului că lucrările se verifică prin intermediul unei aplicații antiplagiat. În acest mod, studenții vor fi stimulați să fie mai reticenți în a prelua conținuturi integral de pe internet sau din lucrări găsite pe internet.

Indicarea unui procent de similaritate, care să indice cadrului didactic lucrările al căror conținut trebuie verificat în detaliu privind originalitate acestora.

Dezvoltarea unei ***baze de date interne*** comune, în care pot încărca lucrări toate cadrele didactice de la facultățile universității. Baza de date a fost astfel gândită încât să nu permită accesul integral la lucrările și textele incluse, ci doar să asigure recunoașterea și identificarea unui fragment din pasajele identice. În acest mod se evită posibilitatea descărcării de lucrări integrale din conținutul bazei și încurajarea plagiatului.

Pași de urmat în vederea dezvoltării platformei anti-plagiat:

- Contactarea Centrului pentru Managementul Calității la adresa qa@ubbcluj.ro pentru crearea unui cont în aplicația anti plagiat SIM-DETECT. Fiecare cadru didactic va avea astfel un cont prin care va putea încărca lucrări în baza de date http://simdetect.granturi.ubbcluj.ro.
- Încărcarea în baza de date de către cadrele didactice a lucrărilor de licență, disertație, proiectelor, referatelor din anii anteriori;
- Încărcarea propriilor suporturi de curs/cărți. Acest lucru va permite identificarea pasajelor preluate din materiale elaborate de către cadrele didactice;
- Încărcarea de suporturi de curs/cărți ale altor autori din domeniu;
- Încărcarea de materiale specifice domeniului de activitate, care pot fi accesate pe pagini web recunoscute pentru vastele posibilități de plagiat (site-uri precum www-.facultate.regielive.ro, www.referat.ro, www.e-referate.ro, www.referate-scolare.ro, www.referatele.com, www-.referate.educativ.ro etc).

Nume Cadru didactic - Nume document (procent similaritate 0,8531)	
In zilele noastre, organizațiile acorda o tot mai mare atenție	În zilele noastre, organizațiile acordă o tot mai mare atenție planificării și administrării carierei. Acest lucru se datorează parțial faptului că rapiditatea schimbării economice face ca actualele cariere sa fie mai puțin clar definite și previzibile decât erau în trecut.
Potrivire locală:	Cadru didactic – Lucrare licența nume student 1
Managementul carierei profesionale - psihologia muncii	Managementul carierei profesionale - psihologia muncii referat, comentariu, eseu
Potrivire Internet:	www.preferatele.com/docs/psihologie/9/managementul-cariere18.php

- Încărcarea continuă în baza de date a lucrărilor de licență, disertație, proiectelor, referatelor (cel puțin anual).

Dificultățile întâmpinate în implementarea mecanismelor anti-plagiat sunt legate în special de insuficiența reglementărilor legislative privind categoriile de plagiat, tipologia sancțiunilor aplicabile, imposibilitatea identificării tuturor cazurilor de plagiere (spre exemplu, traducerile dintr-o limbă străină sunt mai dificil de identificat, precum si paragrafele re-frazate). Ne așteptăm ca în prima etapă, deoarece baza de date este încă restrânsă, rezultatele verificărilor să nu indice toate cazurile de plagiat. Însă, în timp, o dată cu îmbogățirea bazei de date, șansele de a identifica lucrările care conțin fragmente copiate vor crește semnificativ.

Prin implementarea acestui sistem de identificare și prevenire a plagiatului, universitatea urmărește să conștientizeze studenții de importanța componentei etice în procesul educațional și să sprijine cadrele didactice în identificarea lucrărilor copiate.

Monica Zaharie
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor

TOPUL FACULTĂȚILOR DIN ROMÂNIA DIN PERSPECTIVA ANGAJATORILOR - STUDIUL BESTJOBS -

Monica Zaharie

La începutul lunii iunie 2011, BestJobs a prezentat un top al specializărilor universitare cele mai căutate și cunoscute de către angajatori. Rezultatele au avut la bază un sondaj aplicat pe 100 de companii și analiza căutărilor făcute de companiile angajatoare pe platforma BestJobs.

În topul profilelor căutate de către angajatori se găsesc facultățile din domeniile:

I. Electrotehnică

II. Instalații

III. Limbi și Limbi Străine

De asemenea, în topul celor mai căutate 10 domenii universitare se găsesc și facultățile de construcții, mecanică, chimie, automatică, calculatoare, drept, litere, științe economice.

Aceste rezultate arată aceeași tendință identificată și de alte studii realizate la nivelul universității noastre. În ancheta realizată de Universitatea Babeș-Bolyai pe 88 de companii angajatoare, răspunsurile acestora indică domeniul IT/programare ca fiind domeniul în care se întâmpină cele mai mari dificultăți în găsirea de forță de muncă calificată (17% dintre răspunsuri), urmat de domeniul tehnic (11% dintre răspunsuri) și management (11% dintre răspunsuri).

În continuare, studiul BestJobs a urmărit realizarea topului celor mai bune universități pe fiecare domeniu. Au fost incluse 37 de universități.

Studiul a urmărit să identifice dacă există universități pe care angajatorii le evită în procesul de selecție a candidaților. Dintre angajatori, doar 25% declară că nu evită absolvenții unor anumite universități. Universități particulare par a fi mai frecvent evitate în procesul de recrutare.

Remarcăm că Universitatea Babeș-Bolyai se regăsește în top 3 cele mai bune instituții pentru toate domeniile în care oferă specializări de studii. Însă, Universitatea Babeș-Bolyai apare inclusiv în topul celor mai bune instituții pe domeniul medicină/farmacie, deși nu oferă programe de studii în acest domeniu. Acest lucru indică faptul că instituția este renumită printre angajatori, dar și că răspunsurile acestora reflectă o opinie generală și nu în mod necesar o experiență anterioară cu absolvenți ai instituției pe fiecare dintre domeniile ierarhizate. De asemenea, ca orice încercare de realizare a unei ierarhizări și acest studiu prezintă o serie de neajunsuri: limite legate de eșantionul de companii (aria geografică din care provin acestea, experiența anterioară cu absolvenți ai instituțiilor de învățământ superior), modul de stabilire a domeniilor de studii pe care s-a realizat ierarhizarea, dar și erori în modul de prezentare a rezultatelor (spre exemplu, autorii studiului indică rezultate distincte privind procentul respondenților care declară că evită universitățile particulare în două dintre sursele de prezentare).

Tabelul 1. *Topul facultăților din România din perspectiva angajatorilor*

Domeniu	Ierarhizare instituții universitare
Informatică	1. Universitatea din București (57,1%)
	2. Universitatea Babeș-Bolyai ,Cluj (27%)
	3. Universitatea Politehnică din București (15%)
Medicină/Farmacie	1. UMF din Târgu Mureș (28,9%) Universitatea din București (28,9%) UMF Iuliu Hațieganu, Cluj (28,9%)
	2. UMF Carol Davila, București (26,3%)
	3. Universitatea Babeș-Bolyai Cluj (23,7%)
Inginerie	1. Universitatea Politehnică din București (55,3%)
	2. Universitatea Tehnică din Cluj (31,6%)
	3. Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești(18,4%) Academia Tehnică Militară din București (18,4%) Universitatea de Vest din Timișoara (18,4%)
Economic	1. Academia de Studii Economice (80%)
	2. Universitatea Babeș-Bolyai Cluj (32,5%)
	3. Universitatea Al. Cuza Iași (10%) Universitatea Româno-Americană din București (10%)
Drept	1. Academia de Poliție Alexandru Ioan Cuza din București (41,2%)
	2. Universitatea Al. Cuza Iași (35,3%)
	3. Universitatea Babeș-Bolyai Cluj (32,4%)
Arhitectură / Urbanism /Construcții	1. Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Micu din București (63,2%)
	2. Universitatea Politehnică din Timișoara (26,3%)
	3. Universitatea Tehnică din Cluj Napoca (21,1%)
Limbi Străine	1. Universitatea din București (52,6%)
	2. Universitatea Al. Cuza Iași (23,7,3%) Universitatea Babeș-Bolyai Cluj (23,7%)
	3. Universitatea de Vest din Timișoara (10,5%) Universitatea Lucian Blaga, Sibiu(10,5%)

Monica Zaharie
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor

PROIECTUL WISHES

Nóra-Emília Katona

Universitatea Babeş-Bolyai este prezentă pe portalul pentru mobilitate WISHES.

WISHES reprezintă acronimul pentru **W**eb-based **I**nformation **S**ervices for **H**igher **E**ducation **S**tudents (servicii de informaţii în reţea pentru studenţii din învăţământul superior). Proiectul WISHES este finanţat în cadrul Acţiunii 4 a programului Erasmus Mundus, obiectivul general fiind crearea portalului de mobilitate WISHES.

Portalul a fost înfiinţat de nouă instituţii europene active în domeniul învăţământului superior:

- University of Paderborn (Germania)
- Haute École de la Province de Liège (Belgia);
- CATT Innovation-Management GmbH (Austria);
- European Office of Cyprus (Cipru);
- Ondokuz Mayıs University (Turcia);
- Hogeschool-Universiteit Brussel (Belgia);
- University of Granada (Spania);
- Tomas Bata University in Zlín (Republica Cehă);
- Saint Petersburg State University of Service and Economics (Rusia).

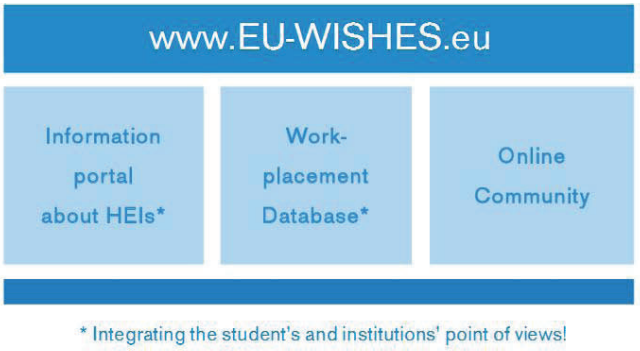
Obiectivul general al portalului este crearea cooperărilor internaţionale, oportunităţilor de mobilitate şi de asemenea a unei vizibilităţi crescute pentru instituţiile din învăţământul superior european.

Grupul ţintă al proiectului este format din:

- *studenţi şi elevi* din toată lumea interesaţi să studieze la o instituţie de învăţământ superior în străinătate; studenţi şi proaspăt absolvenţi interesaţi să lucreze în străinătate;
- *instituţii de învăţământ superior* cu sediul în ţările semnatare ale Procesului Bologna care sunt eligibile pentru a se prezenta şi a promova ofertele lor educaţionale într-un mod eficient şi gratuit;
- *întreprinderi* cu sediul în ţările semnatare ale Procesului Bologna care caută modalităţi de a contacta studenţi şi proaspăt absolvenţi din toată lumea.

Astfel, pagina de web pune în legătură instituţii de învăţământ superior, studenţi şi întreprinderi şi le oferă informaţii personalizate în funcţie de nevoile lor exprimate. În consecinţă site-ul WISHES are **trei părţi fundamentale:**

- *Portalul de informare (Information Portal):* aici, în afara informaţiilor cu privire la diverse programe de studiu din cadrul diferitelor instituţii de învăţământ superior, vor fi prezentate informaţii despre ţară, oraş, cazare, costul vieţii, precum şi alte informaţii similare.
- *Baza de date a locurilor de muncă (Work placement database*): a doua componentă a platformei prezintă agenţiile pentru ocuparea forţei de muncă şi ofertele lor prin intermediul „cărţilor de vizită individuale electronice" (individual web-based business cards) pentru studenţi din întreaga lume.
- *Comunitatea on-line (Online Community):* în această secţiune studenţii au posibilitatea să comenteze, să discute şi să evalueze atât ofertele de programe de studiu şi locuri de muncă, cât şi aspectele practice de organizare ale şederii în străinătate.



Portalul a fost lansat pentru universităţi în decembrie 2010, iar pentru studenţi în februarie 2011; în prezent peste 200 universităţi au cont pe pagina lor. Site-ul încă funcţionează în versiune Beta, urmând să fie lansat ca versiune finală în cursul anului viitor.

Link-uri utile:

Portalul de mobilitate WISHES:
http://www.eu-wishes.eu/study/

Profilul Universităţii Babeș-Bolyai pe portalul WISHES:
http://www.eu-wishes.eu/study/university_babes_bolyai/hei/

WISHES pe Facebook:
http://www.facebook.com/pages/Erasmus-Mundus-WISHES-mobility-portal/120747261282529?ref=pb

Nóra-Emília Katona
Institutul de Studii Masterale

PORTALUL UBBONLINE

Conf. dr. Alina Andreica

Portalul UBBonline, implementat în cadrul proiectului "Sistem electronic aplicativ integrat de educaţie al Universităţii Babes-Bolyai", conţine facilităţi educaţionale şi de comunicare electronică dedicate tuturor studenţilor, doctoranzilor şi profesorilor din UBB. Facilităţi specifice de comunicare şi partajare a informaţiilor sunt dedicate tuturor angajaţilor UBB, precum şi instituţiilor partenere ale UBB. Portalul integrează de asemenea sistemele informatice dedicate ale UBB – AcademicInfo, ManageAsist, Managementul cercetării – şi este disponibil la adresa https://portal.ubbcluj.ro

Portalul UBBonline a fost creat în perioada 31-08-2009 – 31-08-2011 în cadrul proiectului 124/323/31.08.2009 SMIS 4424 "Sistem electronic aplicativ integrat de educaţie al Universităţii Babeş-Bolyai**",** co-finanţat prin Fondul European de Dezvoltare Regională, Programul operaţional sectorial Creşterea Competitivităţii Economice. Valoarea totală a proiectului: 6410081,90 RON, valoarea totală eligibilă 5498600 RON iar valoarea eligibilă nerambursabilă din FEDR 4398198,17 RON

Obiectivul general al proiectului "Sistem electronic aplicativ integrat de educaţie al Universităţii Babeş-Bolyai" este *dezvoltarea unui portal eLearning* care să*:*

- *asigure un grad ridicat de cooperare educaţională prin instrumente IT cu instituţii academice din Romania şi din întreaga lume*
- *faciliteze accesul la informaţie şi suport tehnologic de ultimă ora în vederea eficientizării procesului de educaţie şi informare a studenţilor UBB*

Obiectivele specifice:

- *Implementarea unui portal e-educaţie – UBB-online pentru administrare de conţinut educaţional şi management al activităţii universitare din procesul de învăţământ;*
- *Facilitarea accesului la mijloace de învăţare pentru studenţii UBB, ciclurile de licenţă, masterat, doctorat, lifelong learning şi facilitarea comunicării cu cadrele didactice, prin asigurarea accesului la materiale on şi off -line, la cel mai înalt nivel tehnologic.*

Portalul UBB-Online asigură:

- Integrarea tuturor sistemelor informatice ale UBB existente într-un sistem informatic centralizat, care să poată oferi servicii integrate atât utilizatorilor autentificaţi, cât şi comunităţii publice şi persoanelor interesate să afle mai multe informaţii despre Universitatea Babeş-Bolyai;
- Concentrarea informaţiilor ce se regăsesc în sistemele informatice actuale ale UBB într-un portal global, dezvoltarea serviciilor IT actuale şi crearea unui portal informatic integrat şi centralizat, care, printr-o autentificare unică, pune la dispoziţia utilizatorilor toate informaţiile şi serviciile electronice necesare;
- Furnizarea de facilităţi educaţionale pentru studenţi, profesori şi management academic, precum şi de facilităţi specifice pentru personalul de cercetare şi administrativ, cu grad ridicat de accesibilitate şi care vor îmbunătăţi calitatea serviciilor electronice oferite în cadrul UBB;
- Un mijloc rapid şi eficient de comunicare şi colaborare, precum şi de utilizare integrată a serviciilor electronice din subsistemele IT dedicate;
- Îmbunătăţirea fluxurilor de procesare informaţionale ale instituţiei prin modelarea lor electronică, cu avantaje de viteză şi eficienţă;

Portalul este accesibil la adresele:
https://www.ubbonline.ubbcluj.ro/
https://portal.ubbcluj.ro.

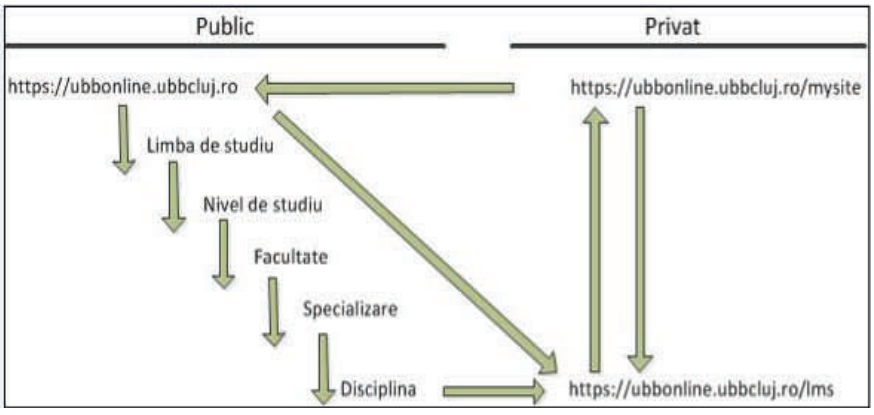
Portalul UBBOnline poate fi accesat **public** în zona informaţiilor de interes general şi prin autentificare în zona privată.

Pentru zona **privată**:

- Conturile şi parolele profesorilor sunt aceleaşi ca şi în sistemele informatice UBB (cu excepţia parolelor fără complexitate, pentru care parola se formează din primele 2 caractere ale parolei existente + Portal0), pentru doctoranzi marca fiind numărul matricol;
- Conturile studenţilor, de forma cont= nume.prenume+nr. matricol, cu parola iniţiala: parola din AcademicInfo (uzual CNP) + Parola0 sunt anunţate în sistemul AcademicInfo, pe prima pagină după logare;

Portalul reprezintă o colecţie de pagini web organizate într-o structură arborescentă, ierarhică, după cum se vede în imaginea de mai jos:

Figura 1. *Structura portalului*



Portalul oferă facilităţi şi funcţionalităţi specifice în cadrul subsistemelor UBB integrate, în funcţie de categoria de utilizatori:

- Studenţi, doctoranzi
- Profesori
- Personal de cercetare şi administrativ
- Cursanţi înscrişi la programe de Educaţie continuă
- Alumni
- Parteneri UBB

Facilităţi educaţionale:

- Managementul cursurilor şi materialelor educaţionale aferente acestora - instrumente pentru definirea şi dezvoltarea conţinutului educaţional de către profesori, managementul informaţiilor educaţionale pentru studenţi, facilităţi de evidenţă şcolară prin interconectarea la sistemul informatic existent AcademicInfo; menţionăm că informaţiile de evidenţă şcolară sunt preluate automat din AcademicInfo (studenţi, discipline, profesori titulari, contracte de studii);
- Instrumente de testare şi evaluare a studenţilor cu posibilitatea definirii de către profesor a criteriilor de evaluare;
- Evidenţa notelor – acces single sign-on la sistemul informatic existent AcademicInfo pentru studenţi, profesori, secretariat;
- Funcţionalităţi de avertizare – în cazul unor modificări de conţinut sau ale unor evenimente specificate;
- Facilităţi de tip laborator virtual prin integrarea de secvenţe video (materiale înregistrate, precum şi streaming în timp real), cât şi a unor elemente de interacţiune pentru a demonstra procese/fenomene diverse, materiale dezvoltate pe bază de modele matematice şi utilizarea simulărilor matematice, precum şi acces în timp real la diverse procese prin intermediul unor sisteme de monitorizare/conducere a acestora;
- Facilităţi specifice de studii dedicate ciclului doctoral prin care doctoranzii au acces la cursurile şcolilor doctorale cu facilităţi de tip e-learning, şi posibilitatea de interacţiune cu conducătorul de doctorat pentru pregătirea referatelor şi tezei prin intermediul site-urilor personale;
- Facilităţi specifice de e-learning în cadrul programelor de studii de educaţie continuă şi posibilitatea construirii unei secţiuni e-portofoliu care să conţină proiectele cursanţilor care doresc să îşi facă publice lucrările practice realizate în cadrul fiecărui curs;
- Liste de discuţii – pentru fiecare tip de conţinut publicat sistemul permite discuţiile colaborative de tip întrebări şi răspunsuri;
- Evaluări şi sondaje de opinie – definirea de sisteme de evaluare a conţinutului şi sondaje de opinie;
- Interfaţă web cu posibilităţi de publicare de conţinut multimedia.

Facilităţi de comunicare şi colaborare

- Colaborare - discuţii partajate, comunicare prin e-mail, mesagerie instant;
- Comunităţi de utilizatori – posibilitatea de a defini grupuri de utilizatori (studenţi, profesori, etc) care au acces la resurse partajate, cum ar fi site-uri web ce conţin documentaţie adiţională;
- Sistem de afişare de mesaje şi notificări pentru studenţi în cadrul portalului sau prin e-mail;
- Facilităţi de tip Blog, Wiki şi editare facilă a paginilor portalului;



Facilităţi de administrare a conţinutului portalului

- Drepturile de acces şi actualizare a informaţiilor se preiau implicit din sistemele informatice dedicate ale UBB, în funcţie de categoria de utilizatori; setări suplimentare se pot realiza prin intermediul unei interfeţe web, cu posibilitatea publicării securizate pentru utilizatorii de la distanţă;
- Publicare şi Versionare – sistemul permite publicarea şi managementul conţinutului pe zonele administrate, precum şi versionare pentru a menţine evidenţa modificărilor;
- Fluxuri de aprobare – sistemul permite revizuirea şi aprobarea conţinutului înainte de publicare;
- Catalog de conţinut – evidenţa conţinutului publicat folosind taxonomii şi informaţii suplimentare asociate fiecărui tip de conţinut;
- Indexare şi căutare după cuvinte cheie – servicii de indexare a conţinutului după cuvinte cheie şi categorii; posibilitatea de căutare şi regăsire rapidă a conţinutului;
- Managementul utilizatorilor – crearea şi gestionarea utilizatorilor, rolurilor, permisiunilor de acces la resurse. Menţionăm că utilizatorii sunt preluaţi automat din sistemele informatice existente;
- Domenii de securitate – definirea de secţiuni şi zone de administrare specifice, într-o manieră descentralizată şi autonomă;
- Managementul spaţiului de stocare şi a drepturilor de configurare a conţinutului.

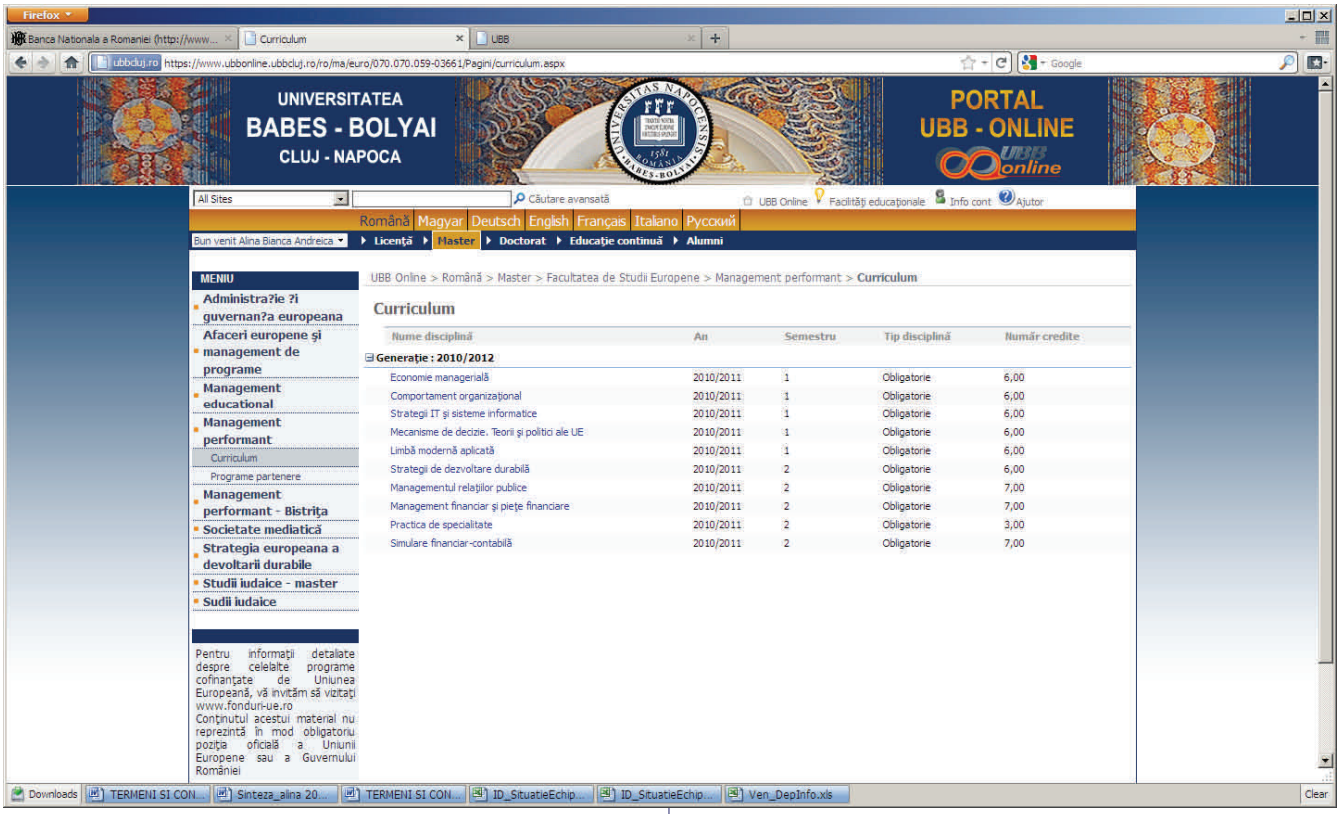


Figura 2. *Pagina de curriculum*

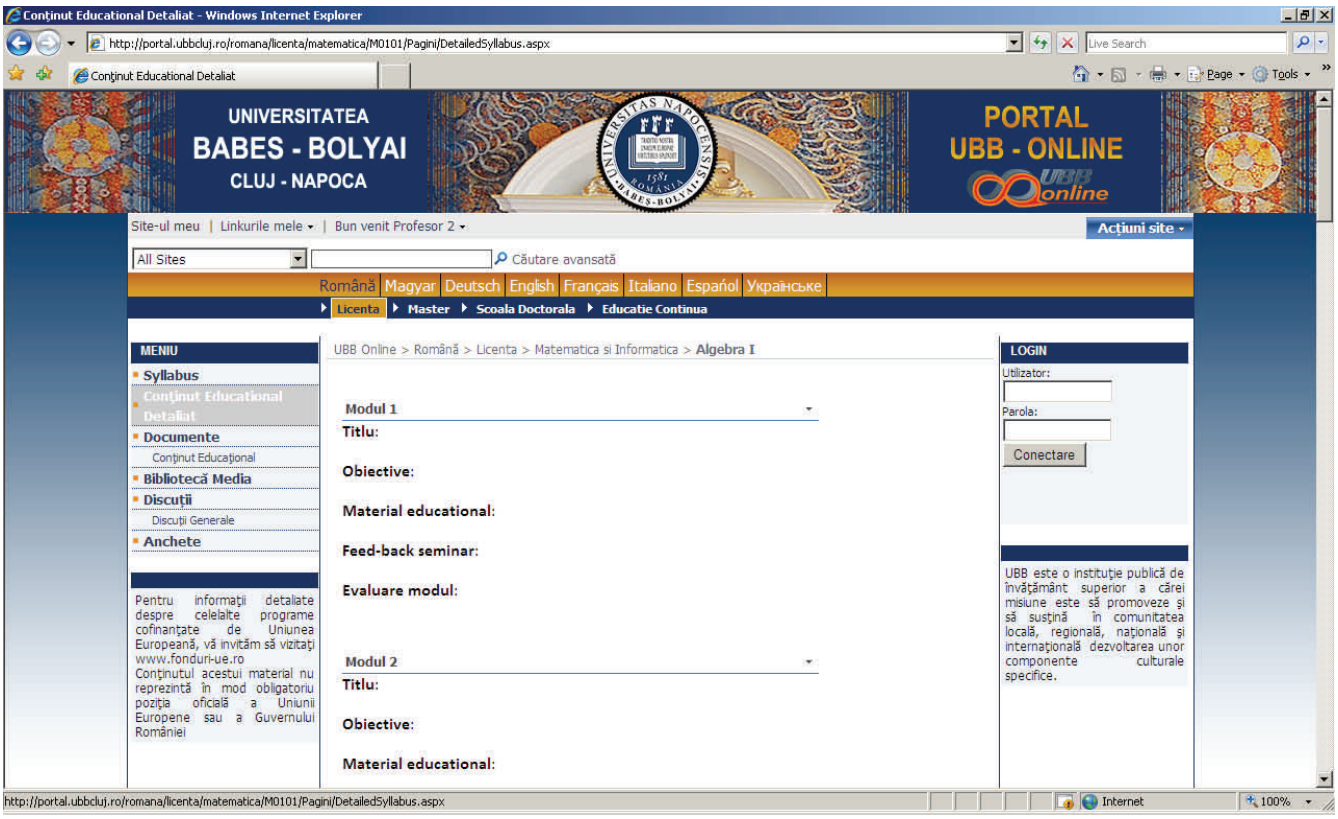


Figura 3. *Structura paginii de conţinut educaţional detaliat*



Figura 4. *Facilităţi disponibile în zona educaţională privată*

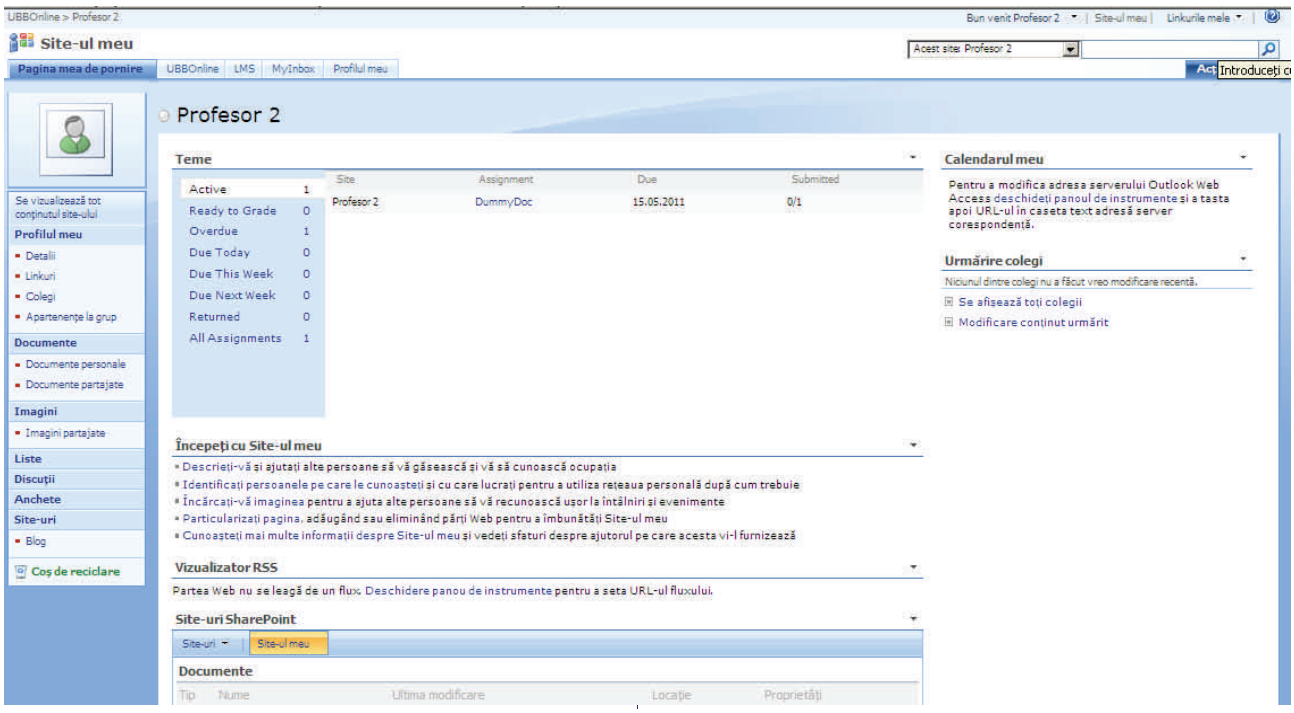


Figura 5. *Structura site-ului personal*

Conf. dr. Alina Andreica
Departamentul de Informatizare

UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI ŞI RELAŢIA CU MEDIUL DE AFACERI - EXEMPLE DE BUNE PRACTICI -

Valeria - Alina Miron

Consolidarea relaţiei dintre mediul academic şi cel de afaceri reprezintă un element *sine-qua-non* pentru o dezvoltare armonioasă a învăţământului superior românesc. În acest sens, relaţia amintită are potenţialul de a se transforma într-o coloană vertebrală care să sudeze cele două medii, dar care să le asigure totuşi o înaltă flexibilitate, pentru a face faţă cu brio schimbărilor economice naţionale şi internaţionale.

Încadrându-se în acest trend şi susţinându-l, Universitatea Babeş - Bolyai a desfăşurat o serie de întâlniri menite să crească conştientizarea efectelor benefice ale apropierii mediului academic clujean de cel de afaceri.

Printre aceste vizite, amintim *masa rotundă desfăşurată la Banca Transilvania* şi *vizita cadrelor didactice de la Facultatea de Ştiinţe Economice şi Gestiunea Afacerilor şi Facultatea de Business la sediul Genpact*, evenimente care au avut în vedere crearea unui punct de plecare pentru un parteneriat durabil între universitate şi mediul de afaceri şi care se înscriu într-o listă mai largă de acţiuni similare.

1. *Masa rotundă Banca Transilvania* - februarie 2011

Întâlnirea a avut ca scop analiza aşteptărilor companiilor cu profil financiar privind competenţele absolvenţilor, identificarea principalelor dificultăţi întâmpinate în angajarea proaspeţilor absolvenţi şi a principalelor mecanisme şi strategii de îmbunătăţire a relaţiei dintre instituţiile de învăţământ superior şi mediul economic.

La această întâlnire au participat atât reprezentanţi ai Băncii Transilvania, cât şi membri ai UBB:

- Leontin Toderici - Director executiv COO;
- Diana Vancea - Şef Serviciu Selecţie şi Recrutare;
- Anca Rarău - Director Marketing şi Comunicare;
- Lucia Crişan - Director adjunct Direcţia Resurse Umane;
- Andrei Mărcuş - Prorector responsabil cooperarea locală;
- Monica Zaharie - Centrul pentru Managementul Calităţii;
- Cătălina Amihăiesi - Oficiul de Fundraising, UBB;
- Alina Miron - Centrul de Carieră, UBB.

Principalele concluzii ale întâlnirii au vizat: (i) Nevoia de flexibilitate din partea candidaţilor absolvenţi (argumente: ritmul alert de lansare a produselor noi, predictibilitatea redusă a sarcinilor şi responsabilităţilor aferente băncii); (ii) Neajunsurile identificate la nivelul absolvenţilor: soluţionarea superficială a problemelor apărute (lipsa obligativităţii frecventării cursurilor), lipsa fluenţei în comunicarea verbală, izolarea studenţilor de realitate (pe platforme tip Facebook), lipsa concentrării pe o problemă şi tendinţa de a trece foarte rapid de la o problemă la alta; (iii) Interesul din partea companiilor pentru conţinutul materiilor (necesitatea actualizării informaţiilor, oferirea de sugestii privind informaţii suplimentare ce pot fi incluse), pentru îmbunătăţirea metodelor de predare (accent mai mare pe dezbateri); (iv) Lipsa persoanelor cu experienţă pe piaţa forţei de muncă din Cluj, aspect care poate fi compensat prin formarea în cadrul companiei a candidaţilor tineri e urmează a fi angajaţi (creşterea lor în cadrul firmei); (v) Necesitatea creşterii severităţii universităţii în ceea ce priveşte plagierea şi copiatul, astfel încât să se contribuie la dezvoltarea caracterului etic al absolvenţilor; (vi) Necesitatea de a dezvolta competenţele de comunicare, care sunt foarte dorite pe piaţă; (vii) Preferinţa companiilor pentru angajaţii tineri în detrimentul celor refolosiţi; (viii) Schimbarea frecventă a locului de muncă nu este un avantaj pentru candidat, deoarece indică instabilitatea acestuia şi preferinţa unui salariu mai mare în detrimentul stabilităţii şi loialităţii faţă de companie; (ix) Importanţa dezvoltării competenţelor de negociere ale studenţilor etc.

2. *Întâlnirea dintre cadrele didactice din UBB şi managementul Genpact* - iunie 2011

O altă întâlnire care se înscrie în rândul acţiunilor care au scopul declarat de a apropia mediul academic clujean de cel de afaceri s-a derulat între cadrele didactice ale FSEGA şi Facultăţii de Business şi managementul companiei Genpact din Cluj-Napoca.

La acest eveniment au fost prezente, pe lângă cadrele didactice interesate şi reprezentanţii Centrului de Carieră al UBB, precum şi echipa managerială a Genpact Cluj-Napoca formată din:

- Iulia Nare, HR Manager;
- Odette Nedeianu - Assistant Vice President, Operations;
- Anca Cretu, Assistant - Vice President, Operations
- Cristina Tihu - Assistant Manager, Operations;
- Adriana Monea - Manager, Training;
- Ioana Mihalache - Manager, Human Resources;
- Adriana Donca - Assistant Manager, Operations;
- Tania Rucareanu - Executive Leader's Office, Support;
- Ramona Gherase - Assistant Manager, Operations.

În cadrul întâlnirii s-au atins teme precum: (i) Prezentarea elementelor definitorii care fac din Genpact o companie importantă pe piaţa internaţională de Business Process Outsourcing; (ii) Prezentarea detaliată a procesului de finanţe şi contabilitate, precum şi a suportului tehnic folosit în companie; (iii) Vizitarea spaţiilor unde se desfăşoară procesele de outsourcing pentru companiile: Invensys şi NetApp; (iv) "*A Manager's Day at Genpact*": Discuţii cu membrii echipei de management din Cluj; (v) Identificarea principalelor direcţii de colaborare pe viitor etc.

Pentru a conchide, intensificarea comunicării şi cooperării dintre UBB şi mediul de afaceri asigură adaptarea pregătirii universitare la cerinţele pieţei muncii şi convergenţa dintre conţinutul curriculei universitare cu dinamica cerinţelor exprimate la nivelul pieţei muncii naţionale şi internaţionale. Din acest motiv, derularea unor întâlniri precum cele prezentate mai sus stă drept bun început pentru menţinerea legăturii dintre universitate şi mediul de afaceri.

Valeria - Alina Miron
Centrul de Carieră

PREZENTAREA BIBLIOTECII CALITĂȚII

Luminița Maria Popița
Gelu Gherghin

În cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calităţii programelor de studii universitare prin formarea resursei umane şi orientarea spre piaţa muncii”a fost realizată Biblioteca Calității. Localizată în clădirea centrală a Universității Babeș-Bolyai - Rectorat (camera 103), biblioteca conține 582 de titluri care tratează diferite aspecte legate de învățământul superior. Sunt disponibile un număr de 855 de cărți, cd-uri, broșuri și reviste care pot fi consultate la fața locului sau împrumutate. Există materiale în limbile română, maghiară, germană, engleză și rusă, în format tipărit sau format electronic.

Tabelul 1. *Distribuția titlurilor / exemplarelor din Biblioteca Calității pe domenii*

Domeniu	Cărți, CD (titluri)	Broșuri, articole (titluri)	Total	Exemplare
Asigurarea calității	46	38	84	114
Evaluarea cercetării	12	7	19	22
Management universitar	68	57	125	178
Programe de studii	14	53	67	93
Bune practici	0	148	148	271
Reviste și cărți	111	0	111	140
Resurse electronice	21	0	21	30
Cooperare cu comunitatea locală	3	4	7	7
TOTAL	**275**	**307**	**582**	**855**

Biblioteca Calității este completată de o bază de date online, care poate fi accesată la adresa http://qa.ubbcluj.ro/posdrucalitate/bdate, printr-un cont cu parolă. Aceasta conține în prezent 2244 de referințe, dintre care peste 600 de articole și cărți dedicate managementului calității în învățământul superior. Baza de date este structurată pe șase capitole, capitolul IV, dedicat documentelor interne ale Universității Babeș-Bolyai fiind actualizat permanent, prin includerea noilor numere ale Buletinului Informativ al Rectoratului și Consiliului Academic. Pentru a obține numele de utilizator și parola de acces, vă rugăm să vă adresați Centrului pentru Managementul Calității, Str. Pandurilor Nr. 7, Clădirea Juventus, Camera 6, Cluj-Napoca, 400376
Tel: +40 264 429788, Int. 6033, Email: qa@staff.ubbcluj.ro.

Tabelul 2. *Structura bazei de date*

Număr capitol	Denumire capitol	Număr referințe
Capitolul I	Sisteme de Management al Calității	415
Capitolul II	Articole relevante în domeniul asigurării calității în învățământul superior	679
Capitolul III	Link-uri relevante pentru asigurarea calității în învățământul superior	95
Capitolul IV	Bază de date internă privind managementul calității în Universitatea Babeș-Bolyai	937
Capitolul V	Prezentări la conferințe pe tema calității și competitivității	73
Capitolul VI	Sisteme educaționale europene	45
TOTAL		**2244**

Luminița Maria Popița
Gelu Gherghin
Centrul pentru Managementul Calității



COMUNITATE UNIVERSITARĂ PENTRU MANAGEMENTUL CALITĂŢII ÎN ÎNVĂŢĂMÂNTUL SUPERIOR

Echipa de implementare

Universitatea Babeş-Bolyai participa la proiectul „Comunitate universitară pentru managementul calităţii în învăţământul superior” iniţiat de Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iaşi. Proiectul este finanţat în cadrul Programului Sectorial de Dezvoltare a Resurselor Umane - Fondul Social European (POSDRU/86/1.2/S/61959) şi are ca parteneri, alături de Universitatea Babeş-Bolyai, Academia de Studii Economice din Bucureşti, Universitatea de Vest din Timişoara, precum şi Universitatea din Bucureşti. Proiectul va fi implementat pe o perioada de 36 de luni (1.12.2010 - 31-.11.2013). Mai multe detalii sunt disponibile în pe site-ul proiectului: http://www.quality.uaic.ro



Obiectivul general al proiectului este crearea unei comunităţi universitare implicate în evoluţia şi restructurarea învăţământului superior prin adoptarea metodelor de lucru, instrumentelor si sistemelor managementului calităţii totale (TQM), adecvate cerinţelor în schimbare ale stakeholderilor.

Primele evenimente organizate în cadrul proiectului au avut loc în 25-26 martie 2011 - lansarea proiectului - întâlnirea partenerilor, în 16 septembrie 2011 - Workshop-ul cu tema “Bune practici în managementul universitar”, în 4 noiembrie 2011 - Conferinţa cu tema “Bune practici în managementul universitar”, respectiv în data de 11 noiembrie 2011 - Zilele Angajatorului.

Activităţile proiectului se adresează:

- persoanelor implicate in dezvoltarea politicilor in învăţământul superior (personal de conducere din MECI);
- persoanelor cu funcţii de conducere, monitorizare, evaluare şi control în învăţământul superior (rectori, prorectori, directori generali administrativi, decani, prodecani, şefi de catedre, directori de departamente, şefi de compartimente etc.);
- experţilor în evaluare şi acreditare din comisiile de asigurare a calităţii în învăţământul superior, la nivel naţional;
- membrilor comisiilor/ structurilor de conducere din universităţi şi facultăţi (membri ai Senatelor universităţilor, ai Consiliilor facultăţilor);
- membrilor comisiilor de asigurare a calităţii la nivel de universitate/ facultate;
- persoanelor implicate în dezvoltarea programelor de studii universitare (titularii de disciplină, tutorii de practică, tutori de programe);
- persoanelor implicate în dezvoltarea şi managementul calificărilor la nivel de universitate/ facultate;
- membrilor ai partenerilor sociali;
- studenţilor.

Dacă doriţi să faceţi parte din grupul ţintă al proiectului “Comunitate universitară pentru managementul calităţii în învăţământul superior” şi să participaţi la activităţi, vă rugăm să trimiteţi un e-mail la adresa qa@staff.ubbcluj.ro.

Echipa de implementare

UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI
CENTRUL PENTRU MANAGEMENTUL CALITĂŢII

Pentru a facilita informarea şi popularizarea la toate nivelurile Universităţii Babeş-Bolyai a temelor legate de competitivitate, ierarhizări naţionale şi internaţionale, asigurarea calităţii învăţământului superior, aşteptăm sugestiile şi propunerile dumneavoastră către:

Centrul pentru Managementul Calităţii
Str. Pandurilor, Nr. 7,
Clădirea Juventus, Camera 6,
Cluj-Napoca, 400376
Tel: +40 264 429788, Int. 6033
Fax:+40264 429793

Adrese e-mail:
Prorector Andrei Mărcuş: andrei.marcus@ubbcluj.ro
Gelu Gherghin: gelu.gherghin@ubbcluj.ro
Monica Zaharie: monica.zaharie@ubbcluj.ro
qa@staff.ubbcluj.ro
evaluarecursuri@staff.ubbcluj.ro - pentru probleme legate de evaluarea cursurilor de către studenţi

Adrese web:
Centrul pentru Managementul Calităţii
http://qa.ubbcluj.ro

Proiectul ”Asigurarea calităţii programelor de studii universitare prin formarea resursei umane şi orientarea spre piaţa muncii”, cofinanţat din Fondul Social European prin Programul Operaţional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013:
http://qa.ubbcluj.ro/posdrucalitate

Tehnoredactare şi grafică: Gelu Gherghin

http://qa.ubbcluj.ro/posdrucalitate