



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

ANCHETA PRIVIND SATISFAȚIA STUDENȚILOR DIN UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

2019

CUPRINS

Metodologie	Pag. 3
Eșantion	4
Rezultate	4
Sinteza	15
Concluzii și recomandări	18

Lista figurilor

Figura 1. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale.	Pag. 7
Figura 2. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale, în funcție de domeniul științific: științe exacte (SE) și științe socio-umane (SU).	9
Figura 3. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale, în funcție de forma de studiu.	10
Figura 4. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale, în funcție de forma de finanțare.	10
Figura 5. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale, în funcție de anul de studiu.	11
Figura 6. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului de studii, în funcție de limba de studiu.	12

Lista tabelelor

Tabel 1. Mediile evaluărilor realizate de studenții de nivel licență și master, în funcție de gen, domeniul științific, forma de finanțare, limba, forma și anul de studiu	Pag. 5
Tabel 2. Mediile evaluărilor realizate de doctoranzi, în funcție de gen, domeniu științific, forma de finanțare, forma și anul de studiu	6
Tabel 3. Aspectele satisfăcătoare ale experienței de student la UBB (nivel licență și master)	12
Tabel 4. Aspectele nesatisfăcătoare ale experienței de student la UBB (nivel licență și master)	13
Tabel 5. Aspectele satisfăcătoare ale experienței de doctorand la UBB	13
Tabel 6. Aspectele nesatisfăcătoare ale experienței de doctorand la UBB	14

Lista anexelor

Anexa 1. Chestionar de satisfacție adresat studenților UBB de nivel licență și master	Pag. 20
Anexa 2. Chestionar de satisfacție adresat doctoranzilor UBB	22
Anexa 3. Caracteristici ale populației cuprinse în studiu	24
Anexa 4. Valorile coeficientului de corelație Pearson (r) între: (1) scorurile acordate de către studenți/doctoranzi pentru fiecare dintre itemii chestionarului și (2) variabilele <i>nivelul studiilor, gen, domeniul de studiu, forma de studiu, forma de finanțare, anul de studiu, limba de studiu</i>	25
Anexa 5. Dinamica ponderii mențiunilor privind cele mai frecvente aspecte satisfăcătoare ale experienței de student/doctorand la UBB	26

METODOLOGIE

Completarea chestionarelor s-a desfășurat online, în perioada aprilie-mai 2017, respectiv martie-aprilie 2019. Toți studenții instituției – nivel licență, master și doctorat – inclusiv cei străini - au fost invitați prin e-mail să completeze un chestionar disponibil în patru limbi – română, maghiară, germană și engleză. Accesul la chestionar s-a realizat pe baza unei parole individuale.

Chestionarul adresat studenților de nivel licență și master (Anexa 1) are 42 de itemi, 28 dintre aceștia fiind grupați în trei dimensiuni - 1) predare-învățare, 2) baza materială și 3) facilități și servicii. Evaluarea a fost realizată pe o scală Lickert în 5 trepte (1 – foarte nemulțumit; 5 – foarte mulțumit). Nivelul general al satisfacției studenților a fost evaluat prin disponibilitatea acestora de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii urmat. La finalul chestionarului au fost incluse trei întrebări deschise privind principalele aspecte pozitive și negative ale experienței de student la UBB, precum și propuneri de îmbunătățire a programului de studii la care respondenții sunt înmatriculați. Chestionarul adresat doctoranzilor (Anexa 2) are aceeași structură, diferențele fiind minime, impuse de natura nivelului de studiu. Din totalul de 38 de itemi, 25 sunt grupați pe cele trei dimensiuni: 1) predare – învățare – cercetare, 2) baza materială, 3) facilități și servicii. Nivelul general al satisfacției este evaluat prin disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a școlii doctorale la care respondentul este înmatriculat.

Variabilele socio-demografice incluse în chestionar au fost: genul, vârsta, nivelul și anul de studiu, facultatea, specializarea, limba și forma de studiu, cetățenia, etnia, forma/programul de finanțare și domiciliul pe parcursul studiilor.

Pentru itemii grupați pe cele trei dimensiuni au fost calculate mediile scorurilor acordate pe fiecare item în parte, pentru fiecare dimensiune și media totală. Răspunsurile deschise au fost grupate în următoarele categorii tematice, cărora li s-au atribuit coduri și a fost determinată ponderea fiecărui cod:

- Profesionalismul cadrelor didactice
- Relaționarea cu cadrele didactice
- Evaluare, examinare
- Dezvoltare profesională teoretică (cunoștințe dobândite, curricula)
- Dezvoltare profesională practică
- Dezvoltare personală
- Renumele instituției
- Mediul academic al UBB, conducerea și organizarea acestuia
- Posibilitățile de studiu în afara țării oferite de instituție
- Accesul la informație științifică
- Dotările destinate procesului de predare-învățare – cercetare
- Activitățile extracurriculare (voluntariat, asociații studentești)
- Activități de timp liber (viața culturală a orașului, prieteni, colegi)
- Avantaje financiare și servicii de care beneficiază studenții UBB
- Serviciile administrative și personalul nedidactic
- Accesibilitate și serviciile destinate persoanelor cu dizabilități
- Orarul, flexibilitatea acestuia

EȘANTION

Au fost completate 2862 de chestionare, dintre care 76% la nivel licență, 19% la nivel master și 5% la nivel doctoral.

Privind cetățenia subiecților, marea majoritate a acestora (95,6%) s-au declarat de cetățenie română. Studenții care au declarat dublă cetățenie (1,1%) au, în cea mai mare parte, cetățenie româno-maghiară, urmași de cetățeni ai Republicii Moldova care dețin și cetățenie română; 3,2% dintre studenți au declarat că au altă cetățenie.

Media de vârstă a studenților de nivel licență și master care au răspuns la chestionare este de 24 de ani – distribuție între 19 și 59 de ani; 11% au vârsta egală sau peste 35 de ani. Media de vârstă a doctoranzilor care au răspuns este 33 de ani și o lună - distribuție între 24 și 61 de ani; 34,7% au vârsta egală sau peste 35 de ani.

Numărul de chestionare completate a permis eșantionarea prin ponderare (Anexa 3), astfel încât să fie reproduse ponderile subpopulațiilor de studenți considerate în studiu, în funcție de următoarele variabile la nivel instituțional: nivel de studiu, gen, forma de studii și de finanțare, an de studiu, limba și domeniul de studiu (științe exacte, respectiv științe socio-umane), cetățenia (română sau altă cetățenie).

REZULTATE

Populația studenților de nivel licență și master este omogenă, nefiind evidențiate variații semnificative în funcție de *gen*, *domeniul* sau *anul de studiu*, *forma de finanțare*, *forma de studiu* sau *limba de studiu* (Anexa 4). Media totală obținută **la nivelul întregii populații de studenți ai primelor două cicluri de studiu** este 3,6 (media 3,5 pentru dimensiunea *Predare-învățare* și dimensiunea *Facilități și servicii* și media 3,7 pentru dimensiunea *Baza materială*)¹ (Tabel 1).

Mediile obținute pentru fiecare din itemii grupați pe cele trei dimensiuni se situează între 3,0 și 3,9. Cele mai ridicate, respectiv cele mai scăzute scoruri în cadrul fiecărei dimensiuni au fost acordate după cum urmează:

Predare- învățare 3,5	↑	Cunoștințele teoretice dobândite în domeniul de studiu	3,9
		Competențele practice dobândite în domeniul de studiu	3,3
	↓	Oferta facultății privind participarea studenților la stagii de practică	3,3
Baza materială 3,7		Spațiile dedicate bibliotecilor (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)	3,7
	↑	Spațiile dedicate activităților de studiu (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)	3,7
		Dotarea bibliotecilor (diversitatea și actualitatea publicațiilor, numărul de exemplare, accesul la baze de date on-line)	3,7
		Spațiile dedicate activităților sportive (terenuri și săli de sport, bazin de înot)	3,7
	↓	Echipamentele din sălile de curs/seminarii/laboratoare (dotare, funcționare)	3,6
Facilități și servicii 3,5		Serviciile oferite de Serviciul Social al UBB	3,8
	↑	Informațiile oferite de către facultate, pe pagini web și la aviziere, cu privire la programele de studii	3,8
		Activitatea reprezentanților studenților (reprezentant de an, studenți cancelari,	3,8
		Accesul la locurile de cazare în căminele studențești (nr. locuri, distribuirea acestora)	3,1
	↓	Condițiile de cazare în căminele studențești	3,0
	Serviciile de consiliere și orientare în carieră oferite studenților	3,0	

¹ Pe baza mediilor obținute pentru fiecare din itemii grupați pe cele trei dimensiuni au fost calculate media totală și mediile pentru fiecare dimensiune în parte, respectiv pentru fiecare dintre subpopulații.

Tabel 1. Mediile evaluărilor realizate de studenții de nivel licență și master, în funcție de gen, domeniul științific, forma de finanțare, limba, forma și anul de studiu.

Media totală	F	B	SE	SU	NT	PT	IF	ID/IFR	RO	MA	GE	EN și FR	STR	L I	L II	L III	L IV	M I	M II	
PREDARE - ÎNVĂȚARE																				
S	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,5	3,5	3,4	3,6	3,7	3,5	3,4	3,1	3,6	3,5
L	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,7	3,5	3,5	3,4	3,5	3,6	3,7	3,5	3,4	3,1	-	-
M	3,6	3,6	3,5	3,4	3,6	3,5	3,7	3,5	4,0	3,6	3,5	3,8	3,4	3,7	-	-	-	-	3,6	3,5
BAZA MATERIALĂ																				
S	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,8	3,6	3,9	3,7	3,6	3,6	3,6	3,5	3,9	3,7	3,5	3,3	3,7	3,5
L	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,8	3,7	3,9	3,7	3,6	3,5	3,7	3,5	3,9	3,7	3,5	3,3	-	-
M	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,7	3,6	4,1	3,7	3,4	4,0	3,5	3,6	-	-	-	-	3,7	3,5
FACILITĂȚI ȘI SERVICII																				
S	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,3	3,5	3,5	3,4	3,7	3,5	3,3	3,4	3,5	3,4
L	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,3	3,4	3,6	3,3	3,7	3,5	3,3	3,4	-	-
M	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,9	3,5	3,4	3,9	3,4	3,5	-	-	-	-	3,5	3,4
MEDIA																				
S	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,4	3,5	3,5	3,5	3,7	3,5	3,4	3,3	3,6	3,5
L	3,5	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,4	3,4	3,6	3,4	3,7	3,5	3,4	3,3	-	-
M	3,5	3,6	3,5	3,4	3,6	3,5	3,6	3,5	4,0	3,6	3,5	3,9	3,4	3,6	-	-	-	-	3,6	3,5

Notă. *S – toți studenții primelor două cicluri de studiu; L – nivel licență; M – nivel master; F – fete; B – băieți;*

SE – studenți științe exacte; SU – studenți științe socio-umane

NT – studenți neplătitori de taxe; PT – studenți plătitori de taxe;

RO – limba română; MA – limba maghiară; GE – limba germană; EN și FR – limba engleză și limba franceză;

STR – studenți străini.

L I – licență, anul I; L II – licență, anul II; L III – licență, anul III; L IV – licență anul IV; M I – master, anul I; M II – master, anul II

Distribuția mediilor obținute în raport cu subpopulațiile luate în considerare se situează între 4,1 (studenții ID/IFR privind *cunoștințele teoretice dobândite*) și 2,4 (studenții liniei germane, privind *condițiile de cazare în căminele studențești*).

Studenții de nivel master se declară, în general, mai mulțumiți decât colegii lor de nivel licență; cele mai mari diferențe de punctaj sunt înregistrate pentru condițiile de cazare din căminele studențești (2,9 nivel licență și 3,3 nivel master) și sprijinul oferit de către tutore/îndrumător de an (3,4 nivel licență și 3,7 nivel master). În ceea ce privește spațiile dedicate activităților sportive, studenții de nivel licență (3,8) se declară mai mulțumiți decât cei de nivel master (3,4).

Doctoranzii au acordat scoruri ușor mai ridicate decât studenții primelor două cicluri de studiu însă, spre deosebire de aceștia au apreciat dimensiunea *Baza materială* cu cele mai scăzute scoruri (Tabel 2). Diferențele semnificative statistic în funcție de **gen, domeniul sau anul de studiu, forma de finanțare, forma de studiu** sau **limba de studiu** apar punctual (Anexa 4). Mediile obținute pentru fiecare dintre itemii grupați pe cele trei dimensiuni se situează între 3,6 și 4,3, media totală fiind 4,1 (4,1 pentru dimensiunile *Predare – învățare – cercetare* și *Facilități și servicii* și 3,9 pentru dimensiunea *Baza materială*).

Tabel 2. Mediile evaluărilor realizate de doctoranzi, în funcție de gen, domeniu științific, forma de finanțare, forma și anul de studiu.

D	F	M	D SE	D SU	B	T	IF	IFR+IFF	D 1	D 2	D 3 și 3+
PREDARE – ÎNVĂȚARE - CERCETARE											
4,1	4,1	4,2	3,9	4,2	4,1	4,1	4,0	4,4	4,3	3,9	4,1
BAZA MATERIALĂ											
3,9	3,8	4,0	3,6	3,9	3,9	3,9	3,7	4,4	4,2	3,6	3,9
FACILITĂȚI ȘI SERVICII											
4,1	4,0	4,1	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,3	4,3	3,9	4,0
MEDIA											
4,1	4,0	4,1	3,8	4,1	4,1	3,9	3,9	4,4	4,3	3,9	4,0

Notă. D – total doctoranzi; F – gen feminin; M – gen masculin; D SE – doctoranzi în domeniul științelor exacte
D SU – doctoranzi în domeniul științelor socio-umane; B – doctoranzi neplătitori; T – doctoranzi plătitori;
IF – doctoranzi înscriși la învățământ cu frecvență; IFR – doctoranzi înscriși la învățământ cu frecvență redusă; IFF- doctoranzi înscriși la învățământ fără frecvență
D1 – doctoranzi anul I; D2 – doctoranzi anul II; D3 – doctoranzi anul 3

Distribuția mediilor obținute în raport cu subpopulațiile luate în considerare se situează între 4,9 (doctoranzii IFR privind *facilitățile și serviciile oferite doctoranzilor cu dizabilități*) și 2,8 (doctoranzii plătitori de taxe, privind *accesul la locurile de cazare în cămine și condițiile oferite în acestea*).

Cele mai mari, respectiv cele mai scăzute scoruri, în cadrul fiecărei dimensiuni, au fost obținute pentru:

Predare- învățare - cercetare 4,1	↑	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei teoretico-metodologice a tezei	4,5
		Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei de cercetare științifică a tezei	4,5
	↓	Oportunitatea de a lucra în echipe și proiecte de cercetare științifică	3,6
		Sprijinul primit prin intermediul UBB pentru participarea la manifestări științifice (conferințe, workshop-uri, etc.)	3,8
Baza materială 3,9	↑	Spațiile dedicate bibliotecilor (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)	4,0
	↓	Resursele disponibile în facultate pentru activitățile de cercetare (dotarea cu echipamente necesare, starea tehnică a acestora)	3,8
		Dotarea bibliotecilor (diversitatea și actualitatea publicațiilor, accesul la baze de date online)	3,8
Facilități și servicii 4,1	↑	Facilități și servicii oferite doctoranzilor cu dizabilități	4,4
	↓	Calitatea condițiilor de cazare existente în căminele studențești	3,7

Referitor la exprimarea nivelului general de satisfacție prin disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului/școlii doctorale la care sunt înmatriculați respondenții, peste 80% dintre studenți au răspuns afirmativ. Studenții primelor două niveluri de studiu se declară mai dispuși spre a recomanda universitatea (95,9%) decât facultatea (86,8%) sau programul ales (83,0%). Doctoranzii, de asemenea s-au declarat mai dispuși spre a recomanda UBB (95,4%) și în egală măsură să recomande facultatea și școala doctorală pentru care au optat (92,3%) (Figura 1).

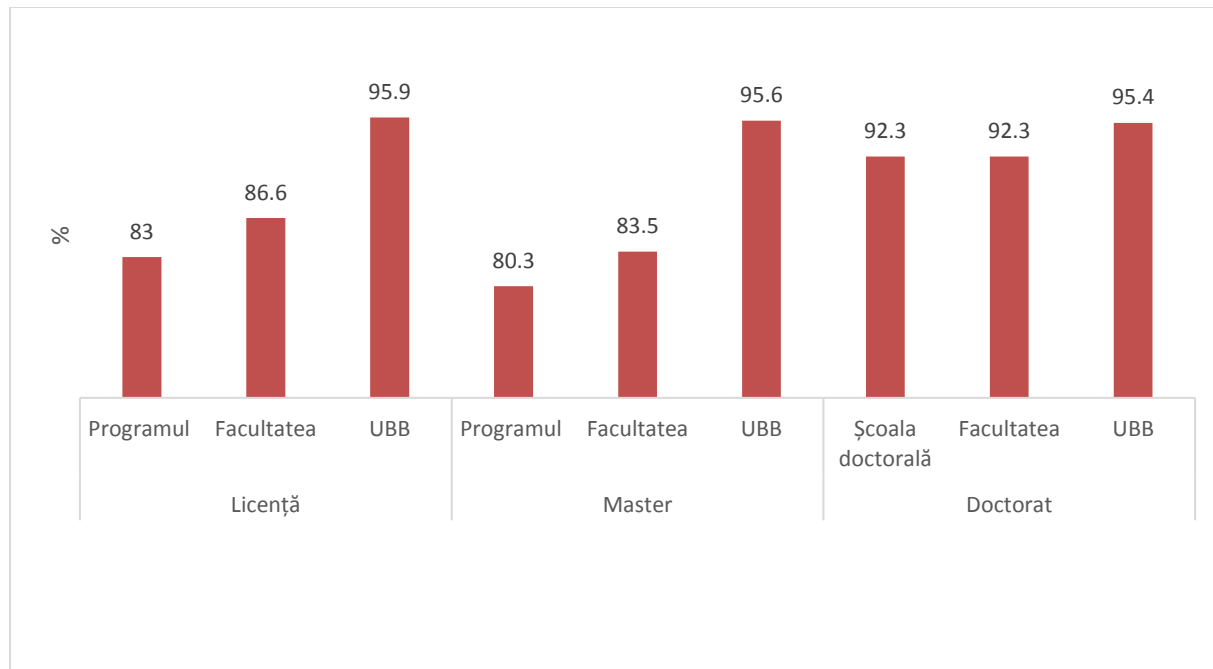


Figura 1. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale.

Diferențele în funcție de *gen* sunt ne semnificative statistic în cazul studenților primelor două niveluri de studiu. În cazul doctoranzilor, cei de gen masculin (media scorurilor este 4,7) sunt mai mulțumiți decât cei de gen feminin (media scorurilor este 4,1) privind facilitățile oferite doctoranzilor cu dizabilități ($r = 0.30$).

În ceea ce privește satisfacția subiecților în funcție de diferențierea lor în cele două mari **domenii** – științe exacte și științe socio-umane² –, în cazul studenților de nivel licență și master, valorile coeficientului Pearson arată că nu există diferențe semnificative statistice. În cazul doctoranzilor, valoarea coeficientului Pearson arată o corelație slabă privind anumii itemi.

Menționăm cele mai mari diferențe care apar între scorurile acordate de studenții celor două domenii, cu menționarea valorii coeficientului Pearson (r) în cazurile în care arată diferențe semnificative statistice.

Dimensiunea *Predare-învățare*

- Studenții de nivel licență și master din domeniul științelor exacte se declară ușor mai mulțumiți decât cei din domeniul științelor socio-umane în legătură cu oferta facultății privind participarea la stagii de practică și competențele practice dobândite în domeniul de studiu. Privind posibilitatea de a alege disciplinele de studiu, precum și dezvoltarea abilităților de comunicare și a celor de muncă în echipă, studenții din domeniul științelor socio-umane se declară ușor mai mulțumiți decât cei din domeniul științelor exacte; acestea sunt aspectele pentru care au fost înregistrate cele mai mari diferențe de punctaj (diferența de 0,3 puncte).
- Doctoranzii în științe socio-umane au acordat punctaje mai mari decât colegii lor din științe exacte pentru toți itemii acestei dimensiuni, cea mai mare diferență (diferență de 0,4 puncte) fiind înregistrată pentru:
 - ✓ Informațiile oferite de Institutul de Studii Doctorale privind documentele și condițiile necesare înscrierii, desfășurării și finalizării studiilor doctorale;
 - ✓ Informațiile oferite de școala doctorală din cadrul facultății, privind documentele și condițiile necesare desfășurării și finalizării studiilor;
 - ✓ Sprijinul primit prin intermediul UBB pentru participarea la manifestări științifice (conferințe, workshop-uri, etc.).

Dimensiunea *Baza materială*

- Studenții din domeniul științelor socio-umane au acordat scoruri mai mari (diferența de 0,5 puncte) decât colegii lor din domeniul științelor exacte pentru echipamentele din sălile de curs/seminarii/laboratoare (dotare, funcționare). Situația inversă apare pentru itemul privind spațiile dedicate activităților sportive (diferența 0,3 puncte).
- Doctoranzii în domeniile științelor socio-umane se declară mai mulțumiți, acordând punctaje ușor mai mari decât colegii lor pentru toți cei patru itemi ai acestei dimensiuni.

Dimensiunea *Facilități și servicii*

- Satisfacția studenților din domeniul științelor exacte apare ușor mai ridicată (diferența de 0,3 puncte) pentru activitatea organizațiilor studentești.
- Doctoranzii în științe socio-umane au acordat punctaje mai mari decât colegii lor pentru marea majoritate a celor 12 itemi ai acestei dimensiuni. Cele mai mari diferențe se înregistrează pentru itemii
 - ✓ Serviciile oferite de Serviciul Social al UBB (diferența de 0,5 puncte, $r = 0,23$);
 - ✓ Facilități și servicii oferite doctoranzilor cu dizabilități (diferența 0,6 puncte, $r = 0,24$).

² În domeniul științelor exacte au fost incluși studenții următoarelor șase facultăți: Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Fizică, Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică, Facultatea de Biologie și Geologie, Facultatea de Geografie și Facultatea de Știința și Ingineria Mediului. În domeniul științelor socio-umane au fost incluși studenții celorlalte 15 facultăți.

În ceea ce privește disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii /școlii doctorale pentru care s-a optat, la nivel licență ponderea răspunsurilor pozitive este mai ridicată în cazul studenților în științe exacte decât în cazul celor din științe socio-umane. Situația se prezintă diferit la nivel master - masteranzii în domeniul socio-uman arată un nivel de satisfacție mai ridicat decât cei în științe exacte, în special în ceea ce privește programul de studii. Ponderea doctoranzilor în științe socio-umane care declară disponibilitatea de a recomanda școala doctorală și facultatea este mai ridicată decât a celor din științe exacte și mai scăzută în privința recomandării UBB (Figura 2).

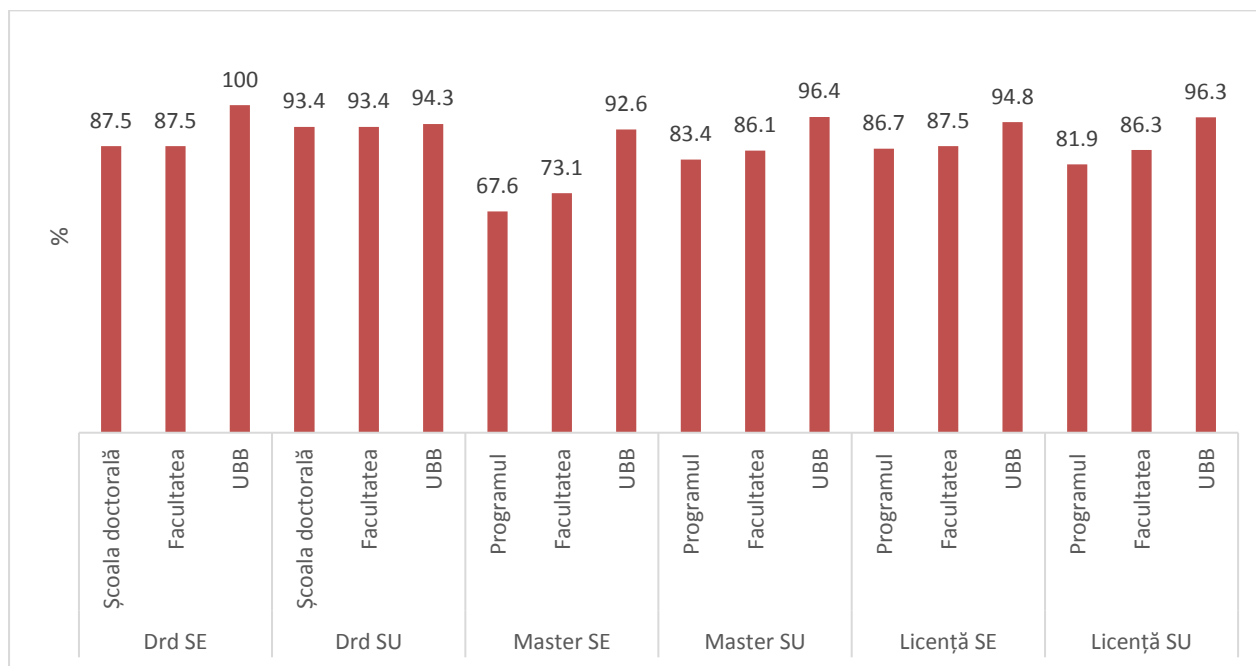


Figura 2. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale, în funcție de domeniul științific: științe exacte (SE) și științe socio-umane (SU).

Datele privind *forma de studiu și forma de finanțare* arată că în cazul studenților primelor două niveluri de studiu, evaluările sunt omogene, diferențele nefiind semnificative statistic. În cazul doctoranzilor, cei care urmează studii cu frecvență redusă sau fără frecvență sunt mai mulțumiți decât cei care urmează studii cu frecvență, în special în ceea ce privește baza materială (doctoranzi IF – media 3,7; doctoranzi IFR/IFF – media 4,4; valorile r sunt între 0,27 și 0,30 pentru cei patru itemi ai acestei dimensiuni), dar și în legătură cu:

- ✓ Informațiile oferite de Institutul de Studii Doctorale privind documentele și condițiile necesare înscrierii, desfășurării și finalizării studiilor doctorale ($r = 0,24$);
- ✓ Adecvarea conținutului cursurilor susținute în cadrul școlii doctorale la nevoile de pregătire ($r = 0,25$);
- ✓ Dezvoltarea competențelor de cercetare științifică pe parcursul doctoratului ($r = 0,21$);
- ✓ Serviciile administrative ale facultății (secretariate, casierii: program de lucru, promptitudine) ($r = 0,21$);
- ✓ Serviciile Institutului de Studii Doctorale ($r = 0,21$);
- ✓ Informațiile oferite de către facultate, pe pagini web și la aviziere, cu privire la programele doctorale ($r = 0,21$);
- ✓ Accesul la internet ($r = 0,20$).

Doctoranzii neplătitori de taxe sunt mai mulțumiți decât colegii lor plătitori privind accesul la locurile de cazare în cămine ($r = 0,28$) și condițiile existente ($r = 0,25$).

Aceste date sunt confirmate, în mare măsură, și prin afirmațiile referitoare la disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii/școlii doctorale (Figurile 3-4). Studenții primelor două niveluri de studiu înscriși la ID/IFR și cei plătitori afirmă această disponibilitate privind programul de studii și facultatea aleasă într-o proporție mai ridicată decât colegii lor înscriși la IF, respectiv colegii neplătitori. În cazul doctoranzilor, situația apare identică în funcție de forma de studiu – cei înscriși la FR afirmă această disponibilitate într-un procent ușor mai ridicat decât colegii lor. În funcție de forma de finanțare, tabloul apare invers - doctoranzii neplătitori de taxe au o pondere mai mare de răspunsuri afirmative decât colegii lor plătitori.

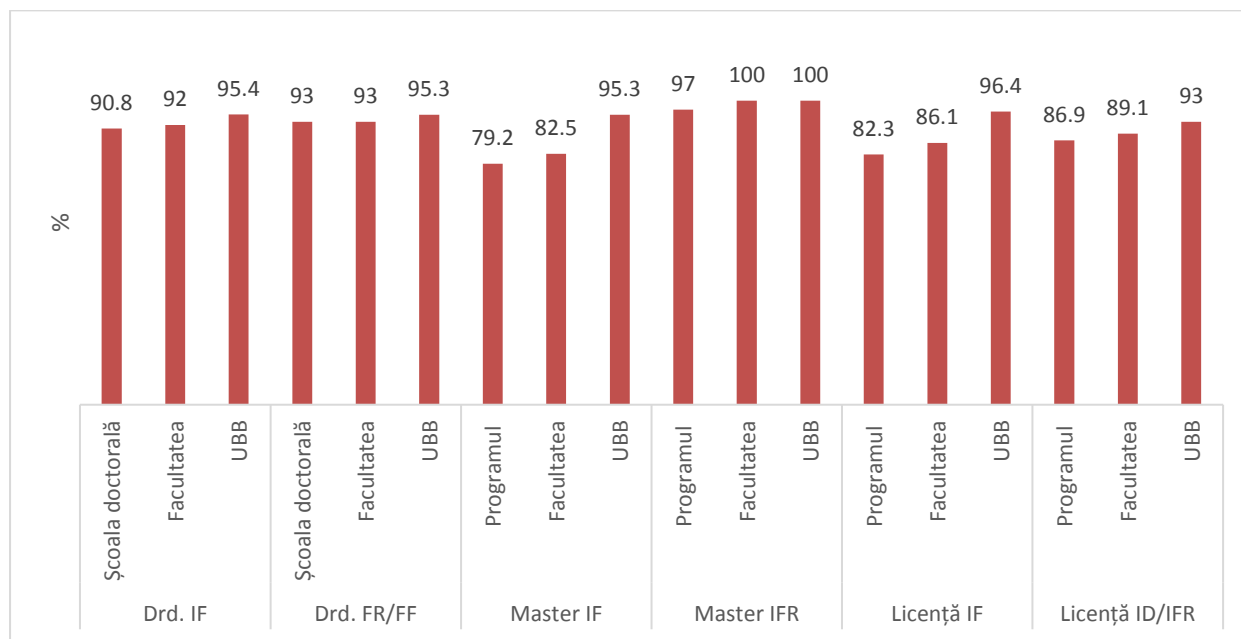


Figura 3. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale, în funcție de forma de studiu.

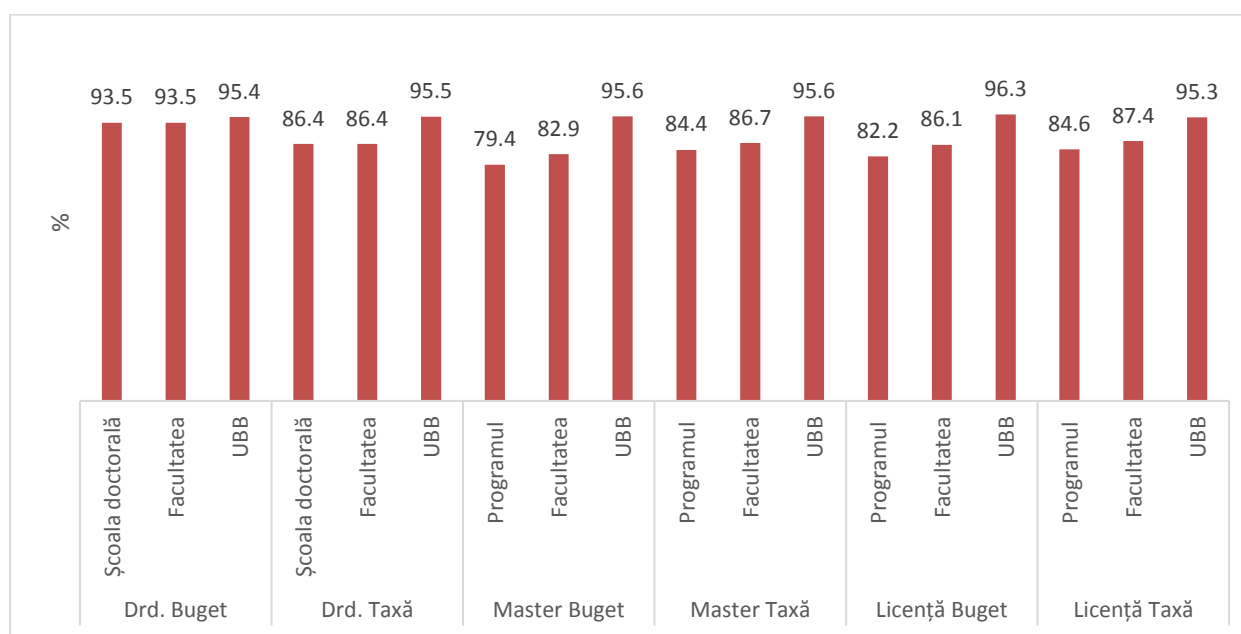


Figura 4. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale, în funcție de forma de finanțare.

În raport cu *ani de studiu*, evaluările sunt, în cea mai mare parte, omogene. La nivel licență, studenții anilor terminali au acordat, în general, punctaje mai scăzute decât colegii lor, (anul I – 3,7; anul III – 3,4; anul IV – 3,3). Diferențe semnificative statistic apar doar la primul nivel de studii, în ceea ce privește *serviciile de consiliere și orientare în carieră*, studenții fiind ușor mai nemulțumiți odată cu trecerea dintr-un an de studiu în următorul ($r = - 0,23$). Acest aspect a fost evaluat cu cele mai scăzute scoruri (2,6 - studenții din anul III nivel licență; 2,8 - studenții din anul II nivel master), alături de cel privind *oferta facultății privind participarea la stagii de practică* (2,6 - studenții anului IV nivel licență).

În cazul doctoranzilor, datele arată că cei din anul II au fost, în general, mai exigenți decât colegii lor, în special privind dimensiunea *baza materială* (anul I – 4,3; anul II – 3,9; anul III – 4,0). Diferențele semnificative statistic relevă faptul că doctoranzii din anii II și III sunt mai nemulțumiți decât colegii lor din anul I față de:

- ✓ Accesul la locurile de cazare în căminele studențești (nr. locuri, distribuirea acestora) ($r = - 0,20$);
- ✓ Serviciile oferite de Serviciul Social al UBB ($r = - 0,22$);
- ✓ Facilități și servicii oferite doctoranzilor cu dizabilități ($r = - 0,43$).

Referitor la nivelul satisfacției exprimat prin disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii / școlii doctorale pentru care s-a optat, studenții din anul I ai primelor două cicluri de studiu se declară mai mulțumiți în legătură cu toate cele trei variabile decât colegii lor din anii mai mari. În cazul doctoranzilor, situația apare invers, iar diferențele sunt semnificativ mai reduse (Figura 5).

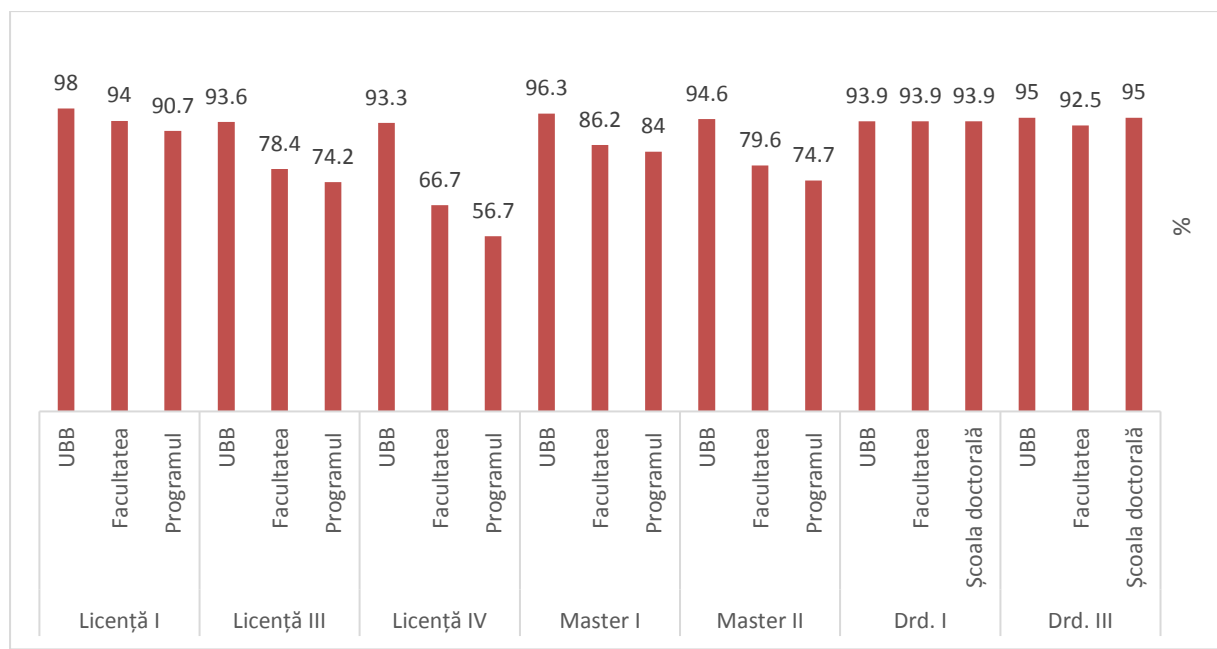


Figura 5. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale, în funcție de anul de studiu.

Rezultatele privind satisfacția studenților de nivel licență și master distribuiți în funcție de *limba de studiu* relevă diferențe mici, nesemnificative statistic. Studenții înscriși la cursuri în limbile engleză și franceză au acordat punctaje foarte ușor mai scăzute decât colegii lor pentru dimensiunea *Predare-învățare*, iar studenții liniei maghiare au acordat punctaje scăzute, în special pentru dimensiunea *Facilități și servicii* (media 3,3). Studenții liniei germane de nivel master (media generală 3,9) au acordat punctaje mai ridicate decât cei de nivel licență (media generală 3,4) pentru toate cele trei dimensiuni (*Predare-învățare*, *Baza materială* și *Facilități și servicii*).

Datele referitoare la disponibilitatea studenților de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii urmat arată că:

- studenții liniei române declară o disponibilitate mai scăzută decât colegii care studiază în alte limbi (deși au acordat scoruri ușor mai ridicate decât colegii lor privind satisfacția față de cele trei dimensiuni: *Predare-învățare*, *Baza materială* și *Facilități și servicii*);
- studenții liniei germane au înregistrat cea mai ridicată pondere de răspunsuri afirmative, pentru toate cele trei variabile - UBB (98,4%), facultate (89,1%), program de studii (85,9%) (Figura 6).

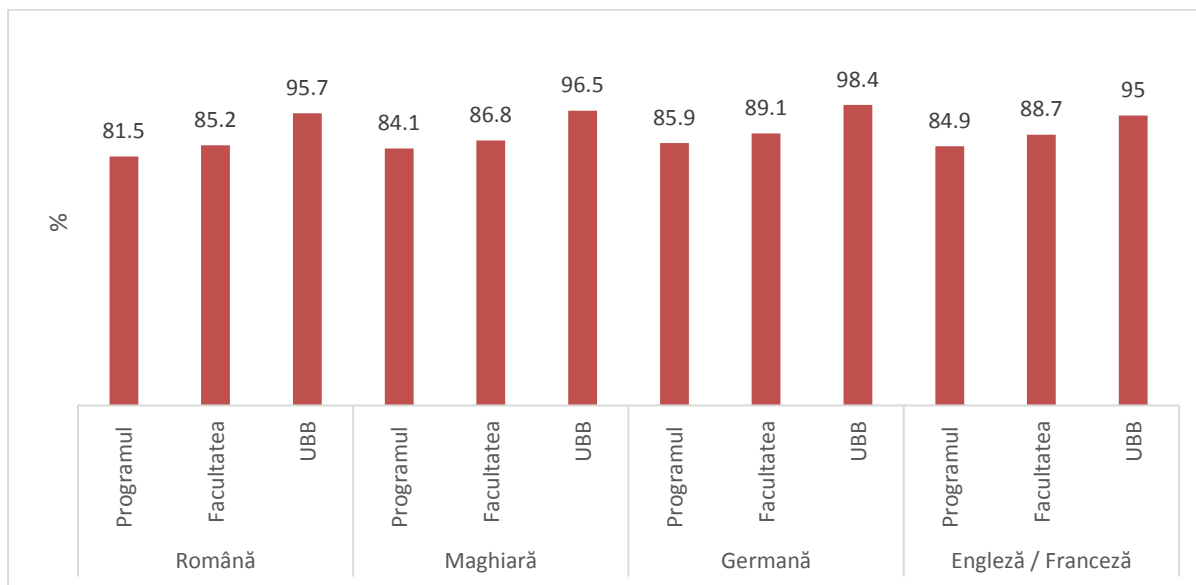


Figura 6. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului de studii, în funcție de limba de studiu.

În răspunsurile la întrebările deschise, cele mai frecvente aspecte de care studenții se declară mulțumiți se referă la profesionalismul cadrelor didactice (frecvența ocurenței 20,9%) și relaționarea cu aceștia (7,9%), la calitatea și organizarea mediului academic (18,6%), precum și la aspectele teoretice ale dezvoltării lor profesionale (15,4%) (Tabel 3).

Tabel 3. Aspectele satisfăcătoare ale experienței de student la UBB (nivel licență și master)

Aspecte pozitive 3621 mențiuni	Ocurența (%)	Distribuția ocurenței (% min. și max.)	
Profesionalismul cadrelor didactice	20,9	44,3	studenți străini
		13,3	licență anul IV
Mediului academic, calitatea și organizarea acestuia, experiența de student într-un asemenea mediu	18,6	39,8	studenți străini
		14,1	linia germană
Dezvoltare profesională - cunoștințe teoretice dobândite, curricula, perspective în carieră	15,4	27,6	master anul I
		10,0	licență anul IV
Relația cu cadrele didactice, atitudinea acestora față de studenți	7,9	21,6	studenți străini
		8,2%	științe exacte

Nemulțumirile cel mai frecvent menționate se referă la dotările pentru predare – învățare (frecvența ocurenței 13,5%), profesionalismul cadrelor didactice (12,9%), mediul academic și organizarea acestuia (12,3%), condițiile de obținere a cazării în cămine și, în

special, condițiile oferite în acestea (11,2%), dezvoltarea profesională – cunoștințele teoretice dobândite, curricula și perspectiva în carieră (11,1%) (Tabel 4). De asemenea, este menționat procesul de evaluare și practicile subiective legate de acesta (7,9%), precum și pregătirea practică (7,3%).

Cele mai frecvente sugestii ale studenților de nivel licență și master pentru îmbunătățirea programelor de studiu privesc pregătirea lor practică (frecvența ocurenței 21,9%), dotările destinate predării-învățării (15,1%) și nivelul profesionalismului cadrelor didactice (14,2%). Studenții consideră că o mai bună colaborare între cadrele didactice precum și la nivelul departamentelor și al facultăților ar putea fi benefică pentru elaborarea curriculei și al conținutului cursurilor, evitându-se astfel dublarea conținuturilor.

Tabel 4. Aspectele nesatisfăcătoare ale experienței de student la UBB (nivel licență și master)

Aspecte negative 2934 mențiuni	Ocurența (%)	Distribuția ocurenței (% min. și max.)	
Dotările destinate predării-învățării	13,5	33,3	licență anul IV
		7,8	linia germană
Profesionalismul cadrelor didactice	12,9	22,7	engleză/franceză
		10,9	master anul II
Organizarea mediului academic, experiența de student într-un asemenea mediu	12,3	20,0	licență anul IV
		10,5	științe exacte
Locuri în cămin – condițiile oferite, modul de repartizare, insuficiența locurilor	11,2	26,7	licență anul IV
		4,7	linia maghiară
Dezvoltare profesională – curricula neactualizată, neconcordantă cu cerințele pieței muncii, insuficiente discipline opționale	11,1	22,2	master anul II
		7,2	licență anul I

În cazul doctoranzilor, cele mai frecvente surse de satisfacție se referă la mediul academic și organizarea acestuia, în special oportunitatea de a întâlni specialiști în domeniul de studiu (frecvența ocurenței 22,5%), dezvoltarea profesională - cunoștințele dobândite, oportunitățile de cercetare și posibilitatea de participare la manifestări științifice (18,3%), profesionalismul cadrelor didactice (15,4%) și relaționarea cu îndrumătorul de doctorat (10,7%) (Tabel 5).

Tabel 5. Aspectele satisfăcătoare ale experienței de doctorand la UBB

Aspecte pozitive 169 mențiuni	Ocurența (%)	Distribuția ocurenței (% min. și max.)	
Mediul academic, calitatea învățământului, oportunitatea de a întâlni specialiști în domeniul experiența de doctorand UBB	22,5	45,5	Drd. plătitori de taxe
		25,0	Drd. științe exacte
Dezvoltare profesională – cunoștințe dobândite, oportunități de cercetare, de participare la manifestări științifice	18,3	32,7	Drd. anul I
		17,5	Drd. anul III
Profesionalismul cadrelor didactice	15,4	31,8	Drd. plătitori de taxe și drd. anul II
		12,5	Drd. științe exacte
Relația cu cadrul didactic îndrumător de doctorat	10,7	28,6	Drd. anul I
		5,0	Drd. anul III

Aspectele mai puțin mulțumitoare sunt cele administrative și birocratice (frecvența ocurenței 36,5%), susținerea financiară prin burse de doctorat și lipsa fondurilor pentru

participări la manifestări științifice (15,3%), dotările pentru activitatea de cercetare (15,3%) și relația cu cadrul didactic îndrumător de doctorat (8,2%) (Tabel 6).

Tabel 6. Aspectele nesatisfăcătoare ale experienței de doctorand la UBB

Aspecte negative 85 de mențiuni	Ocurența (%)	Distribuția ocurenței (% min. și max.)	
Birocrația, procedurile greoaie pentru participări la manifestări științifice	36,5	50,0	Drd. științe exacte
		9,3	Drd. IFR
Susținerea financiară (bursele de doctorat), fonduri pentru manifestări științifice	15,3	12,5	Drd. științe exacte
		4,5	Drd. plătitori de taxe
Dezvoltare profesională – cunoștințe teoretice dobândite, conținutul cursurilor	15,3	13,8	Drd. IF
		2,3	Drd. IFR
Dotarea bazei materiale pentru cercetare	9,4	25,5	Drd. științe exacte
		0,0	Drd. IFR și drd. anul III
Relația cu cadrul didactic îndrumător de doctorat	8,2	12,5	Drd. științe exacte
		0,0	Drd. anul III
		0,0	Drd. plătitori de taxe

Cele mai frecvente sugestii pentru îmbunătățirea programelor doctorale vizează aspecte financiare și realizarea de colaborări care să aibă drept finalitate creșterea oportunităților de participare a doctoranzilor la manifestări științifice (20,3%), componenta teoretică a studiilor de doctorat (18,1%) și dotarea bazei materiale pentru cercetare (14,2%). De asemenea, doctoranzii sugerează facilitarea integrării în echipe de cercetare (8,2%) și a accesului la informație științifică (7,8%).

SINTEZĂ

Populația studenților primelor două cicluri de studiu este omogenă față de elementele de analiză luate în considerare prin chestionar, nefiind înregistrate diferențe semnificative statistic în funcție de **gen**, **domeniul** sau **anul de studiu**, **forma de finanțare**, **forma de studiu** sau **limba de studiu**.

Variația mediei totale înregistrată în funcție de **nivelul studiilor** este nulă (3,5 atât la nivel licență cât și la nivel master). Cele mai mari și, respectiv cele mai scăzute medii la nivel licență și master apar pentru: *Cunoștințele teoretice dobândite în domeniul de studiu* (3,9), respectiv *Condițiile de cazare în căminele studențești* și *Serviciile de consiliere și orientare în carieră oferite studenților* (ambele media 3,0). Distribuția mediilor în raport cu subpopulațiile luate în considerare se situează între 4,1 (studenții ID/IFR privind *cunoștințele teoretice dobândite*) și 2,4 (studenții liniei germane, privind *condițiile de cazare în căminele studențești*).

Scorurile acordate de doctoranzi au fost mai ridicate decât cele acordate de studenții primelor două cicluri de studiu. Cele mai apreciate aspecte au fost *Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei teoretico-metodologice a tezei* și *Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei de cercetare științifică a tezei* (ambele media 4,5). Mai puțin apreciată a fost *Calitatea condițiilor de cazare existente în căminele studențești* (3,6). Distribuția mediilor în raport cu subpopulațiile luate în considerare se situează între 4,9 (doctoranzii IFR și doctoranzii din anul I, în evaluarea *facilităților și serviciilor oferite doctoranzilor cu dizabilități*) și 2,8 (doctoranzii plătitori de taxe, în evaluarea *accesului la locurile de cazare în cămine și condițiile oferite în acestea*).

În ceea ce privește nivelul general al satisfacției exprimat prin disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii/școlii doctorale cele mai mari ponderi ale răspunsurilor afirmative (peste 95%) vizează UBB, iar cele referitoare la facultate și programul de studii/școala doctorală sunt mai scăzute (92,3% în cazul doctoranzilor și peste 80% în cazul studenților primelor două niveluri de studiu).

În ceea ce privește evaluările în funcție de **domeniul de studiu** (științe exacte și științe socio-umane), în cazul studenților de nivel licență și master nu există diferențe semnificative statistic. Doctoranzii în științe socio-umane au acordat punctaje mai mari decât cei în științe exacte pentru marea majoritate a celor 12 itemi ai dimensiunii *Facilități și servicii*. Cele mai mari diferențe se înregistrează pentru *serviciile oferite de Serviciul Social al UBB* ($r = 0,23$) și pentru *facilitățile și serviciile oferite doctoranzilor cu dizabilități* ($r = 0,24$).

Privind disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii /școlii doctorale pentru care s-a optat, în cazul studenților de nivel licență ponderea răspunsurilor pozitive este mai ridicată în cazul studenților înscriși în domeniul științelor exacte decât în cazul celor din domeniul științelor socio-umane. Situația se prezintă diferit în cazul studenților de nivel master - cei din domeniul socio-uman arată un nivel de satisfacție mai ridicat decât cei aparținând științelor exacte, în special în ceea ce privește programul de studii. Doctoranzii în științe socio-umane au un nivel de satisfacție mai ridicat decât colegii lor în ceea ce privește școala doctorală și facultatea; în privința UBB, situația se prezintă invers.

Diferențele în funcție de **forma de studiu** și **forma de finanțare** în cazul studenților de nivel licență și master nu sunt semnificative statistic. Evaluările realizate de cei înscriși la ID/IFR, precum și cei plătitori sunt, în general, ușor mai ridicate decât ale colegiilor înscriși la IF, respectiv cei neplătitori. Doctoranzii care urmează studii cu frecvență redusă sau fără frecvență se declară mai mulțumiți decât cei care urmează studii cu frecvență, în special în ceea ce privește baza materială (valorile r sunt între 0,27 și 0,30 pentru cei patru itemi ai acestei dimensiuni). În schimb, doctoranzii neplătitori de taxe se declară mai mulțumiți decât colegii

lor plătitori privind accesul la locurile de cazare în cămine ($r = 0,28$) și condițiile existente ($r = 0,25$).

Rezultatele obținute privind nivelul satisfacției în funcție de *anul de studiu* relevă că odată cu anul de studiu, exigențele studenților de nivel licență și master cresc ușor. Diferențe semnificative statistic apar doar la primul nivel de studii, în ceea ce privește *serviciile de consiliere și orientare în carieră*, studenții fiind ușor mai nemulțumiți odată cu trecerea dintr-un an de studiu în următorul ($r = - 0,23$). În cazul doctoranzilor, datele arată că cei din anul II au fost, în general, mai exigenți decât colegii lor, în special privind dimensiunea *Baza materială*. Diferențele semnificative statistic relevă faptul că doctoranzii din anii II și III sunt mai nemulțumiți decât colegii lor din anul I față de:

- Accesul la locurile de cazare în căminele studențești (nr. locuri, distribuirea acestora) ($r = - 0,20$);
- Serviciile oferite de Serviciul Social al UBB ($r = - 0,22$);
- Facilitați și servicii oferite doctoranzilor cu dizabilități ($r = - 0,43$).

În ceea ce privește nivelul satisfacției exprimat prin disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii/școlii doctorale pentru care s-a optat, studenții din anul I se declară mai mulțumiți în legătură cu toate cele trei variabile decât colegii lor din anii mai mari.

Rezultatele privind satisfacția studenților de nivel licență și master distribuiți în funcție de *limba de studiu* relevă, în general, diferențe mici, ne semnificative statistic. Observăm, totuși, că studenții liniei germane de nivel master (media generală 3,9) au acordat punctaje mai ridicate decât cei de nivel licență (media generală 3,4) pentru toate cele trei dimensiuni (*Predare-învățare*, *Baza materială* și *Facilități și servicii*). Datele referitoare la disponibilitatea studenților de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii urmat arată că studenții liniei germane au înregistrat cea mai ridicată pondere de răspunsuri afirmative pentru toate cele trei variabile, iar studenții liniei române, cea mai scăzută.

Rezultatele obținute prin analiza datelor furnizate de cei trei itemi cu răspuns deschis întăresc, în mare măsură, cele expuse anterior. Cele mai frecvente mențiuni privind aspectele față de care studenții de nivel licență și master se declară satisfăcuți sunt:

- profesionalismul cadrelor didactice – buna pregătire profesională, dedicare;
- mediul academic, calitatea și organizarea acestuia, experiența de student într-un asemenea mediu; posibilitatea de a întâlni persoane (cadre didactice, cercetători și studenți) din alte universități;
- dezvoltare profesională – cunoștințe teoretice dobândite;
- relația cu cadrele didactice, atitudinea acestora față de studenți.

Aspectele mai puțin apreciate sunt următoarele:

- dotările destinate predării-învățării;
- profesionalismul cadrelor didactice – metode de predare perimate, neprezentarea sau întârzierea la cursuri și/sau examene, suporturi de curs neactualizate sau inexistente, cadre didactice care nu cunosc suficient de bine limba în care predau;
- curricula – insuficiente activități practice, insuficiente discipline opționale, suprapunerea conținuturilor;
- serviciile de orientare în carieră;
- dezvoltare profesională – insuficiente abilități practice dobândite;
- locuri în cămin – modul de repartizare, insuficiența acestora, condiții;
- birocrăția, organizarea aspectelor administrative;
- evaluarea – subiectivism, practici incorecte;

- informare în timp util, funcționarea AcademicInfo și Moodle;
- furnizarea serviciilor de internet, în special în cămine.

Sugestiile pentru îmbunătățirea programelor de studii menționate de studenții de nivel licență și master se referă, în cea mai mare măsură, la aspectele menționate ca fiind mai puțin apreciate de către ei:

- dezvoltare profesională – mai mult accent pe practica profesională, suport pentru internship, contracte cu firme;
- curricula – colaborarea între cadrele didactice precum și la nivelul departamentelor și al facultăților în vederea evitării suprapunerii informației furnizate studenților;
- dotările destinate predării-învățării;
- profesionalismul cadrelor didactice – actualizarea metodelor de predare și a suporturilor de curs, îmbunătățirea competențelor de predare în limba engleză și/sau franceză;
- informarea în timp util a studenților asupra modificărilor orarului, funcționarea platformelor AcademicInfo și Moodle;
- reducerea birocrăției, organizarea mai eficientă la nivel administrativ.

Doctoranzii UBB se declară satisfăcuți în special față următoarele aspecte:

- mediul academic, calitatea și organizarea acestuia, experiența de doctorand într-un asemenea mediu; posibilitatea de a întâlni specialiști din alte universități și/sau domenii;
- dezvoltare profesională – cunoștințele dobândite, oportunități de cercetare și de participare la manifestări științifice;
- profesionalismul cadrelor didactice;
- relația cu cadrul didactic îndrumător de doctorat.

Aspectele mai puțin mulțumitoare pentru doctoranzi sunt reprezentate de:

- resursele de învățare;
- profesionalismul cadrelor didactice;
- dezvoltare profesională – cunoștințele teoretice și abilități de cercetare dobândite, inadecvarea componentei teoretice a studiilor de doctorat, perspectivele profesionale;
- susținerea financiară prin burse de doctorat;
- încurajarea și susținerea financiară a participării la manifestări științifice;
- dotarea bazei materiale pentru cercetare;
- birocrăția;
- relația cu cadrul didactic, îndrumător de doctorat.

Cele mai frecvente sugestii pentru îmbunătățirea programelor doctorale vizează aspectele menționate mai sus, în special:

- componenta teoretică a studiilor de doctorat;
- susținerea financiară (bursele de studiu);
- încurajarea și susținerea financiară a participării la manifestări științifice;
- dotarea bazei materiale pentru cercetare.

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Concluzii

- ✓ Nu apar diferențe majore între rezultatele înregistrate în 2019, 2017 și 2015 privind satisfacția studenților și doctoranzilor UBB față de serviciile oferite de instituție, aspectele generale fiind în mare parte aceleași.
- ✓ Populația studenților de nivel licență și master și, respectiv a doctoranzilor UBB este, în general, omogenă față de elementele de analiză luate în considerare prin chestionar. Variațiile semnificative statistic în funcție de gen, domeniul, anul sau limba de studiu, forma de finanțare sau de studiu apar punctual.
- ✓ Doctoranzii au acordat punctaje mai ridicate decât studenții primelor două niveluri de studiu pentru toate cele trei dimensiuni vizate: *Predare-învățare*, *Baza materială* și *Facilități și servicii*.
- ✓ Studenții și doctoranzii care urmează studii cu frecvență redusă și la distanță se declară, în general, mai mulțumiți decât colegii lor care urmează studii cu frecvență.
- ✓ De la o evaluare la alta, datele arată o creștere a diferenței între exigențele studenților din anul I și a celor din ani terminali la nivel licență (cei din anii mai mari sunt mai exigenți). În cazul doctoranzilor, cei din anul II sunt mai exigenți decât colegii lor.
- ✓ Nivelul de satisfacție al studenților liniei române a înregistrat o ușoară scădere, iar cel al studenților liniei germane a crescut.
- ✓ Atât în cazul studenților de nivel licență și master cât și al doctoranzilor, cele mai satisfăcătoare, respectiv nesatisfăcătoare aspecte (inclusiv cele menționate prin răspunsurile la întrebările deschise) sunt aceleași în 2019 ca și în 2017 și 2015, cu mici variații ale punctajelor acordate, respectiv ale ocurențelor de menționare.
- ✓ Răspunsurile primite la întrebările deschise arată că:
 - La nivel licență și master, ocurența aprecierilor pozitive privind mediul academic, organizarea acestuia și experiența de student într-un asemenea mediu a înregistrat o creștere constantă de la o evaluare la alta (Anexa 5). Studenții au apreciat mai frecvent în 2019 posibilitatea de a întâlni cadre didactice și studenți din alte universități. Cu toate acestea, organizarea mediului academic apare ca aspect nesatisfăcător cu o frecvență mai ridicată în 2019, principalele nemulțumiri ale studenților primelor două cicluri de studiu fiind legate de accesul deficitar la informațiile de natură administrativă, comunicarea între diferitele structuri ale instituției (în special privind curricula și conținutul predat, aspectele administrative și birocratice), modul de concepere al orarului și necesitatea deplasării între clădirile UBB în funcție de acesta, programul și operativitatea secretariatelor, numărul scăzut de întâlniri în cazul ID/IFR.
 - Apare o ușoară creștere a satisfacției studenților primelor două cicluri de studiu privind activitățile practice. În 2015, studenții au considerat că pregătirea lor practică este cel mai deficitar aspect; în 2017 și 2019 acest aspect apare ca fiind nemulțumitor dar cu ocurență în scădere; în 2019 activitățile practice din cadrul cursurilor, seminariilor și laboratoarelor apar printre aspectele pozitive mai frecvent față de 2017 și, în special, față de 2015.
 - Există ușoare variații în ceea ce privește sursele de insatisfacție referitoare la profesionalismul cadrelor didactice. În 2015, studenții de nivel licență și master menționau modul de predare perimat ca fiind principala sursă de insatisfacție; în 2017 s-au adăugat în

egală măsură și nemulțumiri privind întârzierea și/sau neprezentarea la ore precum și inexistența suportului de curs sau neactualizarea acestuia; în 2019, nemulțumirile sunt legate în special de modul de predare (fiind menționați și doctoranzii mai puțin pregătiți) și de suportul de curs.

- Nemulțumirile studenților de nivel licență și master privind curricula vizează îngrădirea în alegerea cursurilor opționale (mai frecvent menționată în 2019 decât la evaluările anterioare) și suprapunerile subiectelor predate (menționate cu o frecvență mai redusă în 2019 decât la evaluările anterioare).
- În cazul doctoranzilor, alături de aspectele mai puțin mulțumitoare menționate în 2015 și 2017 (aspecte administrative și birocratice, susținerea financiară prin burse de doctorat și lipsa fondurilor pentru participări la manifestări științifice, dotările pentru activitatea de cercetare), în 2019, cu o ocurență de 8,2% apare relația cu cadrul didactic îndrumător de doctorat.

Recomandări

1. Colaborarea și mai strânsă cu mediul socio-economic pentru susținere și colaborare în sfera pregătirii profesionale a studenților.
2. Îmbunătățirea dotărilor destinate procesului de predare-învățare.
3. Îmbunătățirea condițiilor de studiu ale doctoranzilor, cu accent deosebit asupra următoarelor aspecte:
 - adecvarea permanentă și revizuirea componentei teoretice la nevoile de pregătire ale doctoranzilor;
 - includerea doctoranzilor în echipe de cercetare;
 - încurajarea și susținerea participării la conferințe internaționale.
4. Întărirea serviciilor de orientare în carieră, la toate cele trei niveluri de studiu.
5. Identificarea activităților administrative consumatoare de resurse, eficientizarea acestora și reducerea procedurilor birocratice.
6. Adoptarea măsurilor necesare în vederea îmbunătățirii serviciilor de internet în toate clădirile UBB, inclusiv în cămine.

Anexa 1. Chestionar de satisfacție adresat studenților UBB de nivel licență și master

CHESTIONAR

Acest chestionar vizează experiența dumneavoastră de student la UBB și urmărește analiza satisfacției dumneavoastră cu privire la această experiență. Vă rugăm să evaluați cât de mulțumit sunteți față de aspectele prezentate în tabelul următor, utilizând următoarele opțiuni:

- 1 – Foarte nemulțumit
- 2 – Nemulțumit
- 3 – Nici nemulțumit, nici mulțumit
- 4 – Mulțumit
- 5 – Foarte mulțumit

		NIVEL DE SATISFACȚIE					Nu știu / Nu răspund
		Foarte nemulțumit			Foarte mulțumit		
		1	2	3	4	5	
PREDARE - ÎNVĂȚARE							
1	Posibilitatea de a alege disciplinele de studiu pe care să le urmați	1	2	3	4	5	
2	Cunoștințele teoretice dobândite în domeniul de studiu	1	2	3	4	5	
3	Competențele practice dobândite în domeniul de studiu	1	2	3	4	5	
4	Dezvoltarea abilităților de muncă în echipă	1	2	3	4	5	
5	Dezvoltarea abilităților de comunicare	1	2	3	4	5	
6	Sprejuzinul oferit de către tutore/ îndrumător de an	1	2	3	4	5	
7	Resursele de învățare disponibile (materiale tipărite, materiale pe suport electronic, materiale audio-video)	1	2	3	4	5	
8	Oferta facultății privind participarea studenților la stagii de practică	1	2	3	4	5	
9	Examinarea și evaluarea pe perioada studiilor (obiectivitate, criteriile de evaluare)	1	2	3	4	5	
BAZA MATERIALĂ							
10	Spațiile dedicate activităților de studiu (nr, de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)	1	2	3	4	5	
11	Echipamentele din sălile de curs/seminarii/laboratoare (dotare, funcționare)	1	2	3	4	5	
12	Spațiile dedicate bibliotecilor (nr, de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)	1	2	3	4	5	
13	Dotarea bibliotecilor (diversitatea și actualitatea publicațiilor, numărul de exemplare, accesul la baze de date on-line)	1	2	3	4	5	
14	Spațiile dedicate activităților sportive (terenuri și săli de sport, bazin de înot)	1	2	3	4	5	
FACILITĂȚI ȘI SERVICII							
15	Serviciile administrative ale facultății (secretariate, casierii: program de lucru, promptitudine)	1	2	3	4	5	
16	Serviciile oferite de Serviciul Social al UBB	1	2	3	4	5	
17	Serviciile Centrului de Cooperări Internaționale	1	2	3	4	5	
18	Informațiile oferite de către facultate, pe pagini web și la avizare, cu privire la programele de studii	1	2	3	4	5	
19	Accesul la internet	1	2	3	4	5	
20	Activitatea organizațiilor studențești	1	2	3	4	5	
21	Activitatea reprezentanților studenților (reprezentant de an, studenți cancelari, senatori)	1	2	3	4	5	
22	Accesul la locurile de cazare în căminele studențești (nr, locuri, distribuția acestora)	1	2	3	4	5	
23	Condițiile de cazare în căminele studențești	1	2	3	4	5	
24	Serviciile oferite la cantine și cafeterii studențești (meniu, servire, program)	1	2	3	4	5	
25	Serviciile medicale de care beneficiază studenții	1	2	3	4	5	
26	Facilitățile și serviciile oferite studenților cu dizabilități	1	2	3	4	5	
27	Serviciile de consiliere și orientare în carieră oferite studenților	1	2	3	4	5	
28	Sprejuzinul oferit de facultate pentru accesarea mobilităților internaționale	1	2	3	4	5	

29. Ați recomanda altor persoane să urmeze studiile superioare în cadrul:

- 1. Programului de studii pentru care ați optat DA NU
- 2. Facultății pentru care ați optat DA NU
- 3. UBB DA NU

30. Sunteți student la nivel: Licență Master

31. Urmați studiile în regim: Buget Taxă
32. Urmați studii: Cu frecvență Cu frecvență redusă La distanță
33. Sunteți student în anul: _____

34.1 Sunteți student la:

1	Facultatea de Matematică și Informatică	12	Facultatea de Drept
2	Facultatea de Fizică	13	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	14	Facultatea de Educație Fizică și Sport
4	Facultatea de Biologie și Geologie	15	Facultatea de Studii Europene
5	Facultatea de Geografie	16	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială
6	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	17	Facultatea de Business
7	Facultatea de Istorie și Filosofie	18	Facultatea de Teologie Ortodoxă
8	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	19	Facultatea de Teologie Greco-Catolică
9	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	20	Facultatea de Teologie Romano-Catolică
10	Facultatea de Litere	21	Facultatea de Teologie Reformată
11	Facultatea de Teatru și Televiziune		

34.2 Programul de studii pe care îl urmați: _____

34.3 Limba de studiu: _____

35. Vârsta dumneavoastră: _____ ani

36. Genul dumneavoastră: Feminin Masculin

37.1 Cetățenie: _____ 37.2 Etnie: _____

38. Domiciliul dumneavoastră pe perioada studiilor:

Stabil în Cluj-Napoca Flotant în Cluj-Napoca În altă localitate, anume _____

39. ACESTĂ ÎNTREBARE SE ADRESEAZĂ DOAR STUDENȚILOR DE ALTĂ CETĂȚENIE DECÂT ROMÂNĂ.

Urmați studiile la UBB prin:

ERASMUS CEEPUS Pe cont propriu Altă situație, anume _____

➤ Care sunt principalele aspecte pozitive ale experienței dumneavoastră ca student la UBB?

1. _____
2. _____
3. _____

➤ Care sunt principalele aspecte care v--au nemulțumit în experiența dumneavoastră ca student la UBB?

1. _____
2. _____
3. _____

➤ Care sunt sugestiile dumneavoastră pentru îmbunătățirea programului de studii pentru care ați optat?

1. _____
2. _____
3. _____

VĂ MULȚUMIM PENTRU TIMPUL ACORDAT.

Anexa 2. Chestionar de satisfacție adresat doctoranzilor UBB

CHESTIONAR

Acest chestionar vizează experiența dumneavoastră de doctorand la UBB și urmărește analiza satisfacției dumneavoastră cu privire la această experiență, Vă rugăm să evaluați cât de mulțumit sunteți față de aspectele prezentate în tabelul următor, utilizând următoarele opțiuni:

- 1 – Foarte nemulțumit
- 2 – Nemulțumit
- 3 – Nici nemulțumit, nici mulțumit
- 4 – Mulțumit
- 5 – Foarte mulțumit

		NIVEL DE SATISFACȚIE					Nu știu / Nu răspund
		Foarte nemulțumit		Foarte mulțumit			
		1	2	3	4	5	
PREDARE - ÎNVĂȚARE - CERCETARE							
1	Informațiile oferite de Institutul de Studii Doctorale privind documentele și condițiile necesare înscrierii, desfășurării și finalizării studiilor doctorale	1	2	3	4	5	
2	Informațiile oferite de școala doctorală din cadrul facultății, privind documentele și condițiile necesare desfășurării și finalizării studiilor	1	2	3	4	5	
3	Adecvarea conținutului cursurilor susținute în cadrul școlii doctorale la nevoile dumneavoastră de pregătire	1	2	3	4	5	
4	Dezvoltarea competențelor dumneavoastră de cercetare științifică pe parcursul doctoratului	1	2	3	4	5	
5	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei teoretico-metodologice a tezei	1	2	3	4	5	
6	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei de cercetare științifică a tezei	1	2	3	4	5	
7	Oportunitatea de a lucra în echipe și proiecte de cercetare științifică	1	2	3	4	5	
8	Feedbackul obținut din partea comisiei de evaluare a referatelor de cercetare	1	2	3	4	5	
9	Sprijinul primit prin intermediul UBB pentru participarea la manifestări științifice (conferințe, workshop-uri, etc.)	1	2	3	4	5	
BAZA MATERIALĂ							
10	Spațiile dedicate activităților de studiu (nr, de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)	1	2	3	4	5	
11	Resursele disponibile în facultate pentru activitățile de cercetare (dotarea cu echipamente necesare, starea tehnică a acestora)	1	2	3	4	5	
12	Spațiile dedicate bibliotecilor (nr, de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)						
13	Dotarea bibliotecilor (diversitatea și actualitatea publicațiilor, accesul la baze de date online)	1	2	3	4	5	
FACILITĂȚI ȘI SERVICII							
14	Serviciile administrative ale facultății (secretariate, casierii: program de lucru, promptitudine)	1	2	3	4	5	
15	Serviciile Institutului de Studii Doctorale	1	2	3	4	5	
16	Serviciile Centrului de Colaborări Internaționale	1	2	3	4	5	
17	Sprijinul oferit facultate/ școala doctorală pentru mobilități și colaborări internaționale	1	2	3	4	5	
18	Sprijinul oferit de către facultate/școala doctorală pentru susținerea publică a tezei de doctorat	1	2	3	4	5	
19	Informațiile oferite de către facultate, pe pagini web și la avizare, cu privire la programele doctorale	1	2	3	4	5	
20	Accesul la internet	1	2	3	4	5	
21	Serviciile oferite de Serviciul Social al UBB	1	2	3	4	5	
22	Accesul la locurile de cazare în căminele studentești (nr, locuri, distribuirea acestora)	1	2	3	4	5	
23	Calitatea condițiilor de cazare existente în căminele studentești	1	2	3	4	5	
24	Serviciile oferite la cantine și cafeterii studentești (meniu, servire, orar)	1	2	3	4	5	
25	Facilități și servicii oferite doctoranzilor cu dezabilități	1	2	3	4	5	

26. Ați recomanda altor persoane să urmeze studiile doctorale în cadrul:

- 4. Școlii doctorale pentru care ați optat DA NU
- 5. Facultății pentru care ați optat DA NU
- 6. UBB DA NU

27. Urmăți studiul doctoral: Cu taxă Fără taxă

28. Urmați studiile doctorale: Cu frecvență Cu frecvență redusă Fără frecvență

29. Sunteți doctorand în anul _____

30.1 Sunteți doctorand la:

1	Facultatea de Matematică și Informatică		12	Facultatea de Drept	
2	Facultatea de Fizică		13	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică		14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	
4	Facultatea de Biologie și Geologie		15	Facultatea de Studii Europene	
5	Facultatea de Geografie		16	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	
6	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului		17	Facultatea de Business	
7	Facultatea de Istorie și Filosofie		18	Facultatea de Teologie Ortodoxă	
8	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației		19	Facultatea de Teologie Greco-catolică	
9	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării		20	Facultatea de Teologie Romano-catolică	
10	Facultatea de Litere		21	Facultatea de Teologie Reformată	
11	Facultatea de Teatru și Televiziune				

30.2 Școala doctorală: _____

31. Vârsta dumneavoastră: _____ ani

32. Genul dumneavoastră: Feminin Masculin

33.1 Cetățenie: _____ 33.2 Etnie: _____

34. Domiciliul dumneavoastră pe perioada studiilor doctorale:
 Stabil în Cluj-Napoca Flotant în Cluj-Napoca În altă localitate, anume _____

35. ACESTĂ ÎNTREBARE SE ADRESEAZĂ DOAR DOCTORANZILOR DE ALTĂ CETĂȚENIE DECÂT ROMÂNĂ. Urmați studiile doctorale la UBB prin:

Programul ERASMUS PLUS Pe cont propriu Altă situație, anume _____

➤ Care sunt principalele aspecte pozitive ale experienței dumneavoastră de doctorand la UBB?

4. _____
5. _____
6. _____

➤ Care sunt principalele aspecte care v-au nemulțumit în experiența dumneavoastră de doctorand la UBB?

4. _____
5. _____
6. _____

➤ Care sunt sugestiile dumneavoastră pentru îmbunătățirea programului de studii doctorale al UBB pentru care ați optat?

4. _____
5. _____
6. _____

VĂ MULȚUMIM PENTRU TIMPUL ACORDAT.

Anexa 3. Caracteristici ale populației cuprinse în studiu

2019		% în UBB	Nr, chestionare completate	Nr, chest, în eșantionul construit	% în eșantionul construit	% în UBB	Nr, chestionare completate	Nr, chest, eșantionul construit	% în eșantionul construit
		Nivelul de studiu	Licență	78,1	2168	2112	79,4	DOCTORAT Total 1219 studenți	
	Master	21,9	547	547	20,6				
Gen	F	65,5	1951	1895	71,3	54,4	74	74	56,9
	M	34,5	764	764	28,7	45,6	73	56	43,1
Domeniul de studiu	SE	19,0	656	610	22,9	18,9	41	24	18,5
	SSU	81,0	2059	2049	77,1	81,1	106	106	81,5
Susținere financiară	B	58,5	1880	1824	63,6	80,9	125	108	83,1
	T	41,2	835	835	36,4	19,1	22	22	16,9
Forma de studiu	IF	87,6	2369	2313	85,5	66,0	104	87	66,9
	ID/IFR	12,4	345	346	14,5	34,0	43	43	33,1
An de studiu	L I	29,5	869	831	31,3				
	L II	24,7	713	686	25,8				
	L III	21,8	565	565	21,2				
	L IV	2,2	30	30	1,1				
	M I	12,1	326	326	12,3				
	M II	9,8	221	221	8,3				
Limba de studiu	Ro	76,6	1780	1780	67,9				
	Ma	14,2	633	577	20,7				
	Ge	2,1	64	62	2,4				
	En/Fr	7,0	238	238	7,0				

Notă, F – gen feminin; M – gen masculin; B – studenți neplătitori; T – studenți plătitori;
 SE - științe exacte; SSU – științe socio-umane;
 IF – învățământ cu frecvență; ID/IFR – învățământ cu frecvență redusă și, respectiv la distanță;
 Ro – limba română; Ma – limba maghiară; Ge – limba germană; En/Fr – limba engleză/franceză,

Anexa 4. Valorile coeficientului de corelație Pearson (r) între: **(1)** scorurile acordate de către studenți/doctoranzi pentru fiecare dintre itemii chestionarului și **(2)** variabilele *nivelul studiilor, gen, domeniul de studiu, forma de studiu, forma de finanțare, anul de studiu, limba de studiu*

	PREDARE-ÎNVĂȚARE									BAZA MATERIALĂ					FACILITĂȚI ȘI SERVICII														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
TOTAL STUDENȚI PRIMELE DOUĂ NIVELURI DE STUDIU																													
Nivel studii	-0.02	0.03	-0.04	0.04	0.05	0.08	0.04	-0.05	0.03	0.00	-0.01	-0.01	-0.01	-0.10	0.01	0.02	-0.01	0.02	-0.05	-0.02	-0.02	0.07	0.13	-0.06	0.02	-0.03	-0.06	0.00	
Gen	-0.03	-0.01	0.00	-0.10	-0.09	0.00	-0.04	0.00	0.00	0.00	-0.06	0.03	0.02	0.06	0.06	-0.03	-0.02	-0.01	-0.04	-0.05	-0.09	-0.03	-0.04	0.02	0.03	0.04	0.01	-0.01	
Domeniu studii	0.09	0.01	-0.10	0.09	0.13	0.05	0.04	-0.08	-0.03	0.08	0.15	0.06	-0.02	-0.07	-0.04	-0.04	-0.05	-0.02	0.08	-0.11	-0.02	0.00	0.05	0.00	-0.05	-0.06	0.01	-0.02	
Forma studii	0.10	0.07	0.07	0.02	0.03	0.09	0.06	0.05	0.05	0.12	0.11	0.08	0.09	-0.01	0.09	0.02	0.02	0.06	0.10	0.00	0.02	0.06	0.08	-0.01	0.01	0.10	0.11	0.02	
Forma finanțare	0.08	0.01	0.03	0.01	0.02	0.05	0.03	0.00	-0.01	0.06	0.07	0.05	0.03	0.01	0.03	-0.05	0.02	0.01	0.07	0.02	0.03	-0.02	0.05	0.03	0.03	0.10	0.10	0.01	
An studii	-0.09	-0.02	-0.10	0.00	0.01	0.05	-0.02	-0.10	-0.03	-0.05	-0.07	-0.05	-0.06	-0.16	-0.03	-0.02	-0.06	-0.03	-0.10	-0.10	-0.07	0.03	0.08	-0.10	-0.02	-0.08	-0.15	-0.05	
Limba studii	-0.13	-0.03	-0.01	-0.03	-0.02	-0.02	-0.02	0.06	-0.04	-0.04	-0.03	-0.04	-0.07	0.00	0.01	-0.05	0.03	-0.02	-0.03	-0.04	-0.02	-0.01	-0.04	0.04	-0.05	-0.07	-0.09	0.05	
STUDENȚI NIVEL LICENȚĂ																													
Gen	-0.03	0.01	0.01	-0.08	-0.08	0.01	-0.03	0.00	0.01	-0.01	-0.07	0.04	0.04	0.05	0.07	-0.03	-0.03	0.01	-0.05	-0.04	-0.07	-0.04	-0.04	0.02	0.00	-0.01	0.00	-0.03	
Domeniu studii	0.08	-0.02	-0.14	0.08	0.12	0.05	0.02	-0.09	-0.05	0.10	0.15	0.06	-0.02	-0.08	-0.06	-0.06	-0.08	-0.04	0.07	-0.12	-0.03	-0.01	0.05	-0.01	-0.04	-0.06	-0.02	-0.03	
Forma studii	0.11	0.08	0.07	0.02	0.03	0.10	0.05	0.04	0.04	0.12	0.11	0.08	0.08	-0.02	0.10	0.02	0.01	0.05	0.09	-0.02	0.01	0.07	0.09	-0.02	0.02	0.09	0.10	0.01	
Forma finanțare	0.08	0.02	0.02	0.01	0.02	0.06	0.02	-0.02	-0.02	0.05	0.08	0.04	0.03	0.01	0.04	-0.05	0.02	0.01	0.07	0.02	0.03	-0.02	0.08	0.03	0.05	0.11	0.09	0.01	
An studii	-0.16	-0.12	-0.17	-0.07	-0.09	-0.04	-0.12	-0.14	-0.13	-0.12	-0.17	-0.08	-0.12	-0.16	-0.08	-0.07	-0.10	-0.09	-0.13	-0.17	-0.13	-0.07	-0.09	-0.11	-0.09	-0.13	-0.23	-0.13	
Limba studii	-0.12	-0.02	0.01	-0.02	-0.02	-0.05	0.01	0.06	-0.03	-0.04	-0.02	-0.02	-0.07	0.01	0.00	-0.06	0.03	-0.01	-0.02	-0.04	0.00	0.00	-0.05	0.05	-0.07	-0.09	-0.05	0.06	
STUDENȚI NIVEL MASTER																													
Gen	-0.03	-0.10	-0.04	-0.16	-0.13	-0.02	-0.07	0.02	-0.05	0.03	-0.02	-0.02	-0.05	0.11	0.03	-0.05	0.00	-0.09	0.00	-0.10	-0.16	0.03	-0.03	0.01	0.13	0.20	0.04	0.03	
Domeniu studii	0.13	0.11	0.07	0.15	0.17	0.05	0.10	-0.01	0.06	0.03	0.16	0.08	0.00	0.00	0.04	0.01	0.04	0.06	0.16	-0.03	0.03	0.03	0.01	0.07	-0.09	-0.04	0.14	0.00	
Forma studii	0.08	0.07	0.10	0.04	0.09	0.10	0.15	0.04	0.15	0.14	0.13	0.12	0.12	-0.01	0.07	0.04	0.05	0.10	0.14	0.08	0.06	0.05	0.06	0.02	-0.01	0.09	0.18	0.05	
Forma finanțare	0.06	0.02	0.04	0.05	0.04	0.09	0.11	0.01	0.06	0.07	0.03	0.06	0.00	-0.03	-0.04	-0.04	0.01	0.02	0.02	-0.01	-0.01	0.01	0.01	0.01	-0.07	0.05	0.09	0.02	
An studii	-0.03	-0.01	-0.03	-0.04	-0.01	-0.05	-0.05	-0.04	0.02	-0.01	-0.01	-0.09	-0.04	-0.06	-0.05	-0.11	-0.08	-0.06	0.01	-0.07	-0.07	0.02	0.08	-0.04	-0.08	-0.10	-0.04	-0.04	
Limba studii	-0.16	-0.07	-0.04	-0.07	-0.05	0.04	-0.10	0.06	-0.07	-0.05	-0.05	-0.08	-0.08	-0.02	0.06	-0.04	0.03	-0.04	-0.04	-0.04	-0.04	-0.10	-0.04	-0.05	0.03	-0.02	-0.03	-0.19	0.02
DOCTORANZI																													
	PREDARE- ÎNVĂȚARE - CERCETARE									BAZA MATERIALĂ					FACILITĂȚI ȘI SERVICII														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	-	-	-	
Gen	0.09	0.10	0.14	0.13	0.06	0.05	0.05	-0.09	0.03	0.11	0.07	0.16	0.10	0.05	0.07	-0.12	0.03	0.16	0.04	0.10	0.08	-0.02	-0.03	0.00	0.30	-	-	-	
Domeniu studii	0.14	0.18	0.05	0.03	0.05	0.08	0.08	-0.01	0.13	0.11	0.14	0.08	0.03	0.10	0.02	0.03	0.08	0.09	0.17	0.11	0.23	-0.01	0.01	0.03	0.24	-	-	-	
Forma studii	0.24	0.13	0.25	0.21	0.12	0.11	0.10	0.10	0.17	0.28	0.32	0.27	0.28	0.21	0.21	0.18	0.13	0.08	0.21	0.20	0.18	0.09	-0.07	0.27	0.24	-	-	-	
Forma finanțare	0.01	0.00	-0.15	-0.01	0.14	0.08	0.13	0.02	-0.01	-0.01	0.04	0.02	-0.03	0.07	-0.03	0.04	-0.01	-0.05	0.04	0.03	0.01	0.28	0.25	0.02	0.16	-	-	-	
An studii	-0.10	-0.12	-0.12	-0.09	-0.07	-0.06	-0.15	0.15	-0.09	-0.09	-0.03	-0.19	-0.19	-0.14	-0.08	-0.17	-0.10	0.02	-0.05	-0.04	-0.22	-0.20	0.09	-0.04	-0.43	-	-	-	

Anexa 5. Dinamica ponderii mențiunilor privind cele mai frecvente aspecte satisfăcătoare ale experienței de student/doctorand la UBB

