



## RAPORT ASUPRA REZULTATELOR ANCHETEI PRIVIND SATISFAȚIA STUDENȚILOR DIN UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI 2015

### ARGUMENT

Mediul academic actual obligă universitățile să facă față unor provocări majore, una dintre acestea fiind atitudinea selectivă a studenților privind preferința pentru o anumită instituție de învățământ superior la care să studieze. Un studiu realizat în 2009<sup>1</sup> arată că, în timp ce 75% din variația probabilității ca studenții să opteze pentru continuarea studiilor într-o anumită instituție se datorează unor factori neidentificați științific, 17% se datorează nivelului de satisfacție.

Standardul 1.7 *Managementul informației* inclus în *Standardardele și Liniile Directoare pentru Asigurarea Calității în Spațiul European al Învățământului Superior (ESG)*<sup>2</sup> prevede că „Instituțiile ar trebui să se asigure că sunt colectate, analizate și utilizate informații relevante pentru gestionarea eficientă a programelor lor și a altor activități.” Printre informațiile considerate foarte importante se află satisfacția studenților privind programele de studiu pe care le urmează, resursele disponibile de învățare și serviciile de sprijin pentru studenți.

Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) prevede, ca nivel de referință, ca „Mai mult de 75% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare” (Standardul B.S.2.1, indicatorul IP B2.1.3)

Deși preocuparea majoră a universităților este orientată spre dimensiunea didactică a sistemului educațional, studiile arată că majoritatea studenților acordă o importanță tot mai mare aspectelor care aparțin dimensiunilor complementare precum serviciile oferite studenților, suport academic, consiliere de carieră<sup>3</sup>.

### METODOLOGIE

Ancheta privind satisfacția studenților UBB față de serviciile oferite de universitate s-a desfășurat online în perioada mai-iunie 2015, pe bază de chestionar și a vizat toți studenții instituției – nivel licență, master și doctorat – inclusiv cei străini. Chestionarul a fost redactat

<sup>1</sup> Schreiner, Laurie (2009) *Linking Student Satisfaction and Retention*. Noel-Levitz

[https://www.ruffalonl.com/documents/shared/Papers\\_and\\_Research/2009/LinkingStudentSatis0809.pdf](https://www.ruffalonl.com/documents/shared/Papers_and_Research/2009/LinkingStudentSatis0809.pdf)

<sup>2</sup> Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area - document adoptat în cadrul Conferinței Ministeriale de la Erevan în 14 – 15 mai 2015 (elaborat prin revizuirea celui adoptat în 2005), [https://revisiunesg.files.wordpress.com/2015/05/revised\\_esg\\_2015\\_adopted.pdf](https://revisiunesg.files.wordpress.com/2015/05/revised_esg_2015_adopted.pdf)

<sup>3</sup> *National Student Satisfaction and Priorities. 15-Year Trend Report: Community Colleges* (2011) Raffalo Noel Levitz., file:///D:/CMC/Evaluare%20satisfactie%20studenti/SSI\_15-year\_CommunityCollege.pdf



în trei limbi – română, maghiară și engleză – pentru studenții primelor două niveluri de studiu iar pentru doctoranzi, în limbile română și engleză. Accesul la chestionar s-a realizat pe baza unei parole individuale, studenții fiind invitați prin e-mail să-l completeze .

Chestionarul a fost elaborat pornind de la modelul celui utilizat într-un studiu anterior, realizat în UBB în anul 2008, precum și de la conținutul *Student Satisfaction Inventory (SSI)*. Instrumentul adresat studenților de nivel licență și master (Anexa 1) are 42 de itemi, 28 dintre aceștia fiind grupați în trei dimensiuni - 1) predare-învățare, 2) baza materială și 3) facilități și servicii. Evaluarea a fost realizată pe o scală Lickert în 5 trepte (1 – foarte nemulțumit; 5 – foarte mulțumit). Nivelul general al satisfacției studenților a fost evaluat prin disponibilitatea acestora de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii urmat. La finalul chestionarului au fost incluși trei itemi cu opțiunea de răspuns deschis, aceștia vizând principalele aspecte pozitive și negative ale experienței de student la UBB, precum și sugestiile repondenților pentru îmbunătățirea programului de studii pentru care au optat. Chestionarul adresat doctoranzilor (Anexa 2) are aceeași structură, diferențele fiind minime, impuse de natura nivelului de studiu. Din totalul de 38 de itemi, 25 sunt grupați pe cele trei dimensiuni: 1) predare – învățare – cercetare, 2) baza materială, 3) facilități și servicii. Nivelul general al satisfacției este evaluat prin disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a școlii doctorale pentru care subiectul a optat.

Variabilele socio-demografice incluse în chestionar au fost: genul, vârsta, nivelul și anul de studiu, facultatea, specializarea, limba și forma de studiu, cetățenia, etnia, forma/programul de finanțare și domiciliul pe parcursul studiilor.

Pentru itemii grupați pe cele trei dimensiuni, au fost calculate mediile scorurilor acordate pe fiecare item în parte, pentru fiecare dimensiune și media totală. Pentru analiza răspunsurilor deschise s-a procedat la codificarea acestora și la determinarea ponderii fiecărui cod față de totalitatea răspunsurilor primite la fiecare dintre cele trei aspecte menționate mai sus.

## POPULAȚIA CUPRINSĂ ÎN ANCHETĂ ȘI EȘANTIONAREA

Din cele 2849 de chestionare, 68.1% (1941) au fost completate la nivel licență, 24.3% (691) la nivel master și 7.6% (217) la nivel doctoral (Tabel 1). Metoda de eșantionare utilizată a fost cea pe cote. Numărul de chestionare completate a permis formarea de eșantionare reprezentative

- pentru întreaga universitate,
- pentru fiecare nivel de studii,
- pentru diferențierea de gen,
- la nivelul formelor de studiu,



- la nivelul formei de finanțare a studiilor,
- la nivelul anilor de studiu,
- la nivelul limbii de studiu,
- la nivelul studenților străini.

Tabel 1. Caracteristici ale populației cuprinse în anchetă și eșantionarea

		% în UBB	Nr. chestionare complete	Nr. chest. în eșantionul construit	% în eșantionul construit	% în UBB	Nr. chestionare complete	Nr. chest. eșantionul construit	% în eșantionul construit	% în UBB	Nr. chestionare complete	Nr. chest. eșantionul construit	% în eșantionul construit
Nivelul de studiu		LICENȚĂ				MASTER				DOCTORAT			
		76.3	1941	1941	73.7	23.7	691	691	26.3				
Gen	F	65.7	1332	1332	68.6	68.3	491	491	71.1	53.9	121	121	55.8
	M	34.3	609	609	31.4	31.7	200	200	28.9	46.1	96	96	44.2
Domeniul de studiu	SE	20.3	514	364	20.3	22.0	185	150	23.0	23.7	53	53	24.4
	SSU	79.7	1426	1426	79.7	78.0	502	502	77.0	76.3	163	163	75.1
Susținere financiară	B	57.7	1403	811	60.1	84.6	608	424	83.6	75.2	185	98	75.4
	T	42.3	538	538	39.9	15.4	83	83	16.4	24.8	32	32	24.6
Forma de studiu	IF	86.9	1623	1623	83.6	94.1	628	628	94.3	80.2	176	81	81.0
	IFR	0.4	27	27	1.4	5.9	62	38	5.7	7.0	30	8	8.0
	ID/FF	12.7	291	291	15.0	0.0	0	0	0.0	12.8	11	11	11.0
An de studiu	I	37.4	920	479	38.5	53.0	392	242	52.3				
	II	29.7	633	376	30.2	46.9	299	221	47.7				
	III	28.8	358	358	28.8	0.0	0	0	0.0				
	IV	4.0	30	30	2.4	0.0	0	0	0.0				
Limba de studiu	Ro	78.7	1218	1218	78.4	75.8	451	418	77.1				
	Ma	15.1	520	244	15.7	10.8	171	58	10.7				
	Ge	1.8	20	20	1.3	1.7	10	10	1.8				
	En	4.1	162	64	4.1	10.4	46	46	8.5				
	Alta	0.2	19	8	0.5	1.3	13	10	1.8				

Notă. F – gen feminin; M – gen masculin; B – studenți neplătitori; T – studenți plătitori;

SE - științe exacte; SSU – științe socio-umane;

IF – învățământ cu frecvență; IFR – învățământ cu frecvență redusă; ID/FF – învățământ la distanță / fără frecvență;

Ro – limba română; Ma – limba maghiară; Ge – limba germană; En – limba engleză; Alta – altă limbă de studiu.

Privind cetățenia subiecților, 2514 (88.2%) au declarat cetățenie română, 48 (1.7%) cetățenie româno-maghiară și 273 altă cetățenie (dintre care 80 sunt cetățeni maghiari și 14 sunt cetățeni ai Republicii Moldova); 217 dintre cetățenii străini urmează cursuri la nivel licență, 49 la nivel master (în total 34% din populația pe care o reprezintă) și 7 la nivel doctoral (5.7% din populația pe care o reprezintă); 14 (0.5%) subiecți nu au răspuns.

Media de vârstă a studenților de nivel licență este 23 de ani și 4 luni (distribuție 19 – 62 de ani) și 26 de ani și 9 luni la nivel master (distribuție 21 – 56 de ani); majoritatea (65%) au între 25 și 29 de ani iar ponderea celor peste 35 de ani este de 13%. Media de vârstă a doctoranzilor care au răspuns este de 30 de ani și 11 luni (distribuție 23 – 65 de ani), 53% având vârsta cuprinsă între 25 și 29 de ani iar 23% peste 35 de ani.



## REZULTATELE ANCHETEI

Populația studenților primelor două cicluri de studiu este omogenă față de variabilele luate în considerare. Mediile totale obținute au aceeași valoare la nivel licență ca și la nivel master - aceasta fiind 3.5 - precum și mediile pentru cele trei dimensiuni evaluate (3.5 pentru *predare-învățare*, 3.7 pentru *baza materială* și 3.4 pentru *facilități și servicii*) (Tabel 2).

Cele mai mari și, respectiv cele mai scăzute valori ale mediilor apar pentru următorii itemi:

<i>Predare- învățare</i>	↑	Cunoștințele teoretice dobândite în domeniul de studiu Resursele de învățare disponibile (materiale tipărite, materiale pe suport electronic, materiale audio-video)
	↓	Competențele practice dobândite în domeniul de studiu Oferta facultății privind participarea studenților la stagii de practică
<i>Baza materială</i>	↑	Spațiile dedicate bibliotecilor (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate) Spațiile dedicate activităților de studiu (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)
	↓	Echipamentele din sălile de curs/seminarii/laboratoare (dotare, funcționare)
<i>Facilități și servicii</i>	↑	Informațiile oferite de către facultate, pe pagini web și la aviziere, cu privire la programele de studii Activitatea reprezentanților studenților (reprezentant de an, studenți cancelari, senatori) Activitatea organizațiilor studențești
	↓	Serviciile de consiliere și orientare în carieră oferite studenților Condițiile de cazare în căminele studențești Accesul la locurile de cazare în căminele studențești (nr. locuri, distribuirea acestora)
		Serviciile medicale de care beneficiază studenții

Studenții de nivel master au fost mai critici decât cei de nivel licență în privința ofertei facultății privind participarea studenților la stagii de practică și a serviciilor de consiliere și orientare în carieră oferite studenților. Situația opusă apare pentru accesul la locurile de cazare în căminele studențești (nr. locuri, distribuirea acestora).



Tabel 2. Mediile punctajelor acordate la nivelul subpopulațiilor de studenți de nivel licență și master cuprinse în anchetă

S	L	M	F	B	S SE	S SU	L SE	L SU	M SE	M SU	NT	PT	IF	IFR	ID	RO	MA	GE	EN	Alta	ST	L I	L II	L III	L IV	M I	M II
<b>PREDARE - ÎNVĂȚARE</b>																											
3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.5	3.4	3.6	3.4	3.7	3.6	3.5	3.5	3.2	3.4	3.5	3.5	3.6	3.4	3.3	3.5	3.5	3.4
<b>BAZA MATERIALĂ</b>																											
3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.7	4.0	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.8	3.7	3.8	3.7	3.6	3.6	3.7	3.7
<b>FACILITĂȚI ȘI SERVICII</b>																											
3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.4	3.5	3.4	3.5	3.4	3.4	3.6	3.4	3.7	3.5	3.4	3.4	3.3	3.4	3.5	3.4	3.5	3.4	3.3	3.6	3.7	3.4
<b>MEDIA TOTAL</b>																											
3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.7	3.6	3.5	3.5	3.3	3.5	3.6	3.5	3.6	3.4	3.4	3.5	3.5	3.5

Notă. S – toți studenții; L – nivel licență; M – nivel master; F – fete; B – băieți; S SE – total studenți științe exacte; S SU – total studenți științe socio-umane;  
 L SE – nivel licență, științe exacte; L SU – nivel licență, științe socio-umane; M SE – nivel master, științe exacte; M SU – nivel master, științe socio-umane  
 NT – studenți neplătitori de taxe; PT – studenți plătitori de taxe; RO – limba română; MA – limba maghiară; GE – limba germană; EN – limba engleză; Alta – altă limbă de studiu;  
 ST – studenți străini; L I – nivel licență, anul I; L II – nivel licență, anul II; L III – nivel licență, anul III; L IV – nivel licență anul IV;  
 M I – nivel master, anul I; M II – nivel master, anul II



Doctoranzii au acordat scoruri ușor mai ridicate decât studenții primelor două cicluri de studiu, media totală fiind 3.8 (3.9 pentru *predare – învățare – cercetare*, 3.6 pentru *baza materială* și 3.7 pentru *facilități și servicii*) (Tabel 3).

Tabel 3. Mediile punctajelor acordate la nivelul subpopulațiilor de doctoranzi cuprinse în anchetă

D	F	M	D SE	D SU	B	T	IF	IFR+IFF
<b>PREDARE - ÎNVĂȚARE - CERCETARE</b>								
3.9	3.9	4.0	3.8	4.0	3.9	4.1	3.9	4.3
<b>BAZA MATERIALĂ</b>								
3.6	3.6	3.6	3.3	3.7	3.6	4.0	3.6	3.9
<b>FACILITĂȚI ȘI SERVICII</b>								
3.7	3.6	3.7	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
<b>MEDIA TOTAL</b>								
<b>3.8</b>	<b>3.7</b>	<b>3.8</b>	<b>3.6</b>	<b>3.8</b>	<b>3.7</b>	<b>3.9</b>	<b>3.7</b>	<b>4.0</b>

**Notă.** D – total doctoranzi; F – gen feminin; M – gen masculine; D SE – doctoranzi în domeniul științelor exacte  
D SU – doctoranzi în domeniul științelor socio-umane; B – doctoranzi neplătitori; T – doctoranzi plătitori;  
IF – doctoranzi înscriși la învățământ cu frecvență; IFR – doctoranzi înscriși la învățământ cu frecvență redusă;  
IFF – doctoranzi înscriși la învățământ fără frecvență

Cele mai mari și, respectiv cele mai scăzute valori au fost obținute pentru:

<i>Predare- învățare - cercetare</i>	↑	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei teoretico-metodologice a tezei
	↓	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei de cercetare științifică a tezei
<i>Baza materială</i>	↑	Sprrijinul primit prin intermediul UBB pentru participarea la manifestări științifice (conferințe, workshop-uri, etc.)
	↓	Oportunitatea de a lucra în echipe și proiecte de cercetare științifică
<i>Facilități și servicii</i>	↑	Spațiile dedicate bibliotecilor (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)
	↑	Resursele disponibile în facultate pentru activitățile de cercetare (dotarea cu echipamente necesare, starea tehnică a acestora)
	↓	Serviciile Institutului de Studii Doctorale Sprijinul oferit de către facultate/școala doctorală pentru susținerea publică a tezei de doctorat Serviciile Centrului de Colaborări Internaționale Calitatea condițiilor de cazare existente în căminele studentești Facilități și servicii oferite doctoranzilor cu dezabilități

Referitor la exprimarea nivelului general de satisfacție prin disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului/școlii doctorale pentru care s-a optat, doctoranzii UBB se declară în egală măsură



mulțumiți cu facultatea și cu școala doctorală aleasă și mai satisfăcuți decât studenții de nivel licență și master, toți fiind, însă, mai dispuși spre a recomanda universitatea. (Figura 1).

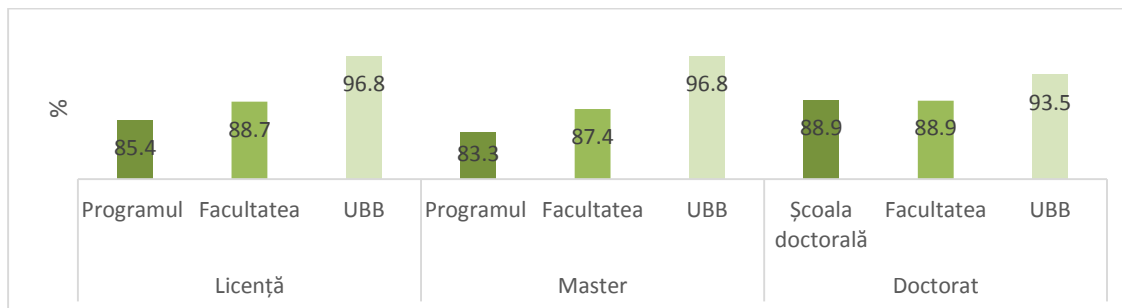


Fig 1. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale

Analiza datelor furnizate de subiecți și a valorilor coeficientului de asociere Pearson ( $r$ ) arată că nu există diferențe semnificative constante în funcție de **gen, domeniul sau anul de studiu, forma de finanțare, forma de studiu sau limba de studiu.**

În funcție de **gen**, în cazul doctoranzilor, persoanele de gen masculin au acordat scoruri foarte puțin mai ridicate decât cele de gen feminin, pentru majoritatea itemilor.

În ceea ce privește satisfacția subiecților în funcție de diferențierea lor în cele două mari **domenii – științe exacte și științe socio-umane** -, datele relevă unele mici diferențe în cazul anumitor itemi.

În domeniul științelor exacte au fost incluși studenții următoarelor facultăți:

- Facultatea de Matematică și Informatică
- Facultatea de Fizică
- Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică
- Facultatea de Biologie și Geologie
- Facultatea de Geografie
- Facultatea de Știința și Ingineria Mediului

Pe dimensiunea **predare-învățare**, studenții din domeniul științelor exacte de nivel licență și master se declară ușor mai mulțumiți decât cei din domeniul științelor socio-umane în legătură cu oferta facultății privind participarea studenților la stagii de practică și competențele practice dobândite în domeniul de studiu. Situația inversă apare pentru dezvoltarea abilităților de comunicare și dezvoltarea abilităților de muncă în echipă. În ceea ce privește **baza materială**, studenții din domeniul științelor exacte au acordat scoruri ușor mai scăzute decât colegii lor din domeniul științelor socio-umane pentru echipamentele din sălile de curs/seminarii/laboratoare (dotare, funcționare). Satisfacția față de **facilități și servicii** apare ușor mai ridicată la studenții din domeniul științelor exacte pentru sprijinul oferit de facultate pentru accesarea mobilităților internaționale, pentru serviciile administrative ale facultății



(secretariate, casierii: program de lucru, promptitudine) și pentru accesul la locurile de cazare în căminele studentești (nr. locuri, distribuirea acestora). Imaginea opusă – studenții din domeniul socio-uman se declară mai mulțumiți – se înregistrează pentru accesul la internet. Remarcăm faptul că, în general, acolo unde apar diferențe, acestea sunt ușor mai accentuate în cazul studenților de nivel master.

Scorurile acordate de doctoranzi evidențiază diferențe mai accentuate între cele două domenii de studii. Cei înscriși la științe socio-umane se declară mai mulțumiți decât colegii lor din științe exacte față de marea majoritate a aspectelor considerate, cea mai mare diferență între mediile obținute fiind pentru baza materială (diferență 0.4).

În ceea ce privește disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii /școlii doctorale pentru care s-a optat, în cazul studenților primelor două cicluri de studii ponderea răspunsurilor pozitive este ușor mai ridicată în cazul studenților înscriși în domeniul științelor exacte decât în cazul celor din domeniul științelor socio-umane pentru fiecare dintre aceste trei variante (în special la nivel licență). Situația se prezintă invers în cazul doctoranzilor, cu diferențe ușor mai accentuate - cei din domeniul socio-uman arată un nivel de satisfacție mai ridicat decât cei aparținând științelor exacte (Figura 2).

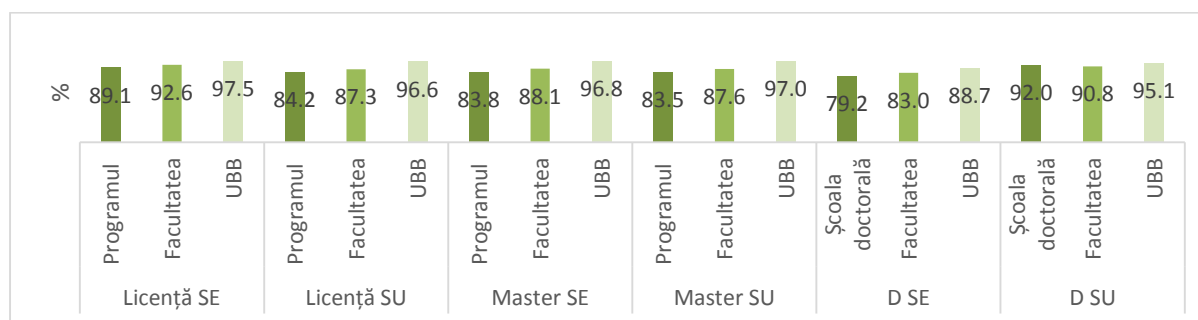


Fig 2. Ponderea răspunsurilor pozitive privind disponibilitatea de a recomanda înscrierea în cadrul UBB, facultății, respectiv programului/școlii doctorale – diferențierea în funcție de domeniul științific

Scorurile acordate de studenții primelor două cicluri de studiu diferențiați în funcție de **forma de studiu și forma de finanțare** arată că:

- cei înscriși la învățământ cu frecvență redusă (IFR) au un nivel de satisfacție mai ridicat decât colegii lor înscriși la învățământ cu frecvență (IF) și învățământ la distanță (ID),
- studenții plătitori de taxe sunt ușor mai mulțumiți decât studenții neplătitori, pentru fiecare dintre cele trei dimensiuni vizate prin chestionar.

Situația este asemănătoare în cazul doctoranzilor. Cei plătitori de taxe și cei care urmează studii cu frecvență redusă sau fără frecvență se declară mai mulțumiți decât colegii lor neplătitori și, respectiv care urmează studii cu frecvență (în special de cele privind dimensiunile predare – învățare – cercetare și baza materială). Diferența apare mai accentuată





în cazul bazei materiale pentru distribuția în funcție de forma de finanțare, iar pentru distribuția în funcție de forma de studiu, diferența este mai pronunțată în cazul dimensiunii predare – învățare – cercetare.

Rezultatele privind nivelul general de satisfacție exprimat prin disponibilitatea studenților de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii/școlii doctorale arată faptul că, relativ la forma de studiu, studenții înscriși la ID se declară cei mai mulțumiți de programul de studii ales, cei înscriși la IFR, de facultatea pentru care au optat iar cei care urmează studii cu frecvență, de universitatea la care sunt înscriși. Pe de altă parte, studenții neplătitori de taxe se declară mai dispuși decât colegii lor plătitori să recomande și altor persoane înscrierea la studii în UBB.

Doctoranzii care urmează studii cu frecvență redusă sau fără frecvență se declară în egală măsură mulțumiți cu fiecare dintre cele trei aspecte considerate. Doctoranzii plătitori de taxe au răspuns afirmativ în procent de 100% în legătură cu disponibilitatea de a recomanda facultatea la care s-au înscris. Toate ponderile sunt peste 85%.

Rezultatele privind satisfacția studenților de nivel licență și master distribuiți în funcție de *limba de studiu* relevă că cei care studiază în limba germană se declară mai nemulțumiți decât colegii lor (care studiază în limbile română, maghiară, engleză sau altă limbă) pentru fiecare dintre dimensiunile evaluate. Datele referitoare la disponibilitatea studenților de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii urmat arată că:

- deși studenții liniei germane au acordat cele mai scăzute scoruri, declară o disponibilitate mai ridicată decât colegii care studiază în limba română, maghiară sau engleză;
- studenții care studiază în altă limbă decât română, maghiară, germană sau engleză declară cea mai mare disponibilitate de recomandare pentru fiecare dintre cele trei variabile luate în considerare (programul, facultatea, universitatea);
- studenții liniei maghiare declară cea mai scăzută disponibilitate de recomandare, pentru fiecare dintre cele trei variabile luate în considerare (programul, facultatea, universitatea).

Distribuția pe *ani de studiu* arată că pentru unii itemi studenții din anii terminali de nivel licență și/sau master au acordat scoruri care prezintă variații față de cele acordate de colegii lor. Acești studenți au evaluat cu punctaje mai scăzute, următorii itemi:

- Posibilitatea de a alege disciplinele de studiu
- Competențele practice dobândite în domeniul de studiu
- Spațiile dedicate activităților sportive (terenuri și săli de sport, bazin de înot)
- Serviciile medicale de care beneficiază studenții

De asemenea, există itemi pe care studenții din anul IV nivel licență i-au apreciat cu punctaje mai mari decât ceilalți studenți:



- Serviciile administrative ale facultății (secretariate, casierii: program de lucru, promptitudine)
- Facilitățile și serviciile oferite studenților cu dizabilități
- Condițiile de cazare în căminele studențești

În ceea ce privește nivelul satisfacției exprimat prin disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii urmat, studenții din anul I, atât la nivel licență cât și la nivel master, se declară mai mulțumiți în legătură cu toate cele trei variabile decât colegii lor din anii mai mari.

La nivel licență și master, scorurile egale sau mai mari de 4.0 au fost acordate astfel:

4.3 Facilitățile și serviciile oferite studenților cu dizabilități (*studenți licență, anul IV*)

---

4.1 Spațiile dedicate activităților de studiu (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate) (*studenți IFR*)

Activitatea organizațiilor studențești (*studenți IFR*)

---

Cunoștințele teoretice dobândite în domeniul de studiu (*studenți IFR, ID, master științe socio-umane, studenți străini*)

Echipamentele din sălile de curs/seminarii/laboratoare (dotare, funcționare) (*studenți IFR*)

4.0 Spațiile dedicate bibliotecilor (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate) (*studenți IFR și cei care studiază în altă limbă decât română, maghiară, germană sau engleză*)

Serviciile administrative ale facultății (secretariate, casierii: program de lucru, promptitudine) (*studenți licență anul IV*)

Activitatea reprezentanților studenților (reprezentant de an, studenți cancelari, senatori) (*studenți IFR*)

---

Scorurile sub 3.0 acordate de studenții primelor două cicluri de studiu sunt:

2.6 Accesul la locurile de cazare în căminele studențești (nr. locuri, distribuția acestora) (*studenți linia germană*)

---

2.7 Serviciile de consiliere și orientare în carieră oferite studenților (*studenți linia germană*)

---

Competențele practice dobândite în domeniul de studiu (*studenți licență anul IV și master anul II*)

2.8 Condițiile de cazare în căminele studențești (*studenți linia germană*)

Serviciile de consiliere și orientare în carieră oferite studenților (*studenți licență anul III, master științe exacte, master anul II*)

---

2.9 Oferta facultății privind participarea studenților la stagii de practică (*studenți master anul II și master științe socio-umane*)

Serviciile de consiliere și orientare în carieră oferite studenților (*studenți nivel master, master științe socio-umane și master anul I*)

---



La nivel doctoral, scorurile egale sau mai mari de 4.5 au fost acordate astfel:

4.8	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei teoretico-metodologice a tezei ( <i>doctoranzi IFR + FF și doctoranzi plătitori</i> )
4.6	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei de cercetare științifică a tezei ( <i>doctoranzi IFR + FF și doctoranzi plătitori</i> )
4.5	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei teoretico-metodologice a tezei ( <i>doctoranzi de gen masculin și cei din domeniul științelor socio-umane</i> )
4.5	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei de cercetare științifică a tezei ( <i>total doctoranzi și cei din domeniul științelor socio-umane</i> )

Scorurile egale sau sub 3.0 acordate de doctoranzi sunt:

2.8	Calitatea condițiilor de cazare existente în căminele studențești ( <i>doctoranzi IFR + FF</i> )
2.9	Resursele disponibile în facultate pentru activitățile de cercetare (dotarea cu echipamente necesare, starea tehnică a acestora) ( <i>doctoranzi din domeniul științelor exacte</i> )
3.0	Facilități și servicii oferite doctoranzilor cu dizabilități ( <i>doctoranzi din domeniul științelor exacte</i> )

În răspunsurile la întrebările deschise, studenții de nivel licență și master au oferit 3215 de mențiuni privind principalele aspecte pozitive ale experienței de student la UBB (Tabel 4).

Tabel 4. Aspectele apreciate pozitiv ale experienței de student la UBB

Aspecte pozitive 3215	Media ocurenței (%)	Ocurența maximă/minimă (%)	
Dezvoltare profesională - cunoștințe teoretice dobândite	20.2	24.8	Studenți master științe socio-umane
		13.4	Studenții care studiază în alte limbi
Profesionalismul cadrelor didactice	20.1	24.8	Studenți plătitori de taxe
		16.8	Studenții străini
Mediului academic, calitatea și organizarea acestuia, experiența de student într-un asemenea mediu	9.4	17.9	Studenți licență, anul IV
		5.7	Studenții care studiază în alte limbi
Relația cu cadrele didactice, atitudinea acestora față de studenți	8.7	14.6	Studenții care urmează IFR
		4.5	Studenții liniei germane
Dezvoltare personală – abilități de comunicare, munca în echipă	7.3	9.3	Studenți licență anul II
		4.7	Studenți master științe exacte
Activitățile de timp liber, colegii, noi prieteni	6.8	21.4	Studenți licență, anul IV
		2.4	Studenții care urmează IFR

Deși accesul la informație și dotarea bibliotecilor nu este un aspect pozitiv des menționat (4.1%), în cazul studenților care urmează studii cu frecvență redusă apare între aspectele pozitive cu ponderea de 11.0%.



Din analiza celor 2035 de mențiuni privind aspectele mai puțin apreciate, rezultă că studenții consideră că pregătirea lor practică este cel mai deficitar aspect, fiind menționat cu frecvență ridicată atât în ceea ce privește structura curriculei, cât și ca sferă a dezvoltării profesionale asigurată prin activitățile de practică și internship (Tabel 5).

Tabel 5. Aspectele apreciate mai puțin pozitiv ale experienței de student la UBB

Aspecte mai puțin pozitive 2035	Media ocurenței (%)	Ocurența maximă/minimă (%)	
Profesionalismul cadrelor didactice	14.5	19.8	Studenți licență anul III
		4.8	Studenți licență anul IV
Curricula – insuficiente activități practice, insuficiente discipline opționale	14.1	23.8	Studenți licență anul IV
		7.5	Studenți IFR
Dotările destinate predării-învățării	11.4	28.6	Studenți licență anul IV
		3.3	Studenți ID
Birocrație, organizarea aspectelor administrative	11.3	17.0	Studenți IFR
		8.5	Studenți master anul II
Dezvoltare profesională - insuficiente abilități practice dobândite	9.8	16.9	Studenți master științe exacte
		5.5	Studenți licență anul I
Locuri în cămin – modul de repartizare, insuficiența acestora	8.8	18.5	Studenții care studiază în alte limbi
		1.9	Studenți master științe exacte
Informare în timp util, funcționarea AcademicInfo	7.0	14.6	Studenți ID
		1.3	Studenți master științe exacte

Între sugestiile studenților pentru îmbunătățirea programelor de studiu (2257 de mențiuni) cea mai frecventă privește pregătirea lor practică (43% dintre mențiuni) (Tabel 6).

Tabel 6. Sugestii pentru îmbunătățirea programelor de studii

Sugestii pentru îmbunătățire 2257	Media ocurenței (%)	Ocurența maximă/minimă (%)	
Curricula – mai multe activități practice	22.2	36.0	Studenți licență anul IV
		7.1	Studenți linia germană
Dezvoltare profesională – mai mult accent pe practica profesională, contracte cu firme	20.8	32.1	Studenți linia germană
		12.0	Studenți licență anul IV
Dotările destinate predării-învățării	10.2	28.6	Studenți linia germană
		2.0	Studenți IFR
Profesionalismul cadrelor didactice	9.1	13.5	Studenți licență anul III
		4.0	Studenți ID
Informare în timp util, funcționarea AcademicInfo	8.5	21.6	Studenți ID
		2.8	Studenți licență științe exacte
Birocrație, organizarea aspectelor administrative	7.3	17.9	Studenții care studiază în alte limbi
		3.6	Studenți linia germană



Doctoranzi UBB au raportat 330 de mențiuni privind aspectele pozitiv apreciate. Aceștia se declară mulțumiți în special cu oportunitățile de dezvoltare profesională în cercetare (26.4%) (Tabel 7).

Tabel 7. Aspectele apreciate pozitiv ale experienței de doctorand la UBB

Aspecte pozitive 330	Media ocurenței (%)	Ocurența maximă/minimă (%)	
Dezvoltare profesională – oportunități de cercetare, de participare la manifestări științifice	26.4	29.9	Doctoranzi de gen feminin
		19.6	Doctoranzi plătitori de taxe
Relația cu cadrul didactic îndrumător de doctorat	18.6	30.4	Doctoranzi IFR și FF
		19.1	Doctoranzi științe exacte
Profesionalismul cadrelor didactice	12.0	16.4	Doctoranzi științe exacte
		8.7	Doctoranzi plătitori de taxe

Între aspectele mai puțin mulțumitoare pentru doctoranzi (195 de mențiuni), susținerea financiară prin burse de doctorat apare cel mai des (17%), (Tabel 8).

Tabel 8. Aspectele apreciate mai puțin pozitiv ale experienței de doctorand la UBB

Aspecte mai puțin pozitive	Media ocurenței (%)	Ocurența maximă/minimă (%)	
Susținerea financiară (bursele de doctorat)	17.0	20.4	Doctoranzi științe exacte
		6.3	Doctoranzi plătitori de taxe
Dotarea bazei materiale pentru cercetare	14.9	27.3	Doctoranzi IFR și FF
		6.3	Doctoranzi plătitori de taxe
Inadecvarea componentei teoretice a studiilor de doctorat	14.9	18.8	Doctoranzi plătitori de taxe
		11.7	Doctoranzi de gen masculin
Accesul la informație, dotarea bibliotecilor	14.2	15.6	Doctoranzi de gen masculin
		12.5	Doctoranzi plătitori de taxe
Birocrația, lipsa de organizare administrativă la nivel de facultate/școală doctorală	12.5	18.8	Doctoranzi plătitori de taxe
		7.4	Doctoranzi științe exacte
Relațiile cu personalul nedidactic și cel administrativ, la diverse niveluri și structuri	10.6	27.3	Doctoranzi IFR și FF
		1.9	Doctoranzi științe exacte

Cele mai frecvente sugestii pentru îmbunătățirea programelor doctorale (181 de mențiuni) vizează componenta teoretică a studiilor de doctorat (23.1%) - în special de către doctoranzii care urmează studii cu frecvență (41.7%) (Tabel 9).



Tabel 9. Sugestii pentru îmbunătățirea programelor doctorale

Sugestii pentru îmbunătățire 181	Media ocurenței (%)	Ocurența maximă/minimă (%)	
Componenta teoretică a studiilor de doctorat	23.1	41.7	Doctoranzi IF
		10.3	Doctoranzi științe exacte
Accesul la informație, dotarea bibliotecilor	15.1	17.0	Doctoranzi neplătitori de taxe
		6.3	Doctoranzi plătitori de taxe
Susținerea financiară (bursele de studiu)	12.6	25.6	Doctoranzi științe exacte
		6.3	Doctoranzi plătitori de taxe
Birocrația, lipsa de organizare la nivel de facultate/școală doctorală	11.1	18.8	Doctoranzi plătitori de taxe
		8.8	Doctoranzi de gen feminin
Dotarea bazei materiale pentru cercetare	10.1	23.1	Doctoranzi științe exacte
		5.6	Doctoranzi științe socio-umane

## CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Media punctajelor acordate de studenții de nivel licență și master este 3.5 (3.5 pentru dimensiunea predare-învățare, 3.7 pentru baza materială și 3.4 pentru servicii și facilități). La nivel doctoral, valoarea totală a mediei este 3.8 (3.9 pe dimensiunea predare - învățare - cercetare, 3.6 pentru baza materială și 3.7 pentru facilități și servicii). Nu au fost evidențiate diferențe semnificative între valorile mediilor obținute prin scorurile acordate de subpopulațiile vizate. Valorile coeficientului Pearson (r) arată o asociere slabă și/sau medie în cazul doctoranzilor, între punctajele acordate de aceștia pentru majoritatea itemilor și vârsta lor (persoanele de vârstă mai înaintată au tendința să acorde punctaje mai ridicate).

Studiul realizat în 2008 asupra studenților de nivel licență a arătat că aspectele privind baza materială au fost considerate ca fiind cele mai satisfăcătoare (3.31), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea predare-învățare (3.09) și de cele privind serviciile oferite studenților (2.90). Comparând rezultatele obținute în 2015 cu cele din 2008, se observă că se păstrează diferențierea privind mediile pe cele trei dimensiuni, dar valorile actuale sunt mai ridicate.

Cele mai scăzute scoruri se înregistrează în cazul studenților de nivel licență și master ai liniei germane (total 3.3 – 3.2 predare-învățare, 3.6 baza materială și 3.3 servicii și facilități) iar cele mai ridicate scoruri apar în cazul subpopulației studenților care urmează învățământ cu frecvență redusă (total 3.7 – 3.7 pe dimensiunile predare-învățare și servicii și facilități , 4.0 pentru baza materială).

Diferențe mai accentuate apar în cazul doctoranzilor, între punctajele acordate de cei din domeniul științelor exacte (total 3.6 – 3.8 pe dimensiunea predare-învățare-cercetare, 3.3 pentru baza materială și 3.5 pentru facilități și servicii) și cei din domeniul științelor socio-umane (total 3.8 - 4.0 pe dimensiunea predare-învățare-cercetare, 3.7 pentru baza materială precum și pentru facilități și servicii). Prin urmare, doctoranzii din științe exacte sunt mai puțin satisfăcuți decât colegii lor din științe socio-umane, în special în privința bazei materiale.



Cele mai mari și, respectiv cele mai scăzute medii la nivel licență și master apar pentru:

<i>Predare- învățare</i>	↑	Cunoștințele teoretice dobândite în domeniul de studiu Resursele de învățare disponibile (materiale tipărite, materiale pe suport electronic, materiale audio-video)
	↓	Competențele practice dobândite în domeniul de studiu Oferta facultății privind participarea studenților la stagii de practică
<i>Baza materială</i>	↑	Spațiile dedicate bibliotecilor (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate) Spațiile dedicate activităților de studiu (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)
	↓	Echipamentele din sălile de curs/seminarii/laboratoare (dotare, funcționare)
<i>Facilități și servicii</i>	↑	Informațiile oferite de către facultate, pe pagini web și la aviziere, cu privire la programele de studii Activitatea reprezentanților studenților (reprezentant de an, studenți cancelari, senatori)
		Activitatea organizațiilor studențești
	↓	Serviciile de consiliere și orientare în carieră oferite studenților Condițiile de cazare în căminele studențești Accesul la locurile de cazare în căminele studențești (nr. locuri, distribuirea acestora)
		Serviciile medicale de care beneficiază studenții

În ceea ce privește nivelul general al satisfacției studenților evaluat prin disponibilitatea de a recomanda și altor persoane înscrierea în cadrul universității, facultății, respectiv a programului de studii urmat, nu apar diferențe semnificative între diversele subpopulații considerate; cele mai mari ponderi pozitive înregistrate la nivel licență și master – peste 95% în toate cazurile – vizează UBB, cele referitoare la facultate și program fiind, de regulă, mai scăzute (în jurul valorii de 85%). Deși studenții liniei germane au acordat cele mai scăzute scoruri, ponderile obținute la acest item sunt 86.7% pentru programul de studii, 90.0% pentru facultate și 96.7% pentru UBB. Aceste date conduc spre posibila concluzie că nivelul așteptărilor acestor studenți este mai ridicat decât al celorlalți.

În cazul doctoranzilor, aceste valori sunt, în general, ceva mai scăzute, cea mai accentuată diferență înregistrându-se în funcție de domeniul de cercetare. Ponderile obținute de la doctoranzii din domeniul științelor exacte sunt 79.2% pentru școala doctorală, 83.0% pentru facultate și 88.7% pentru UBB, iar cele declarate de doctoranzii în științe socio-umane sunt, respectiv 92.0%, 90.8% și 95.1% .



Cele mai mari și cele mai scăzute valori ale mediilor obținute la nivel doctoral sunt:

<i>Predare- învățare - cercetare</i>	↑	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei teoretico-metodologice a tezei
	↓	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei de cercetare științifică a tezei
<i>Baza materială</i>	↑	Sprijinul primit prin intermediul UBB pentru participarea la manifestări științifice (conferințe, workshop-uri, etc.)
	↓	Oportunitatea de a lucra în echipe și proiecte de cercetare științifică
<i>Facilități și servicii</i>	↑	Spațiile dedicate bibliotecilor (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)
	↓	Resursele disponibile în facultate pentru activitățile de cercetare (dotarea cu echipamente necesare, starea tehnică a acestora)
	↑	Serviciile Institutului de Studii Doctorale
		Sprijinul oferit de către facultate/școala doctorală pentru susținerea publică a tezei de doctorat
	↓	Serviciile Centrului de Colaborări Internaționale
		Calitatea condițiilor de cazare existente în căminele studențești
		Facilități și servicii oferite doctoranzilor cu dezabilități

Rezultatele obținute prin analiza datelor furnizate de cei trei itemi cu răspuns deschis întăresc, în mare măsură, cele expuse anterior. Cele mai frecvente mențiuni privind aspectele față de care studenții de nivel licență și master se declară satisfăcuți sunt:

- Dezvoltare profesională – cunoștințe teoretice dobândite
- Profesionalismul cadrelor didactice
- Mediul academic, calitatea și organizarea acestuia, experiența de student într-un asemenea mediu
- Relația cu cadrele didactice, atitudinea acestora față de studenți
- Dezvoltare personală – abilități de comunicare, munca în echipă
- Activitățile de timp liber, colegii, noi prieteni

Aspectele apreciate mai puțin pozitiv ale experienței acestor studenți sunt următoarele:

- Profesionalismul cadrelor didactice
- Curricula – insuficiente activități practice, insuficiente discipline opționale
- Dezvoltare profesională - insuficiente abilități practice dobândite
- Dotările destinate predării-învățării
- Locuri în cămin – modul de repartizare, insuficiența acestora, condiții
- Birocrația, organizarea aspectelor administrative
- Evaluarea – subiectivism, practici incorecte
- Informare în timp util, funcționarea AcademicInfo





Sugestiile pentru îmbunătățirea programelor de studii menționate de studenții de nivel licență și master se referă, în cea mai mare măsură, la aspectele menționate ca fiind mai puțin apreciate de către ei:

- Curricula – mai multe activități practice
- Dezvoltare profesională – mai mult accent pe practica profesională, suport pentru internship, contracte cu firme
- Dotările destinate predării-învățării
- Profesionalismul cadrelor didactice
- Informarea în timp util, funcționarea AcademicInfo
- Reducerea birocrăției, organizarea mai eficientă la nivel administrativ

Doctoranzii UBB se declară satisfăcuți în special față următoarele aspecte:

- Dezvoltare profesională – oportunități de cercetare și de participare la manifestări științifice
- Relația cu cadrul didactic, îndrumător de doctorat
- Profesionalismul cadrelor didactice

Aspectele mai puțin mulțumitoare pentru doctoranzi sunt reprezentate de:

- Susținerea financiară prin burse de doctorat
- Dotarea bazei materiale pentru cercetare
- Inadecvarea componentei teoretice a studiilor de doctorat
- Accesul la informație, dotarea bibliotecilor
- Birocrația și lipsa de organizare administrativă la nivel de facultate/școală doctorală
- Atitudinea personalului nedidactic și administrativ, la diverse niveluri și structuri

Cele mai frecvente sugestii pentru îmbunătățirea programelor doctorale vizează aspectele menționate mai sus, în special:

- Componenta teoretică a studiilor de doctorat
- Accesul la informație, dotarea bibliotecilor
- Susținerea financiară (bursele de studiu)
- Birocrația, lipsa de organizare la nivel de facultate/școală doctorală
- Dotarea bazei materiale pentru cercetare



## Recomandări

1. Elaborarea unei strategii privind procesul de predare-învățare, cu accent deosebit asupra următoarelor aspecte:

- pregătirea practică a studenților de nivel licență și master, atât în cadrul activităților de seminar/lucrări practice cât și în ceea ce privește condițiile în care se realizează practica profesională și internship;
- colaborarea cu mediul socio-economic pentru susținere și colaborare în sfera pregătirii profesionale a studenților;
- evaluarea multicriterială a activității cadrelor didactice și valorificarea rezultatelor acesteia;
- îmbunătățirea dotărilor destinate procesului de predare-învățare;
- adecvarea modalităților de evaluare și corectitudinea acestora, precum și facilitarea și diseminarea posibilității de sesizare, de către studenți, a comisiilor de etică în cazurile când acest fapt se impune.

2. Elaborarea unei strategii privind studiile doctorale, cu accent deosebit asupra următoarelor aspecte:

- adecvarea componentei teoretice la nevoile de pregătire ale doctoranzilor;
- lărgirea accesului doctoranzilor la diverse surse de informație științifică și instruirea lor în acest scop;
- includerea doctoranzilor în echipe de cercetare;
- încurajarea și susținerea participării la conferințe internaționale;
- colaborarea cu mediul socio-economic pentru realizarea componentei de cercetare a tezei de doctorat.

3. Elaborarea unei proceduri care să prevadă:

- verificarea periodică a stării de funcționare a aplicației AcademicInfo și a platformei destinate învățământului cu frecvență redusă și la distanță;
- existența unei adrese de email la care studenții să poată sesiza direct și în timp util Centrul pentru Tehnologii Informatice asupra eventualelor disfuncționalități.

4. Elaborarea unei proceduri privind informarea studenților care urmează studii cu frecvență redusă și la distanță asupra diverselor aspecte legate de procesul didactic, în special privind evaluarea activității lor.

5. Identificarea activităților administrative consumatoare de resurse și eficientizarea acestora precum și identificarea nevoilor de aparatură și instruire la nivelul personalului administrativ și nedidactic în acest scop.

6. Informarea reprezentanților studenților și a organizațiilor studențești asupra nemulțumirilor legate de accesul la locurile din cămine, în vederea adoptării unei proceduri care să reglementeze adecvat și transparent această activitate.



ANEXA 1

**CHESTIONAR**

Acest chestionar vizează experiența dumneavoastră de student la UBB și urmărește analiza satisfacției dumneavoastră cu privire la această experiență. Vă rugăm să evaluați cât de mulțumit sunteți față de aspectele prezentate în tabelul următor, utilizând următoarele opțiuni:

- 1 – Foarte nemulțumit
- 2 – Nemulțumit
- 3 – Nici nemulțumit, nici mulțumit
- 4 – Mulțumit
- 5 – Foarte mulțumit

		NIVEL DE SATISFACȚIE					Nu știu / Nu răspund
		Foarte nemulțumit			Foarte mulțumit		
		1	2	3	4	5	
<b>PREDARE - ÎNVĂȚARE</b>							
1	Posibilitatea de a alege disciplinele de studiu pe care să le urmați	1	2	3	4	5	
2	Cunoștințele teoretice dobândite în domeniul de studiu	1	2	3	4	5	
3	Competențele practice dobândite în domeniul de studiu	1	2	3	4	5	
4	Dezvoltarea abilităților de muncă în echipă	1	2	3	4	5	
5	Dezvoltarea abilităților de comunicare	1	2	3	4	5	
6	Sprijinul oferit de către tutore/ îndrumător de an	1	2	3	4	5	
7	Resursele de învățare disponibile (materiale tipărite, materiale pe suport electronic, materiale audio-video)	1	2	3	4	5	
8	Oferta facultății privind participarea studenților la stagii de practică	1	2	3	4	5	
9	Examinarea și evaluarea pe perioada studiilor (obiectivitate, criterii de evaluare)	1	2	3	4	5	
<b>BAZA MATERIALĂ</b>							
10	Spațiile dedicate activităților de studiu (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)	1	2	3	4	5	
11	Echipamentele din sălile de curs/seminarii/laboratoare (dotare, funcționare)	1	2	3	4	5	
12	Spațiile dedicate bibliotecilor (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)	1	2	3	4	5	
13	Dotarea bibliotecilor (diversitatea și actualitatea publicațiilor, numărul de exemplare, accesul la baze de date on-line)	1	2	3	4	5	
14	Spațiile dedicate activităților sportive (terenuri și săli de sport, bazin de înot)	1	2	3	4	5	
<b>FACILITĂȚI ȘI SERVICII</b>							
15	Serviciile administrative ale facultății (secretariate, casierii: program de lucru, promptitudine)	1	2	3	4	5	
16	Serviciile oferite de Serviciul Social al UBB	1	2	3	4	5	
17	Serviciile Centrului de Cooperări Internaționale	1	2	3	4	5	
18	Informațiile oferite de către facultate, pe pagini web și la avizare, cu privire la programele de studii	1	2	3	4	5	
19	Accesul la internet	1	2	3	4	5	
20	Activitatea organizațiilor studentești	1	2	3	4	5	
21	Activitatea reprezentanților studenților (reprezentant de an, studenți cancelari, senatori)	1	2	3	4	5	
22	Accesul la locurile de cazare în căminele studentești (nr. locuri, distribuția acestora)	1	2	3	4	5	
23	Condițiile de cazare în căminele studentești	1	2	3	4	5	
24	Serviciile oferite la cantine și cafeterii studentești (meniu, servire, program)	1	2	3	4	5	



25	Serviciile medicale de care beneficiază studenții	1	2	3	4	5	
26	Facilitățile și serviciile oferite studenților cu dizabilități	1	2	3	4	5	
27	Serviciile de consiliere și orientare în carieră oferite studenților	1	2	3	4	5	
28	Sprrijinul oferit de facultate pentru accesarea mobilităților internaționale	1	2	3	4	5	

29. Ați recomanda altor persoane să urmeze studiile superioare în cadrul:

1. Programului de studii pentru care ați optat  DA  NU  
2. Facultății pentru care ați optat  DA  NU  
3. UBB  DA  NU

30. Sunteți student la nivel:  Licență  Master

31. Urmați studiile în regim:  Buget  Taxă

32. Urmați studiul:  Cu frecvență  Cu frecvență redusă  La distanță

33. Sunteți student în anul: \_\_\_\_

34.1. Sunteți student la:

1	Facultatea de Matematică și Informatică		12	Facultatea de Drept	
2	Facultatea de Fizică		13	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică		14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	
4	Facultatea de Biologie și Geologie		15	Facultatea de Studii Europene	
5	Facultatea de Geografie		16	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	
6	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului		17	Facultatea de Business	
7	Facultatea de Istorie și Filosofie		18	Facultatea de Teologie Ortodoxă	
8	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației		19	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	
9	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării		20	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	
10	Facultatea de Litere		21	Facultatea de Teologie Reformată	
11	Facultatea de Teatru și Televiziune				

34.2. Programul de studii pe care îl urmați:

\_\_\_\_\_

34.3 Limba de studiu \_\_\_\_\_

35. Vârsta dumneavoastră: \_\_\_\_ ani

36. Genul dumneavoastră:  Feminin  Masculin

37.1. Cetățenie: \_\_\_\_\_

37.2. Etnie: \_\_\_\_\_

38. Domiciliul dumneavoastră pe perioada studiilor:

Stabil în Cluj-Napoca  Flotant în Cluj-Napoca  În altă localitate, și anume \_\_\_\_\_

39. ACESTĂ ÎNTREBARE SE ADRESEAZĂ DOAR STUDENȚILOR DE ALTĂ CETĂȚENIE DECÂT ROMÂNĂ. Urmați studiile la UBB prin:

ERASMUS  CEEPUS  Pe cont propriu  Altă situație și anume \_\_\_\_\_



➤ **Care sunt principalele aspecte pozitive ale experienței dumneavoastră ca student la UBB?**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

➤ **Care sunt principalele aspecte care v--au nemulțumit în experiența dumneavoastră ca student la UBB?**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

➤ **Care sunt sugestiile dumneavoastră pentru îmbunătățirea programului de studii pentru care ați optat?**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**VĂ MULȚUMIM PENTRU TIMPUL ACORDAT.**



ANEXA 2

**CHESTIONAR**

Acest chestionar vizează experiența dumneavoastră de doctorand la UBB și urmărește analiza satisfacției dumneavoastră cu privire la această experiență. Vă rugăm să evaluați cât de mulțumit sunteți față de aspectele prezentate în tabelul următor, utilizând următoarele opțiuni:

- 1 – Foarte nemulțumit
- 2 – Nemulțumit
- 3 – Nici nemulțumit, nici mulțumit
- 4 – Mulțumit
- 5 – Foarte mulțumit

		NIVEL DE SATISFACȚIE					Nu știu / Nu răspund
		Foarte nemulțumit		Foarte mulțumit			
		1	2	3	4	5	
<b>PREDARE - ÎNVĂȚARE - CERCETARE</b>							
1	Informațiile oferite de Institutul de Studii Doctorale privind documentele și condițiile necesare înscrierii, desfășurării și finalizării studiilor doctorale	1	2	3	4	5	
2	Informațiile oferite de școala doctorală din cadrul facultății, privind documentele și condițiile necesare desfășurării și finalizării studiilor	1	2	3	4	5	
3	Adecvarea conținutului cursurilor susținute în cadrul școlii doctorale la nevoile dumneavoastră de pregătire	1	2	3	4	5	
4	Dezvoltarea competențelor dumneavoastră de cercetare științifică pe parcursul doctoratului	1	2	3	4	5	
5	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei teoretico-metodologice a tezei	1	2	3	4	5	
6	Îndrumarea și sprijinul primit din partea coordonatorului de doctorat în realizarea componentei de cercetare științifică a tezei	1	2	3	4	5	
7	Oportunitatea de a lucra în echipe și proiecte de cercetare științifică	1	2	3	4	5	
8	Feedbackul obținut din partea comisiei de evaluare a referatelor de cercetare	1	2	3	4	5	
9	Sprijinul primit prin intermediul UBB pentru participarea la manifestări științifice (conferințe, workshop-uri, etc.)	1	2	3	4	5	
<b>BAZA MATERIALĂ</b>							
10	Spațiile dedicate activităților de studiu (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)	1	2	3	4	5	
11	Resursele disponibile în facultate pentru activitățile de cercetare (dotarea cu echipamente necesare, starea tehnică a acestora)	1	2	3	4	5	
12	Spațiile dedicate bibliotecilor (nr. de locuri, condiții termice și acustice, luminozitate)						
13	Dotarea bibliotecilor (diversitatea și actualitatea publicațiilor, accesul la baze de date online)	1	2	3	4	5	
<b>FACILITĂȚI ȘI SERVICII</b>							
14	Serviciile administrative ale facultății (secretariate, casierii: program de lucru, promptitudine)	1	2	3	4	5	
15	Serviciile Institutului de Studii Doctorale	1	2	3	4	5	
16	Serviciile Centrului de Colaborări Internaționale	1	2	3	4	5	
17	Sprijinul oferit facultate/ școala doctorală pentru mobilități și colaborări internaționale	1	2	3	4	5	
18	Sprijinul oferit de către facultate/școala doctorală pentru susținerea publică a tezei de doctorat	1	2	3	4	5	
19	Informațiile oferite de către facultate, pe pagini web și la avizare, cu privire la programele doctorale	1	2	3	4	5	



20	Accesul la internet	1	2	3	4	5	
21	Serviciile oferite de Serviciul Social al UBB	1	2	3	4	5	
22	Accesul la locurile de cazare în căminele studențești (nr. locuri, distribuirea acestora)	1	2	3	4	5	
23	Calitatea condițiilor de cazare existente în căminele studențești	1	2	3	4	5	
24	Serviciile oferite la cantine și cafeterii studențești (meniu, servire, orar)	1	2	3	4	5	
25	Facilități și servicii oferite doctoranzilor cu dezabilități	1	2	3	4	5	

26. Ați recomanda altor persoane să urmeze studiile doctorale în cadrul:

4. Școlii doctorale pentru care ați optat  DA  NU  
5. Facultății pentru care ați optat  DA  NU  
6. UBB  DA  NU

27. Urmați studii doctorale:  Cu taxă  Fără taxă

28. Urmați studii doctorale:  Cu frecvență  Cu frecvență redusă  Fără frecvență

29. Sunteți doctorand în anul \_\_\_\_\_

30.1. Sunteți doctorand la:

1	Facultatea de Matematică și Informatică	12	Facultatea de Drept
2	Facultatea de Fizică	13	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	14	Facultatea de Educație Fizică și Sport
4	Facultatea de Biologie și Geologie	15	Facultatea de Studii Europene
5	Facultatea de Geografie	16	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială
6	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	17	Facultatea de Business
7	Facultatea de Istorie și Filosofie	18	Facultatea de Teologie Ortodoxă
8	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	19	Facultatea de Teologie Greco-catolică
9	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	20	Facultatea de Teologie Romano-catolică
10	Facultatea de Litere	21	Facultatea de Teologie Reformată
11	Facultatea de Teatru și Televiziune		

30.2 Școala doctorală:

\_\_\_\_\_

31. Vârsta dumneavoastră: \_\_\_\_\_ ani

32. Genul dumneavoastră:  Feminin  Masculin

33.1. Cetățenie: \_\_\_\_\_

33.2. Etnie: \_\_\_\_\_

34. Domiciliul dumneavoastră pe perioada studiilor doctorale:

Stabil în Cluj-Napoca  Flotant în Cluj-Napoca  În altă localitate, și anume \_\_\_\_\_

35. ACESTĂ ÎNTREBARE SE ADRESEAZĂ DOAR DOCTORANZILOR DE ALTĂ CETĂȚENIE DECÂT ROMÂNĂ. Urmați studiile doctorale la UBB prin:

Programul ERASMUS PLUS  Pe cont propriu  Altă situație și anume \_\_\_\_\_



➤ **Care sunt principalele aspecte pozitive ale experienței dumneavoastră de doctorand la UBB?**

4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_

➤ **Care sunt principalele aspecte care v--au nemulțumit în experiența dumneavoastră de doctorand la UBB?**

4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_

➤ **Care sunt sugestiile dumneavoastră pentru îmbunătățirea programului de studii doctorale al UBB pentru care ați optat?**

4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_

**VĂ MULȚUMIM PENTRU TIMPUL ACORDAT.**