

Universitatea Babeș-Bolyai

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA
PRESTAȚIEI DIDACTICE
DE CĂTRE STUDENȚI
Semestrul II, 2019-2020**



Centrul
Qualitas

CUPRINS

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	5
Instrumentele de evaluare	6
Procedura de evaluare	7
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	7
<i>Accesul la rezultatele evaluării și valorificarea acestora</i>	8
Prezentarea rezultatelor	10
<i>Învățământ cu frecvență</i>	19
<i>Învățământ cu frecvență redusă și la distanță</i>	25
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice.....	31
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	32
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	33
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie chimică</i>	34
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	35
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	36
6. <i>Facultatea de Drept</i>	37
7. <i>Facultatea de Științe economice și Gestiunea afacerilor</i>	38
8. <i>Facultatea de Business</i>	39
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	40
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale educației</i>	41
11. <i>Facultatea de Studii europene</i>	42
12. <i>Facultatea de Științe politice, administrative și ale comunicării</i>	43
13. <i>Facultatea de Litere</i>	44
14. <i>Facultatea de Educație fizică și Sport</i>	45
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	46
16. <i>Facultatea de Teologie Greco - Catholică</i>	47
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	48
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-Catholică</i>	49
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență socială</i>	50
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	51
21. <i>Facultatea de Teatru și Film</i>	52
Sinteza și concluzii.....	53
ANEXA I <i>Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți</i>	60
ANEXA II <i>Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți</i>	61
ANEXA III <i>Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți - învățământ cu frecvență redusă și la distanță</i> -.....	62

Lista figurilor	Pag.
Figura 1. Numărul unităților didactice evaluate în anul universitar 2019/2020, semestrul II	11
Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2019/2020, semestrul II	11
Figura 3. Rata de răspuns, anul universitar 2019/2020, semestrul II	12
Figura 4. Distribuția procentuală, în funcție de limba de studiu, a numărului de chestionare completate la nivel licență și master în anul universitar 2019/2020, semestrul II	16
Figura 5. Distribuția procentuală, în funcție de limba de studiu, a numărului de discipline evaluate la nivel licență și master în anul universitar 2019/2020, semestrul II	17
Figura 6. Distribuția procentuală, în funcție de limba de studiu, a numărului de studenți care au completat chestionare în anul universitar 2019/2020, semestrul II	18
Figura 7. Rata de răspuns în funcție de linia de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II	19
Figura 8. Mediile ponderate obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, în anul universitar 2019/2020, semestrul II	19
Figura 9. Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice în funcție de limba de studiu, nivel licență, 2019/2020, semestrul II	22
Figura 10. Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice în funcție de limba de studiu, nivel master, 2019/2020, semestrul II	24
Figura 11. Mediile generale ponderate obținute la evaluarea disciplinelor IDFR, 2018/2019, semestrul II	25
Figura 12. Mediile ponderate obținute la nivelul UBB la evaluarea disciplinelor la IDFR, în funcție de limba de studiu, 2019/2020, semestrul II	29
Figura 13. Evoluția numărului de chestionare valide completate, 2015/2016 – 2019/2020, semestrul II	56
Figura 14. Evoluția numărului de unități didactice evaluate, 2015/2016 – 2019/2020, semestrul II	56
Figura 15. Evoluția raportului nr. chestionare valide completate / unitate didactică, 2015/2016 – 2019/2020, semestrul II	57
Figura 16. Evoluția numărului de cadre didactice evaluate, 2015/2016 – 2019/2020, semestrul II	57
Figura 17. Evoluția numărului de studenți și cursanți care au completat chestionare, 2015/2016 – 2019/2020, semestrul II	57
Figura 18. Evoluția ratei de răspuns, 2015/2016 – 2019/2020, semestrul II	58

Lista tabelelor	Pag.
Tabel 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2019/2020, semestrul II	13
Tabel 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2019/2020, semestrul II	14
Tabel 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionarul de evaluare și a ratei de răspuns, 2019/2020, semestrul II	15
Tabel 4. Numărul chestionarelor completate, în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II	16
Tabel 5. Numărul disciplinelor evaluate, în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II	16
Tabel 6. Valorile raportului <i>număr de chestionare completate/disciplină evaluată</i> , în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II	17
Tabel 7. Numărul cadrelor didactice evaluate, în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II	17
Tabel 8. Numărul de studenți de nivel licență și master care au completat chestionare, în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II	18
Tabel 9. Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2019/2020, semestrul II	21
Tabel 10. Mediile obținute la nivelul facultăților, în funcție de limba de studiu, nivel licență, învățământ cu frecvență, 2019/2020, semestrul II	23
Tabel 11. Mediile obținute la nivelul facultăților, în funcție de limba de studiu, nivel master, învățământ cu frecvență, 2019/2020, semestrul II	24
Tabel 12. Mediile obținute la evaluarea disciplinelor, IDFR, 2019/2020, semestrul II	27
Tabel 13. Mediile obținute la evaluarea disciplinelor, în funcție de limba de studiu, IDFR, nivel licență, 2019/2020, semestrul II	30
Tabel 14. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2018/2019, semestrul II	55
Tabel 15. Dinamica ratei de răspuns (%) la nivelul facultăților, 2015/2016 – 2019/2020, semestrul II	58

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012, art. 11, alin 1, litera i) este stipulat: „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.” Aliniatul 2 al acestui document prevede că „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexă la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență (PO-CDUMC-AC 01) și Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță (PO-CDUMC-AC 02)*. Procedurile au fost elaborate în anul 2014 și revizuite în anul 2017.

În cadrul UBB, evaluarea cursurilor de către studenți se realizează din anul universitar 2002-2003. Inițial, culegerea datelor s-a realizat în format creion-hârtie, iar din 2009 se realizează exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatizare și Comunicații al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza credențialelor, răspunsurile fiind anonime pentru cadrele didactice. Personalul didactic evaluat are acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. Prin hotărârea Consiliul de Administrație nr. 16759/12.07.2013, decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândurile studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

În anul universitar 2016/2017, în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), chestionarele utilizate au fost revizuite, fiind semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi cât și a modului în care sunt formulați. Astfel, chestionarele pentru evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice au 8, respectiv 9 itemi formativi și 2 itemi sumativi (globali), iar cele destinate evaluării disciplinelor de către studenții înscriși la IDFR au 16 itemi sumativi și 3 sumativi. Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1 – Total dezacord, 2 – Dezacord parțial, 3 – Nici acord, nici dezacord, 4 – Acord parțial, 5 – Acord total. De asemenea, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice la care au fost prezenți și, în final, li se solicită răspunsuri narative asupra aspectelor care i-au mulțumit, respectiv care i-au nemulțumit cel mai mult.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009/2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării, subliniindu-se caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru). În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). În săptămâna a cincea a fiecărui semestru, CDUMC anunță secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programele de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează media punctajului obținut pentru fiecare din itemii chestionarului, cea pentru itemii formativi și cea pentru itemii globali. Sunt eliminate răspunsurile studenților a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare – studenții care au declarat că au fost prezenți la mai puțin

de 4 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată și cei care urmează ID și nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, al unităților didactice și a cadrelor didactice evaluate în funcție de nivelul și forma de studiu. De asemenea, sunt generate fișe cu rezultatele individuale, conținând numărul chestionarelor completate pentru fiecare curs/seminar/lucrări practice, mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pentru itemii formativi, cea obținută pe baza itemilor globali și media tuturor punctajelor obținute de către fiecare dintre cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât aceștia își pot compara propriile rezultate cu mediile la nivel de facultate. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare, iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Accesul la rezultatele evaluării și valorificarea acestora

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul credențialelor proprii, destinate acesteia.

Procedurile de evaluare a prestației didactice de către studenți, revizuite în anul universitar 2016/2017, prevăd măsuri privind valorificarea rezultatelor obținute, astfel:

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pe unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată nu depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, dar numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării

sunt informative și sunt folosite de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii procesului didactic;

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt utilizate în felul următor:

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în atribuirea premiilor pentru activități didactice și a gradațiilor de merit; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;
- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în procesul de distribuire a fondurilor suplimentare, alocate pe criterii de performanță, pentru dezvoltare instituțională; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;
- vor face parte dintre criteriile utilizate în activitățile de evaluare colegială;
- în cazul în care media punctajelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5, cadrul didactic este atenționat de către Directorul de Departament și/sau președintele CEAC pe facultate și, în același timp, cadrul didactic respectiv poate fi nominalizat pentru evaluare colegială pentru anul următor;
- în cazul în care media notelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5 timp de doi ani consecutivi, cadrul didactic are obligativitatea realizării unei strategii de remediere care va fi predată în format scris și discutată cu Directorul de Departament și președintele CEAC pe facultate. Cadrul didactic va fi în mod obligatoriu selectat pentru evaluare colegială pentru anul următor, cu includerea vizitelor obligatorii la cursul/seminarul/lucrarea practică vizată, iar procedura de monitorizare continuă până la remedierea situației.

Prezentarea rezultatelor

În semestrul II al anului universitar 2019/2020 au fost completate 22.624 de chestionare valide de către 4.294 de studenți și cursanți. Au fost evaluate 5.032 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la învățământ cu frecvență (IF), respectiv discipline la învățământ cu frecvență redusă (IFR) și la distanță (ID). Totalul cadrelor didactice evaluate a fost 1.933. La nivel licență, evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți; La nivel master, cursurile au fost evaluate în toate facultățile, iar seminariile/lucrările practice, în 20 de facultăți, în patru dintre acestea fiind completate mai puțin de 5 chestionare valide.. Evaluarea disciplinelor de către studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță s-a realizat în 10 facultăți la nivel licență, iar la nivel master, în 5, într-una dintre facultăți fiind completate mai puțin de 5 chestionare valide. De asemenea, au fost evaluate programe de pregătire a personalului didactic (DPPD), de conversie profesională (CP) în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației și al Facultății de Istorie și Filosofie, precum și programe de studii ERASMUS și de studii postuniversitare (PU) în cadrul Facultății de Matematică și Informatică).

Din cele 5.032 de unități didactice evaluate, 4.675 au fost la IF, 78 la IFR și 279 la ID. Numărul cursurilor evaluate la IF a fost de 2.702, astfel: 1.902 la nivel licență, 709 la nivel master și 91 în cadrul altor programe (58 în cadrul DPPD, 5 în cadrul programelor ERASMUS, 25 în cadrul programelor CP și 3 în cadrul celor PU). Numărul seminariilor/lucrărilor practice evaluate este de 1.973 dintre care 1.539 la nivel licență, 426 la nivel master, 5 în cadrul programelor ERASMUS și 3 în cadrul programelor PU. Numărul disciplinelor evaluate la IDFR a fost 357, dintre care 78 la IFR (13 la nivel licență, 48 la nivel master, 1 în cadrul DPPD și 16 în cadrul programelor CP din Facultatea de Psihologie și Științele Educației) și 279 la ID (270 la nivel licență și 9 în cadrul programelor CP din Facultatea de Istorie și Filosofie). Prin urmare, la nivel licență au fost evaluate 3.724 de unități didactice, la nivel master 1.183 de unități didactice și 125 în cadrul altor programe de studii (Figura 1).

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (730), Facultatea Psihologie și Științe ale Educației (627) și Facultatea de Litere (523) (Tabel 1).

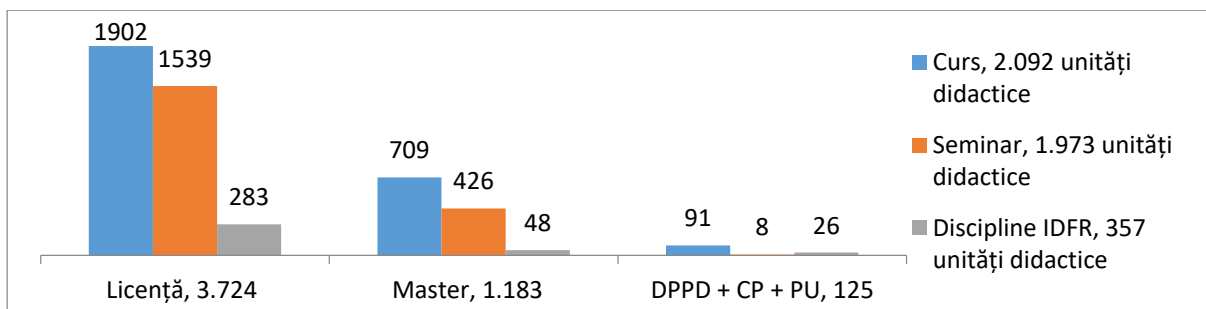


Figura 1. Numărul unităților didactice evaluate în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Numărul total de chestionare completate este de 25.499, dintre care 22.624 (89%) valide – 19.914 la nivel licență (10.781 pentru cursuri, 8.247 pentru seminarii/lucrări practice, 886 pentru discipline), 2.548 la nivel master (1.615 pentru cursuri, 837 pentru seminarii/lucrări practice, 96 pentru discipline), 162 la alte programe de studii (102 pentru DPPD, 8 pentru programe ERASMUS, 8 pentru cursuri PU, 44 pentru programele de conversie profesională la) (Figura 2).

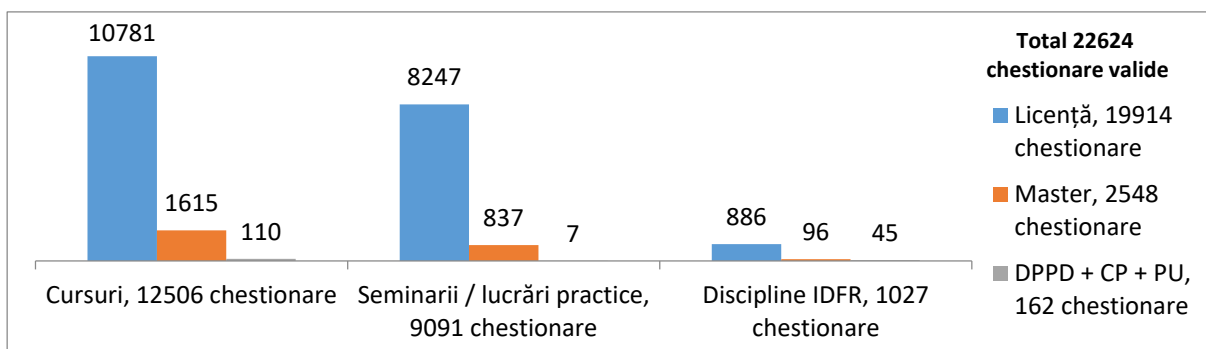


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Cele mai multe chestionare valide sunt înregistrate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4.088), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (2.904), Facultatea de Matematică și Informatică (1.646) (Tabel 2).

Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 4,5 (5,0) (distribuție între 1,5 și 10,2). Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Business (10,2), Facultatea de Drept (9,3) și Facultatea de Geografie (7,4). iar pentru celelalte facultăți această valoare este sub 7,0.

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 4.294 (rata de răspuns 11,1%). La nivel licență au completat chestionare 3.588 de studenți (rata de răspuns 12,2%) – 3.409 la învățământ cu frecvență (13,8%) și 179 la IDFR (3,9%), iar la nivel master 587 de studenți (rata de răspuns 7,1%) – 565 la învățământ cu frecvență (7,3%) și 22 la IFR (4,5%) (Figura 3). La nivelul facultăților, distribuția ratei de răspuns este între 4,5% și 29,9%, cele mai ridicate valori

fiind înregistrate la Facultatea de Biologie și Geologie (29,9%), Facultatea de Fizică (25,7%)
Facultatea de Business (25,3%), și Facultatea de Teologie Reformată (19,9%) (Tabel 3).

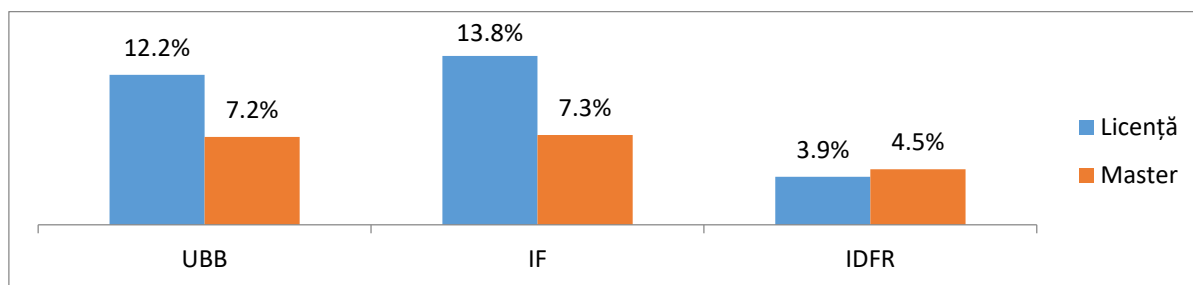


Figura 3. Rata de răspuns, anul universitar 2019/2020, semestrul II

Tabel 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea de ...	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță	Alte programe de studii				Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Discipline		Discipline	DPPD	ERASMUS	CP	PU	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență						
1	Matematică și Informatică	117	33	97	15	-	-	-	5	10	-	6	283	165
2	Fizică	51	1	48	1	-	-	-	1	-	-	-	102	41
3	Chimie și Inginerie Chimică	80	12	63	12	-	-	-	6	-	-	-	173	83
4	Biologie și Geologie	84	13	71	14	-	9	-	8	-	-	-	199	86
5	Geografie	102	34	58	22	-	-	5	6	-	-	-	227	83
6	Drept	33	14	27	11	-	-	18	2	-	-	-	105	76
7	Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	222	115	214	97	-	22	58	2	-	-	-	730	247
8	Business	59	29	60	21	-	-	21	-	-	-	-	190	53
9	Istorie și Filosofie	118	51	49	-	-	2	23	2	-	9	-	254	132
10	Psihologie și Științe ale Educației	164	107	154	70	-	26	90	-	-	16	-	627	219
11	Studii Europene	60	15	71	18	-	-	20	1	-	-	-	185	55
12	Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	166	87	121	5	-	5	22	2	-	-	-	408	161
13	Litere	235	64	175	45	-	-	-	4	-	-	-	523	164
14	Educație Fizică și Sport	75	21	79	26	13	-	-	6	-	-	-	220	63
15	Teologie Ortodoxă	83	16	56	11	-	-	-	7	-	-	-	173	62
16	Teologie Greco-Catolică	13	18	21	14	-	-	-	4	-	-	-	70	28
17	Teologie Reformată	54	23	54	16	-	-	-	-	-	-	-	147	30
18	Teologie Romano-Catolică	10	12	9	12	-	-	-	1	-	-	-	44	17
19	Sociologie și Asistență Socială	59	24	27	1	-	-	22	1	-	-	-	134	64
20	Știința și Ingineria Mediului	52	7	54	4	-	-	-	1	-	-	-	118	47
21	Teatru și Film	65	13	31	11	-	-	-	-	-	-	-	120	57
	Total	1902	709	1539	426	13	64	279	59	10	25	6	5032	1933

Note – Nu au fost realizate evaluări.

Celulele marcate reprezintă cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Tabel 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2019/2020, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea de ...	Învățământ cu frecvență					Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță Licență	Alte programe de studii				TOTAL
		Licență		Master		Total	Licență	Master	Total		DPPD	ERASMUS	CP	PU	
		Curs	Seminar	Curs	Seminar										
1	Matematică și Informatică	904	631	58	29	1622	-	-	-	-	8	8	-	8	1646
2	Fizică	233	150	1	1	385	-	-	-	-	1	-	-	-	386
3	Chimie și Inginerie Chimică	344	273	18	15	650	-	-	-	-	12	-	-	-	662
4	Biologie și Geologie	738	537	95	70	1440	-	19	19	-	23	-	-	-	1482
5	Geografie	469	238	75	41	823	-	-	-	5	9	-	-	-	837
6	Drept	498	408	23	12	941	-	-	-	38	2	-	-	-	981
7	Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	1695	1583	322	228	3828	-	61	61	198	1	-	-	-	4088
8	Business	942	861	60	28	1891	-	-	-	38	-	-	-	-	1929
9	Istorie și Filosofie	586	374	83	-	1043	-	2	2	27	4	-	25	-	1101
10	Psihologie și Științe ale Educației	1152	866	333	160	2511	-	10	10	364	-	-	19	-	2904
11	Studii Europene	242	224	41	18	525	-	-	-	35	2	-	-	-	562
12	Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	546	487	140	4	1177	-	5	5	23	2	-	-	-	1207
13	Litere	592	347	102	71	1112	-	-	-	-	9	-	-	-	1121
14	Educație Fizică și Sport	509	513	60	60	1142	55	-	55	-	7	-	-	-	1204
15	Teologie Ortodoxă	554	212	42	18	826	-	-	-	-	12	-	-	-	838
16	Teologie Greco-Catolică	30	29	44	34	137	-	-	-	-	3	-	-	-	140
17	Teologie Reformată	181	163	25	18	387	-	-	-	-	-	-	-	-	387
18	Teologie Romano-Catolică	17	13	19	15	64	-	-	-	-	1	-	-	-	65
19	Sociologie și Asistență Socială	302	164	54	1	521	-	-	-	103	4	-	-	-	628
20	Știința și Ingineria Mediului	144	126	6	3	279	-	-	-	-	1	-	-	-	280
21	Teatru și Film	103	48	14	11	176	-	-	-	-	-	-	-	-	176
	Total	10781	8247	1615	837	21480	55	116	152	831	101	8	44	8	22624

Note.– Nu au fost realizate evaluări.

Celulele marcate reprezintă cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Tabel 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare și a ratei de răspuns, 2019/2020, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea de ...	Învățământ cu frecvență						Învățământ cu frecvență redusă și la distanță						TOTAL	Rata de răspuns %
		Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %	Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %		
1	Matematică și Informatică	362	16,4	23	3,6	385	13,5	-	-	-	-	-	-	385	13,5
2	Fizică	61	30,5	1	2,4	62	25,7	-	-	-	-	-	-	62	25,7
3	Chimie și Inginerie Chimică	120	19,4	8	4,4	128	16,0	-	-	-	-	-	-	128	16,0
4	Biologie și Geologie	236	37,9	31	13,0	267	31,0	-	-	7	13,0	7	13,0	274	29,9
5	Geografie	121	9,4	24	5,1	145	8,3	1	1,3	-	-	1	1,3	146	8,0
6	Drept	178	10,7	6	4,2	184	10,1	11	4,2	-	-	11	4,2	195	9,4
7	Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	571	11,4	126	7,2	697	10,3	46	4,3	11	9,6	57	4,8	754	9,5
8	Business	308	36,7	17	7,7	325	30,6	9	3,5	-	-	9	3,5	334	25,3
9	Istorie și Filosofie	175	14,8	23	6,3	198	12,8	6	3,3	1	2,0	7	3,0	205	11,5
10	Psihologie și Științe ale Educației	291	11,1	98	9,2	389	10,5	59	3,7	2	1,8	61	3,6	450	8,3
11	Studii Europene	101	12,5	18	5,1	119	10,3	6	6,3	-	-	6	6,3	125	10,0
12	Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	219	9,6	45	7,5	264	9,2	5	0,8	1	0,7	6	0,7	270	7,3
13	Litere	214	11,2	39	11,0	253	11,2	-	-	-	-	-	-	253	11,2
14	Educație Fizică și Sport	178	15,3	29	10,2	207	14,3	17	10,4	-	-	17	10,4	224	13,9
15	Teologie Ortodoxă	71	19,1	13	8,3	84	15,9	-	-	-	-	-	-	84	15,9
16	Teologie Greco-Catolică	9	4,3	21	14,5	30	8,5	-	-	-	-	-	-	30	8,5
17	Teologie Reformată	32	25,0	7	10,3	39	19,9	-	-	-	-	-	-	39	19,9
18	Teologie Romano-Catolică	5	3,2	5	7,8	10	4,5	-	-	-	-	-	-	10	4,5
19	Sociologie și Asistență Socială	94	9,9	20	5,4	114	8,7	19	9,0	-	-	19	8,5	133	8,6
20	Știința și Ingineria Mediului	37	15,5	4	4,5	41	12,5	-	-	-	-	-	-	41	12,5
21	Teatru și Film	26	8,7	7	7,4	33	8,4	-	-	-	-	-	-	33	8,4
	Total	3409	13,8	565	7,3	3974	12,2	179	3,9	22	4,5	201	4,0	4175	11,1

Note.- Nu au fost realizate evaluări

Rata de răspuns este calculată la numărul studenților din facultate, fiind excluși cei aflați în prelungire de studii.

În funcție de limba de studiu, distribuția numerică a celor 25.314 de chestionare completate de către studenții de nivel licență și master este prezentată în Tabel 4.

Tabel 4. Numărul chestionarelor completate, în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Limba de studiu	Învățământ cu frecvență		IDFR		Total
	Licență	Master	Licență	Master	
Română	16251	2209	837	97	19394
Maghiară	2962	346	49	-	3357
Germană	396	61	-	-	457
Engleză	1819	220	-	-	2039
Franceză	57	10	-	-	67
Total	21485	2846	886	97	25314

Distribuția procentuală a chestionarelor completate (Figura 4) corespunde în mare măsură cu cea existentă la nivel instituțional UBB (română – 76,3%; maghiară – 14,1%; germană – 2,1%, engleză – 7,2%; franceză – 0,3%).

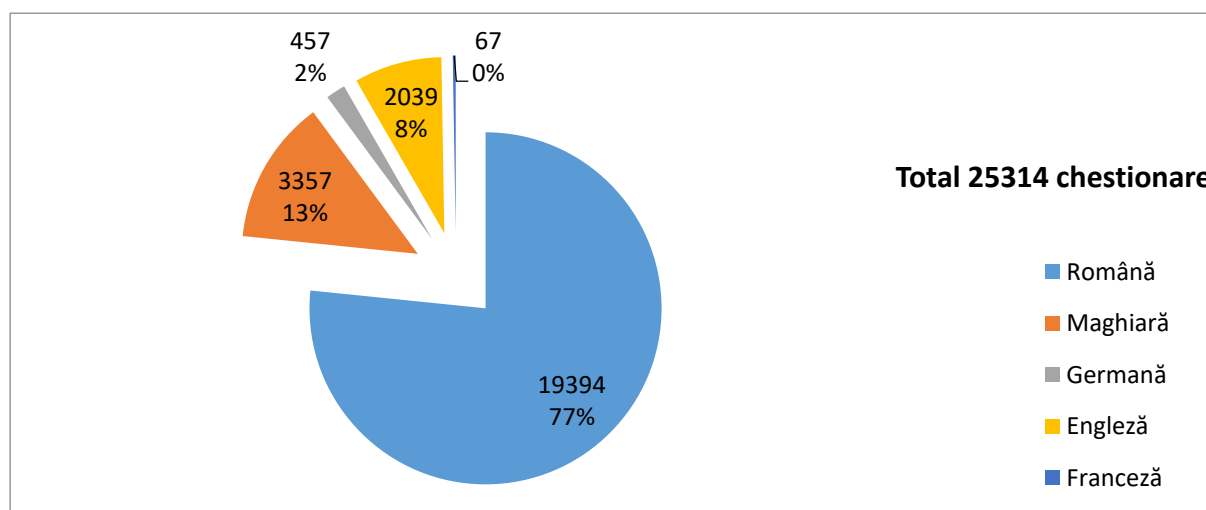


Figura 4. Distribuția procentuală, în funcție de limba de studiu, a numărului de chestionare completate la nivel licență și master în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Numărul disciplinelor evaluate de către studenții de nivel licență și master este de 3.187, dintre care 2.856 la IF și 331 la IDFR (Tabel 5). Distribuția procentuală arată că 65% dintre disciplinele evaluate se desfășoară în limba română, 21% în limba maghiară și 14% în alte limbi (Figura 5).

Tabel 5. Numărul disciplinelor evaluate, în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Limba de studiu	Învățământ cu frecvență		IDFR		Total
	Licență	Master	Licență	Master	
Română	1274	518	252	48	2092
Maghiară	529	109	31	-	669
Germană	102	16	-	-	118
Engleză	186	100	-	-	286
Franceză	17	5	-	-	22
Total	2108	748	283	48	3187

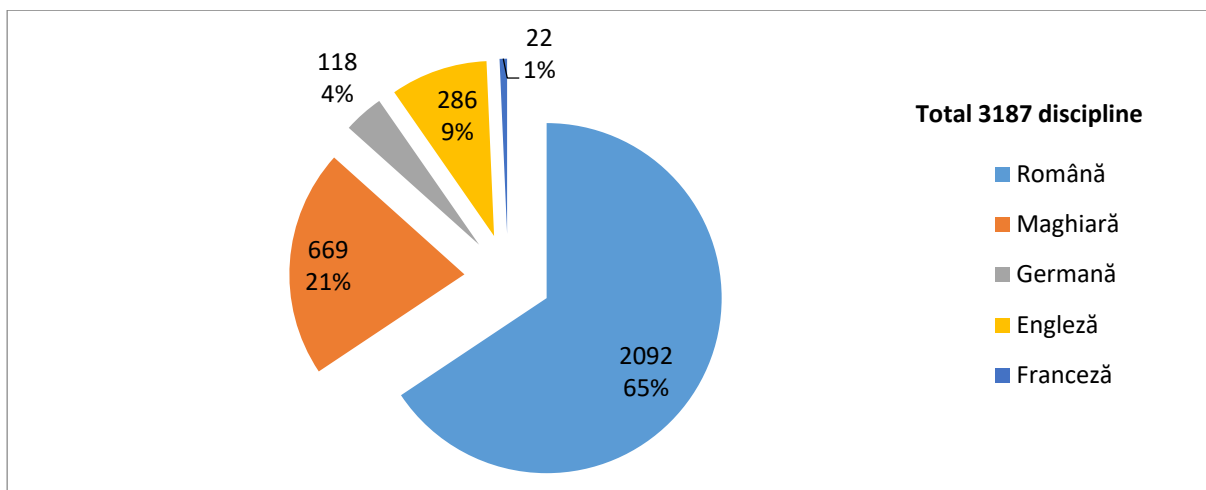


Figura 5. Distribuția procentuală, în funcție de limba de studiu, a numărului de discipline evaluate la nivel licență și master în anul universitar 2019/2020, semestrul II

La nivel instituțional, valoarea raportului *număr de chestionare completate/disciplină evaluată* este de 7,9, cea mai ridicată fiind în cazul programelor desfășurate în limba română (9,3). Valorile acestui raport sunt semnificativ mai mari în cazul programelor de studii cu frecvență, nivel licență desfășurate în limbile română (12,8) și engleză (9,8) decât în cazul tuturor celorlalte programe, unde variațiile sunt mici, atât din perspectiva nivelului studiilor, cât și a formei de studiu. Cea mai scăzută valoare (1,6) se înregistrează pentru programele ID desfășurate în limba maghiară (Tabel 6).

Tabel 6. Valorile raportului număr de chestionare completate/disciplină evaluată, în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Limba de studiu	Învățământ cu frecvență		IDFR		Total
	Licență	Master	Licență	Master	
Română	12,8	4,3	3,3	2,0	9,3
Maghiară	5,6	3,2	1,6	-	5,0
Germană	3,9	3,8	-	-	3,9
Engleză	9,8	2,2	-	-	7,1
Franceză	3,4	2,0	-	-	3,0
Total	10,2	3,8	3,1	2,0	7,9

Numărul cadrelor didactice evaluate de către studenții înscriși la studii cu frecvență este de 2.561 (1.938 la nivel licență și 623 la nivel master), iar la IDFR, 317 (273 la nivel licență și 44 la nivel master) (Tabel 7).

Tabel 7. Numărul cadrelor didactice evaluate, în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Limba de studiu	Învățământ cu frecvență		IDFR	
	Licență	Master	Licență	Master
Română	1212	432	248	44
Maghiară	407	88	25	-
Germană	88	15	-	-
Engleză	214	84	-	-
Franceză	17	4	-	-
Total	1938	623	273	44

Numărul studenților de nivel licență și master care au completat chestionare este de 4.175, dintre care 3.974 la învățământ cu frecvență și 201 la IDFR (Tabel 8). Distribuția procentuală a acestor studenți în funcție de limba de studiu (Figura 6) corespunde în mare măsură cu cea a numărului de studenți înscriși în respectivele programe în UBB (română – 76,3%; maghiară – 14,1%; germană – 2,1%, engleză – 7,2%; franceză – 0,3%) și este identică cu cea privind chestionarele completate.

Tabel 8. Numărul de studenți de nivel licență și master care au completat chestionare, în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Limba de studiu	Învățământ cu frecvență		IDFR		Total
	Licență	Master	Licență	Master	
Română	2581	432	168	22	3203
Maghiară	456	64	11	-	531
Germană	59	14	-	-	73
Engleză	306	52	-	-	358
Franceză	7	3	-	-	10
Total	3409	565	179	22	4175

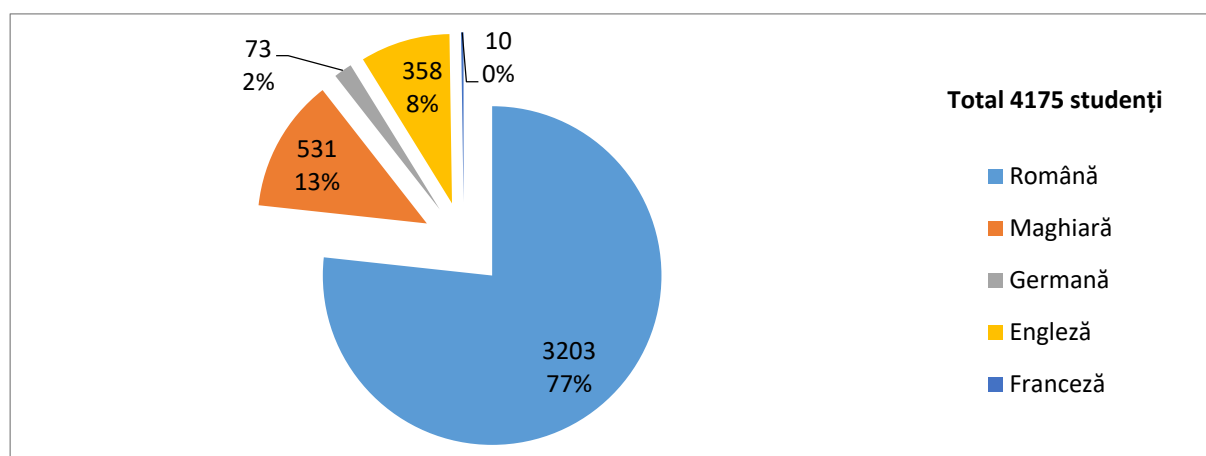


Figura 6. Distribuția procentuală, în funcție de limba de studiu, a numărului de studenți care au completat chestionare în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Rata de răspuns la nivel licență, IF, are cea mai ridicată valoare în cazul programelor de studiu în limba engleză (17,9%) și cea mai scăzută, în cazul celor în limba germană (9,4%). La nivel master, datele apar în oglindă, cea mai mare rată de răspuns fiind înregistrată în programele desfășurate în limba germană (15,7%), iar cele mai scăzute valori apar la programele în limba franceză (5,2%) și engleză (5,5%). La IDFR, valorile ratei de răspuns sunt sub 5%, atât la nivel licență cât și la nivel master (Figura 7).

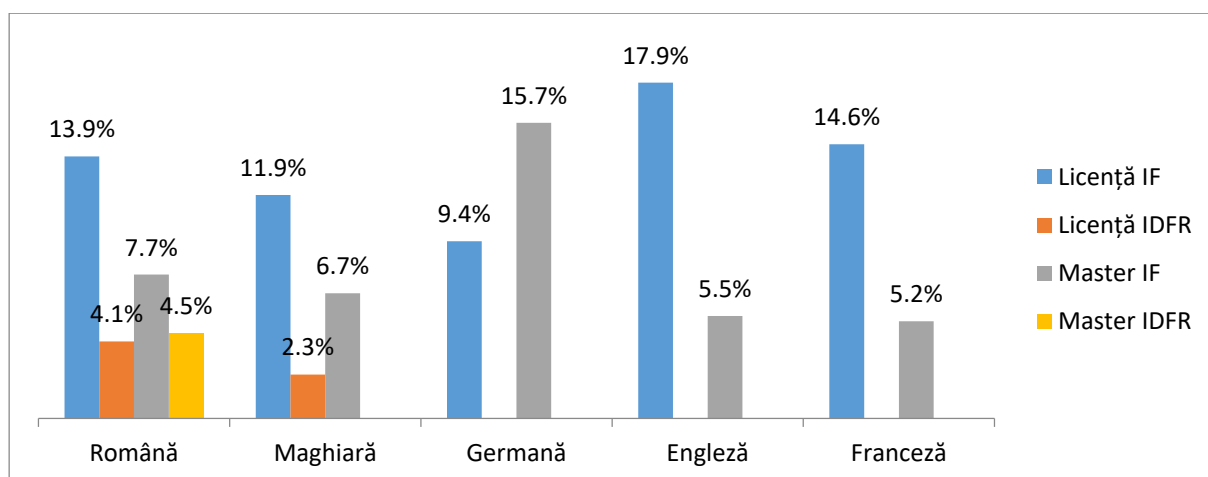


Figura 7. Rata de răspuns în funcție de limba de studiu, în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Învățământ cu frecvență

Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor (Tabel 4).

La nivel instituțional, valorile mediilor totale ponderate (cu numărul chestionarelor valide completate) obținute la evaluarea cursurilor sunt cuprinse între 3,73 (DPPD II) și 4,46 (nivel master). În cazul seminariilor/lucrărilor practice, aceste valori au distribuția între 4,09 (programul ERASMUS, cu doar 3 chestionare completate) și 4,55 (nivel master) (Figura 8).

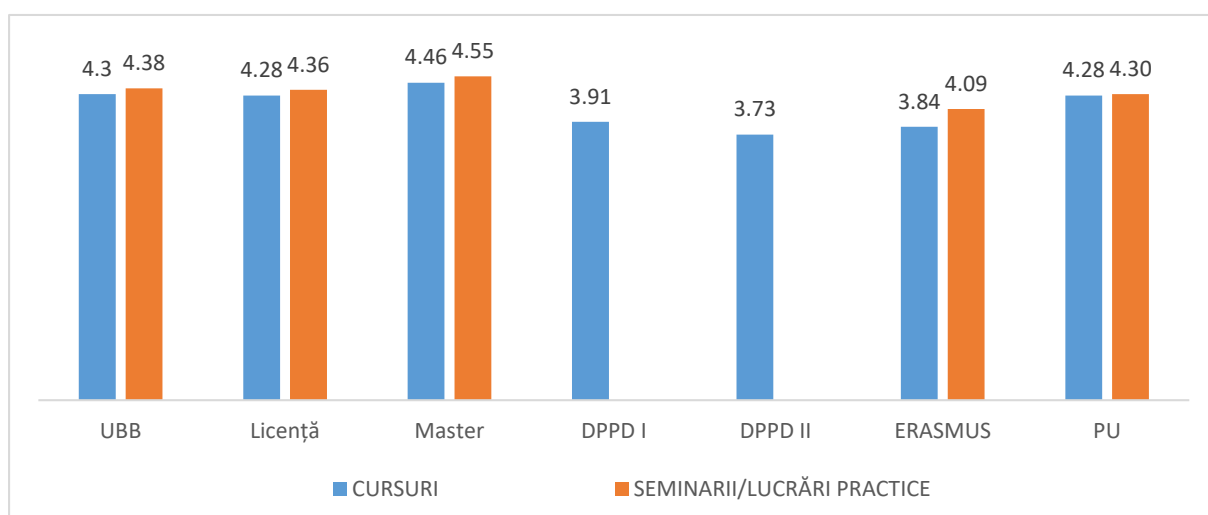


Figura 8. Mediile ponderate obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, în anul universitar 2019/2020, semestrul II

Evaluarea cursurilor

Nivel licență. Au fost realizate evaluări în toate cele 21 de facultăți. Mediile sunt cuprinse între 3,99 și 4,86; 13 facultăți au obținut media egală sau peste valoarea medie ponderată la nivel UBB (4,28), dintre care 6 obținut medii egale sau mai mari de 4,5: Facultatea de Geografie, Facultatea de Știința și Ingineria Mediului, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (Tabel 9).

Nivel master. Au fost realizate evaluări în toate cele 21 de facultăți, însă la Facultatea de Fizică au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide. Mediile sunt cuprinse între 4,28 și 4,91; 12 facultăți au obținut media egală sau peste valoarea medie ponderată la nivel UBB (4,46), iar în 10 media obținută este egală sau mai mare de 4,50: Facultatea de Fizică, Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică, Facultatea de Geografie, Facultatea de Drept, Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Studii Europene, Facultatea de Litere, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată (Tabel 9).

DPPD. Evaluarea cursurilor din cadrul DPPD s-a realizat în 16 facultăți la nivelul I (în 9 facultăți au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide) și în 6 facultăți la nivelul II (în toate cazurile au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide). La DPPD I mediile sunt cuprinse între 1,00 și 4,97; 9 facultăți au obținut media egală sau peste 3,91 (media ponderată la nivelul UBB), dintre care 6 au obținut media egală sau mai mare de 4,5: Facultatea de Fizică, Facultatea de Geografie, Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Romano-Catolică. La DPPD II, mediile sunt cuprinse între 2,05 și 5,00; în 3 facultăți s-au obținut medii egale sau peste 4,50: Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Geografie și Facultatea de Teologie Ortodoxă (Tabel 9).

Programul ERASMUS. Evaluarea cursurilor s-a desfășurat în cadrul Facultății de Matematică și Informatică; au fost completate 5 chestionare valide, media fiind 3,84.

Programe postuniversitare. Evaluarea cursurilor s-a desfășurat în cadrul Facultății de Matematică și Informatică; au fost completate 4 chestionare valide, media fiind 4,28.

Tabel 9. Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2019/2020, semestrul II

Facultatea de ..	CURSURI						SEMINARIILE/LUCRĂRI PRACTICE			
	Licență	Master	DPPD I	DPPD II	Erasmus	Postuniv.	Licență	Master	Erasmus	Postuniv.
Matematică și Informatică	4,01	4,32	3,16	5,00	3,84	4,28	4,05	4,44	4,09	4,30
Fizică	4,04	4,9	4,70	-	-	-	4,35	1,45	-	-
Chimie și Inginerie Chimică	3,99	4,59	3,25	2,05	-	-	4,34	4,76	-	-
Biologie și Geologie	4,28	4,36	2,96	3,53	-	-	4,31	4,4	-	-
Geografie	4,68	4,64	4,91	5,00	-	-	4,81	4,63	-	-
Drept	4,38	4,79	3,00	-	-	-	4,49	4,76	-	-
Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,02	4,39	1,00	-	-	-	4,11	4,48	-	-
Business	4,22	4,39	-	-	-	-	4,41	4,51	-	-
Istorie și Filosofie	4,41	4,56	4,75	-	-	-	4,42	-	-	-
Psihologie și Științe ale Educației	4,41	4,41	-	-	-	-	4,5	4,49	-	-
Studii Europene	4,21	4,59	3,00	-	-	-	4,25	4,57	-	-
Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,34	4,29	5,00	-	-	-	4,4	5,00	-	-
Litere	4,29	4,55	3,99	3,25	-	-	4,5	4,61	-	-
Educație Fizică și Sport	4,38	4,28	3,94	-	-	-	4,54	4,52	-	-
Teologie Ortodoxă	4,86	4,77	4,94	5,00	-	-	4,85	4,91	-	-
Teologie Greco-Catolică	4,82	4,91	4,97	-	-	-	4,94	4,90	-	-
Teologie Reformată	4,66	4,89	-	-	-	-	4,74	4,95	-	-
Teologie Romano-Catolică	4,63	4,23	4,80	-	-	-	4,47	4,70	-	-
Sociologie și Asistență Socială	4,21	4,52	3,13	-	-	-	4,25	5,00	-	-
Știința și Ingineria Mediului	4,51	4,48	4,40	-	-	-	4,64	4,06	-	-
Teatru și Film	4,17	4,35	-	-	-	-	3,96	4,47	-	-
Media ponderată la nivelul UBB	4,28	4,46	3,91	3,73	3,84	4,28	4,36	4,55	4,09	4,30

Note. - Ponderarea mediei la nivelul UBB a fost realizată în funcție de media obținută și numărul de chestionare completate la nivelul fiecărei facultăți.

- Nu au fost realizate evaluări.

- Celulele marcate reprezintă cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice

Nivel licență. Au fost realizate evaluări în toate cele 21 de facultăți. Mediile sunt cuprinse între 3,96 și 4,94; 13 facultăți au obținut medii egale sau peste valoarea medie ponderată la nivel UBB (4,36), dintre care 9 facultăți au obținut medii egale sau mai mari de 4,50: Facultatea de Geografie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Litere, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată și Facultatea de Știința și Ingineria Mediului. (Tabel 9).

Nivel master. Au fost realizate evaluări în 20 de facultăți. însă în 4 cazuri au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide (Facultatea de Fizică, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială și Facultatea de Știința și Ingineria Mediului). Mediile sunt cuprinse între 1,45 și 5,00; 11 facultăți au obținut media egală sau peste valoarea medie ponderată la nivel UBB (4,55): Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică, Facultatea de Geografie, Facultatea de Drept, Facultatea de Studii Europene, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Litere, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată, Facultatea de Teologie Romano-Catolică și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (Tabel 9).

Programul ERASMUS. Evaluarea seminariilor s-a desfășurat în cadrul Facultății de Matematică și Informatică; au fost completate 3 chestionare valide, media fiind 4,09.

Programe postuniversitare. Evaluarea cursurilor s-a desfășurat în cadrul Facultății de Matematică și Informatică; au fost completate 4 chestionare valide, media fiind 4,30.

În funcție de **limba de studiu**, mediile generale obținute la nivel licență la evaluarea cursurilor au valoarea între 3,67 (limba engleză) și 4,87 (limba franceză), iar la evaluarea seminariilor/lucrărilor practice, între 3,84 (limba engleză) și 4,74 (limba franceză) (Figura 9). Mediile obținute la nivelul facultăților apar în Tabel 10.

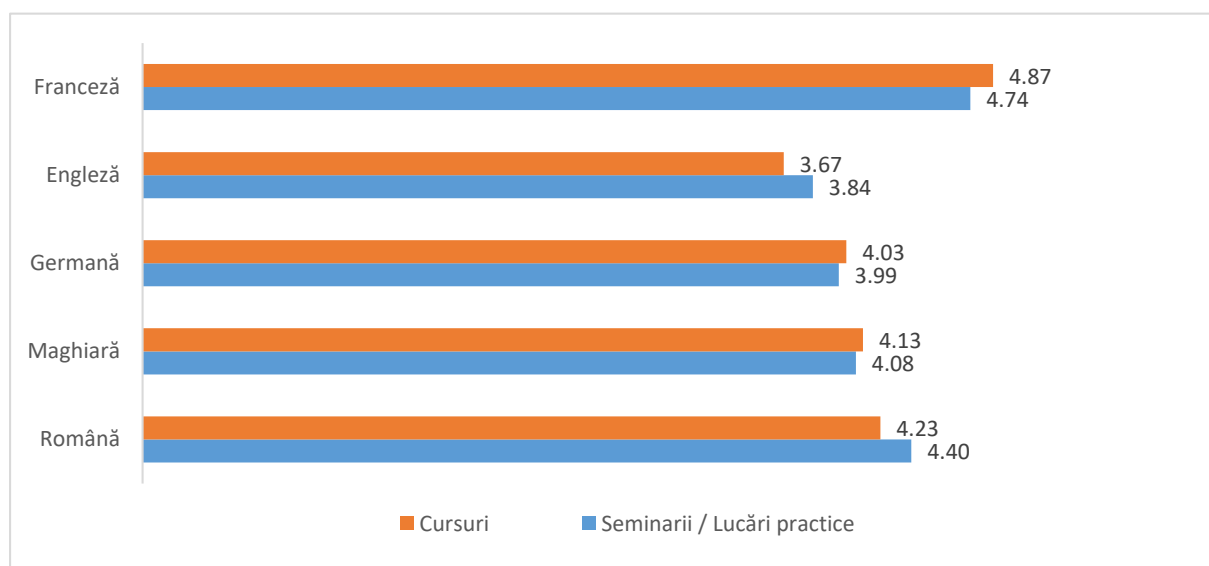


Figura 9. Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice în funcție de limba de studiu, nivel licență, 2019/2020, semestrul II

Tabel 10. Mediile obținute la nivelul facultăților, în funcție de limba de studiu, nivel licență, învățământ cu frecvență, 2019/2020, semestrul II

Facultatea de ,,	CURSURI					SEMINARIILE/LUCRĂRI PRACTICE					DPPD I	
	RO	MA	GE	EN	FR	RO	MA	GE	EN	FR	RO	MA
Matematică și Informatică	3,83	4,23	4,02	3,73	-	3,89	4,38	3,58	3,91	-	3,10	1,80
Fizică	3,73	4,39	-	-	-	4,17	4,47	-	-	-	4,00	4,70
Chimie și Inginerie Chimică	3,94	3,78	-	-	-	4,3	3,53	-	-	-	2,76	2,98
Biologie și Geologie	4,18	4,09	-	-	-	4,35	3,87	-	-	-	3,18	2,43
Geografie	4,61	4,50	-	-	-	4,83	4,74	-	-	-	4,83	5,00
Drept	4,38	-	-	-	-	4,49	-	-	-	-	2,33	-
Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	3,96	3,11	4,20	3,76	4,87	4,02	3,2	4,39	3,89	4,74	1,00	-
Business	4,11	-	-	4,08	-	4,30	-	-	4,27	-	-	-
Istorie și Filosofie	4,25	4,28	-	2,73	-	4,31	4,64	-	3,02	-	4,75	-
Psihologie și Științe ale Educației	4,34	4,34	4,70	-	-	4,49	4,36	4,81	-	-	-	-
Studii Europene	4,22	-	2,95	3,55	-	4,33	-	2,36	3,85	-	2,70	-
Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,22	4,20	4,79	4,18	-	4,43	2,34	5	4,09	-	5,00	-
Litere	4,05	4,16	3,52	-	-	4,26	4,48	3,78	-	-	3,19	4,90
Educație Fizică și Sport	4,38	4,29	-	-	-	4,58	4,33	-	-	-	3,85	4,50
Teologie Ortodoxă	4,86	-	-	-	-	4,86	-	-	-	-	4,67	-
Teologie Greco-Catolică	4,75	-	-	-	-	4,95	-	-	-	-	4,98	-
Teologie Reformată	-	4,66	-	-	-	-	4,74	-	-	-	-	-
Teologie Romano-Catolică	-	4,63	-	-	-	-	4,47	-	-	-	-	4,80
Sociologie și Asistență Socială	4,13	2,90	-	-	-	4,17	-	-	-	-	3,13	-
Știința și Ingineria Mediului	4,22	4,73	-	-	-	4,49	4,67	-	-	-	-	4,40
Teatru și Film	4,12	3,71	-	-	-	4,30	3,05	-	-	-	-	-

Notă. – Nu au fost realizate evaluări.

La nivel master, mediile generale obținute la evaluarea cursurilor se situează între 4,25 (limba engleză) și 4,98 (limba franceză), iar cele pentru seminariile/lucrări practice între 2,09 (limba franceză) și 4,94 (limba germană) (Figura 10). Mediile obținute la nivelul facultăților apar în Tabel 11.

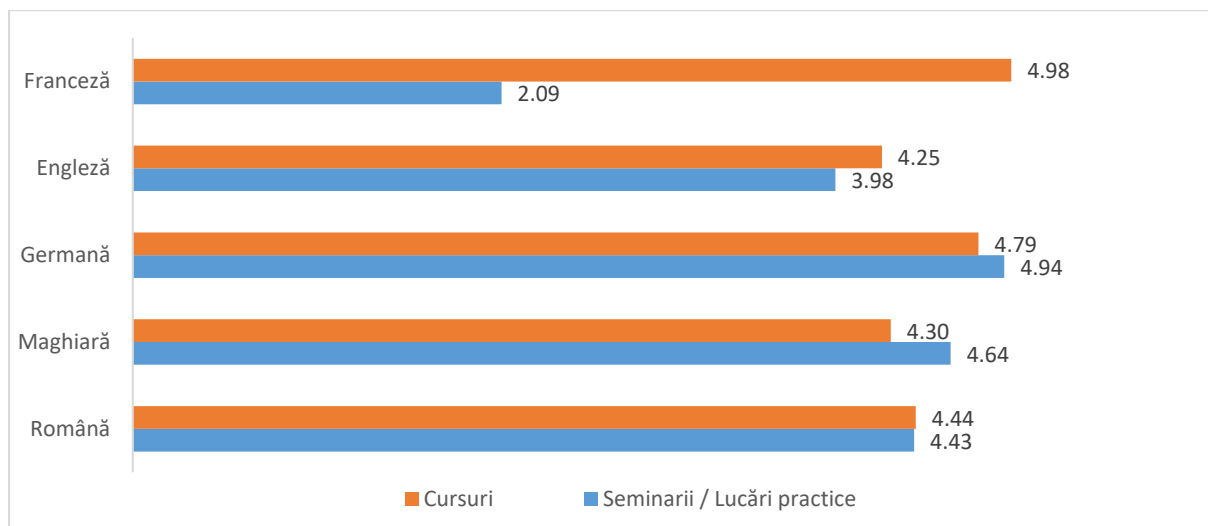


Figura 10. Mediile obținute la evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice în funcție de limba de studiu, nivel master, 2019/2020, semestrul II

Tabel 11. Mediile obținute la nivelul facultăților, în funcție de limba de studiu, nivel master, învățământ cu frecvență, 2019/2020, semestrul II

Facultatea de ...	CURSURI					SEMINARIILE/LUCRĂRI PRACTICE					DPPD II
	RO	MA	GE	EN	FR	RO	MA	GE	EN	FR	RO
Matematică și Informatică	4,51	3,98	-	4,45	-	4,49	3,89	-	4,70	-	3,10
Fizică	-	-	-	4,90	-	-	-	-	1,45	-	-
Chimie și Inginerie Chimică	4,57	4,65	-	-	-	4,62	4,94	-	-	-	2,70
Biologie și Geologie	4,02	-	-	-	-	4,30	-	-	-	-	3,82
Geografie	4,55	4,77	-	-	-	4,47	4,77	-	-	-	5,00
Drept	4,79	-	-	-	-	4,76	-	-	-	-	-
Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,13	3,94	4,98	4,35	-	4,14	4,82	5,00	4,30	-	5,00
Business	4,27	-	-	4,00	-	4,36	-	-	3,91	-	-
Istorie și Filosofie	4,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Psihologie și Științe ale Educației	4,37	4,48	-	-	-	4,45	4,57	-	-	-	-
Studii Europene	4,43	-	-	-	-	4,32	-	-	-	2,09	-
Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,26	3,00	4,60	4,04	-	3,41	-	-	5,00	-	-
Litere	4,56	4,19	4,80	4,09	4,98	4,53	4,55	4,88	4,11	-	3,25
Educație Fizică și Sport	4,08	-	-	-	-	4,33	-	-	-	-	-
Teologie Ortodoxă	4,75	-	-	-	-	4,86	-	-	-	-	5,00
Teologie Greco-Catolică	4,92	-	-	-	-	4,91	-	-	-	-	-
Teologie Reformată	-	4,92	-	-	-	-	4,96	-	-	-	-
Teologie Romano-Catolică	-	3,97	-	-	-	-	4,70	-	-	-	-
Sociologie și Asistență Socială	4,46	5,00	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-
Știința și Ingineria Mediului	4,37	-	-	4,03	-	3,91	-	-	4,06	-	-
Teatru și Film	-	4,36	-	4,11	-	-	4,52	-	4,33	-	-

Notă. – Nu au fost realizate evaluări.

Învățământ cu frecvență redusă și la distanță

Mediile generale (ponderate cu numărul chestionarelor completate) obținute la nivel instituțional la evaluarea disciplinelor la învățământ cu frecvență redusă și la distanță sunt 4,61 la nivel licență, 4,45 la nivel master (au fost obținute cele mai scăzute valori la fiecare dintre dimensiunile vizate prin chestionar), 5,00 la DPPD I (evaluarea s-a realizat la Facultatea de Educație Fizică și Sport, a fost completat un singur chestionar, toate punctajele acordate având valoarea maximă , 5,00) și 4,90 pentru programele de conversie profesională (Figura 11).

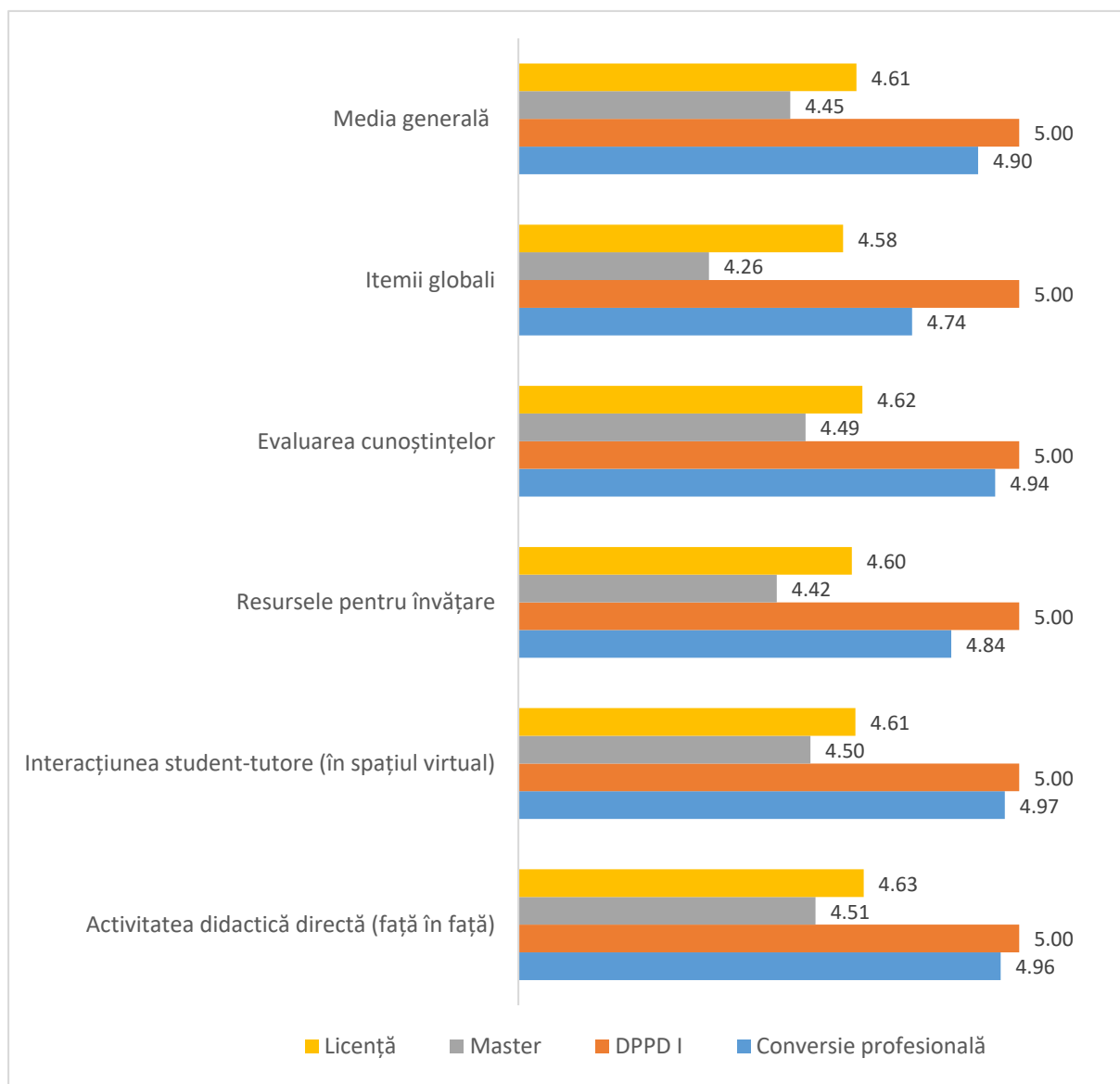


Figura 11. Mediile generale ponderate obținute la evaluarea disciplinelor IDFR, 2018/2019, semestrul II

Nivel licență. Evaluarea s-a desfășurat în 10 facultăți. Distribuția mediilor, la nivelul facultăților, pentru fiecare dintre dimensiunile vizate prin chestionar este următoarea:

- *Media generală:* valori în intervalul 4,13 și 4,74; media ponderată la nivelul UBB este 4,61.

- *Itemii globali*: valori în intervalul 3,87 și 4,72; media ponderată la nivelul UBB este 4,58 .
- *Activitatea didactică directă (față în față)*: valori în intervalul 4,20 și 4,78; media ponderată la nivelul UBB este 4,63.
- *Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual)*: valori în intervalul 4,24 și 4,74; media ponderată la nivelul UBB este 4,61.
- *Resursele pentru învățare*: valori în intervalul 4,07 și 4,72; media ponderată la nivelul UBB este 4,60.
- *Evaluarea cunoștințelor*: valori în intervalul 4,13 și 4,73; media ponderată la nivelul UBB este 4,62.

Aceleași 4 facultăți au obținut medii egale sau peste mediile înregistrate la nivelul UBB, pentru fiecare dimensiune: Facultatea de Drept, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Studii Europene și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (Tabel 12).

Tabel 12. Mediile obținute la evaluarea disciplinelor, IDFR, 2019/2020, semestrul II

Facultatea de...	Activitatea didactică directă (față în față)			Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)			Resursele pentru învățare			Evaluarea cunoștințelor			Itemi globali			Media generală		
Biologie și Geologie	–	4,43	–	–	4,39	–	–	4,32	–	–	4,42	–	–	4,28	–	–	4,38	–
Geografie	4,20	–	–	4,24	–	–	4,07	–	–	4,13	–	–	3,87	–	–	4,13	–	–
Drept	4,65	–	–	4,66	–	–	4,66	–	–	4,67	–	–	4,61	–	–	4,65	–	–
Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,44	4,5	–	4,43	4,48	–	4,44	4,37	–	4,47	4,46	–	4,36	4,13	–	4,43	4,41	–
Business	4,48	–	–	4,38	–	–	4,37	–	–	4,58	–	–	4,37	–	–	4,43	–	–
Istorie și Filosofie	4,47	4,1	4,96	4,5	4,3	5	4,49	3,5	4,85	4,59	3,5	4,99	4,48	4,83	4,67	4,5	4,08	4,91
Psihologie și Științe ale Educației	4,74	4,58	4,95	4,72	4,62	4,92	4,7	4,8	4,82	4,7	4,73	4,88	4,72	4,5	4,84	4,72	4,64	4,89
Studii Europene	4,78	–	–	4,71	–	–	4,7	–	–	4,83	–	–	4,7	–	–	4,74	–	–
Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,40	5,00	–	4,39	5,00	–	4,29	5,00	–	4,43	5,00	–	4,43	5,00	–	4,39	5,00	–
Educație Fizică și Sport (IFR)	4,49	–	–	4,49	–	–	4,56	–	–	4,49	–	–	4,45	–	–	4,49	–	–
Sociologie și Asistență Socială	4,77	–	–	4,74	–	–	4,72	–	–	4,73	–	–	4,68	–	–	4,74	–	–
Media ponderată la nivelul UBB	4,63	4,51	4,96	4,61	4,50	4,97	4,60	4,42	4,84	4,62	4,49	4,94	4,58	4,26	4,74	4,61	4,45	4,90

Note. – Ponderarea mediei la nivelul UBB a fost realizată în funcție de media obținută și numărul de chestionare completate la nivelul fiecărei facultăți.
 – Nu au fost realizate evaluări.
 – Celulele marcate reprezintă cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Nivel master. Evaluarea a fost realizată în 5 facultăți; numărul chestionarelor completate a fost de minim 5, cu o excepție (la Facultatea de Istorie și Filozofie au fost completate 2 chestionare valide). Distribuția mediilor, la nivelul facultăților, pentru fiecare dintre dimensiunile vizate prin chestionar este următoarea:

- *Media generală:* valori în intervalul 4,08 și 5,00; media ponderată la nivelul UBB este 4,45.
- *Itemi globali:* valori în intervalul 4,13 și 5,00; media ponderată la nivelul UBB este 4,26
- *Activitatea didactică directă (față în față):* valori în intervalul 4,10 și 5,00; media ponderată la nivelul UBB este 4,51.
- *Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual):* valori în intervalul 4,30 și 5,00; media ponderată la nivelul UBB este 4,50.
- *Resursele pentru învățare:* valori în intervalul 3,50 și 5,00; media ponderată la nivelul UBB este 4,42.
- *Evaluarea cunoștințelor:* valori în intervalul 3,50 și 5,00; media ponderată la nivelul UBB este 4,49.

Aceleași 2 facultăți - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației și Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării - au obținut medii egale sau peste valorile medii înregistrate la nivelul UBB, pentru fiecare dimensiune, cu excepția mediilor pentru itemii globali. Pentru această dimensiune, valori peste cea înregistrată la nivelul UBB au obținut și Facultatea de Biologie și Geologie și Facultatea de Istorie și Filozofie (Tabel 12).

Conversie profesională. Au fost realizate evaluări la facultatea de Istorie și Filozofie - cea mai mică medie obținută este 4,67 iar media generală este 4,91 - și la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației – cea mai scăzută medie obținută este 4,82, iar media generală este 4,89 (Tabel 12) .

În funcție de **limba de studiu**, valoarea mediei totale ponderate (în funcție de mediile obținute și numărul chestionarelor completate la fiecare facultate) la nivel licență este 4,64 la limba română și 4,61 la limba maghiară. Valorile pentru dimensiunile vizate prin chestionar sunt cuprinse între 4,60 (dimensiunea *Itemi globali*) și 4,66 (dimensiunile *Activitatea didactică directă* și *Evaluarea cunoștințelor*) la linia română și între 4,55 (dimensiunea *Activitatea didactică directă*) și 4,67 (dimensiunea *Itemi global*) (Figura 12). Rezultatele obținute la nivelul facultăților sunt prezentate în Tabel 13. La nivel master, programele FR sunt oferite doar în limba română (rezultatele au fost prezentate anterior).

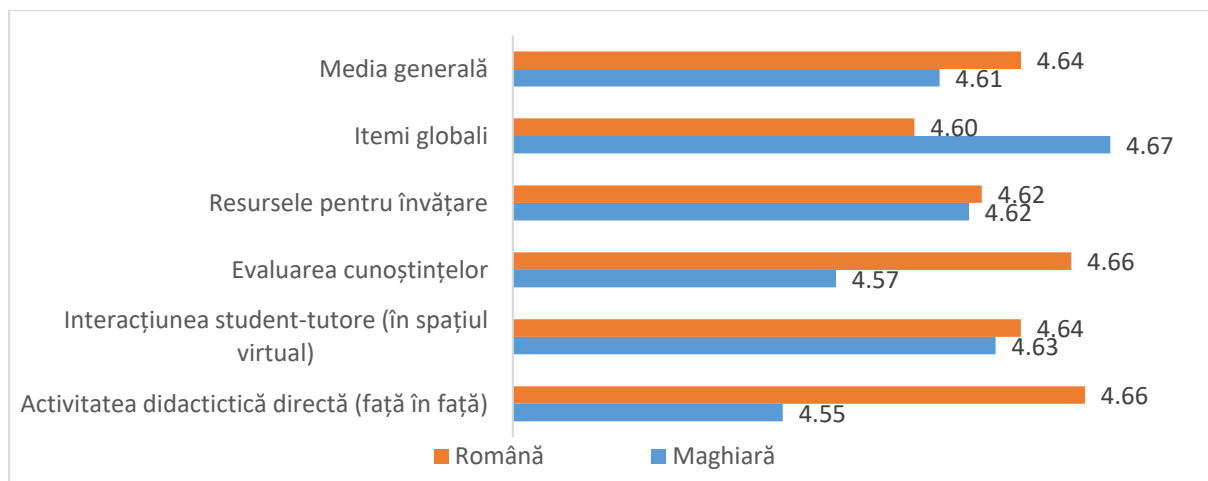


Figura 12. Mediile ponderate obținute la nivelul UBB la evaluarea disciplinelor la IDFR, în funcție de limba de studiu, 2019/2020, semestrul II

Tabel 13. Mediile obținute la evaluarea disciplinelor, în funcție de limba de limbă de studiu, IDFR, nivel licență, 2019/2020, semestrul II

Facultatea de...	Activitatea didactică directă (față în față)		Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)		Resursele pentru învățare		Evaluarea cunoștințelor		Itemi globali		Media generală	
	Română	Maghiară	Română	Maghiară	Română	Maghiară	Română	Maghiară	Română	Maghiară	Română	Maghiară
Facultatea de Geografie	4,20	-	4,24	-	4,07	-	4,20	-	3,87	-	4,13	-
Facultatea de Drept	4,65	-	4,66	-	4,66	-	4,67	-	4,61	-	4,65	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,44	5,00	4,43	5,00	4,43	5,00	4,47	5,00	4,36	4,67	4,42	4,95
Facultatea de Business	4,48	-	4,38	-	4,37	-	4,58	-	4,37	-	4,43	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	4,47	-	4,5	-	4,49	-	4,59	-	4,48	-	4,5	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,77	4,54	4,74	4,62	4,71	4,61	4,72	4,56	4,72	4,67	4,74	4,60
Facultatea de Studii Europene	4,78	-	4,71	-	4,70	-	4,83	-	4,70	-	4,74	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,40	-	4,39	-	4,29	-	4,43	-	4,43	-	4,39	-
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	4,49	-	4,49	-	4,56	-	4,49	-	4,45	-	4,49	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,77	-	4,74	-	4,72	-	4,73	-	4,68	-	4,74	-
Media ponderată la nivelul UBB	4,66	4,55	4,64	4,63	4,62	4,62	4,66	4,57	4,60	4,67	4,64	4,61

Note. – Ponderarea mediei la nivelul UBB a fost realizată în funcție de media obținută și numărul de chestionare completate la nivelul fiecărei facultăți.

– Nu au fost realizate evaluări.

– Celulele marcate reprezintă cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Studentii înscriși la învățământ cu frecvență, nivel licență și master, atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, s-au declarat mulțumiți de faptul că sunt tratați cu respect, punctând acest aspect în mod constant cu cele mai ridicate scoruri. De asemenea, ei apreciază pozitiv că, în activitatea lor, cadrele didactice utilizează exemple apropiate de situațiile reale, formulează cu claritate responsabilitățile studenților și îi încurajează participarea activă a studenților (în evaluările precedente, acest ultim aspect menționat nu s-a aflat printre cele evaluate cu punctaje ridicate).

Aspectele pe care studenții ambelor niveluri de studiu le-au punctat cu scoruri mai scăzute, atât în cazul evaluării cursului cât și a seminariilor/lucrărilor practice au fost stimularea interesului pentru respectiva disciplină și feedbackul primit cu privire la prestația lor. De asemenea, în evaluarea seminariilor, studenții s-au declarat mai puțin mulțumiți de dezvoltarea abilității lor de a rezolva probleme practice în domeniul studiat.

Studentii care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță se declară mulțumiți, asemenea colegilor lor, de faptul că sunt tratați cu respect, atât de către cadrul didactic responsabil de disciplină (în cadrul întâlnirilor față în față) cât și de către tutore (în interacțiunea în spațiul virtual). În acest semestru, aspectele față de care studenții s-au declarat mai puțin mulțumiți sunt mai variate față de situațiile precedente (nu s-au evidențiat, prin frecvența cu care au fost evaluate cu punctaje mai mici, anumite aspecte), însă, spre deosebire de evaluările anterioare, printre aceste aspecte apare și activitatea didactică desfășurată în întâlnirile directe. De asemenea, studenții se declară mai puțin mulți de dezvoltarea abilităților lor de a rezolva probleme practice în domeniul studiat.

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelele care urmează.

1. Facultatea de Matematică și Informatică			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,32
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,93
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,89
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,51
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,66
	2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,8	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,4
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,9
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,14	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,22		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,32
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,03
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare,	3,98
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,59
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,8
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,9	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,17		

2. Facultatea de Fizică			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,5
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare,	3,95
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,93
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,47
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,58
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,76
	MASTER	Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,36
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,88
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,07
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,16	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.	

3. Facultatea de Chimie și Inginerie chimică

3. Facultatea de Chimie și Inginerie chimică			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,43
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,04
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,99
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,53
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,72
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,86	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,89
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,78
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,72
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,06
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,44	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,44		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,34
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,99
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,14
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,15	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,94
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,88
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,82
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4,53	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,65		

4. Facultatea de Biologie și Geologie			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,28
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,79
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,02
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,15	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,37
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,07
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,05
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,9
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,91	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,97		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,42
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,96
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,18
	2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,36
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,17
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,18	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,26		
ID și IFR	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,68
		13. Ne tratează cu respect.	4,68
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	4,11
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,16
		2. Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	4,26

5. Facultatea de Geografie			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,66
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,4
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,51
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,57
MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	5
		13. Ne tratează cu respect.	5
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	2,8
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4
		6. Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.	4

6. Facultatea de Drept			
Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluare a cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,10
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,15
	2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,37	
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
7. Ne tratează cu respect.			4,70
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).			4,68
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.			4,62
Aspecte mai puțin pozitive			Media
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.			4,21
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			4,37
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,49	
MASTER		Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
ID		LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.

7. Facultatea de Științe economice și Gestiunea afacerilor			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,24
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,97
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare,	3,94
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,58
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,74	
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,8	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,5
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,21
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare,	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,95
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,07		
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,1		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,32
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare,	4,06
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,01
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,71
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,84	
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	3,87	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,25
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,22
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,02
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,09		
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,1		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne tratează cu respect.	4,73
		8. Ne tratează cu respect.	4,72
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,51
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	4,3
	7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,3	
	19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,31	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,69
		13. Ne tratează cu respect.	4,67
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,59
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	3,87
19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,23		
17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,28		

8. Facultatea de Business			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,18
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,76
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,01
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,03	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,77
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4,07	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,14		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,35
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,34
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,03
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,16
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,23	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,55
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,43
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,1
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,22	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,25		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne tratează cu respect.	4,82
		8. Ne tratează cu respect.	4,8
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,12
		11. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,22
		9. Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	4,28

9. Facultatea de Istorie și Filosofie

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,55
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare,	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,99
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,13
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,17	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,45
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,44
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,29
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,35	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,35		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,55
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,41
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,06
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,1
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,16	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
8. Ne tratează cu respect.			4,7
13. Ne tratează cu respect.			4,7
16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.			4,63
Aspecte mai puțin pozitive			Media
7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.			4,22
6. Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.			4,37
12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,37	
MASTER	Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.		

10. Facultatea de Psihologie și Științe ale educației			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,1
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,23
	2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,32	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,11
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,17	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,31		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,57
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,27
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,35
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,41	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,62
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,25
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,37	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,38		
ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,9
		2. Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	4,8
		3. Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	4,8
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,3
		6. Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.	4,3
		10. Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,4

11. Facultatea de Studii europene			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,36
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,04
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,93
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,48
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,71
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,75	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,77
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,56
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,54
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,23
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,27	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,35		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,28
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,83
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,84
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,01	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,8
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,52
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,44
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,76
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:		3,88	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4		
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,91
		8. Ne tratează cu respect.	4,86
		15. Există relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	4,86
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		3. Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	4,6
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,6
19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,66		

12. Facultatea de Științe politice, administrative și ale comunicării			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,88
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,13	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,16
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,97
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,07	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,07		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,71
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,53
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,49
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,05
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,2
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,29	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
13. Ne tratează cu respect.			4,57
8. Ne tratează cu respect.			4,52
14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.			4,48
Aspecte mai puțin pozitive			Media
1. Au conținut clar și pe înțelesul nostru.			4,26
12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			4,26
11. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,26	
MASTER		Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	

<i>13. Facultatea de Litere</i>			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,44
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,12
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,12
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,74
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,92
	2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,98	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,58
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,31
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,38	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,45		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,4
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,04
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,13
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,22	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,76
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,68
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,65
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,46
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,51	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,53		

14. Facultatea de Educație fizică și Sport			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,51
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,14
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,25
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,31	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,31
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,2
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,09
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,95	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,02		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,39
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,45
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,5	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,5
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,48
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,45
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,18
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,18	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,24		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Ne tratează cu respect.	4,72
		13. Ne tratează cu respect.	4,7
		3. Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	4,63
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	4,3
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,39
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,39

15. Facultatea de Teologie Ortodoxă

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.

16. Facultatea de Teologie Greco - Catolică

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,92
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,86
		7. Ne tratează cu respect.	4,86
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,47
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,61
	10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,72	
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.	

17. Facultatea de Teologie Reformată

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.

18. Facultatea de Teologie Romano-Catolică			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,76
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,71
		7. Ne tratează cu respect.	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,41
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,53
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,59
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,19
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,14
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,14
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,57
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,76	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		3,9	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,92
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,69
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,23
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,31
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	5
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,87
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,8
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,4
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,53	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)		4,6	

19. Facultatea de Sociologie și Asistență socială			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,43
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,26
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare,	4,17
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,8
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,03
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și	4,07
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,78
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,64
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,33
2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.		4,33	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,47
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,4
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,29
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,89
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,02
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,11	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4,50.
MASTER		Nu au fost realizate evaluări.	

20. Facultatea de Știința și Ingineria Mediului			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,42
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,02
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,16
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să	4,27	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,33
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,85
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,65
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,63
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,2
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,36
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,42	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide.	

21. Facultatea de Teatru și Film			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,19
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,14
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,03
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,71
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,74
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,82	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,4
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,07	
10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,13		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,02
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,91
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,88
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,32
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	3,39
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	3,45	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,82
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,55
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,27
2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.		4,36	
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,36		

Sinteză și concluzii

În semestrul II al anului universitar 2019/2020 au fost completate 22.624 de chestionare valide (14.552 în semestrul II 2018/2019) de către 4.294 de studenți și cursanți. Numărul unităților didactice evaluate este de 5.032 (față de 4.538 în semestrul II, 2018/2019) – 2.702 cursuri și 1.973 seminarii/lucrări practice la IF, respectiv discipline la IDFR. De asemenea, au fost evaluate programe de pregătire a personalului didactic (DPPD), de conversie profesională precum și programe de studii ERASMUS și de studii postuniversitare. Distribuția procentuală arată că 65% dintre disciplinele evaluate se desfășoară în limba română, 21% în limba maghiară și 14% în alte limbi.

Remarcăm faptul că numărul unităților didactice evaluate în cadrul DPPD este în creștere (58 în acest semestru, față de 19 în semestrul II anul universitar trecut), însă rareori la nivelul facultăților sunt completate mai mult de 5 chestionare valide (cele 58 de unități didactice au fost evaluate printr-un total de 102 chestionare, de 2,5 ori mai multe decât cele 40 completate anul trecut în semestrul II). De asemenea, numărul unităților didactice evaluate în cadrul programelor de conversie profesională este în creștere (25 semestrul acesta – 16 la IFR la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației și 9 la ID la Facultatea de Istorie și Filozofie) - față de un total de 9 semestrul II al anului universitar 2018/2019, dar numărul chestionarelor valide completate/unitate didactică evaluată este foarte scăzut (aproape de 1).

Totalul cadrelor didactice evaluate a fost 1.933 (față de 1.741 în semestrul II, 2018/2019).

Din cele 22.464 de chestionare valide completate (22.728 anul trecut în semestru II), 19.914 au fost la nivel licență, 2.548 la nivel master și 162 la alte programe de studii. Numărul mediu de chestionare valide / unitate didactică evaluată este de 4,5 (5,01 în semestrul II 2018/2019).

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 4.294 (3.814 în semestrul II 2018/2019), rata de răspuns la nivel instituțional fiind 11,1% (10,5% în semestrul II al anului trecut). La nivelul facultăților, distribuția ratei de răspuns este între 4,5% și 29,9%. În funcție de limba de studiu, distribuția procentuală a numărului de chestionare completate, precum și a studenților de nivel licență și master implicați corespund în mare măsură cu cea existentă la nivel instituțional (română – 76,3%; maghiară – 14,1%; germană – 2,1%, engleză – 7,2%; franceză – 0,3%). Rata de răspuns la nivel licență, IF, are cea mai ridicată valoare în cazul programelor de studiu în limba engleză (17,9%) și cea mai scăzută, în cazul celor în limba germană (9,4%). La nivel master, datele apar în oglindă, cea mai mare rată de răspuns fiind

înregistrată în programele desfășurate în limba germană (15,7%), iar cele mai scăzute valori apar la programele în limba franceză (5,2%) și engleză (5,5%). La IDFR, valorile ratei de răspuns sunt sub 5%, atât la nivel licență cât și la nivel master.

Valorile mediilor totale ponderate (în funcție de mediile obținute și numărul chestionarelor completate la fiecare facultate) obținute la nivel instituțional la IF sunt 4,30 pentru cursuri și 4,38 pentru seminarii. Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor. În funcție de limba de studiu, mediile generale obținute la nivel licență la evaluarea cursurilor au valoarea între 3,67 (limba engleză) și 4,87 (limba franceză), iar la evaluarea seminariilor/lucrărilor practice, între 3,84 (limba engleză) și 4,74 (limba franceză). La nivel master, mediile generale obținute la evaluarea cursurilor se situează între 4,25 (limba engleză) și 4,98 (limba franceză), iar cele pentru seminarii/lucrări practice între 2,09 (limba franceză) și 4,94 (limba germană).

La IDFR, mediile generale obținute la nivel instituțional la evaluarea disciplinelor sunt 4,61 la nivel licență, 4,45 la nivel master, 5,00 la DPPD I (evaluarea s-a realizat la Facultatea de Educație Fizică și Sport, a fost completat un singur chestionar, toate punctajele acordate având valoarea maximă, 5,00) și 4,90 pentru programele de conversie profesională. În funcție de limba de studiu, valoarea mediei totale ponderate la nivel licență este 4,64 la limba română și 4,61 la limba maghiară.

Cele mai frecvente aspecte pozitive și mai puțin pozitive apar în Tabel 14.

Tabel 14. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2018/2019, semestrul II

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	Evaluarea cursului	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	Evaluarea seminariilor/lucrări practice	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	Evaluarea disciplinelor	
Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect.	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	
NIVEL MASTER	Evaluarea cursului	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	Evaluarea seminariilor/lucrări practice	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	Evaluarea disciplinelor	
Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect.	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	

Comparativ cu rezultatele înregistrate în semestrul II ai anilor precedenți, se observă unele modificări în ceea ce privește aspectele de care studenții sunt mai mulțumiți, respectiv mai nemulțumiți.

- La învățământ cu frecvență, itemul privind încurajarea participării active, menționat anterior ca și aspect mai puțin mulțumitor, apare în acest semestru printre aspectele satisfăcătoare, luând locul itemului *Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)*, care acum apare uneori ca aspect nemulțumitor;

- La IDFR, cele mai mulțumitoare aspecte se păstrează. În cazul celor nemulțumitoare, apar modificări: față de situațiile precedente, nu s-au evidențiat, prin frecvența cu care au fost evaluate cu punctaje marcant mai mici, anumite aspecte; calitatea întâlnirilor în spațiul virtual este înlocuită de calitatea întâlnirilor față în față.

În ultimii 5 ani, evoluția numărului de chestionare valide completate în semestrul II arată o creștere constantă, în anul universitar 2019/2020 fiind înregistrată o creștere de 401,8% comparativ cu 2015/2016. În cazul unităților didactice evaluate, creșterea este 246,2%, astfel că valoarea *raportului număr de chestionare valide/unitate didactică evaluată* a crescut de la 2,75 în semestrul II al anului universitar 2015/2016 la 4,50 în acest an. Numărul cadrelor didactice evaluate a înregistrat o creștere de 117,4% (Figurile 13 – 16).

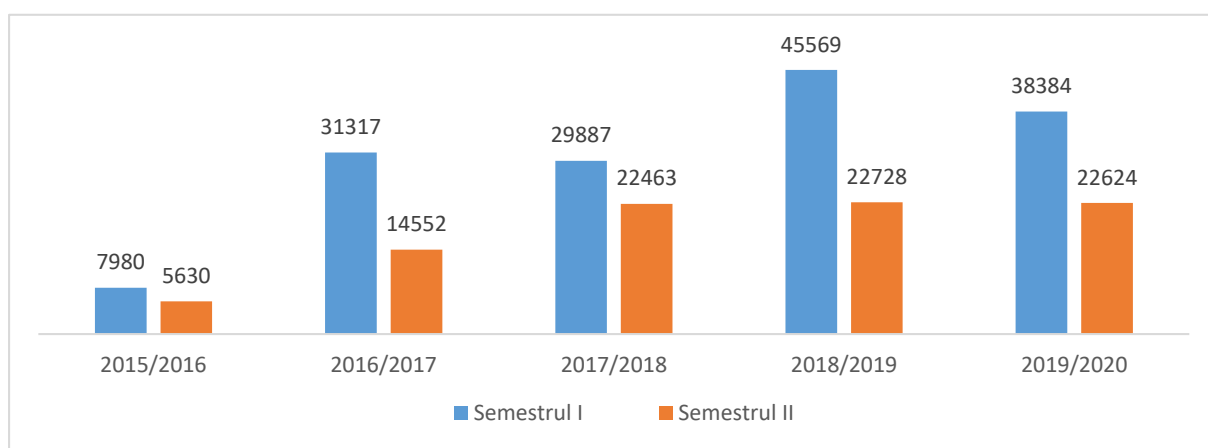


Figura 13. Evoluția numărului de chestionare valide completate, 2015/2016 – 2019/2020

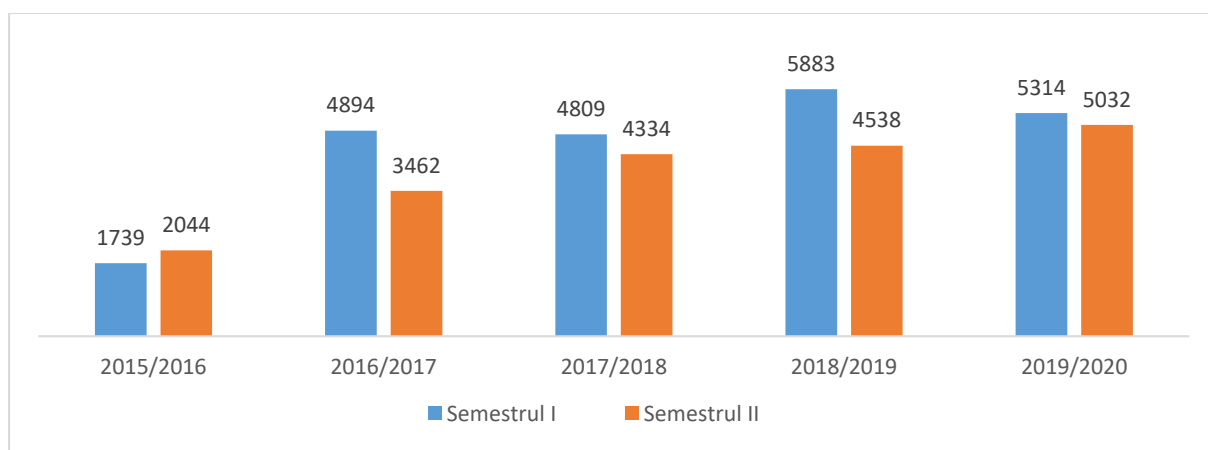


Figura 14. Evoluția numărului de unități didactice evaluate, 2015/2016 – 2019/2020

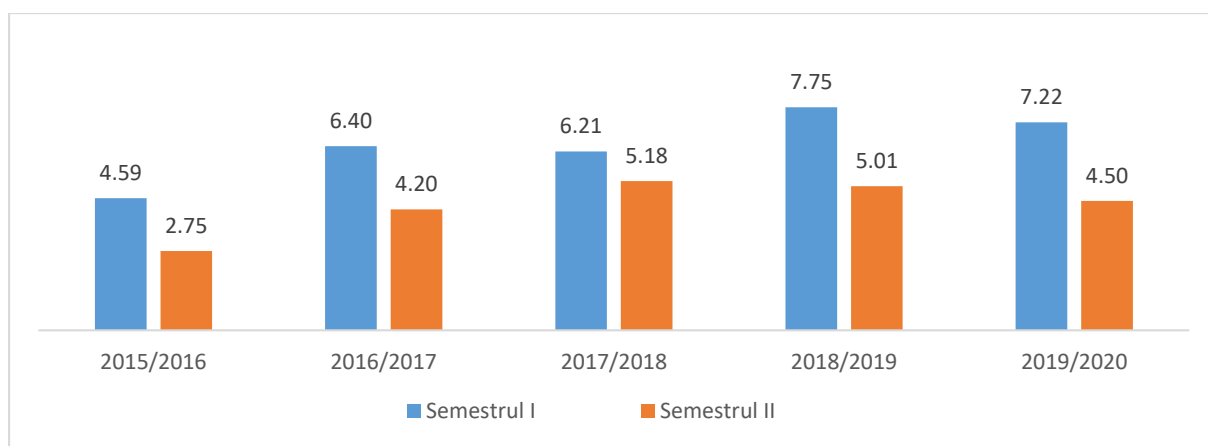


Figura 15. Evoluția raportului nr. chestionare valide completate / unitate didactică, 2015/2016 – 2019/2020

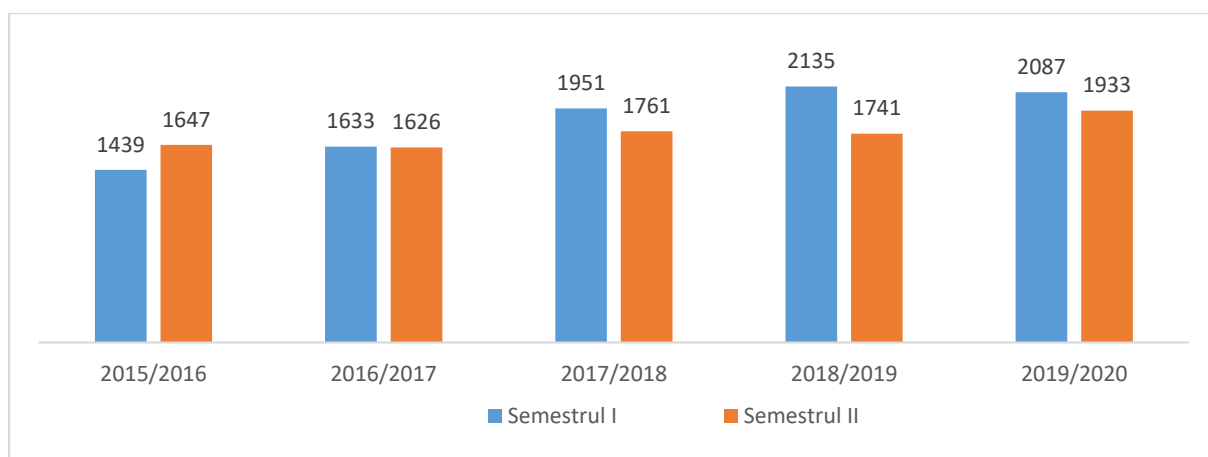


Figura 16. Evoluția numărului de cadre didactice evaluate, 2015/2016 – 2019/2020

În această perioadă, numărul studenților care au realizat evaluări a crescut de 3 ori (creștere de 305,8%), rata de răspuns fiind de peste 2,5 ori mai mare în semestrul II 2018/2019 față de semestrul II 2015/2016 (creștere de 270,7%) (Figurile 17 - 18).

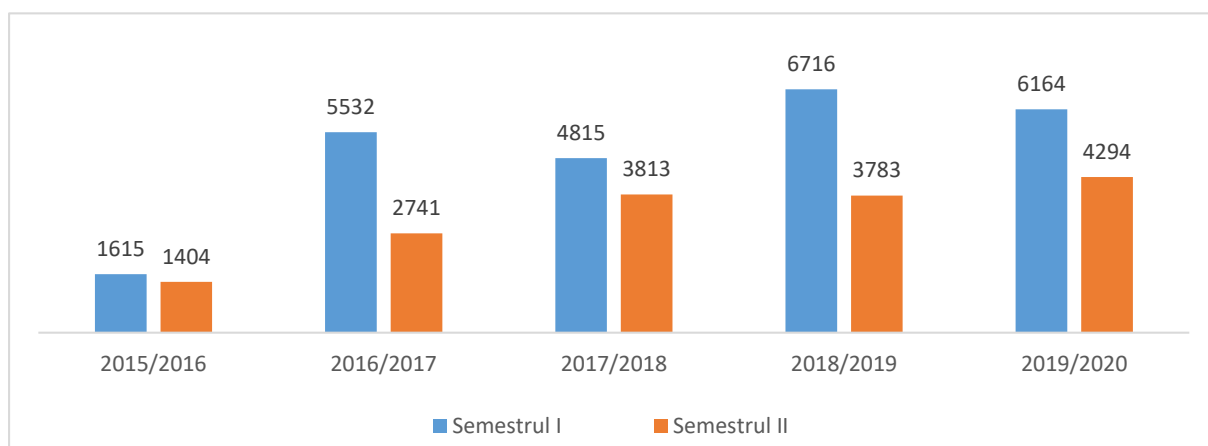


Figura 17. Evoluția numărului de studenți care au completat chestionare, 2015/2016 – 2019/2020

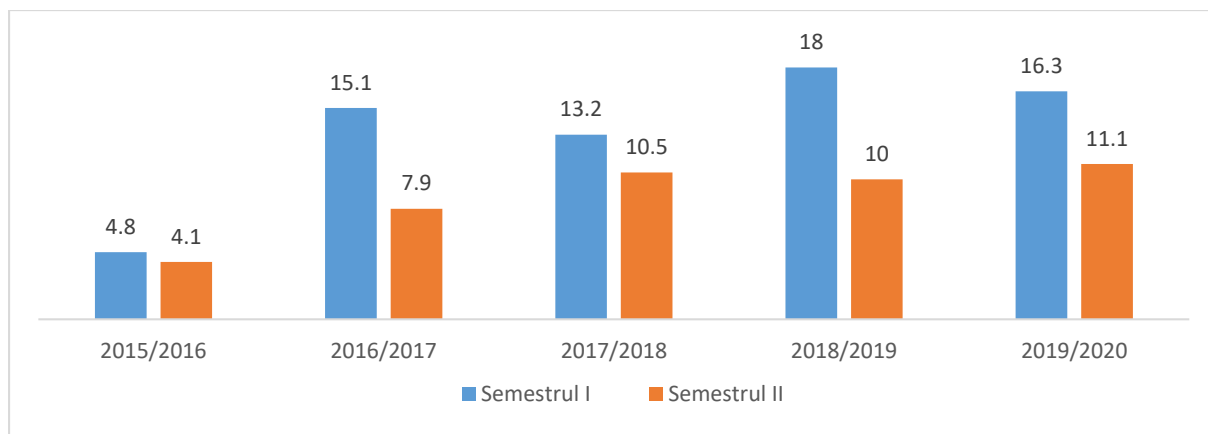


Figura18. Evoluția ratei de răspuns, 2015/2016 – 2019/2020, semestru II

Evoluția ratei de răspuns la nivelul facultăților (Tabel 15) arată valori foarte mari în semestrul II 2019/2020 față de cele înregistrate în 2015/2016, dar și variații semnificative, în unele cazuri, față de anul universitar precedent.

Tabel 15. Dinamica ratei de răspuns (%) la nivelul facultăților, 2015/2016 – 2019/2020, semestrul II

Facultatea de	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Matematică și Informatică	5,6	11,3	11,2	12,9	13,5
Fizică	14,6	12,0	12,7	17,1	25,7
Chimie și Inginerie Chimică	6,9	12,7	15,6	10,6	16,0
Biologie și Geologie	10,1	20,1	18,6	21,3	29,9
Geografie	3,7	5,2	7,9	8,1	8,0
Drept	11,3	8,5	15,9	15,2	9,4
Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	2,4	6,5	9,7	10,4	9,5
Business	8,2	15,9	31,3	16,5	25,3
Istorie și Filosofie	1,4	6,5	5,0	6,6	11,5
Psihologie și Științe ale Educației	3,3	4,5	7,8	7,7	8,3
Studii Europene	2,3	9,1	6,6	10,8	10,0
Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	1,9	4,3	5,0	5,6	7,3
Litere	1,9	11,7	14,6	10,3	11,2
Educație Fizică și Sport	3,6	3,6	8,3	5,1	13,9
Teologie Ortodoxă	3,6	6,3	3,3	2,8	15,9
Teologie Greco-Catolică	10,8	33,8	10,9	20,4	8,5
Teologie Reformată	3,6	6,5	17,1	7,3	19,9
Teologie Romano-Catolică	1,9	16,2	23,3	24,1	4,5
Sociologie și Asistență Socială	1,5	7,8	8,7	10,4	8,6
Știința și Ingineria Mediului	4,3	4,8	6,1	11,5	12,5
Teatru și Film	4,1	4,8	10,2	7,6	8,4
UBB	4,1	7,9	10,5	10,0	11,1

Putem concluziona că, deși în semestrul II al anului universitar 2019/2020 învățământul s-a desfășurat on-line (din cauza pandemiei cu virusul SARS-COV-2), la nivel instituțional nu

apar diferențe semnificative față de semestru II al anului universitar 2018/2019 în ceea ce privește rezultatele evaluării prestației didactice de către studenți.

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la e-amen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
2	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	La câte cursuri ai participat în acest semestru?	0	1-3	4-6	7-9	10-14

12. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest curs?

13. Ce te-a nemulțumit la acest curs?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA II

Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la e-amen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	1	2	3	4	5
2	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5

10	Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5

12	La câte seminarii/lucrări practice ai participat în acest semestru?	0	1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 14
----	---	---	-------	-------	-------	---------

13. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest seminar/aceste lucrări practice?

14. Ce te-a nemulțumit la acest seminar/aceste lucrări practice?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA III

Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți

- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale disciplinei. Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile dvs. urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice.

Răspunsurile dvs. sunt anonime și nu vor influența nota obținută de dvs. la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia. În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord**, iar **5** reprezintă **Acord total**.

Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
2	Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	1	2	3	4	5
3	Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	1	2	3	4	5
Cadrul didactic responsabil de disciplină						
4	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
5	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
6	Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.	1	2	3	4	5
7	Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	1	2	3	4	5
8	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
În interacțiunile student-tutore din spațiul virtual, tutorele						
9	Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	1	2	3	4	5
10	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
11	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
12	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
13	Ne tratează cu respect.					
Evaluarea						
14	Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	1	2	3	4	5
15	Există relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	1	2	3	4	5
16	Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	1	2	3	4	5
Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
17	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
18	Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	1	2	3	4	5
19	Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	1	2	3	4	5

- Ce v-a plăcut cel mai mult la această disciplină?
- Ce v-a nemulțumit la această disciplină?

ÎȚI MULȚUMIM.