



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017

Semestrul II

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

IULIE 2017

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	4
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	5
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	5
Prezentarea rezultatelor	6
<i>Învățământ cu frecvență</i>	11
<i>Învățământ cu frecvență redusă și la distanță</i>	14
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	16
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	17
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	18
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	19
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	20
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	21
6. <i>Facultatea de Drept</i>	22
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	23
8. <i>Facultatea de Business</i>	24
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	25
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	26
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	27
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	28
13. <i>Facultatea de Litere</i>	29
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	30
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	31
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	32
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	33
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	34
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	35
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	36
21. <i>Facultatea de Teatru și Televiziune</i>	37
Sinteză și concluzii	38
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți	42
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți	43
	44
Lista figurilor	Pag.
Figura 1. <i>Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2016/2017, semestrul II.</i>	6
Figura 2. <i>Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2016/2017, semestrul II.</i>	7
Figura 3. <i>Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2016/2017, semestrul II</i>	11
Figura 4. <i>Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2016/2017, semestrul II,</i>	14
Figura 5. <i>Evoluția numărului de unități didactice evaluate și a chestionarelor valide completate, 2012/2013 – 2016/2017</i>	40
Figura 6. <i>Evoluția raportului nr. chestionare valide/nr. unități didactice evaluate 2012/2013 – 2016/2017</i>	40
Lista tabelelor	Pag.
Tabelul 1. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2016/2017, semestrul II</i>	8
Tabelul 2. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2016/2017, semestrul II</i>	9
Tabelul 3. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare, 2016/2017, semestrul II</i>	10
Tabelul 4. <i>Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi - învățământ cu frecvență, 2016/2017, semestrul II</i>	12
Tabelul 5. <i>Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2016/2017, semestrul II</i>	15
Tabelul 6. <i>Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2016/2017, semestrul II</i>	39

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012 este stipulat: Art. 11, alin 1. litera i): „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”

Alin. 2. „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexa la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență* (PO-CDUMC-AC 01) și *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță* (PO-CDUMC-AC 01).

Evaluarea cursurilor de către studenți la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2002-2003 (cu un proiect – pilot pe o singură facultate în 2001-2002), iar din 2009 exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatizare și Comunicații al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza numelui, numărului matricol și al Codului Numeric Personal dar răspunsurile sunt anonime pentru cadrele didactice. Acestea au acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. De asemenea, Consiliul de Administrație a adoptat hotărârea nr. 16759/12.07.2013 prin care decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândul studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

În semestrul I al anului universitar 2016/2017, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) a revizuit chestionarele utilizate anterior pentru evaluarea prestației didactice la învățământ cu frecvență, fiind elaborate altele două, semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi (afirmații) cât și a modului în care sunt formulați. Instrumentele sunt mai scurte, având 8, respectiv 9 itemi formativi și doi itemi sumativi. Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1- Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 - Nici acord nici dezacord, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total. De asemenea, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice la care au fost prezenți și, în final, le se solicită răspunsuri narrative asupra aspectelor care i-au mulțumit, respectiv care i-au nemulțumit cel mai mult.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009-2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării. Se subliniază caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru), deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru, deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). CDUMC anunță din timp (în săptămâna a cincea a fiecărui semestru) secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programelor de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează automat, informatizat, media punctajului obținut pentru fiecare din itemii chestionarului, cea pentru itemii formativi și cea pentru itemii globali. Sunt eliminate răspunsurile studenților a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare - studenții care au declarat că au fost prezenți la mai puțin de 4 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată și cei care urmează ID și nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, a unităților didactice și a cadrelor didactice evaluate în funcție de nivelul și forma de studiu. De asemenea, sunt generate fișe cu rezultatele individuale, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pentru itemii formativi și cea obținută pe baza itemilor globali de către toate cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât fiecare profesor își poate compara propriile rezultate cu media la nivel de facultate. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare, iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Accesul la rezultatele evaluării și valorificarea acestora

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Procedura de evaluare a prestației didactice de către studenții care urmează studii cu frecvență a fost revizuită în martie 2017, fiind prevăzute măsuri privind valorificarea rezultatelor obținute, astfel:

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pe unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată nu depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, dar numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt informative și sunt folosite de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii procesului didactic.

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt utilizate în felul următor:

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în atribuirea premiilor pentru activități didactice și a gradațiilor de merit; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în procesul de distribuire a fondurilor suplimentare, alocate pe criterii de performanță, pentru dezvoltare instituțională; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;
- vor face parte dintre criteriile utilizate în activitățile de evaluare colegială;
- în cazul în care media punctajelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5, cadrul didactic este atenționat de către Directorul de Departament și/sau președintele CEAC pe facultate și, în același timp, cadrul didactic respectiv poate fi nominalizat pentru evaluare colegială pentru anul următor;
- în cazul în care media notelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5 timp de doi ani consecutivi, cadrul didactic are obligativitatea realizării unei strategii de remediere care va fi predată într-un format scris și discutată cu Directorul de Departament și președintele CEAC pe facultate. Cadrul didactic va fi în mod obligatoriu selectat pentru evaluare colegială pentru anul următor, cu includerea vizitelor obligatorii la cursul/seminarul/lucrarea practică vizată, iar procedura de monitorizare continuă până la remedierea situației.

Prezentarea rezultatelor

În semestrul II al anului universitar 2016/2017 au fost evaluate 3462 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master, iar evaluarea disciplinelor a fost realizată în cele 9 facultăți care oferă programe de studii la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, toate la nivel licență.

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 1849 (1423 la nivel licență și 426 la nivel master) iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 1456 (1209 la nivel licență și 247 la nivel master). Numărul disciplinelor evaluate este 157, dintre care 7 la studii cu frecvență redusă și 150 la studii la distanță, toate la nivel licență (Figura 1).

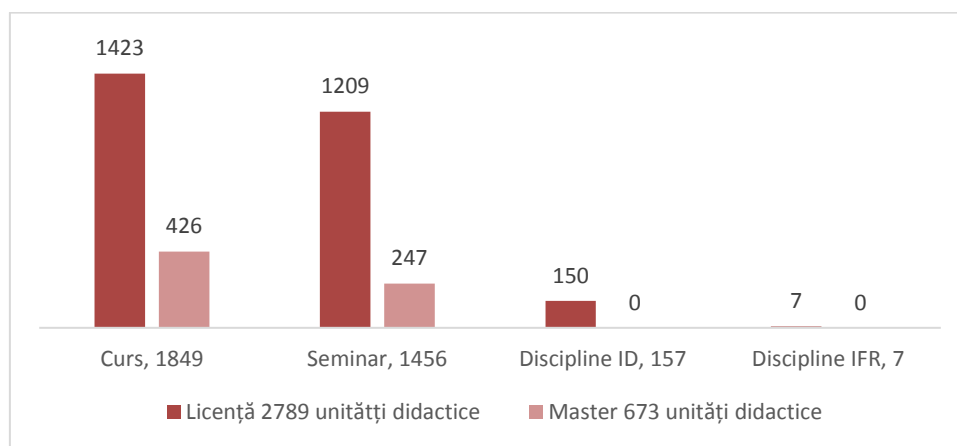


Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2016/2017, semestrul II

Prin urmare, în acest an universitar, la nivel licență au fost evaluate 2789 de unități didactice, iar la nivel master au fost evaluate 673. Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (475), Facultatea de Litere (409) și la Facultatea Psihologie și Științe ale Educației (303) (Tabelul 1).

Numărul cadrelor didactice evaluate la curs este de 1267, iar la seminar/lucrări practice, 1125; studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă au evaluat 7 cadre didactice iar cei care urmează cursuri la distanță, 165. La nivelul instituției, a fost evaluată prestația didactică a 1626 de cadre didactice - unele dintre acestea la mai mult de o singură facultate.

Numărul total de chestionare completate este de 15500, dintre care 14552 (94%) valide – 13350 la nivel licență (7056 pentru cursuri, 5818 pentru seminariile/lucrări practice, 476 pentru discipline) și 1202 la nivel master (756 pentru cursuri și 446 pentru seminariile/lucrări practice) (Figura 2).

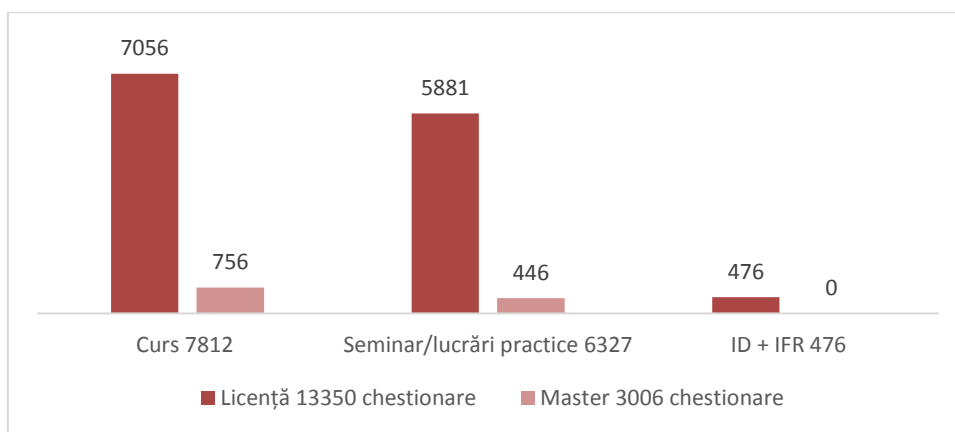


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2016/2017, semestrul II.

Cele mai multe chestionare valide au fost completate de către studenții Facultății de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (2330 – 2277 la învățământ cu frecvență și 53 la ID) ai Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (1424 – 1098 la învățământ cu frecvență și 326 la ID), ai Facultății de Litere (1308, toate la învățământ cu frecvență) și cei ai Facultății de Matematică și Informatică (1273, toate la învățământ cu frecvență) (Tabelul 2). Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 5.04. Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Business (19.1) și la Facultatea de Matematică și Informatică (12.9).

Numărul total de studenți implicați a fost de 2741 (7.9% din totalul studenților activi ai UBB) – 2463 la nivel licență (rata de răspuns de 10.1%), iar la nivel master, 279 de studenți (rata de răspuns de 3.8%); 40 de studenți au evaluat programe DPPD și de conversie profesională.. La învățământ cu frecvență au evaluat 2647 de studenți (7.7%) iar la învățământ la distanță și cu frecvență redusă, 94 studenți (2.1%). Cea mai mare rată de răspuns se înregistrează la Facultatea de Teologie Greco-Catolică (33.8%), la Facultatea de Biologie și Geologie (20.1%) și la Facultatea de Business (15.9%). (Tabelul 3).

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2016-2017, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță	Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Discipline		Discipline	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	78	25	66	14	0	0	0	183	117
2	Facultatea de Fizică	36	7	28	7	0	0	0	78	37
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	65	8	55	8	0	0	0	136	85
4	Facultatea de Biologie și Geologie	73	10	70	8	0	0	0	161	80
5	Facultatea de Geografie	89	28	82	17	0	0	14	230	87
6	Facultatea de Drept	37	4	63	0	0	0	18	122	208
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	153	83	145	69	0	0	25	475	77
8	Facultatea de Business	45	6	45	6	0	0	7	109	208
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	104	37	49	8	0	0	2	200	36
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	95	45	80	24	0	0	59	303	118
11	Facultatea de Studii Europene	59	15	68	14	0	0	0	156	161
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	101	25	75	0	0	0	5	206	52
13	Facultatea de Litere	191	38	163	17	0	0	0	409	135
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	46	15	50	15	7	0	0	133	132
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	50	11	44	9	0	0	0	114	46
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	29	18	27	15	0	0	0	89	49
17	Facultatea de Teologie Reformată	19	12	32	10	0	0	0	73	29
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	29	5	21	5	0	0	0	60	25
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	64	21	15	0	0	0	20	120	21
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	24	10	8	1	0	0	0	43	68
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	36	3	23	0	0	0	0	62	28
	Total	1423	426	1209	247	7	0	150	3462	1626*

* Numărul total al cadrelor didactice evaluate la nivelul UBB este 1633, prestația didactică a unora dintre acestea fiind evaluată la mai multe facultăți.

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2016-2017, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță Licență	TOTAL CHESTIONARE	
		Licență		Master		Total chestionare	Licență	Master			Total chestionare
		Curs	Seminar	Curs	Seminar						
1	Facultatea de Matematică și Informatică	632	586	37	18	1273	0	0	0	0	1273
2	Facultatea de Fizică	77	52	7	7	143	0	0	0	0	143
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	286	276	15	15	592	0	0	0	0	592
4	Facultatea de Biologie și Geologie	498	413	29	39	979	0	0	0	0	979
5	Facultatea de Geografie	398	267	52	37	754	0	0	0	11	765
6	Facultatea de Drept	456	397	3	0	856	0	0	0	32	888
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	874	1063	193	147	2277	0	0	0	53	2330
8	Facultatea de Business	466	524	6	6	1002	0	0	0	10	1012
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	268	143	58	9	478	0	0	0	2	480
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	644	347	67	40	1098	0	0	0	326	1424
11	Facultatea de Studii Europene	299	315	19	15	648	0	0	0	0	648
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	356	218	26	0	600	0	0	0	7	607
13	Facultatea de Litere	652	582	46	28	1308	0	0	0	0	1308
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	98	139	25	23	285	16	0	16	0	301
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	161	102	18	13	294	0	0	0	0	294
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	330	77	97	34	538	0	0	0	0	538
17	Facultatea de Teologie Reformată	27	44	6	1	78	0	0	0	0	78
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	151	146	14	14	325	0	0	0	0	325
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	279	86	25	0	390	0	0	0	19	409
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	52	11	10	0	73	0	0	0	0	73
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	52	30	3	0	85	0	0	0	0	85
	Total	7056	5818	756	446	14076	16	0	16	460	14552

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare, 2016-2017, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență						Învățământ cu frecvență redusă și la distanță						TOTAL	Rata de răspuns %
		Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %	Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	268	12.9	13	2.9	281	11.3	x		x	x	x	x	281	11.3
2	Facultatea de Fizică	19	11.9	3	5.9	22	12.04	x		x	x	x	x	22	12.0
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	102	14.3	3	1.6	105	12.7	x		x	x	x	x	105	12.7
4	Facultatea de Biologie și Geologie	158	20.0	15	6.5	173	20.1	x		x	x	x	x	173	20.1
5	Facultatea de Geografie	86	5.9	18	3.2	104	5.0	3	3.3	x	x	3	3.0	107	5.2
6	Facultatea de Drept	162	9.0	3	2.7	165	8.3	9	2.7	x	x	9	2.7	174	8.5
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	366	7.8	70	4.1	436	6.1	15	1.5	x	x	15	1.3	451	6.5
8	Facultatea de Business	205	22.4	1	0.4	206	15.8	3	1.3	x	x	3	1.3	209	15.9
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	96	7.5	18	4.4	114	6.5	1		x	x	1	1.1	115	6.5
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	146	5.1	28	3.0	174	4.3	52	3.2	x	x	52	3.0	226	4.5
11	Facultatea de Studii Europene	110	12.6	6	1.8	116	9.1	x		x	x	x	x	116	9.1
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	116	4.7	10	1.9	126	4.3	2	0.8	x	x	2	0.4	128	4.3
13	Facultatea de Litere	229	12.1	22	7.8	251	11.7	x		x	x	x	x	251	11.7
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	40	3.7	7	2.7	47	3.5	4	3.6	x	x	4	3.6	51	3.6
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	33	7.0	4	2.3	37	6.3	x		x	x	x	x	37	6.3
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	71	33.7	32	26.9	103	33.8	x		x	x	x	x	103	33.8
17	Facultatea de Teologie Reformată	7	5.4	5	7.6	12	6.5	x		x	x	x	x	12	6.5
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	31	19.5	5	7.8	36	16.2	x		x	x	x	x	36	16.2
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	92	11.0	9	2.4	101	7.7	5	3.4	x	x	5	3.4	106	7.8
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	15	5.3	5	3.9	20	4.8	x		x	x	x	x	20	4.8
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	17	5.9	1	1.1	18	4.8	x		x	x	x	x	18	4.8
	Total	2369	9.5	278	3.8	2647	7.7	94	2.4	x	x	94	2.1	2741	7.9

Notă: rata de răspuns este calculată la numărul studenților activi, fiind excluși cei aflați în prelungire de studii.

Învățământ cu frecvență

La nivelul UBB, valoarea mediilor obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice (Figura 3) este peste 4.00, atât la nivel licență cât și la nivel master. Asemenea situației înregistrate anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor (Tabelul 4).

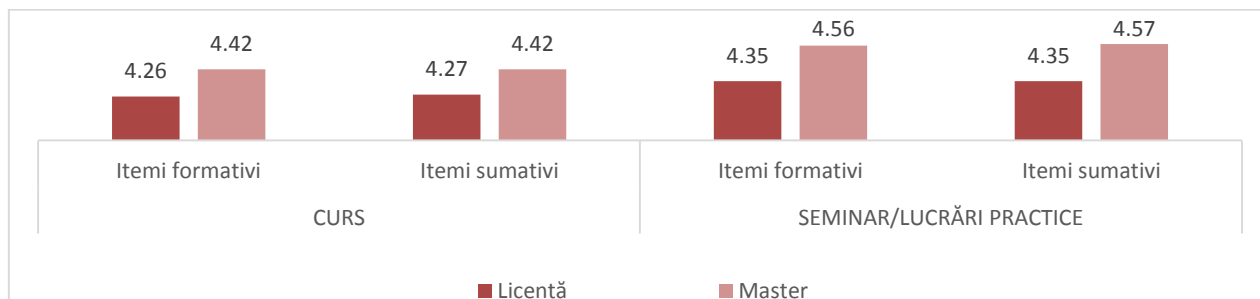


Figura 3. Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2016/2017, semestrul II

Evaluarea cursurilor s-a realizat în toate cele 21 de facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master.

Nivel licență:

- *itemii formativi:* medii cuprinse între 3.77 și 4.56; 11 facultăți au obținut media egală sau peste 4.26 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 4 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.56), Facultatea de Teatru și Televiziune (4.54), Facultatea de Teologie Reformată (4.52) și Facultatea de Geografie (4.51).
- *itemii globali:* medii cuprinse între 3.74 și 4.63; 12 facultăți au obținut media egală sau peste 4.27 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 4 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.63), Facultatea de Geografie (4.52), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.51) și Facultatea de Teologie Reformată (4.50).

Nivel master

- *itemii formativi:* medii cuprinse între 2.67 și 4.84; 12 facultăți au obținut media egală sau peste 4.42 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 11 au obținut medii egale sau peste 4.50 – Facultatea de Drept (4.84), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4.83), Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4.82), Facultatea de Fizică (4.77), Facultatea de Teologie Reformată (4.74), Facultatea de Teologie Romano-Catolică și Facultatea de Studii Europene (4.66), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.63), Facultatea de Geografie (4.60), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.53) și Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.50).
- *itemii globali:* medii cuprinse între 2.67 și 5.00; 13 facultăți au obținut media egală sau peste 4.42 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 11 obținut medii egale sau peste 4.50 – Facultatea de Drept (5.00), Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (4.93), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4.90), Facultatea de Studii Europene (4.78), Facultatea de Teologie Reformată (4.76), Facultatea de Fizică (4.75), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.73), Facultatea de Geografie și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.64), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4.56), Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.51)

Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi - învățământ cu frecvență, 2016/2017, semestrul II

EVALUARE CURS	CURS				SEMINA/LUCRĂRI PARCTICE			
	Itemii formativi		Itemii sumativi		Itemii formativi		Itemii sumativi	
	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	3.77	4.12	3.74	4.05	3.89	4.44	3.9	4.25
Facultatea de Fizică	4.29	4.77	4.29	4.75	4.17	4.89	4.15	5.0
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	3.99	4.82	3.99	4.93	4.06	4.84	4.02	5.0
Facultatea de Biologie și Geologie	3.90	4.25	3.91	4.15	4.04	4.25	4.02	4.21
Facultatea de Geografie	4.51	4.60	4.52	4.64	4.54	4.56	4.56	4.58
Facultatea de Drept	4.43	x	4.43	x	4.52	-	4.5	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.05	4.30	4.05	4.23	4.22	4.35	4.25	4.32
Facultatea de Business	4.30	4.13	4.35	3.75	4.38	3.94	4.41	3.67
Facultatea de Istorie și Filosofie	4.23	4.26	4.20	4.31	4.41	4.81	4.4	4.72
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.41	4.33	4.44	4.31	4.53	4.66	4.56	4.7
Facultatea de Studii Europene	3.82	4.66	3.79	4.78	3.99	4.62	3.93	4.68
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.24	4.46	4.21	4.35	4.49	-	4.48	-
Facultatea de Litere	4.21	4.29	4.25	4.42	4.39	4.54	4.4	4.59
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4.47	4.63	4.51	4.64	4.58	4.69	4.64	4.7
Facultatea de Teologie Ortodoxă	4.40	4.48	4.41	4.56	4.53	4.56	4.55	4.73
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4.32	4.50	4.32	4.51	4.77	4.92	4.81	4.98
Facultatea de Teologie Reformată	4.52	4.74	4.50	4.76	4.04	x	4.03	x
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4.56	4.66	4.63	4.73	4.56	4.74	4.59	4.67
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.15	4.53	4.16	4.44	4.37	-	4.45	-
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	4.40	4.83	4.45	4.90	4.57	4.0	4.5	4.0
Facultatea de Teatru și Televiziune	4.54	x	4.48	x	4.24	-	4.11	-
Media	4.26	4.42	4.27	4.42	4.35	4.56	4.35	4.57

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice s-a realizat în 21 de facultăți la nivel licență și în 17 facultăți la nivel master.

Nivel licență:

- *itemii formativi:* valori cuprinse între 3.89 și 4.77; 10 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.44 (media la nivel UBB), dintre care 7 au obținut medii egale sau peste 4.50 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.77), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.58), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4.57), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.56), Facultatea de Geografie (4.54), Facultatea de Psihologie și Științele Educației (4.53), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4.53), Facultatea de Drept (4.52).
- *itemii globali:* medii cuprinse între 3.90 și 4.81; 13 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.35 (media la nivel UBB), dintre care 8 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.81), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.66), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.59), Facultatea de Psihologie și Științele Educației (4.56), Facultatea de Geografie (4.56), Teologie Ortodoxă (4.55), Facultatea de Drept (4.50) și Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4.50).

Nivel master

- *itemii formativi:* valori cuprinse între 3.94 și 4.92; 12 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.50 (media la nivel UBB fiind 4.56) – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.92), Facultatea de Fizică (4.89), Facultatea de chimie și Inginerie Chimică (4.84), Facultatea de Istorie și Filozofie (4.81), Facultatea de Teologie Reformată (4.77), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.74), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.69), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.66), Facultatea de Studii Europene (4.62), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4.56), Facultatea de Geografie (4.56) și Facultatea de Litere (4.54).
- *itemii globali:* valori cuprinse între 3.67 și 5.00; 12 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.50 (media la nivel UBB a fost 4.57) – Facultatea de Fizică (5.00), Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (5.00), Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.98), Facultatea de Teologie Reformată (4.86), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4.73), Facultatea de Istorie și Filozofie (4.72), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.70), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.70), Facultatea de Studii Europene (4.68), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.67), Facultatea de Litere (4.59), Facultatea de Geografie (4.58).

Învățământ cu frecvență redusă și la distanță

Evaluarea disciplinelor s-a realizat exclusiv la nivel licență, în 9 facultăți. Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori peste 4.00 (Tabelul 5), cea mai mare fiind obținută pentru itemii globali (4.55), iar cea mai scăzută, pentru *Dezvoltarea studenților* (4.33), asemenea anilor precedenți. (Figura 4).

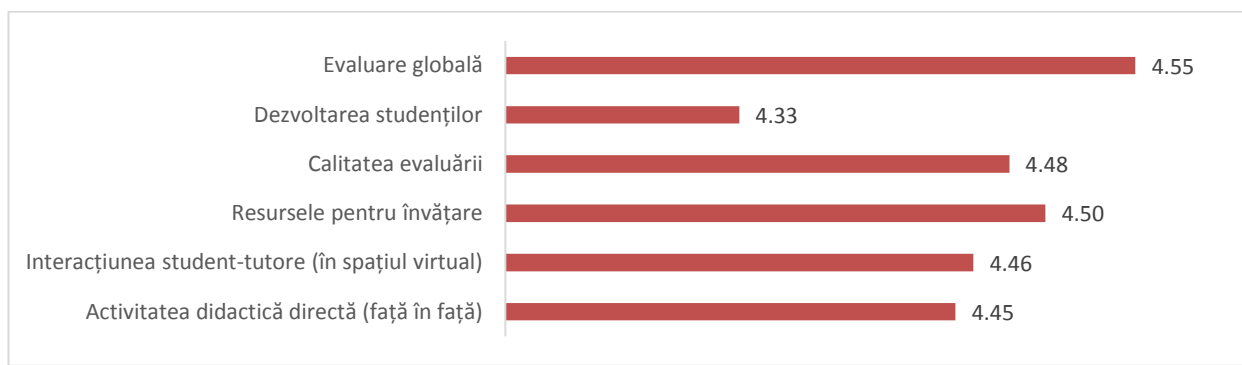


Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2016/2017, semestrul II

- *Evaluarea globală*: valori în intervalul 4.07 și 5.00; 5 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.55 (media la nivel UBB): Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (5.00), Facultatea de Psihologie și Științele Educației (4.82), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.64), Facultatea de Istorie și Filozofie (4.63) și Facultatea de Geografie (4.63).
- *Activitatea didactică directă (față în față)*: valori în intervalul 4.15 și 4.96; 4 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.45 (media la nivel UBB) - Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.96), Facultatea de Psihologie și Științele Educației (4.81), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.60) și Facultatea de Geografie (4.53).
- *Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual)*: valori în intervalul 4.05 și 5.00; 3 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.46 (media la nivel UBB) - Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (5.00), Facultatea de Psihologie și Științele Educației (4.78) și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.59).
- *Resursele pentru învățare*: valori în intervalul 4.13 și 5.00; 5 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.50 (media la nivel UBB) - Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (5.00), Facultatea de Psihologie și Științele Educației (4.79), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.61), Facultatea de Geografie (4.53) și Facultatea de Istorie și Filozofie (4.50).
- *Calitatea evaluării*: valori în intervalul 4.17 și 5.00; 4 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.48 (media la nivel UBB) – Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (5.00), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.77), Facultatea de Psihologie și Științele Educației (4.76) și Facultatea de Istorie și Filozofie (4.50).
- *Dezvoltarea studenților*: valori în intervalul 3.88 și 4.79; 3 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.33 (media la nivel UBB) – Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.79), Facultatea de Psihologie și Științele Educației (4.76) și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.67)

Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2016/2017, semestrul II

EVALUARE DISCIPLINĂ	Activitatea didactică directă (față în față)		Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)		Resursele pentru învățare		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 - 8		Itemii 9 - 10		Itemii 11 - 13		Item 14		Itemii 15 - 18		Itemii 19- 22	
Facultatea	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Geografie	4.53	-	4.38	-	4.53	-	4.47	-	4.01	-	4.63	-
Facultatea de Drept	4.39	-	4.29	-	4.3	-	4.28	-	4.2	-	4.4	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.15	-	4.16	-	4.13	-	4.17	-	4.13	-	4.07	-
Facultatea de Business	4.29	-	4.05	-	4.23	-	4.2	-	4.25	-	4.38	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.81	-	4.78	-	4.79	-	4.76	-	4.76	-	4.82	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.96	-	5	-	5	-	5	-	4.79	-	5	-
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	4.41	-	4.26	-	4.37	-	4.24	-	4.12	-	4.44	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.6	-	4.59	-	4.61	-	4.77	-	4.67	-	4.64	-
Media	4.45	-	4.46	-	4.50	-	4.48	-	4.33	-	4.55	-

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Studentii înscriși la învățământ cu frecvență ale ambelor niveluri de studiu, atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, s-au declarat mulțumiți, punctând în mod constant cu cele mai ridicate scoruri, de faptul că sunt tratați cu respect. De asemenea, ei apreciază pozitiv că, în activitatea lor, cadrele didactice utilizează exemple apropiate de situațiile reale și că formulează cu claritate responsabilitățile studenților.

Aspectele pe care studenții ambelor niveluri de studiu le-au punctat cu scoruri mai scăzute, atât în cazul evaluării cursului cât și a seminariilor/lucrărilor practice au fost stimularea interesului pentru respectiva disciplină și feedbackul primit cu privire la prestația lor. De asemenea, în evaluarea cursurilor, studenții s-au declarat mai puțin mulțumiți de încurajarea participării active, iar la seminar, de dezvoltarea abilității lor de a rezolva probleme practice în domeniul studiat.

Studentii care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță se declară mai frecvent mulțumiți de faptul că sunt utilizate exemple apropiate de situațiile reale precum și de faptul că punctele și ideile importante ale conținutului predat sunt subliniate (ambele vizând *Activitatea didactică directă, față în față*). Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți în special dezvoltarea abilității de a gândi critic (dimensiunea *Dezvoltarea studenților*).

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,23
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	3,91
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,84
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,41
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,57
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,69	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,31
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,13
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,82
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		3,85	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,38
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,02
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	3,96
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,52
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,74
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,81	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,83
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,22
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,22	
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,28		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,46
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,95
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,99	
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,12	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,45
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,81
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,89	
	4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,98	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	

3. FACULTATEA DE CHIMIE și INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,37
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,17
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,06
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,72
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,73
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,91	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
7. Ne tratează cu respect.			4,38
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).			4,12
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)			4,11
Aspecte mai puțin pozitive			Media
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.			3,75
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.			3,95
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4	
MASTER		Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,3
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,09
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,03
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,55
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,6
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,81	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,36
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,92
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,06	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,08		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,34
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,2
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,11
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,74
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,89
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,9	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,78
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,46
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,98
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,02	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,05		
ID și IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,63
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,31
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,41
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,45	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,9
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,71
		7. Ne tratează cu respect.	4,9
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,44
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,46	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,6
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,43
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,46
	1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.)	4,47	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,81
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,67
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,63
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,37
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva		4,42	
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,49		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,82
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,76
		20. Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	4,76
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,88
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,0
		16. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,0

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluare a cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,74
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, criterii de evaluare, etc.)	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,17
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,35	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,92
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, criterii de evaluare, etc.)	4,87
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,79
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,37
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,61	
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,63		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,70
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,70
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,57
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,28
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,36
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,41	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.			4,56
4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.			4,5
1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.			4,43
Aspecte mai puțin pozitive			Media
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			4,12
18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.			4,15
6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru)			4,15

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE și GESTIUNEA AFACERILOR			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,42
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,19
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,12
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,75
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,85
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,97	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,41
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,06
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,17	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,18		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,32
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,3
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,98
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,08
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,11	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,48
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,42
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,17
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,18	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,22		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		10. Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	4,25
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,22
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,22
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,02
		22. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,06
	21. Activitatea tutorială a fost:	4,06	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

8. FACULTATEA DE BUSINESS				
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,67	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,44	
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,4	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,94	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,01	
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,27		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	5	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67	
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,33	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,33	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,67		
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,67			
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,69	
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,45	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,44	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,07	
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,27	
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,31		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,67	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5	
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,17	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,33	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,5		
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,5			
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,6	
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,5	
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,5	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		10. Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	4.0	
	4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4.0		
	6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4.0		
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,35
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,29
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,92
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,96
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,15	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,39
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,34
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,11
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,18	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,19		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,14
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,22
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,32	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.
MASTER		Nu au fost realizate evaluări.	

10. FACULTATEA DE PSIHLOGIE și ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,52
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,46
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,14
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,32
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,4	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,52
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,37
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,13
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,19	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,25		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,6
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,39
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,47
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,48	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,82
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,75
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,73
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,48
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,55	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,59		
ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,28
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,04
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	3,84
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,5
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,61
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,74	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
7. Ne tratează cu respect.			4,3
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.			4,11
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).			4,09
Aspecte mai puțin pozitive			Media
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.			3,71
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			3,77
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:			3,88
MASTER		Aspecte pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,74
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,74
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,37
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,47
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,58		
ID	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE și ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,94
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,11
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,18	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,7
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,15
10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:		4,33	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,36		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,76
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,62
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,56
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,24
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,37
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,44	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5
MASTER		Nu au fost realizate evaluări.	

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,34
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,89
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,0
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,11	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,54
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,79
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,1	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,15		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,44
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,43
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,15
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,28
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,33	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,89
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,75
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,32	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,36		

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,57
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,57
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,35
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,36
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,37	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,76
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,72
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,72
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,48
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4,52	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,56		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,65
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,65
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,37
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,51	
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,51	
MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,59
		20. Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	4,53
		19. Structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,0
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,0
16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,12		

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,2
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,28
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,34	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,67
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,61
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,28
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).		4,39	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,39		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,61
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,77
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,77
		7. Ne tratează cu respect.	4,77
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,38	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,38		

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO - CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,36
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,35
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,3
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,3
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,31
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,51
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,47
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4,48	
10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:		4,5	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,82
		7. Ne tratează cu respect.	4,82
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,75
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,18
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,32
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,39
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.			4,16
7. Ne tratează cu respect.			4,14
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.			4,1
Aspecte mai puțin pozitive			Media
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			3,88
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.			3,94
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)			3,96
MASTER		Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,77
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,71
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,63
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,37
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,41
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,49
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
7. Ne tratează cu respect.			4,78
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:			4,66
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.			4,61
Aspecte mai puțin pozitive			Media
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			4,45
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.			4,45
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.			4,5
MASTER		Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,49
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,3
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,23
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,89
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,93
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,04	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,81
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,72
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,69
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,28
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).		4,34	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,38		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,49
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,05
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,11
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,29	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.5	

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,54
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,15
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,17
	1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	4,37	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,93
		7. Ne tratează cu respect.	4,93
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,93
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,6
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,73	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,8		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,82
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,73
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,73
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,27
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,36
	11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,45	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,63
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,62
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,38
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,44
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,46	
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
7. Ne tratează cu respect.			4,58
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).			4,48
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.			4,29
Aspecte mai puțin pozitive			Media
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			3,97
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.			4,06
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,06	
MASTER		Nu au fost realizate evaluări.	

Sinteză și concluzii

În scopul obținerii unei rate de răspuns mai ridicate, în semestrul I al anului universitar 2016/2017, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) a revizuit chestionarele utilizate anterior pentru evaluarea prestației didactice la învățământ cu frecvență, fiind elaborate altele două, semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi (afirmații) cât și a modului în care sunt formulați.

În semestrul II 2016 – 2017, la învățământ cu frecvență, evaluarea cursurilor s-a realizat în toate cele 21 de facultăți, atât la nivel licență, cât și la nivel master; evaluarea seminariilor/lucrărilor practice s-a realizat în toate facultățile la nivel licență și în 17, la nivel master; disciplinele urmate de studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță au fost evaluate în 9 facultăți. La nivelul instituției, a fost evaluată prestația didactică a 1626 de cadre didactice - unele dintre acestea la mai mult de o singură facultate (1647 în sem. II 2015/2016).

Au fost evaluate 3462 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță (ceea ce reprezintă o creștere de 41% față de în semestrul II 2015/2016, când au fost evaluate 2044 de unități didactice) – la nivel licență au fost evaluate 2789 de unități didactice, iar la nivel master 673. La învățământ cu frecvență au fost evaluate 1849 cursuri și 1456 seminarii/lucrări practice, iar la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, 157 de discipline.

Au fost completate 15500 chestionare, din care 14552 valide (față de 5630 de chestionare valide completate în sem. II 2015/2016, ceea ce reprezintă o creștere cu aproape de 258%): 13350 la nivel licență și 1202 la nivel master. Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată este 4.2 (2.75 în sem. II 2015/2016 și 2.33 în sem. II 2014/2015).

Numărul total de studenți implicați a fost de 2741, ceea ce reprezintă 7.9% din totalul studenților activi ai UBB (față de 1615 de studenți implicați în 2015/2016 semestrul II, rată de răspuns de 4.5%) – 2463 la nivel licență (rata de răspuns de 10.1%), iar la nivel master, 279 de studenți (rata de răspuns de 3.8%); 40 de studenți au evaluat programe DPPD și de conversie profesională. Aceste date arată o creștere de 185% a numărului de studenți care au completat chestionare comparativ cu semestrul II 2015/2016 și de 180% a ratei de răspuns la nivelul UBB.

La nivelul UBB, valoarea mediilor obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice este peste 4.00, atât la nivel licență cât și la nivel master. Asemenea situației înregistrate anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor. Spre deosebire de anii precedenți, diferențele între mediile obținute pentru itemii formativi și cei sumativi sunt foarte mici sau nule:

		Itemi formativi	Itemi sumativi
Curs	Licență	4.26	4.27
	Master	4.42	4.42
Seminar/Lucrări practice	Licență	4.35	4.35
	Master	4.56	4.57

Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori peste 4.00, cea mai mare fiind obținută pentru itemii globali (4.55) - spre deosebire de evaluările precedente când valorile maxime au fost obținute pentru *Activitatea didactică directă (față în față)* -, iar cea mai scăzută, pentru *Dezvoltarea studenților* (4.33), asemenea anilor precedenți.

În ceea ce privește cele mai frecvente aspecte pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenți, nu apar diferențe față de ultimele două evaluări (Tabelul 6).

Tabel 6. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice. 2016/2017, semestrul II

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).
	<i>Evaluarea seminarilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>) 4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)	
NIVEL MASTER	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări). Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea seminarilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>) 4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)	

Comparativ cu semestrul II 2015/2016, se constată următoarele:

- ✓ Numărul unităților didactice evaluate la nivel licență a înregistrat o creștere de 41%.
- ✓ Numărul chestionarelor completate înregistrează o creștere de 258%.
- ✓ Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată este 4.2 (2.75 în sem. II 2015/2016 și 2.33 în sem. II 2014/2015).
- ✓ Numărul studenților implicați prezintă o creștere de 185%.
- ✓ Rata de răspuns a înregistrat o creștere de 180%
- ✓ Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.
- ✓ Se menține situația conform căreia, în semestrul II al anului universitar, atât numărul disciplinelor evaluate cât și cel al chestionarelor completate este semnificativ mai scăzut decât în primul semestru (Figura 5, Figura 6).

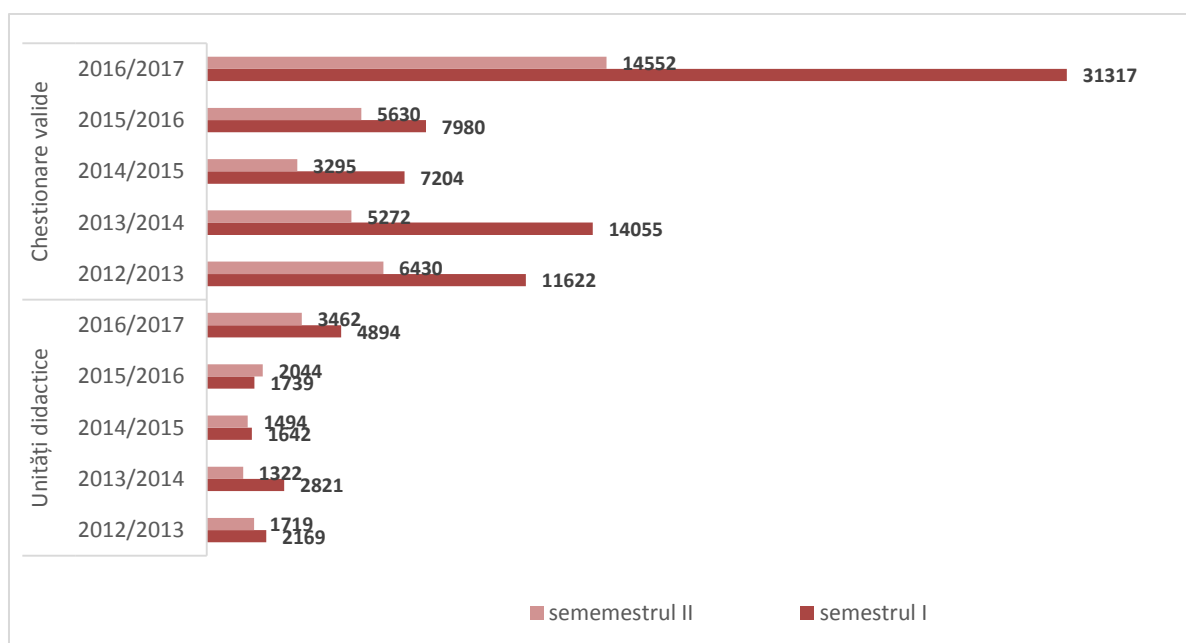


Figura 5. Evoluția numărului de unități didactice evaluate și a chestionarelor valide completate 2012/2013 – 2016/2017

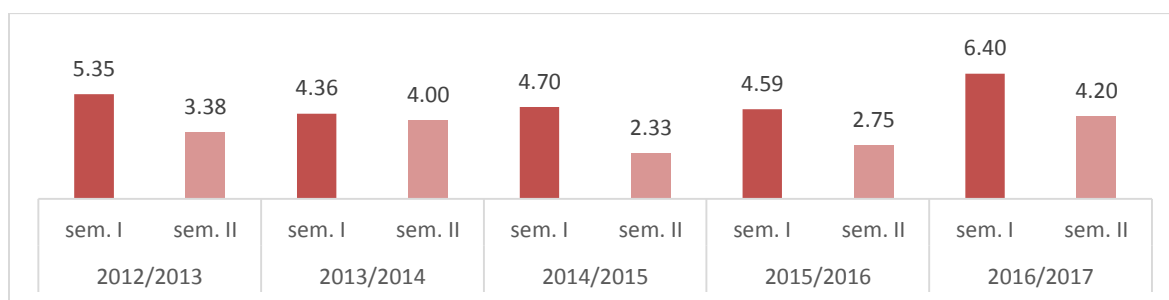


Figura 6. Evoluția raportului nr. chestionare valide/nr. unități didactice evaluate 2012/2013 – 2016/2017

- ✓ Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori peste 4.00, cea mai mare fiind obținută pentru itemii globali (4.55) - spre deosebire de evaluările precedente când valorile maxime au fost obținute pentru *Activitatea didactică directă (față în față)* -, iar cea mai scăzută, pentru *Dezvoltarea studenților* (4.33), asemenea anilor precedenți.
- ✓ În evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță cea mai ridicată medie a fost obținută pentru itemii globali (4.55), spre deosebire de evaluările precedente când valorile maxime au fost obținute pentru *Activitatea didactică directă (față în față)*; cea mai scăzută valoare a fost acordată pentru *Dezvoltarea studenților* (4.33), asemenea anilor precedenți.
- ✓ Aspectele pozitive și mai puțin pozitive menționate de către studenții ambelor niveluri de studiu înscriși la învățământ cu frecvență sunt similare celor menționate în semestrul I 2016/2017; atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, aceștia s-au declarat mulțumiți, punctând în mod constant cu cele mai ridicate scoruri, de faptul că sunt tratați cu respect.
- ✓ Aspectele pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță sunt identice cu cele menționate anul universitar precedent, semestrul I și semestrul II.

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).					
2	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.					
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.					
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.					
5	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).					
	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.					
	Ne tratează cu respect.					
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.					
9	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
10	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
11	La câte cursuri ai participat în acest semestru?					

12. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest curs?

13. Ce te-a nemulțumit la acest curs?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA II

Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)					
2	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.					
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.					
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.					
5	Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).					
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.					
7	Ne tratează cu respect.					
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.					
9	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.					
10	Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
11	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
12	La câte seminarii/lucrări practice ai participat în acest semestru?	0	1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 14

13. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest seminar/aceste lucrări practice?

14. Ce te-a nemulțumit la acest seminar/aceste lucrări practice?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA III

Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale activităților didactice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici	Acord parțial	Acord total	
Activitatea didactică directă (față în față)	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
	6						
	7						
	8						
Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)	9	Oferă feed-back prompt cu privire la prestația noastră.					
	10	Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.					
Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...							
Resursele pentru învățare	11						
	12						
	13						
Evaluarea	14						
Dezvoltarea studenților	15						
	16						
	17						
	18						
Itemi globali	Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
	19						
	20						
	21						
	22						
	23	Comparativ cu alte discipline pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată
			1	2	3	4	5
	24		<input type="checkbox"/>				
	25	Din conținutul resurselor pentru învățare la această disciplină am parcurs:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare în cadrul activităților tutoriale/aplicative la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.