



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2015-2016

Semestrul II

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

IUNIE 2016

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	5
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	5
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	6
Prezentarea rezultatelor	6
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	15
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	18
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	19
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	20
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	21
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	22
6. <i>Facultatea de Drept</i>	23
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	24
8. <i>Facultatea de Business</i>	25
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	26
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	27
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	28
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	29
13. <i>Facultatea de Litere</i>	30
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	31
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	32
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	32
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	33
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	34
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	35
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	36
21. <i>Facultatea de Teatru și Televiziune</i>	37
Concluzii	38
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	42
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	44
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență, învățământ cu frecvență redusă și la distanță	46
Lista figurilor	Pag.
Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2015/2016, semestrul II.	7
Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2015/2016, semestrul II.	7
Figura 3. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice precum și pentru evaluarea globală a acestora, semestrul II, 2015/2016	11
Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, semestrul II, 2015/2016	11
Figura 5. Evoluția numărului de unități didactice evaluate și a chestionarelor valide completate 2012/2013 – 2015/2016	39
Figura 6. Evoluția raportului nr. chestionare valide/nr. unități didactice evaluate 2012/2013 – 2015/2016	39
Lista tabelelor	Pag.
Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2015/2016, semestrul II	8
Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență, 2015/2016, semestrul II	9
Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță 2015/2016, semestrul II	10
Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a cursurilor – învățământ cu frecvență, 2015/2016, semestrul II	12
Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2015/2016, semestrul II	13
Tabelul 6. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2015/2016, semestrul II	14
Tabel 7. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive, semestrul II, 2015/2016	40

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012 este stipulat:

Art. 11, alin 1. litera i): „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”

Alin. 2. „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexa la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență* (PO-CDUMC-AC 01) și *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță* (PO-CDUMC-AC 01).

Evaluarea cursurilor de către studenți la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2002-2003 (cu un proiect – pilot pe o singură facultate în 2001-2002), iar din 2009 exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatizare și Comunicații al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza numelui, numărului matricol și al Codului Numeric Personal dar răspunsurile sunt anonime pentru cadrele didactice. Acestea au acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. De asemenea, Consiliul de Administrație a adoptat hotărârea nr. 16759/12.07.2013 prin care decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândul studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

La dezvoltarea celor trei instrumente au colaborat Centrul de Dezvoltare Universitară și Management al Calității (CDUMC), Centrul de Inovare în Predare și Învățare (CIPI) și Centrul de Formare Continuă, Învățământ la Distanță și cu Frecvență Redusă (CFCIDFR). Au fost identificate următoarele dimensiuni principale ale predării eficiente:

1. **Organizarea și pregătirea activității de predare** (abilitate exprimată, în principal, prin: claritatea obiectivelor, organizarea materialului predat, utilizarea eficientă a timpului).
2. **Claritatea prezentării** (această competență se referă la claritatea expunerii din punctul de vedere al studenților).
3. **Relaționarea cu studenții** (se referă la atitudinea și disponibilitatea cadrului didactic în relațiile cu studenții).
4. **Calitatea evaluării** (abilitatea exprimată, în principal, prin utilizarea unor metode adecvate de evaluare a cursanților, corectitudinea evaluării).
5. **Dezvoltarea studenților** (achizițiile dobândite de către studenți prin participarea la curs/seminar/lucrări practice).

Aspectele activității didactice care sunt vizate prin evaluarea disciplinei în cazul învățământului cu frecvență redusă și la distanță sunt:

1. **Activitatea didactică directă** (față în față)
2. **Activitatea tutorială** (desfășurată în spațiul virtual)
3. **Calitatea evaluării**
4. **Resursele pentru învățare** (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc.).
5. **Dezvoltarea studenților**

Fiecare din aceste dimensiuni a fost operaționalizată printr-un număr variabil de afirmații (itemi). Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1- Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 - Nici acord nici dezacord, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total.

Alături de un număr de 21 afirmații în cazul cursurilor și 23 pentru seminarii, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice, respectiv numărul întâlnirilor directe (față în față) în cazul învățământului cu frecvență și la distanță la care au fost prezenți. De asemenea, studenților înscriși la studii cu frecvență redusă și la distanță li se solicită o estimare procentuală a măsurii în care au parcurs conținutul resurselor pentru învățare. Chestionarele care vizează cursurile și seminariile/lucrările practice conțin doi itemi cu funcție normativă (itemi globali) iar cele destinate evaluării disciplinei, patru asemenea itemi. Ceilalți itemi dețin funcție formativă, care pot fi utilizați pentru îmbunătățirea conținutului și a metodelor de predare, oferind feedback cadrului didactic cu privire la modul în care studenții percep activitatea sa în cadrul procesului de predare-învățare.

Chestionarele conțin și două întrebări deschise care solicită studenților să ofere răspunsuri elaborate (narrative) asupra aspectelor care au ajutat, respectiv care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor predate. Totodată, studenții sunt încurajați să consemneze eventuale comentarii adiționale pe care doresc să le comunice.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009-2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării. Se subliniază caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru), deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru, deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). CDUMC anunță din timp (în săptămâna a cincea a fiecărui semestru) secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programelor de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează automat, informatizat, punctajul obținut la fiecare din itemii chestionarului și media la itemii globali. Sunt excluse răspunsurile studenților care au declarat că au lipsit la mai mult de 3 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată, chestionarele completate de către aceștia fiind considerate invalide. În cazul învățământului la distanță, sunt excluse răspunsurile studenților care nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic. Astfel, sunt eliminate răspunsurile celor a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe individuale de rezultate, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pe fiecare dintre dimensiunile/aspecte vizate prin chestionar (inclusiv media obținută pe baza itemilor globali) de către toate cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât fiecare profesor își poate compara propriile rezultate cu media la nivel de facultate. De asemenea, sunt disponibile cadrelor didactice, conducerii și studenților răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Includerea unei dimensiuni evaluate prin chestionar într-una din cele două categorii pe baza unei anumite medii s-a făcut prin raportarea la mediile facultății respective. De exemplu, o medie de 3,80 a fost considerată ca fiind mare la o facultate unde majoritatea mediilor s-au aflat sub valoarea 4, respectiv ca fiind mică, la o facultate la care mediile au depășit frecvent valoarea 4,50. Calcularea mediilor și includerea dimensiunilor în categorii se realizează automat, cu ajutorul aplicației de evaluare on-line.

Accesul la rezultatele evaluării

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Prezentarea rezultatelor

În semestrul II al anului universitar 2015/2016 au fost evaluate 2044 de unități didactice (cu 36.8% mai mult față de semestrul II 2014/2015, când au fost evaluate 1494 unități didactice) - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță, numărul cadrelor didactice evaluate fiind de 1647 (1217 în semestrul II 2014/2015) (Tabel 1). Au fost completate 5926 de chestionare (cu 70% mai multe față de anul universitar trecut, semestrul II) - 5490 (92.6%) la învățământ cu frecvență, 423 (3.7%) la învățământ la distanță și 13 (0.2%) la învățământ cu frecvență redusă -, din care 5630 (95.0%) valide (Tabel 2, Tabel 3). Numărul studenților implicați a fost 1404 (3.9% din totalul acestora).

Au putut fi evaluate toate disciplinele înscrise în contractele de studii ale studenților, prin urmare un cadru didactic a putut fi evaluat la mai multe discipline pe care le predă. La învățământ cu frecvență, evaluarea cursurilor (Tabel 4) la nivel licență a fost realizată de către studenții tuturor celor 21 de facultăți. La nivel master, s-a efectuat evaluarea cursurilor în 20 de facultăți (nu au fost realizate la Facultatea de Drept) iar la două facultăți (Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică și Facultatea de Educație Fizică și Sport) au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide la acest nivel de studii.

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice (Tabel 5) la nivel licență s-a realizat în 20 de facultăți (nu au fost realizate evaluări la Facultatea de Știința și Ingineria Mediului). La nivel master, aceste evaluări au fost efectuate în 14 facultăți dar în 6 dintre acestea au fost completate sub 5 chestionare valide.

Evaluarea disciplinelor la învățământ cu frecvență redusă și la distanță a fost realizată în 10 facultăți (Tabel 6) – în 9 facultăți la nivel licență (la Facultatea de Educație

Fizică și Sport au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide) și într-o singură facultate (Facultatea de Geografie) la acest nivel master.

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 1122 (892 la nivel licență și 230 la nivel master) iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 761 (660 la nivel licență și 101 la nivel master), susținute de 1488 de cadre didactice. Numărul disciplinelor evaluate este 161, din care 149 la nivel licență (147 de cadre didactice) și 12 la nivel master, studii cu frecvență redusă (13 cadre didactice) (Figura 1).

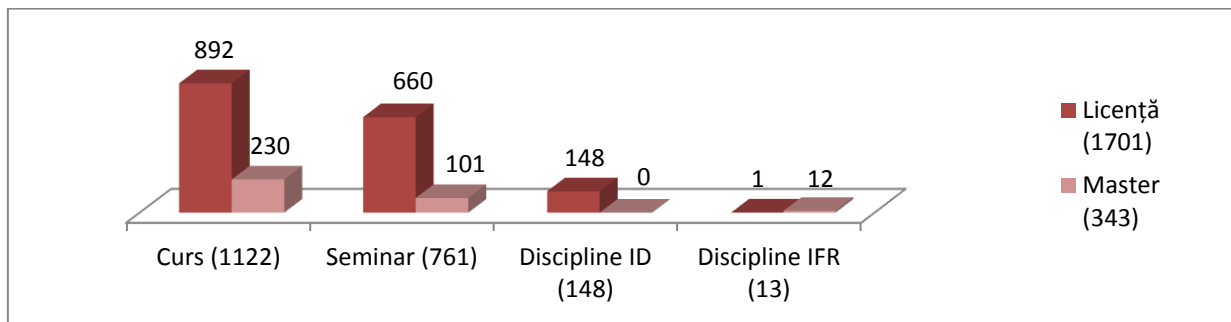


Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2015/2016, semestrul II.

Din totalul de 5630 al chestionarelor valide, 92.5% (5207) au fost completate de studenții care urmează studii cu frecvență, astfel: 4802 de nivel licență (2714 pentru cursuri și 2088 pentru seminarii/lucrări practice) și 405 de nivel master (277 pentru cursuri și 128 pentru seminarii/lucrări practice). Studenții care urmează învățământ la distanță au completat 412 de chestionare valide, iar cei care urmează studii cu frecvență redusă, 11 (Figura 2).

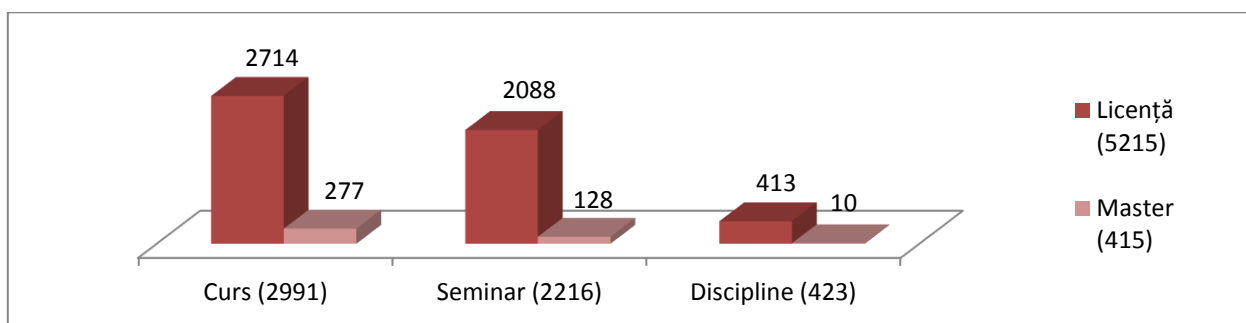


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2015/2016, semestrul II.

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (227, susținute de tot atâtea cadre didactice), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (218, susținute de 213 de cadre didactice) și Facultatea de Litere (204, susținute de 145 de cadre didactice) (Tabelul 1).

Cele mai multe chestionare valide au fost completate de către studenții Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (1164 reprezentând 20.7% din total) și cei ai Facultății de Drept (921, adică 16.4% din totalul chestionarelor completate) (Tabelul2 și Tabelul 3).

Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este, în semestrul II 2015/2016 este 2.75 (2.33 în semestrul II 2014/2015). Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Drept (7.61), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (5.34) și Facultatea de Biologie și Geologie (3.18).

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2015/2016, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Cadre didactice	Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță		Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice			Discipline	Cadre didactice	Discipline	Cadre didactice	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master		Master		Licență			
1	Facultatea de Matematică și Informatică	63	7	42	5	110	0	0	0	0	117	110
2	Facultatea de Fizică	24	6	17	3	41	0	0	0	0	50	41
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	47	3	31	2	78	0	0	0	0	83	78
4	Facultatea de Biologie și Geologie	45	4	29	3	67	2	2	0	0	83	69
5	Facultatea de Geografie	73	19	55	16	115	5	5	8	7	176	127
6	Facultatea de Drept	32	0	61	0	74	0	0	28	25	121	99
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	82	36	73	24	209	4	4	8	14	227	227
8	Facultatea de Business	25	9	25	7	46	0	0	5	5	71	51
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	23	15	12	0	48	0	0	0	0	50	48
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	68	28	44	7	141	0	0	71	72	218	213
11	Facultatea de Studii Europene	24	8	26	6	46	0	0	6	6	70	52
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	61	16	36	0	95	1	1	16	11	130	107
13	Facultatea de Litere	113	17	61	13	145	0	0	0	0	204	145
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	31	1	33	1	45	0	1	0	0	67	46
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	27	7	17	7	40	0	0	0	0	58	40
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	23	8	22	4	36	0	0	0	0	57	36
17	Facultatea de Teologie Reformată	55	14	39	3	50	0	0	0	0	111	50
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	21	8	19	0	21	0	0	0	0	48	21
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	23	6	13	0	37	0	0	6	6	48	43
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	8	12	0	0	17	0	0	0	0	20	17
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	24	6	5	0	27	0	0	0	0	35	27
	Total	892	230	660	101	1488	12	13	148	146	2044	1647

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență, 2015/2016, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Curs				Seminar/lucrări practice				Total	
		Licență		Master		Licență		Master			
		Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide
1	Facultatea de Matematică și Informatică	189	165	8	7	110	107	7	c	314	286
2	Facultatea de Fizică	82	81	7	6	52	51	3	3	144	141
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	112	104	3	3	64	64	2	2	181	173
4	Facultatea de Biologie și Geologie	176	162	5	5	94	94	3	3	278	264
5	Facultatea de Geografie	236	224	33	27	147	143	29	22	445	416
6	Facultatea de Drept	467	455	0	0	401	397	0	0	868	852
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	228	212	69	57	220	214	39	34	556	517
8	Facultatea de Business	118	81	10	10	118	102	8	7	254	200
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	36	33	15	15	25	24	0	0	76	72
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	480	474	29	28	373	371	7	7	889	880
11	Facultatea de Studii Europene	36	30	9	8	31	29	7	7	83	74
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	130	123	16	16	93	84	0	0	239	223
13	Facultatea de Litere	235	217	27	27	205	194	19	19	486	457
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	53	51	4	4	43	42	2	1	102	98
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	65	60	8	8	29	25	8	8	110	101
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	33	33	8	8	25	25	4	4	70	70
17	Facultatea de Teologie Reformată	101	100	18	18	79	78	4	4	202	200
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	38	37	8	8	25	25	0	0	71	70
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	31	29	6	5	15	14	0	0	52	48
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	8	8	12	7	0	0	0	0	20	15
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	35	35	10	10	5	5	0	0	50	50
	Total	2889	2714	305	277	2154	2088	142	128	5490	5207

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță 2015/2016, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență redusă				Învățământ la distanță		Total	
		Licență		Master		Licență		Completate	Valide
		Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Facultatea de Fizică	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Facultatea de Biologie și Geologie	0	0	2	0	0	0	2	0
5	Facultatea de Geografie	0	0	5	5	8	8	13	13
6	Facultatea de Drept	0	0	0	0	70	69	70	69
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	0	0	4	4	16	16	20	20
8	Facultatea de Business	0	0	0	0	5	5	5	5
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	0	0	0	0	292	284	292	284
11	Facultatea de Studii Europene	0	0	0	0	6	6	6	6
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	0	0	1	1	20	18	21	19
13	Facultatea de Litere	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	1	1	0	0	0	0	1	1
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Facultatea de Teologie Reformată	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	0	0	0	0	6	6	6	6
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	1	1	12	10	423	412	436	423

Valoarea mediilor obținute pentru cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar (Figura 3) în evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice este egală sau peste 4, exceptând *Calitatea evaluării* la nivel master care este 3.97, situație identică cu cea înregistrată în semestrul II al anului universitar trecut. Tendința scorurilor ușor mai ridicate acordate de către studenții de nivel master comparativ cu cei de nivel licență nu mai este strict menținută, în schimb se menține aceea privind faptul că mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor. Cea mai semnificativă diferență, din acest punct de vedere, se înregistrează la nivel licență pentru *Calitatea evaluării* (3.97 la curs și 4.20 la seminar/lucrări practice) și pentru *Relaționarea cu studenții* (4.11 la curs și 4.26 la seminar/lucrări practice). La nivel master, aceste diferențe sunt mai reduse.

La nivel licență, cele mai ridicate scoruri, atât în evaluarea cursului cât și seminariilor/lucrărilor practice au fost obținute pentru *Organizare și pregătire* (4.25 la curs și 4.37 la seminar/lucrări practice), situație asemănătoare cu cea din semestrul II al anului trecut. La nivel master, *Organizarea și pregătirea cursului* a fost cel mai bine apreciată (4.26), iar în cazul seminariilor/lucrărilor practice, *Relaționarea cu studenții* și *Evaluarea globală* au fost aspectele evaluate cu cel mai ridicat scor (4.34).

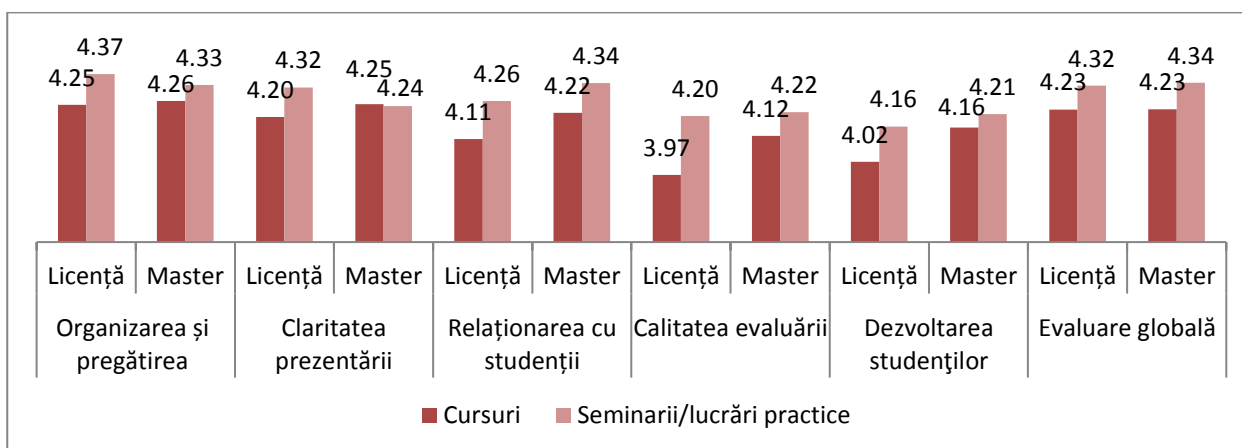


Figura 3. Media obținută la nivelul UBB pe dimensiunile vizate prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2015/2016, semestrul II

Mediile obținute, la nivelul UBB, pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță (Figura 4) au valori peste 4.50 (mai ridicate decât anul universitar precedent). Cele mai mari valori au fost obținute la *Evaluarea globală* (4.93 acordată de studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă și 4.77 de cei înscriși la învățământ la distanță).

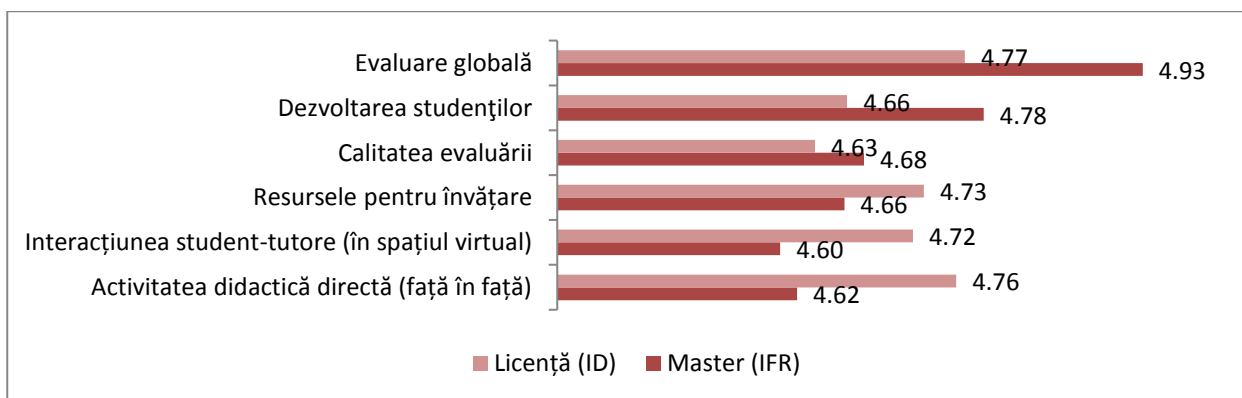


Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru aspectele vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor, 2015/2016, semestrul II

Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a cursurilor – învățământ cu frecvență, 2015/2016, semestrul I

EVALUARE CURS	Organizarea și pregătirea cursului		Claritatea prezentării		Relaționarea cu studenții		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 – 3		Itemii 4 – 9		Itemii 10 – 12		Itemii 13 -14		Itemii 15 – 18		Itemii 19- 20	
Facultatea	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	4.04	4	3.85	4.17	3.77	4.04	3.55	3.69	3.58	4.06	3.94	4.13
Facultatea de Fizică	4.12	4.14	4.11	4.14	3.96	4.24	3.8	4.14	3.86	4.14	4.11	4.14
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	3.6	x	3.52	x	3.46	x	3.13	x	3.25	x	3.55	x
Facultatea de Biologie și Geologie	4.06	4.6	3.97	4.47	3.7	4.27	3.45	4.1	3.65	4.5	3.86	4.4
Facultatea de Geografie	4.64	4.21	4.62	4.29	4.57	4.32	4.47	4.18	4.46	4.15	4.62	4.24
Facultatea de Drept	4.38	-	4.23	-	4.1	-	3.85	-	4.13	-	4.26	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.35	4.45	4.32	4.49	4.23	4.45	4.06	4.3	4.1	4.29	4.37	4.46
Facultatea de Business	4.5	4.7	4.47	4.3	4.28	4.53	4.1	4.35	4.11	4.1	4.45	4.6
Facultatea de Istorie și Filosofie	4.02	4.93	3.96	4.89	3.88	4.78	3.75	4.9	3.97	4.92	4.03	4.87
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.49	4.41	4.47	4.44	4.43	4.56	4.42	4.41	4.41	4.51	4.49	4.33
Facultatea de Studii Europene	3.96	3.81	3.91	4.11	3.91	4.11	3.51	4.22	3.67	3.36	3.86	3.5
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.37	4.46	4.35	4.56	4.23	4.5	4.2	4.34	4.25	4.22	4.33	4.41
Facultatea de Litere	4.21	4.2	4.14	4.02	4.03	3.94	3.83	3.85	3.98	3.9	4.21	4.06
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4.14	x	4.19	x	3.87	x	3.9	x	3.67	x	4.17	x
Facultatea de Teologie Ortodoxă	4.44	5	4.28	5	4.36	5	4.32	5	4.27	5	4.55	5
Facultatea de Teologie Greco-catolică	4.56	4.79	4.59	4.71	4.58	4.63	4.58	4.56	4.6	4.75	4.85	4.88
Facultatea de Teologie Reformată	4.72	4.69	4.67	4.67	4.62	4.67	4.71	4.53	4.54	4.58	4.79	4.75
Facultatea de Teologie Romano-catolică	4.49	4.04	4.44	4.1	4.39	4.17	4.28	4.06	4.25	4.22	4.47	4
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	3.97	4.28	3.91	4.14	3.68	4.11	3.58	4	3.87	4.13	4.03	4.33
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	3.92	5	3.98	5	4.13	5	3.81	5	3.84	5	3.88	5
Facultatea de Teatru și Film	4.23	3.4	4.22	3.33	4.15	3.17	4.03	3.4	3.96	3.35	4	3
Media	4.25	4.26	4.20	4.25	4.11	4.22	3.97	4.12	4.02	4.16	4.23	4.23

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2015/2016, semestrul II

EVALUARE SEMINAR	Organizarea și pregătirea seminarului		Claritatea prezentării		Relaționarea cu studenții		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 – 3		Itemii 4 – 10		Itemii 11 – 14		Itemii 15 -16		Itemii 17 – 20		Itemii 21- 22	
	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	4	4.67	3.79	4.63	3.7	4.54	3.62	4.29	3.65	4.39	3.8	4.64
Facultatea de Fizică	4.1	X	3.99	X	4.05	X	3.96	X	3.85	X	4.07	X
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	3.82	X	3.56	X	3.52	X	3.38	X	3.38	X	3.69	X
Facultatea de Biologie și Geologie	4.22	X	4.14	X	4.12	X	3.89	X	4.02	X	4.04	X
Facultatea de Geografie	4.64	4.34	4.64	4.3	4.65	4.49	4.53	4.22	4.48	4.29	4.6	4.4
Facultatea de Drept	4.45	-	4.36	-	4.22	-	4.14	-	4.22	-	4.35	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.33	4.62	4.31	4.63	4.21	4.67	4.15	4.63	4.14	4.44	4.32	4.68
Facultatea de Business	4.41	4.54	4.37	4.29	4.3	4.41	4.21	4.13	4.11	4.13	4.31	4.44
Facultatea de Istorie și Filosofie	4.31	-	4.22	-	4.16	-	4.16	-	4.15	-	4.24	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.49	4.48	4.47	4.29	4.49	4.36	4.46	4.43	4.47	4.57	4.49	4.5
Facultatea de Studii Europene	4.17	4.1	4.29	4.08	4.35	4.5	4.16	4.36	3.99	3.25	4.26	3.93
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.27	-	4.31	-	4.32	-	4.25	-	4.27	-	4.24	-
Facultatea de Litere	4.24	4.19	4.22	4.14	4.12	4.3	4.16	4.21	4.17	4.14	4.13	4.29
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4.53	X	4.41	X	4.22	X	4.35	X	3.86	X	4.43	X
Facultatea de Teologie Ortodoxă	4.91	5	4.82	5	4.91	5	4.79	5	4.78	5	4.97	4.94
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4.89	X	4.93	X	4.94	X	4.92	X	4.93	X	4.94	X
Facultatea de Teologie Reformată	4.77	X	4.72	X	4.72	X	4.71	X	4.65	X	4.82	X
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4.59	-	4.45	-	4.63	-	4.6	-	4.33	-	4.66	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.27	-	4.28	-	3.98	-	3.93	-	4.03	-	4.13	-
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Teatru și Film	4	-	4.06	-	3.65	-	3.7	-	3.75	-	4	-
Media	4.37	4.33	4.32	4.24	4.26	4.34	4.20	4.22	4.16	4.21	4.32	4.34

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Tabelul 6. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2015/2016, semestrul II

EVALUARE DISCIPLINĂ	Activitatea didactică directă (față în față)		Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)		Resursele pentru învățare		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 - 8		Itemii 9 - 10		Itemii 11 - 13		Item 14		Itemii 15 - 18		Itemii 19- 22	
Facultatea	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Geografie	5	4.33	5	4.4	5	4.13	5	4.2	5	4.75	5	4.7
Facultatea de Drept	4.43	-	4.48	-	4.38	-	4.39	-	4.36	-	4.36	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.41	x	4.41	x	4.33	x	4.44	x	4.16	x	4.41	x
Facultatea de Business	4.85	-	4.8	-	4.6	-	4.6	-	4.55	-	4.8	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.68	-	4.63	-	4.63	-	4.65	-	4.56	-	4.61	-
Facultatea de Studii Europene	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.7	x	4.65	x	4.62	x	4.6	x	4.56	x	4.71	x
Facultatea de Educație Fizică și Sport	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-
Facultatea de Biologie și Geologie (IFR)		x		x		x		x		x		x
Media	4.76	4.62	4.72	4.60	4.73	4.66	4.63	4.68	4.66	4.78	4.77	4.93

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Au fost înregistrate numeroase situații, în special în evaluarea seminariilor/lucrărilor practice la nivel master, în care a fost imposibilă selectarea aspectelor pozitive/mai puțin pozitive deoarece fie nu au fost realizate evaluări, fie numărul chestionarelor valide completate a fost sub 5. La nivel licență, evaluarea cursurilor s-a realizat în toate cele 21 de facultăți, iar evaluarea seminariilor/lucrărilor practice, în 20 de facultăți (la Facultatea de Știința și Ingineria Mediului nu au fost evaluate cursurile la nivel licență). La nivel master, evaluarea cursurilor nu s-a realizat la Facultatea de Drept, iar la Facultatea de Educație Fizică și Sport au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide. Seminariile/lucrările practice la nivel master au fost evaluate în 14 facultăți însă în șase dintre acestea au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide. (Tabel 4, Tabel 5). De asemenea, evaluarea disciplinelor la ID și IFR a fost realizată la nivel licență în nouă facultăți (la Facultatea de Educație Fizică și Sport au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide). La nivel master, evaluarea disciplinelor s-a efectuat în patru facultăți, însă doar la Facultatea de Geografie au fost completate suficiente chestionare valide (Tabel 6).

De asemenea, decelarea nu a fost realizată în situațiile în care toate mediile obținute au fost egale sau peste 4.50 (13 cazuri), astfel:

Nivel licență

- *evaluarea cursurilor* Facultatea de Teologie Ortodoxă
- *evaluarea seminariilor* Facultatea de Teologie Ortodoxă,
Facultatea de Teologie Reformată
- *evaluarea disciplinelor* Facultatea de Geografie
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
Facultatea de Studii Europene
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială

Nivel master

- *evaluarea cursurilor* Facultatea de Științe și Ingineria Mediului
Facultatea de Istorie și Filozofie
Facultatea de Teologie Ortodoxă
Facultatea de Teologie Greco-Catolică
- *evaluarea seminariilor* Facultatea de Teologie Ortodoxă

În **evaluarea cursurilor** la nivel licență, cele mai frecvente aspecte pozitive menționate de către studenți sunt următoarele:

- ✓ Subliniază ideile importante ale conținutului predat. (*Claritatea prezentării*)
- ✓ Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului. (*Organizarea și pregătirea*)
- ✓ Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (*Claritatea prezentării*).

Aspectele de care aceștia se declară mai puțin mulțumiți sunt:

- ✓ Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante. (*Relaționarea cu studenții*)
- ✓ Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră. (*Calitatea evaluării*)
- ✓ Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. (*Dezvoltarea studenților*)
- ✓ Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic. (*Dezvoltarea studenților*)

La nivel master, aspectele pozitive mai des menționate în evaluarea cursurilor sunt:

- ✓ Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului. (*Claritatea prezentării*)
- ✓ Formulează cu claritate responsabilitățile studenților. (*Organizarea și pregătirea*)
- ✓ Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului (*Organizarea și pregătirea*)
- ✓ Subliniază ideile importante ale conținutului predat. (*Claritatea prezentării*)

Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți de următoarele aspecte:

- ✓ Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele. (*Calitatea evaluării*)
- ✓ Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi. (*Dezvoltarea studenților*)
- ✓ Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu (*Dezvoltarea studenților*)

În **evaluarea seminariilor/lucrărilor practice**, studenții de nivel licență au acordat scoruri mai ridicate pentru:

- ✓ Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări) (*Relaționarea cu studenții*).
- ✓ Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. (*Claritatea prezentării*)
- ✓ Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice. (*Organizarea și pregătirea*)

Aspectele pe care studenții de nivel licență le consideră în mod mai frecvent ca mai puțin mulțumitoare sunt următoarele:

- ✓ Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante (*Relaționarea cu studenții*).
- ✓ Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri). (*Relaționarea cu studenții*)
- ✓ Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. (*Dezvoltarea studenților*)

Studenții de nivel master au acordat punctaje mai ridicate în evaluarea seminariilor/lucrărilor practice următoarelor aspecte:

- ✓ Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (*Claritatea prezentării*).
- ✓ Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele. (*Calitatea evaluării*)
- ✓ Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră. (*Calitatea evaluării*)

Aceștia se declară mai puțin mulțumiți de:

- ✓ Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu (*Dezvoltarea studenților*)
- ✓ Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice. (*Claritatea prezentării*)
- ✓ Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (*Dezvoltarea studenților*)

În **evaluarea disciplinelor**, studenții înscriși la ID și IFR, nivel licență, se declară mai frecvent mulțumiți de faptul că responsabilitățile lor sunt formulate cu claritate de către cadrele didactice (*Activitatea didactică directă*). Aspectele cărora le-au acordat punctaje mai scăzute sunt:

- ✓ Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi. (*Dezvoltarea studenților*)
- ✓ Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline. (*Dezvoltarea studenților*)
- ✓ Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. (*Dezvoltarea studenților*)
- ✓ Sunt adecvate studiului individual. (*Resursele pentru învățare*)

Studentii de nivel master înscriși la IFR se declară mulțumiți în special de următoarele:

- ✓ Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări). (*Activitatea didactică directă*)
- ✓ Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță. (*Interacțiunea student – tutor*)
- ✓ Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi. (*Dezvoltarea studenților*)

Medii mai scăzute au fost obținute de la acești studenți pentru:

- ✓ Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite prin studiul resurselor pentru învățare. (*Activitatea didactică directă*)
- ✓ Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante. (*Activitatea didactică directă*)
- ✓ Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei. (*Resursele pentru învățare*)

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMAȚICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,08
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,05
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,05
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,52
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,5
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,46	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,38
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	4,38
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	3,88
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.		3,75	
14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,62		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	4,05
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,98
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,62
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,53
	13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,35	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	5
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	5
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,86
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,29
13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).		4,14	
16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,14		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,35
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,24
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,78
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,76
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,72	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,43
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,14
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,14
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,14
19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:		4,14	
20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,14		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,31
		3. Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	4,17
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,83
	19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,79	
8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	3,77		
MASTER	<p style="text-align: center;">Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.</p>		

3. FACULTATEA DE CHIMIE și INGINERIE CHIMICĂ

3. FACULTATEA DE CHIMIE și INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	3,81
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	3,8
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	3,63
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,19
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,1
	14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,06	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).			3,95
3. Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.			3,86
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .			3,83
Aspecte mai puțin pozitive			Media
13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).			3,3
16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.			3,28
11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.		3,12	
MASTER		Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,18
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,12
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,1
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,52
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,49
	14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,4	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,8
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,6
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.		4	
11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,29
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,27
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,23
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,93
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,9
	15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,88	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	IFR	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,74
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,66
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,66
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,46
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,45
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,42	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,45
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,45
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Per ansamblu, structura si organizarea acestei discipline a fost:	4,15
3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.		4,12	
18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,88		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,72
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe	4,7
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,69
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,49
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,48
	19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,47	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,52
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,52
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	4,17
16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.		4,1	
20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,93		
ID	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea 5.00	
IFR	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	5
		10. Ne ajuta în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	4,8
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,8
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei.	4
		6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4
8. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite prin studiul resurselor pentru învățare.	3,8		

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluare a cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,50
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,92
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,92
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,49
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,24
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate. /lucrări practice) .	4,21
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,19
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare/lucru atractive, motivante.	3,74
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,67
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a).	3,52
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,45
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,40
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		12. Sunt adecvate studiului individual.	4,00
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,98
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,91

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE și GESTIUNEA AFACERILOR			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,44
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,43
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,04
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,03
	14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,03	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,64
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,57
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,28
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,25	
18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,23		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,45
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,06
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,01
	13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,98	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,77
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,74
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,72
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,46
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,46	
20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,33		
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,5
		13. Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	4,5
		22. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,12
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,12
16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,06		
IFR	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

8. FACULTATEA DE BUSINESS			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,55
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,54
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,07
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,07
	16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,06	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,9
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,7
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,7
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4
16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.		4	
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,5
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	4,5
		12. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,09
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,09
	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,07	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,75
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,5
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	4
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4	
18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,88		
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	5
		5. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	5
		6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,4
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,4
12. Sunt adecvate studiului individual.	4,4		
IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,19
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,11
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,06
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,81
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	3,72
	13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,67	
	MASTER	Toate mediile sunt peste 4.50.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .			4,44
14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).			4,44
6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.			4,4
Aspecte mai puțin pozitive			Media
13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).			4,04
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			4
11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.		4	
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		

10. FACULTATEA DE PSIHOLOGIE și ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,53
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,51
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,4
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,4
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,37	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,62
		15. Am dobândit o buna înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,62
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,59
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,38
7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.		4,31	
19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,28		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		17. Am dobândit o buna înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,53
		12. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,52
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,45
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,44
	19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,41	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,86
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,71
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,57
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,14
21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,14	
4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,14		
ID	LICENȚĂ	Toate mediile sunt peste 4.50	
IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări	

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,11
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,08
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,08
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,56
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,53
	13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,44	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,44
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,33
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,33
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		3,22	
18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,22		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,52
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,45
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,45
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,84
	10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	3,84	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,86
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,86
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,57
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,29
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		3	
20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3		
ID	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea 5.00.	

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE și ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,55
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,48
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,16
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,09
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,05	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,75
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,62
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Am dobândit o buna înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,19
16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.		4,19	
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,19		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,42
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,4
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,19
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,18
3. Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	4,18		
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
ID	LICENȚĂ	Toate mediile sunt egale sau mai mari de 4.50.	
IFR	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,33
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,32
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,83
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,83
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,74	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,3
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,26
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,22
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,78
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.		3,74	
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,67		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,35
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,31
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	4,09
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4
	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,97	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,42
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,37
		12. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,37
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,05
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,05	
10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	3,89		

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,3
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,28
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,72
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,58
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,47	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .			4,56
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.			4,53
22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:			4,51
Aspecte mai puțin pozitive			Media
18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.			3,95
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			3,79
20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.		3,65	
MASTER		Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
IFR		LICENȚĂ	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,58
		19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,52
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,49
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,25
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,2
	8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,77	
MASTER	Toate mediile au valoarea 5.00.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	5
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,97
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,97
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,72
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,69
	8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	4,38	
MASTER	Toate mediile au valoarea 5.00.		

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO-CATOLICĂ		
CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile sunt egale sau mai mari de 4.50.
	MASTER	Toate mediile sunt egale sau mai mari de 4.50.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile sunt egale sau mai mari de 4.50.
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,84
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,78
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,75
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,55
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,49
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,47	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,78
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,78
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,78
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,5
15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,44		
14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,33		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile sunt egale sau mai mari de 4.50.	
	MASTER	Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,53
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,53
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,26
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,24
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,11	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,38
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,38
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	4
		19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	4
	20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).			4,8
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.			4,68
22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:			4,68
Aspecte mai puțin pozitive			Media
7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.			4,32
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			4,28
18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.		4,2	
MASTER		Nu au fost realizate evaluări.	

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,16
		19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,13
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,06
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,65
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,52
	MASTER	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,39
		Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,33
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,33
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	3,83
		Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. .	4,53
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice.	4,4
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,8
	13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,8	
	16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,67	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
ID	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea 5.00.	

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	4,25
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,25
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,12
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,75
	14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,75	
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,75
	MASTER	Toate mediile au valoarea 5.00.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,34
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	4,34
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,34
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,91
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,91
	19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	3,89	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,5
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	3,5
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	3
20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:		3	
12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	2,7		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,2
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,2
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,6
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,6
	13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,2	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

Concluzii

În semestrul II al anului universitar 2015/2016 au fost evaluate 2044 de unități didactice (cu 36.8% mai mult față de semestrul II 2014/2015, când au fost evaluate 1494 unități didactice), numărul cadrelor didactice evaluate fiind de 1647 (1217 în semestrul II 2014/2015) (Tabel 1). Au fost completate 5926 de chestionare (cu 70% mai multe față de anul universitar trecut, semestrul II) - 5490 (92.6%) la învățământ cu frecvență, 423 (3.7%) la învățământ la distanță și 13 (0.2%) la învățământ cu frecvență redusă -, din care 5630 (95.0%) valide (Tabel 2, Tabel 3). Numărul studenților implicați a fost 1404 (3.9% din total). Creșterea semnificativă, față de semestrul II 2014/2015, a chestionarelor completate și a unităților didactice evaluate se înregistrează exclusiv pe seama activității de evaluare realizată la învățământ cu frecvență, diferențele fiind aproape nule în cazul celorlalte forme de studiu.

La învățământ cu frecvență, evaluarea cursurilor (Tabel 4) la nivel licență a fost realizată de către studenții tuturor celor 21 de facultăți, iar la nivel master, în 20 de facultăți, însă la două dintre acestea au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide la acest nivel de studii. Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice (Tabel 5) la nivel licență s-a realizat în 20 de facultăți, iar la nivel master, în 14 facultăți, dar în 6 dintre acestea au fost completate sub 5 chestionare valide. Evaluarea disciplinelor la ID și IFR a fost realizată în 10 facultăți (Tabel 6) – în 9 facultăți la nivel licență și într-o singură facultate la acest nivel master.

Din totalul de 5630 al chestionarelor valide, 92.5% (5207) au fost completate de studenții care urmează studii cu frecvență, astfel: 4802 de nivel licență (2714 pentru cursuri și 2088 pentru seminarii/lucrări practice) și 405 de nivel master (277 pentru cursuri și 128 pentru seminarii/lucrări practice). Studenții care urmează învățământ la distanță au completat 412 de chestionare valide, iar cei care urmează studii cu frecvență redusă, 11.

Cele mai multe chestionare valide au fost completate de către studenții Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (1164 reprezentând 20.7% din total) și cei ai Facultății de Drept (921, adică 16.4% din totalul chestionarelor completate) (Tabelul 2 și Tabelul 3).

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 1122 (892 la nivel licență și 230 la nivel master) iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 761 (660 la nivel licență și 101 la nivel master), susținute de 1488 de cadre didactice. Numărul disciplinelor evaluate este 161, din care 149 la nivel licență (147 de cadre didactice) și 12 la nivel master, studii cu frecvență redusă (13 cadre didactice).

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (227, susținute de tot atâtea cadre didactice), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (218, susținute de 213 de cadre didactice) și Facultatea de Litere (204, susținute de 145 de cadre didactice) (Tabelul 1).

Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este, în semestrul II 2015/2016 este 2.75 (2.33 în semestrul II 2014/2015). Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Drept (7.61), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (5.34) și Facultatea de Biologie și Geologie (3.18).

În ultimii patru ani, numărul chestionarelor completate în semestrul II a fost semnificativ mai scăzut decât al celor completate în semestrul I (cu cel puțin 50%, chiar 62.5% în 2013/2014), diferența înregistrată în acest an universitar fiind mai redusă (29.4%). Totodată, anul acesta, numărul unităților didactice evaluate în semestrul II este semnificativ mai mare față de semestrul I, situație opusă în comparație cu cea înregistrată în precedenții trei ani (Figura 5).

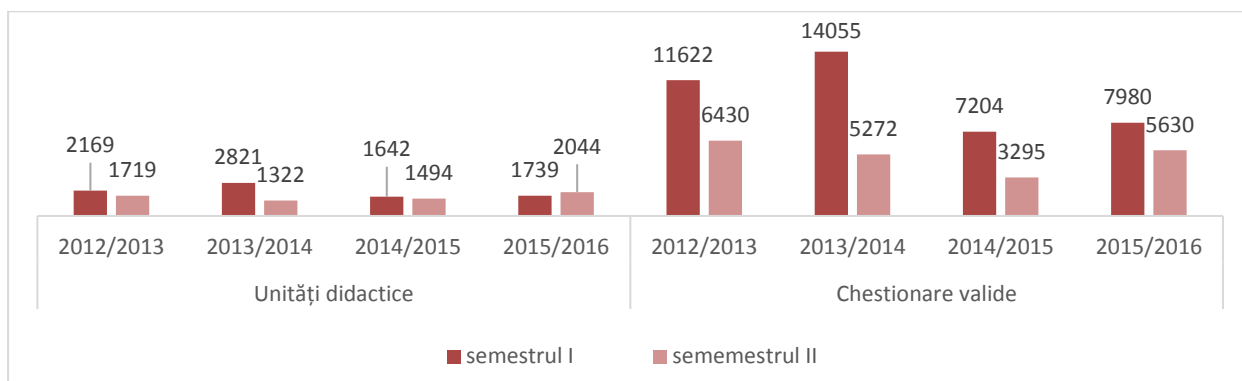


Figura 5. Evoluția numărului de unități didactice evaluate și a chestionarelor valide completate 2012/2013 – 2015/2016

De asemenea, în ultimii patru ani, valoarea raportului *număr de chestionare valide/numărul unităților didactice evaluate* este mai mică în semestrul II decât în semestrul I. Deși în semestrul II 2015/2016 au fost completate cu 70% mai multe chestionare decât în același semestrul al anului trecut, acest raport are o valoare scăzută și semnificativ mai redusă decât în semestrul I (Figura 6).

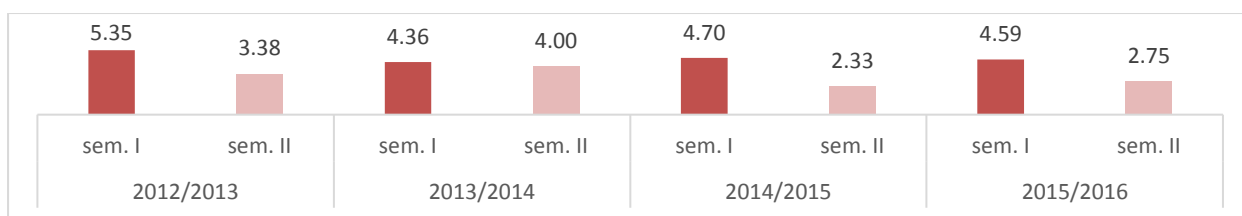


Figura 6. Evoluția raportului nr. chestionare valide/nr. unități didactice evaluate 2012/2013 – 2015/2016

În semestrul II al acestui an universitar, valoarea mediilor obținute pentru cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar în evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice este egală sau peste 4.00, exceptând *Calitatea evaluării* la nivel master care este 3.97 (situație identică cu cea înregistrată în semestrul II al anului universitar trecut). Tendința scorurilor ușor mai ridicate acordate de către studenții de nivel master comparativ cu cei de nivel licență nu mai este strict menținută (așa cum apare în ultimii trei ani), în schimb se menține aceea privind faptul că mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.

La nivel licență, cele mai ridicate scoruri, atât în evaluarea cursului cât și seminariilor/lucrărilor practice au fost obținute pentru *Organizare și pregătire* (4.25 la curs și 4.37 la seminar/lucrări practice), situație asemănătoare cu cea din semestrul II al anului trecut. La nivel master, *Organizarea și pregătirea cursului* a fost cel mai bine apreciată (4.26), iar în cazul seminariilor/lucrărilor practice, *Relaționarea cu studenții* și *Evaluarea globală* au fost aspectele evaluate cu cel mai ridicat scor (4.34).

Mediile obținute, la nivelul UBB, pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță au valori peste 4.50 (mai ridicate decât anul universitar precedent, când cea mai mare medie, 4.46, a fost obținută pentru *Activitatea didactică directă*). Cea mai mare valoare a fost obținută la *Evaluarea globală* (4.93 acordată de studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă și 4.77 de cei înscriși la învățământ la distanță).

Cele mai frecvente aspectele pozitive și mai puțin pozitive selectate pe baza scorurilor acordate de către studenți în semestrul II 2015/2016 sunt expuse în Tabelul 7, în care au fost subliniați acei itemi identificați similar și în semestrul II al anului universitar precedent.

Tabel 7. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive, semestrul II, 2015/2016

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	Evaluarea cursului	
	<p><u>Subliniază ideile importante ale conținutului predat.</u> (Claritatea prezentării)</p> <p>Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului. (Organizarea și pregătirea)</p> <p><u>Utilizează exemple apropiate de situațiile reale</u> (Claritatea prezentării)</p>	<p><u>Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.</u> (Relaționarea cu studenții)</p> <p>Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră. (Calitatea evaluării)</p> <p>Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. (Dezvoltarea studenților)</p> <p><u>Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.</u> (Dezvoltarea studenților)</p>
	Evaluarea seminarilor/lucrări practice	
	<p><u>Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat</u> (sugestii, consultații, îndrumări) (Relaționarea cu studenții).</p> <p>Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. (Claritatea prezentării)</p> <p>Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice. (Organizarea și pregătirea)</p>	<p><u>Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante</u> (Relaționarea cu studenții).</p> <p>Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri). (Relaționarea cu studenții)</p> <p>Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. (Dezvoltarea studenților)</p>
	Evaluarea disciplinelor	
<p>Formulează cu claritate responsabilitățile noastre. (Activitatea didactică directă)</p>	<p><u>Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.</u> (Dezvoltarea studenților)</p> <p>Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline. (Dezvoltarea studenților)</p> <p>Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. (Dezvoltarea studenților)</p> <p>Sunt adecvate studiului individual. (Resursele pentru învățare)</p>	
NIVEL MASTER	Evaluarea cursului	
	<p>Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului. (Claritatea prezentării)</p> <p>Formulează cu claritate responsabilitățile studenților. (Organizarea și pregătirea)</p> <p><u>Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului</u> (Organizarea și pregătirea)</p> <p>Subliniază ideile importante ale conținutului predat. (Claritatea prezentării)</p>	<p>Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele. (Calitatea evaluării)</p> <p>Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi. (Dezvoltarea studenților)</p> <p><u>Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu</u> (Dezvoltarea studenților)</p>
	Evaluarea seminarilor/lucrări practice	
	<p><u>Utilizează exemple apropiate de situațiile reale</u> (Claritatea prezentării).</p> <p>Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele. (Calitatea evaluării)</p> <p>Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră. (Calitatea evaluării)</p>	<p><u>Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu</u> (Dezvoltarea studenților)</p> <p>Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice. (Claritatea prezentării)</p> <p><u>Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic</u> (Dezvoltarea studenților)</p>
	Evaluarea disciplinelor	
<p>Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări). (Activitatea didactică directă)</p> <p>Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță. (Interacțiunea student – tutore)</p> <p>Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi. (Dezvoltarea studenților)</p>	<p>Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite prin studiul resurselor pentru învățare. (Activitatea didactică directă)</p> <p>Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante. (Activitatea didactică directă)</p> <p>Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei. (Resursele pentru învățare)</p>	

Cele mai frecvente aspecte pozitive, atât în cazul cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, vizează dimensiunile *Organizarea și pregătirea* și *Claritatea prezentării*. Cea mai mare parte a aspectelor de care studenții se declară, cu o frecvență mai ridicată, ca fiind mai puțin satisfăcuți aparțin dimensiunii *Dezvoltarea studenților*.

Au fost înregistrate numeroase situații, în special în evaluarea seminariilor/lucrărilor practice la nivel master, în care decelarea aspectelor pozitive și mai puțin pozitive a fost imposibilă deoarece, fie nu au fost realizate evaluări, fie numărul chestionarelor valide completate a fost sub 5. De asemenea, selectarea acestor aspecte nu a fost realizată în situațiile în care toate mediile obținute au fost egale sau peste 4.50 (13 cazuri).

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți
- învățământ cu frecvență -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o **scală de la 1 la 5**, unde **1 reprezintă Total dezacord** iar **5, Acord total**?

Cadrul didactic ...			Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
Organizarea și pregătirea cursului	1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	1	2	3	4	5
	2	Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	1	2	3	4	5
	3	Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	1	2	3	4	5
Claritatea prezentării	4	Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	5	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
	6	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	7	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	1	2	3	4	5
	8	Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	1	2	3	4	5
Relaționarea cu studenții	9	Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	10	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	11	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
Calitatea evaluării	12	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	13	Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	14	Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	15	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	16	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	17	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
Irimi globale	18	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
	19	Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
			1	2	3	4	5
	20	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	21	Comparativ cu alte cursuri pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată
			1	2	3	4	5
	22	Din totalul de cursuri predate la această disciplină, am fost prezent la:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare a cursurilor la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.

ANEXA II

**Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți
- învățământ cu frecvență -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...			Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
Organizarea și pregătirea seminarului	1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	1	2	3	4	5
	2	Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	1	2	3	4	5
	3	Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	1	2	3	4	5
Claritatea prezentării	4	Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	1	2	3	4	5
	5	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
	6	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	7	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	1	2	3	4	5
	8	Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	1	2	3	4	5
	9	Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	1	2	3	4	5
Relaționarea cu studenții	10	Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	1	2	3	4	5
	11	Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	12	Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
	13	Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	1	2	3	4	5
Calitatea evaluării	14	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	15	Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	16	Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	17	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	18	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	19	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	20	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5

Itemi globali	21	Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
			1	2	3	4	5
	22	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	23	Comparativ cu alte seminarii/lucrări practice pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridică	Foarte ridicată
			1	2	3	4	5
	24	Din totalul de seminarii/lucrări practice derulate la această disciplină, am fost prezent la:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare a seminariilor/lucrărilor practice la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.

ANEXA III

Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale activităților didactice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici	Acord parțial	Acord total	
Activitatea didactică directă (față în față)	1	Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	1	2	3	4	5
	2	Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	1	2	3	4	5
	3	Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	4	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	5	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	1	2	3	4	5
	6	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	7	Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	8	Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite prin studiul resurselor pentru învățare.	1	2	3	4	5
Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)	9	Oferă feed-back prompt cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	10	Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	1	2	3	4	5
Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...							
Resursele pentru învățare	11	Au conținut clar și pe înțelesul nostru .	1	2	3	4	5
	12	Sunt adecvate studiului individual.	1	2	3	4	5
	13	Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	1	2	3	4	5
Evaluarea	14	Sarcinile de evaluare acoperă adecvat acumulările dobândite pe parcursul semestrului (cunoștințe, competențe, abilități).	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	15	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	16	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	17	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	18	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
Itemi globali	Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
	19	Structura și organizarea acestei discipline a fost:	1	2	3	4	5
	20	Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	21	Activitatea tutorială a fost:	1	2	3	4	5
	22	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
23	Comparativ cu alte discipline pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată	
		1	2	3	4	5	
24	Din totalul întâlnirilor directe (față în față) la această disciplină, am fost prezent la un număr de :	<input type="checkbox"/> întâlniri					
25	Din conținutul resurselor pentru învățare la această disciplină am parcurs:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%	

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare în cadrul activităților tutoriale/aplicative la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.