



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2014-2015

Semestrul II

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

IUNIE 2015

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	5
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	6
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	7
Prezentarea rezultatelor	7
<i>Evaluarea cursurilor</i>	13
<i>Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice</i>	14
<i>Evaluarea disciplinelor</i>	18
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	20
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	21
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	22
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	23
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	24
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	25
6. <i>Facultatea de Drept</i>	26
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	27
8. <i>Facultatea de Business</i>	28
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	29
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	30
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	31
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	32
13. <i>Facultatea de Litere</i>	33
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	34
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	35
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	35
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	35
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	36
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	37
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	38
21. <i>Facultatea de Teatru și Televiziune</i>	38
Concluzii	39
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	42
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	44
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență – învățământ cu frecvență redusă și la distanță	46
Lista figurilor	Pag.
<i>Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2014/2015, semestrul II.</i>	8
<i>Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2014/2015, semestrul II.</i>	8
<i>Figura 3. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice precum și pentru evaluarea globală a acestora, semestrul II, 2014/2015</i>	12
<i>Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, semestrul II, 2014/2015</i>	12
Lista tabelelor	Pag.
<i>Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2014/2015, semestrul II</i>	9
<i>Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul II</i>	10
<i>Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță 2014/2015, semestrul II</i>	11
<i>Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a cursurilor – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul II</i>	15
<i>Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul II</i>	17
<i>Tabelul 6. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2014/2015, semestrul II</i>	19

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Conform Legii Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012 este stipulat:

Art. 11, alin 1. litera i): „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”

Alin. 2. „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexa la Carta universității noastre.

Evaluarea cursurilor de către studenți la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2002-2003 (cu un proiect – pilot pe o singură facultate în 2001-2002), iar din 2009 exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Utilizarea unui sistem informatizat oferă o serie de avantaje în comparație cu forma clasică de evaluare, creion-hârtie:

- permite colectarea rapidă și acurată a datelor, prelucrarea rezultatelor și centralizarea lor;
- permite evaluarea tuturor cursurilor incluse în planurile de învățământ;
- permite participarea la evaluare a tuturor studenților, pe baza contului personal;
- elimină erorile cauzate prin introducerea manuală a răspunsurilor la chestionare;
- se realizează o economie importantă de resurse umane și materiale.

Evaluarea se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatică și Comunicații al UBB, care permite ca întreg procesul să se desfășoare on-line: completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza unei parole iar răspunsurile sunt anonime pentru cadrele didactice. Acestea au acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Pentru semnarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Realizarea evaluărilor on-line la o anumită facultate este condiționată de existența datelor în baza de date a aplicației *AcademicInfo* iar succesul evaluării, măsurat prin numărul de cursuri și seminarii evaluate, numărul de chestionare completate și numărul de studenți care au accesat aplicația depinde, în mare măsură, de promovarea evaluării la nivel de facultate.

Pentru obținerea unui număr cât mai mare de chestionare completate de către studenți, Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care

studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

De asemenea, Consiliului de Administrație a adoptat hotărârea nr. 16759/12.07.2013 prin care decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândul studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării și să găsească mijloacele (preocuparea tutorilor, punerea la dispoziție a laboratorului de calculatoare în acest scop etc.) pentru a obține creșterea ratei de răspuns. Totodată, conform acestei hotărâri, decanii răspund de buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele de evaluare adresate studenților constituie un instrument important prin care se obțin informații privind conținutul cursurilor și calitatea predării. Evaluările studenților deservește trei categorii de persoane:

- *cadrele didactice*, care utilizează evaluările studenților pentru a avea un feedback asupra predării, în scopul îmbunătățirii conținutului științific al cursului/seminarului/lucrărilor practice și a metodelor de predare;
- *studenții*, care folosesc informațiile evaluărilor pentru a putea opta adecvat în scopul formării lor profesionale;
- *conducerea UBB*, care poate folosi aceste informații în cadrul managementului resurselor umane și a managementului calității.

Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, alături de cursurile și seminariile/lucrările practice evaluate de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență, s-a realizat și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

Au fost revizuite cele patru forme de chestionar utilizate anterior (câte două pentru evaluarea cursurilor și, respectiv a seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență și la nivel master, învățământ cu frecvență), fiind elaborate două noi instrumente, unul pentru evaluarea cursurilor (Anexa I) și unul pentru evaluarea seminariilor (Anexa II), forma instrumentului fiind aceeași pentru ambele niveluri de studiu. De asemenea, a fost elaborat un chestionar pentru evaluarea disciplinei în cazul învățământului cu frecvență redusă și la distanță (Anexa III). La dezvoltarea celor trei instrumente au colaborat Centrul de Dezvoltare Universitară și Management al Calității (CDUMC), Centrul de Inovare în Predare și Învățare (CIPI) și Centrul de Formare Continuă, Învățământ la Distanță și cu Frecvență Redusă (CFCIDFR).

Au fost identificate următoarele dimensiuni principale ale predării eficiente:

1. **Organizarea și pregătirea activității de predare** (abilitate exprimată, în principal, prin: claritatea obiectivelor, organizarea materialului predat, utilizarea eficientă a timpului).
2. **Claritatea prezentării** (această competență se referă la claritatea expunerii din punctul de vedere al receptorului).
3. **Relaționarea cu studenții** (se referă la atitudinea și disponibilitatea cadrului didactic în relațiile cu studenții).
4. **Calitatea evaluării** (abilitatea exprimată, în principal, prin utilizarea unor metode adecvate de evaluare a cursanților, corectitudinea evaluării).
5. **Dezvoltarea studenților** (achizițiile dobândite de către studenți prin participarea la curs/seminar/lucrări practice).

Aspectele activității didactice care sunt vizate prin evaluarea disciplinei în cazul învățământului cu frecvență redusă și la distanță sunt:

1. **Activitatea didactică directă** (față în față)
2. **Activitatea tutorială** (desfășurată în spațiul virtual)
3. **Calitatea evaluării**
4. **Resursele pentru învățare** (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc.).
5. **Dezvoltarea studenților**

Fiecare din aceste dimensiuni a fost operaționalizată printr-un număr variabil și semnificativ de afirmații (itemi). Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1 - Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 - Nici acord nici dezacord, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total.

Alături de un număr de 21 afirmații în cazul cursurilor și 23 pentru seminariile, respectiv pentru discipline, chestionarele solicită studenților să declare numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice, respectiv numărul întâlnirilor directe (față în față) în cazul învățământului cu frecvență și la distanță la care au fost prezenți. De asemenea, studenților înscriși la studii cu frecvență redusă și la distanță li se solicită o estimare procentuală a măsurii în care au parcurs conținutul resurselor pentru învățare. Chestionarele care vizează cursurile și seminariile/lucrările practice conțin doi itemi cu funcție normativă (itemi globali) iar cele destinate evaluării disciplinei, patru asemenea itemi. Cu ajutorul acestora, pot fi realizate studii asupra performanțelor didactice, cu implicații asupra deciziilor referitoare la personalul academic. Ceilalți itemi dețin funcție formativă, care pot fi utilizați pentru îmbunătățirea conținutului și a metodelor de predare, oferind feedback cadrului didactic cu privire la modul în care studenții percep activitatea sa în cadrul procesului de predare-învățare.

La final sunt introduse două întrebări deschise care solicită studenților să ofere răspunsuri elaborate (narrative) asupra aspectelor care au ajutat, respectiv care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor predate. Totodată, ei sunt încurajați să consemneze eventuale comentarii adiționale pe care doresc să le comunice. Aceste completări pot oferi cadrelor didactice informații și sugestii din partea studenților, vizând aspecte care nu au fost surprinse de întrebările chestionarului dar care pot fi foarte utile celor evaluați.

Tot în 2013 a fost revizuită și procedura de evaluare și au fost elaborate două noi proceduri pentru învățământul cu frecvență, respectiv pentru cel cu frecvență redusă și la distanță.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009-2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării. Se pune accent pe aspectul formativ, de îmbunătățire continuă a procesului didactic. Se subliniază caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Conform noilor proceduri, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru), deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9,

10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru, deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). CDUMC anunță din timp (în săptămâna a cincea a fiecărui semestru) secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programele de studii.

Accesul fiecărui studnet la aplicația AcademicInfo e realizează pe baza parolei proprii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează automat, informatizat, punctajul obținut la fiecare din itemii chestionarului și media la itemii globali. Sunt excluse răspunsurile studenților care au declarat că au lipsit la mai mult de 3 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată, chestionarele completate de către aceștia fiind considerate invalide. În cazul învățământului la distanță, sunt excluse răspunsurile studenților care nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic. Astfel, sunt eliminate răspunsurile celor a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe individuale de rezultate, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pe fiecare dintre dimensiunile/aspecte vizate prin chestionar (inclusiv media obținută pe baza itemilor globali) de către toate cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât fiecare profesor își poate compara propriile rezultate cu media la nivel de facultate. De asemenea, sunt disponibile cadrelor didactice, conducerii și studenților răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Includerea unei dimensiuni evaluate prin chestionar într-una din cele două categorii pe baza unei anumite medii s-a făcut prin raportarea la mediile facultății respective. De exemplu, o medie de 3,80 a fost considerată ca fiind mare la o facultate unde majoritatea mediilor s-au aflat sub valoarea 4, respectiv ca fiind mică, la o facultate la care mediile au depășit frecvent valoarea 4,50. Calcularea mediilor și includerea dimensiunilor în categorii se realizează automat, cu ajutorul aplicației de evaluare on-line.

Accesul la rezultatele evaluării

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității (decani, directori de departament) și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminareștilor.

Cadrelor didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Rectorul, prorectorii, Directorul General CFCIDFR și angajații CDUMC implicați în procesul de evaluare pot consulta rezultatele individuale ale cadrelor didactice din întreaga universitate, precum și o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/tip de unitate evaluată, accesând aplicația AcademicInfo cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Decanii, prodecanii, Directorii de Oficii IDFR a facultăților, Directorii de Studii IDFR și directorii de departament pot consulta rezultatele individuale ale cadrelor didactice din facultatea/departamentul propriu, precum și o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/tip de unitate evaluată, accesând aplicația AcademicInfo cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Titularii de curs/disciplină pot vizualiza rezultatele propriilor seminareși/tutori precum și o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/tip de unitate evaluată, accesând aplicația AcademicInfo cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Studenții care au completat chestionare de evaluare pentru un anumit curs/seminar/lucrări practice/disciplină pot vizualiza rezultatele individuale pentru respectivul curs/seminar/ lucrări practice/disciplină, precum și o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/tip de unitate evaluată, accesând aplicația AcademicInfo cu ajutorul datelor de identificare (aceleași cu care au accesat chestionarele).

Prezentarea rezultatelor

În semestrul II al anului universitar 2014/2015 au fost evaluate 1494 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Numărul cadrelor didactice evaluate este de 1217, printr-un total de 3486 chestionare - 3183 (91.3%) la învățământ cu frecvență, 287 (8.2%) la învățământ la distanță și 16 (0.5%) la învățământ cu frecvență redusă -, din care 3295 (94.5%) valide. Au putut fi evaluate toate disciplinele înscrise în contractele de studii ale studenților, prin urmare un cadru didactic a putut fi evaluat la mai multe discipline pe care le predă. La învățământ cu frecvență, evaluarea cursurilor la nivel licență a fost realizată în 19 facultăți (nu au fost realizate evaluări la Facultățile de Teologie Ortodoxă și Teologie Reformată), iar la nivel master, în 17 facultăți (nu au fost realizate evaluări la facultățile de Teologie Ortodoxă, Teologie Greco-Catolică, Teologie Reformată și Business); evaluarea seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență a fost realizată în 17 de facultăți (nu au fost realizate evaluări la Facultățile de Teologie Ortodoxă, Teologie Reformată, Știința și Ingineria Mediului și Fizică) iar la nivel master, în 12 facultăți (nu au fost realizate evaluări la Facultățile de Teologie

Ortodoxă, Teologie Romano-Catolică, Teologie Reformată, Teologie Greco-Catolică, Știința și Ingineria Mediului, Business, Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Teatru și Televiziune și Fizică); evaluarea disciplinelor a fost realizată în 6 facultăți la învățământ la distanță și în 2 facultăți la învățământ cu frecvență redusă.

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 784 (616 la nivel licență și 168 la nivel master) iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 551 (473 la nivel licență și 78 la nivel master), susținute de 1055 cadre didactice. Numărul disciplinelor evaluate este 159, din care 144 la nivel licență, studii la distanță (148 de cadre didactice) și 15 la nivel master, studii cu frecvență redusă (14 cadre didactice) (Figura 1).

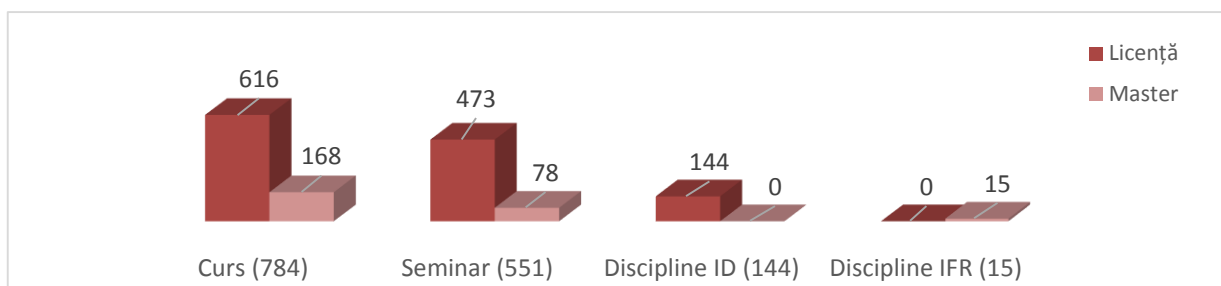


Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2014/2015, semestrul II.

Din totalul de 3295 al chestionarelor valide, 91% (2999) au fost completate de studenții care urmează studii cu frecvență (2825 de nivel licență și 358 de nivel master). Studenții care urmează învățământ la distanță, nivel licență, au completat 281 de chestionare valide, iar cei care urmează studii cu frecvență redusă, nivel master, 15 (Figura 2).

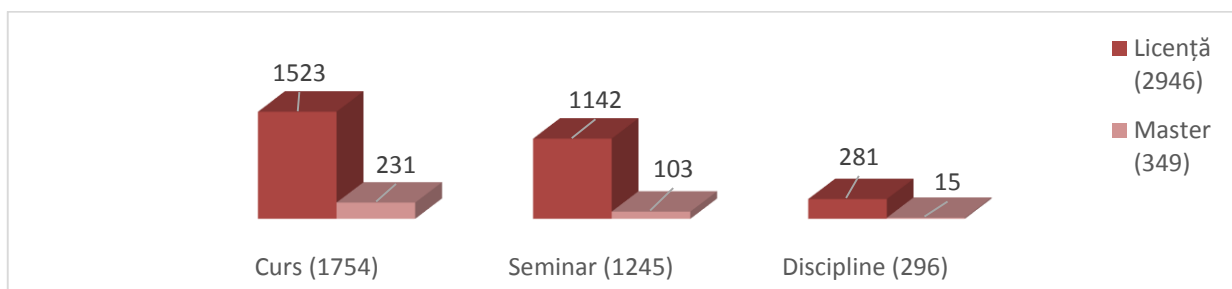


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2014/2015, semestrul II.

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (259, susținute de tot atâtea cadre didactice), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (209, susținute de 187 de cadre didactice), Facultatea de Geografie (189, conduse de 129 de cadre didactice) și Facultatea de Drept (173, conduse de 106 cadre didactice) (Tabelul 1).

Cele mai multe chestionare valide au fost completate de către studenții Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (933, reprezentând 26.7% din total), ai Facultății de Drept (883, adică 25.3% din totalul chestionarelor completate) și ai Facultății de Geografie (728, adică 20.1%) (Tabelul 2 și Tabelul 3).

Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este, în semestrul II 2014/2015, de 2.33. Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate de către Facultatea de Business (7.78), Facultatea de Drept (5.10), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.46) și Facultatea de Geografie (3.85).

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2014-2015, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență					Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță		Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Cadre didactice	Discipline	Cadre didactice	Discipline	Cadre didactice	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master		Master		Licență			
1	Facultatea de Matematică și Informatică	28	4	22	3	57	0	0	0	0	57	57
2	Facultatea de Fizică	6	3	0	0	8	0	0	0	0	9	8
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	23	4	15	3	45	0	0	0	0	43	45
4	Facultatea de Biologie și Geologie	32	3	24	2	56	1	1	0	0	67	57
5	Facultatea de Geografie	72	27	67	19	120	1	1	3	8	189	129
6	Facultatea de Drept	57	10	73	7	78	0	0	26	28	173	106
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	79	34	79	22	213	10	9	34	37	259	259
8	Facultatea de Business	17	0	18	0	22	0	0	1	1	36	23
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	29	13	14	2	44	0	0	0	0	58	44
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	77	27	35	3	121	3	3	64	63	209	187
11	Facultatea de Studii Europene	8	5	8	5	25	0	0	0	0	26	25
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	25	6	13	0	38	0	0	0	0	44	38
13	Facultatea de Litere	53	8	20	7	75	0	0	0	0	88	75
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	32	7	31	6	58	0	0	0	0	76	58
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	5	0	5	0	8	0	0	0	0	10	8
17	Facultatea de Teologie Reformată	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	34	4	33	0	37	0	0	0	0	71	37
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	24	4	12	1	31	0	0	16	11	57	42
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	1	3	0	0	4	0	0	0	0	4	4
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	10	6	3	0	15	0	0	0	0	19	15
	Total	616	168	473	78	1055	15	14	144	148	1494	1217

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență, 2014-2015, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Curs				Seminar/lucrări practice				Total	
		Licență		Master		Licență		Master			
		Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide
1	Facultatea de Matematică și Informatică	62	56	4	4	40	39	3	3	109	102
2	Facultatea de Fizică	9	6	3	3	0	0	0	0	12	9
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	50	43	4	4	22	22	1	1	77	70
4	Facultatea de Biologie și Geologie	80	75	7	7	73	73	4	4	164	159
5	Facultatea de Geografie	385	372	60	55	241	228	38	34	724	689
6	Facultatea de Drept	449	443	18	18	362	359	7	7	836	827
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	180	166	54	53	196	191	33	32	463	442
8	Facultatea de Business	138	107	0	0	141	117	0	0	279	224
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	30	30	19	15	14	14	2	2	65	61
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	368	361	54	50	284	284	8	8	714	703
11	Facultatea de Studii Europene	8	7	5	5	8	7	5	5	26	24
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	25	25	6	5	13	13	0	0	44	43
13	Facultatea de Litere	104	95	9	9	29	27	7	7	149	138
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	56	55	7	6	43	41	7	6	113	108
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	5	5	0	0	5	5	0	0	10	10
17	Facultatea de Teologie Reformată	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	88	78	4	4	56	56	0	0	148	138
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	34	32	4	4	22	22	1	1	61	59
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	1	1	3	1	0	0	0	0	4	2
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	12	9	6	6	3	3	0	0	21	18
	Total	1635	1523	249	231	1190	1142	109	103	3183	2999

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță 2014/2015, semestrul II

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță		Total	
		Master		Licență		Completate	Valide
		Completate	Valide	Completate	Valide		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	0	0	0	0	0	0
2	Facultatea de Fizică	0	0	0	0	0	0
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	0	0	0	0	0	0
4	Facultatea de Biologie și Geologie	1	1	0	0	1	1
5	Facultatea de Geografie	1	1	3	2	4	3
6	Facultatea de Drept	0	0	47	47	47	47
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	11	10	47	47	58	57
8	Facultatea de Business	0	0	1	1	1	1
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	0	0	0	0	0	0
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	3	3	216	213	219	216
11	Facultatea de Studii Europene	0	0	0	0	0	0
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	0	0	0	0	0	0
13	Facultatea de Litere	0	0	0	0	0	0
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	0	0	0	0	0	0
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	0	0	0	0	0	0
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	0	0	0	0	0	0
17	Facultatea de Teologie Reformată	0	0	0	0	0	0
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	0	0	0	0	0	0
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	0	0	20	18	20	18
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	0	0	0	0	0	0
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	0	0	0	0	0	0
	Total	16	15	287	281	303	296

Valoarea mediilor obținute pentru cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar (Figura 3) în evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice este egală sau peste 4, exceptând *Calitatea evaluării* la nivel master (3.97). Scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt, în general, ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență. De asemenea, mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor. Cea mai semnificativă diferență, din acest punct de vedere, se înregistrează la nivel master pentru dimensiunile: *Calitatea evaluării*, atât la nivel licență (4.00 la curs și 4.23 la seminar/lucrări practice) cât și la nivel master (3.97 la curs și 4.26 la seminar/lucrări practice).

La nivel licență, cele mai ridicate scoruri, atât în evaluarea cursului cât și seminariilor/lucrărilor practice au fost obținute pentru *Organizare și pregătire* (4.25 la curs și 4.29 la seminar/lucrări practice) iar la nivel master, pentru *Claritatea prezentării* (4.27 la curs și 4.25 la seminar/lucrări practice).

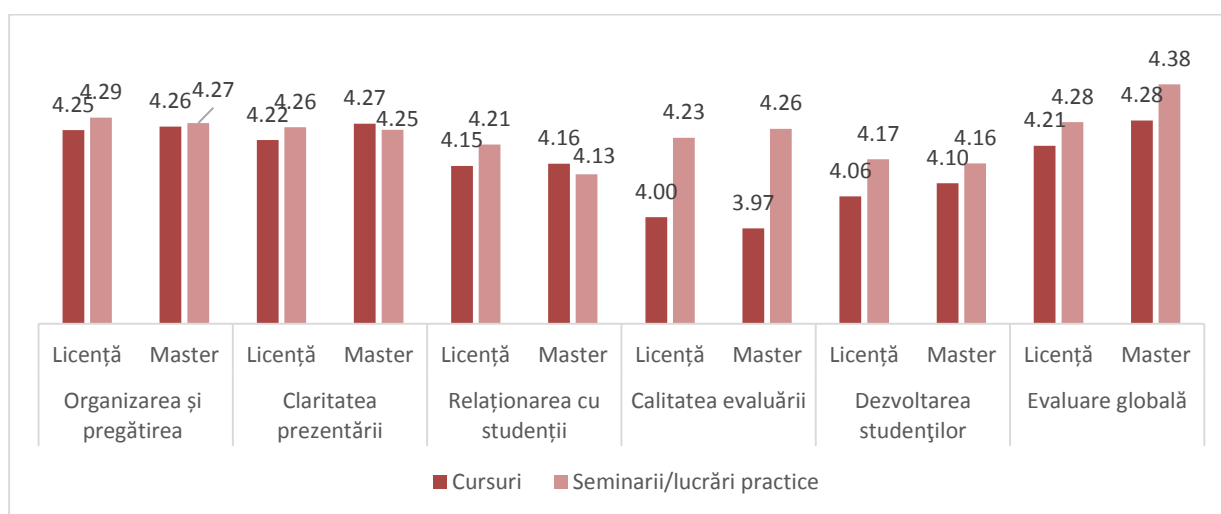


Figura 3. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2014/2015, semestrul II

Mediile obținute, la nivelul UBB, pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță (Figura 4) au valori peste 4.00, cea mai mare valoare fiind obținută pentru *Activitatea didactică directă (față în față)* – 4.46 la nivel licență (ID) și 4.32 la nivel master (IFR).

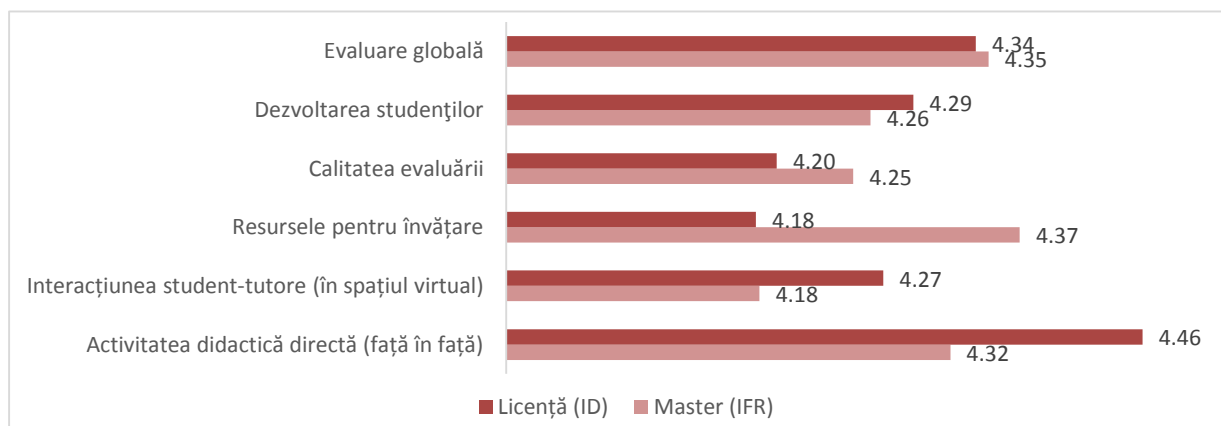


Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2014/2015, semestrul II

Evaluarea cursurilor. Rezultatele obținute pentru evaluarea cursurilor sunt distribuite la nivelul facultăților astfel (Tabelul 4):

➤ **Evaluarea globală**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.11 și 5.00, mediana 4.24; 11 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.21 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 4 au înregistrat valori egale sau peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Geografie (4.68) și Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.60) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.50).
- **Nivel master:** valori între 3.6 și 4.57, mediana 4.32; 10 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.28 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 7 dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00) Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.79) și facultatea de Geografie (4.68).

➤ **Organizarea și pregătirea cursului**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.33 și 5.00, mediana 4.28; 11 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.25 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar trei dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Greco-catolică (5.00), Facultatea de Geografie (4.63) și Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.47).
- **Nivel master:** valori între 3.50 și 5.00, mediana 4.33; 9 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.26 (valoarea pentru întreaga universitate) iar șase dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Biologie și Geologie (4.62) și Facultatea de Geografie (4.60).

➤ **Claritatea prezentării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.31 și 5.00, mediana 4.32; 9 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.17 (valoarea pentru întreaga universitate) iar trei dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Greco-Catolică (5.00), Facultatea de Geografie (4.63) și Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.53).
- **Nivel master:** valori între 3.50 și 5.00, mediana 4.34; 11 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.27 (valoarea pentru întreaga universitate) iar șapte dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.67), Facultatea de Geografie (4.64).

➤ **Relaționarea cu studenții**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.15 și 5.00, mediana 4.16; 10 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.15 (valoarea pentru întreaga universitate) iar trei dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Greco-Catolică (5.00), Facultatea de Geografie (4.59) și Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.45).
- **Nivel master:** valori între 3.25 și 5.00, mediana 4.24; 10 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.16 (valoarea pentru întreaga universitate) iar cinci dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.67) și Facultatea de Teatru și Televiziune (4.67).

➤ **Calitatea evaluării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.00 și 5.00, mediana 3.98; 9 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.00 (valoarea pentru întreaga universitate) iar trei dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Greco-Catolică (5.00), Facultatea de Geografie (4.56). și Facultatea de Istorie și Filosofie (4.30).
- **Nivel master:** valori între 3.00 și 5.00, mediana 4.05; 9 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii peste 3.97 (valoarea pentru întreaga universitate) iar patru dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Teatru și Televiziune (4.83) și Facultatea de Educați Fizică și Sport (4.50).

➤ **Dezvoltarea studenților**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 2.92 și 5.00, mediana 4.21; 10 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.06 (valoarea pentru întreaga universitate) iar trei dintre acestea, medii egale sau peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Greco-Catolică (5.00), Facultatea de Geografie (4.53), Facultatea de Educați Fizică și Sport (4.31) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.30).
- **Nivel master:** valori între 2.81 și 5.00, mediana 4.22; 11 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.10 (valoarea pentru întreaga universitate), iar trei dintre acestea, medii egale sau peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Drept (4.56), și Facultatea de Geografie (4.55).

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice. Rezultatele obținute pentru evaluarea seminariilor/lucrărilor practice sunt distribuite la nivelul facultăților astfel (Tabelul 5).

➤ **Evaluarea globală**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.00 și 4.81, mediana 4.27; 8 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.18 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar șapte dintre acestea, au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.81), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.70) și Facultatea de Geografie (4.67).
- **Nivel master:** valori între 3.00 și 5.00, mediana 4.47; 7 din cele 12 facultăți evaluate au înregistrat valori mai mari de 4.38 (valoarea medie pentru întreaga universitate), iar cinci dintre acestea, medii egale sau peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Geografie (4.63) și Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4.58).

➤ **Organizarea și pregătirea seminarului/lucrărilor practice**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 2.89 și 4.95, mediana 4.34; 10 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.29 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar șase dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.95), Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.67), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.63) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.62).
- **Nivel master:** valori în intervalul 1.00 și 5.00, mediana 4.56; 9 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.27 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar șapte dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.86) și Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4.78).

Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a cursurilor – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul I

EVALUARE CURS	Organizarea și pregătirea cursului		Claritatea prezentării		Relaționarea cu studenții		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 – 3		Itemii 4 – 9		Itemii 10 – 12		Itemii 13 -14		Itemii 15 – 18		Itemii 19- 20	
Facultatea	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	3.68	x	3.53	x	3.55	x	3.31	x	3.4	x	3.68	x
Facultatea de Fizică	3.33	x	3.31	x	3.15	x	3	x	2.92	x	3.11	x
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	4.12	x	4.04	x	4.01	x	3.76	x	3.88	x	4.16	x
Facultatea de Biologie și Geologie	4.14	4.62	4.07	4.55	3.74	4.24	3.6	3.79	3.78	4.11	4.14	4.29
Facultatea de Geografie	4.63	4.6	4.63	4.64	4.59	4.62	4.56	4.5	4.53	4.55	4.68	4.68
Facultatea de Drept	4.43	4.5	4.26	4.42	4.16	4.57	3.92	4.42	4.21	4.56	4.23	4.56
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.19	4.35	4.16	4.44	4.02	4.31	3.88	4.24	3.94	4.31	4.12	4.4
Facultatea de Business	4.28	-	4.32	-	4.12	-	3.98	-	3.86	-	4.27	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	4.32	4	4.36	3.91	4.4	3.88	4.3	3.84	4.25	3.83	4.35	3.92
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.33	4.25	4.33	4.31	4.29	4.21	4.19	4.05	4.24	4.24	4.39	4.32
Facultatea de Studii Europene	4.13	5	4.08	5	3.96	5	3.63	5	3.94	5	4.06	5
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.47	4.56	4.53	4.56	4.45	4.11	4.16	4.25	4.22	4.17	4.24	4
Facultatea de Litere	3.76	4.26	3.72	4.48	3.56	4.37	3.46	4.11	3.59	4.22	3.75	4.5
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4.4	4.38	4.43	4.67	4.36	4.67	4.25	4.5	4.31	4.5	4.5	4.79
Facultatea de Teologie Ortodoxă	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Teologie Greco-catolică	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	4.6	-
Facultatea de Teologie Reformată	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Teologie Romano-catolică	4.41	x	4.35	x	4.33	x	4.21	x	4.3	x	4.47	x
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.26	x	4.41	x	4.26	x	4.13	x	4.26	x	4.43	x
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Facultatea de Teatru și Film	3.94	4.22	3.74	4.61	3.92	4.67	3.75	4.83	3.58	4.33	3.79	4.58
Media	4.25	4.26	4.22	4.27	4.15	4.16	4.00	3.97	4.06	4.10	4.21	4.28

Note - Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

➤ **Claritatea prezentării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.00 și 4.80, mediana 4.38; 14 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.26 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar cinci dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.80), Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.69), Facultatea de Geografie (4.63) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.62).
- **Nivel master:** valori între 1.00 și 5.00, mediana 4.48; 9 din cele 12 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.25 (valoarea medie pentru întreaga universitate); și șase dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.80) și Facultatea de Geografie (4.67).

➤ **Relaționarea cu studenții**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.17 și 4.85, mediana 4.28; 11 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.23 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar patru dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.85), Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.80), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.65) și Facultatea de Geografie (4.64).
- **Nivel master:** valori între 1.00 și 5.00, mediana 4.56; 8 din cele 12 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.26 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și șase dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.79) și Facultatea de Geografie (4.68).

➤ **Calitatea evaluării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.33 și 4.85, mediana 4.27; 10 din cele 17 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.21 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar cinci dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.85), Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.80) și Facultatea de Geografie (4.65).
- **Nivel master:** valori între 1.00 și 5.00, mediana 4.39; 8 din cele 12 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.13 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar patru dintre acestea, valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.79) și Facultatea de Geografie (4.51).

➤ **Dezvoltarea studenților**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 2.67 și 4.80, mediana 4.24; 9 din cele 17 de facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.17 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar patru dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Greco-catolică (4.80), Facultatea de Geografie (4.62) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.59).
- **Nivel master:** valori între 1.00 și 5.00, mediana 4.45; 9 din cele 12 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.16 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și patru dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Geografie (4.50) și Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4.48).

Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul II

EVALUARE SEMINAR	Organizarea și pregătirea seminarului		Claritatea prezentării		Relaționarea cu studenții		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 – 3		Itemii 4 – 10		Itemii 11 – 14		Itemii 15 -16		Itemii 17 – 20		Itemii 21- 22	
	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	4.03	x	3.69	x	3.79	x	3.61	x	3.7	x	4.08	x
Facultatea de Fizică	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	4.52	x	4.35	x	4.32	x	4.34	x	4.45	x	4.5	x
Facultatea de Biologie și Geologie	4.43	x	4.38	x	4.25	x	4.13	x	4.14	x	4.43	x
Facultatea de Geografie	4.61	4.62	4.63	4.67	4.64	4.68	4.65	4.51	4.62	4.5	4.67	4.63
Facultatea de Drept	4.13	4.43	4.03	4.29	3.83	4.43	3.93	4.39	3.97	4.43	3.94	4.43
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.34	4.78	4.3	4.53	4.17	4.35	4.16	4.39	4.12	4.48	4.27	4.58
Facultatea de Business	4.3	-	4.27	-	4.2	-	4.06	-	3.93	-	4.25	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	4.21	x	4.28	x	4.23	x	4.25	x	4.18	x	4.25	x
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.62	3.88	4.62	4.13	4.65	4.03	4.59	3.69	4.59	3.59	4.63	3.69
Facultatea de Studii Europene	4.21	5	4.45	5	4.28	5	4.31	5	4.44	5	4.19	5
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.95	-	4.8	-	4.85	-	4.85	-	4.71	-	4.81	-
Facultatea de Litere	3.67	4.1	3.61	4.1	3.3	4.11	3.33	3.79	3.41	3.89	3.62	4.07
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4.43	4.86	4.4	4.8	4.48	4.79	4.42	4.79	4.45	4.46	4.5	4.5
Facultatea de Teologie Ortodoxă	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4.67	-	4.69	-	4.8	-	4.8	-	4.8	-	4.6	-
Facultatea de Teologie Reformată	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4.63	-	4.57	-	4.56	-	4.57	-	4.47	-	4.7	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.27	x	4.38	x	4.42	x	4.27	x	4.24	x	4.25	x
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Teatru și Film	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-
Media	4.29	4.27	4.26	4.25	4.23	4.26	4.21	4.13	4.17	4.16	4.28	4.38

Note - Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Evaluarea disciplinelor. Rezultatele obținute pentru evaluarea disciplinelor - învățământ la distanță la nivel licență și învățământ cu frecvență redusă la nivel master - sunt prezentate în Tabelul 6. Din cele șase facultăți la care s-au realizat evaluări la nivel licență, în două cazuri au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide – Facultatea de Business și Facultatea de Geografie. La nivel master au fost realizate evaluări în patru facultăți, însă doar la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor au fost completate mai mult de 5 chestionare valide.

➤ **Evaluarea globală:**

- *Nivel licență:* cea mai ridicată valoare - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, 4.65.
- *Nivel master:* Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, 4.14

➤ **Activitatea didactică directă (față în față):**

- *Nivel licență:* cea mai ridicată valoare - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, 4.71.
- *Nivel master:* Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, 4.28

➤ **Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual):**

- *Nivel licență:* cea mai ridicată valoare - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, 4.61.
- *Nivel master:* Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, 4.23

➤ **Resursele pentru învățare:**

- *Nivel licență:* cea mai ridicată valoare - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, 4.67.
- *Nivel master:* Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, 4.15

➤ **Calitatea evaluării:**

- *Nivel licență:* cea mai ridicată valoare - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, 4.73.
- *Nivel master:* Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, 4.00

➤ **Dezvoltarea studenților:**

- *Nivel licență:* cea mai ridicată valoare - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, 4.71.
- *Nivel master:* Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, 4.05

Studenții care au completat chestionarele de evaluare a disciplinei, au declarat că au parcurs, între 61% și 80% din conținutul materiei (media punctajelor este 4.27 la nivel licență și 4.09 la nivel master)

Tabelul 6. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2014/2015, semestrul I

EVALUARE DISCIPLINĂ	Activitatea didactică directă (față în față)		Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)		Resursele pentru învățare		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 - 8		Itemii 9 - 10		Itemii 11 - 13		Item 14		Itemii 15 - 18		Itemii 19- 22	
Facultatea	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Geografie	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Facultatea de Drept	4.31	-	4.05	-	4.02	-	4.09	-	4.03	-	4.23	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.29	4.28	4.09	4.23	4.23	4.15	4.28	4	4.14	4.05	4.17	4.14
Facultatea de Business	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.71	x	4.61	x	4.67	x	4.73	x	4.71	x	4.65	x
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.52	-	4.38	-	4.5	-	4.4	-	4.38	-	4.48	-
Facultatea de Biologie și Geologie (IFR)	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Au fost înregistrate numeroase situații, în special la nivel master, în care a fost imposibilă decelarea aspectelor pozitive/mai puțin pozitive deoarece fie nu au fost realizate evaluări, fie numărul chestionarelor valide completate a fost sub 5. Nu au fost realizate evaluări la Facultatea de Teologie Ortodoxă și Facultatea de Teologie Reformată; la Facultatea de Știința și Ingineria Mediului au fost insuficiente chestionare valide completate pentru evaluarea cursurilor la ambele niveluri de studiu, iar pentru seminarii/lucrări practice și a discipline nu au fost efectuate evaluări. De asemenea, decelarea aspectelor menționate nu a fost realizată în situațiile în care toate mediile obținute au fost peste 4.50 (9 cazuri – 2 la nivel licență curs și 4 la seminar, câte unul la nivel master curs și seminar și unul la ID).

În evaluarea cursurilor la nivel licență, cele mai frecvente aspecte pozitive menționate de către studenți sunt: 4. *Subliniază ideile importante ale conținutului predat* și 6. *Utilizează exemple apropiate de situațiile reale* (ambele vizând dimensiunea *Claritatea prezentării*). Aspectele de care aceștia se declară mai puțin mulțumiți sunt 10. *Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante* (dimensiunea *Relaționarea cu studenții*) și 18. *Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic* (dimensiunea *Dezvoltarea studenților*). La nivel master, aspectele pozitive mai des menționate în evaluarea cursurilor sunt 3. *Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului* (dimensiunea *Organizarea și pregătirea cursului*) și 6. *Utilizează exemple apropiate de situațiile reale* (dimensiunea *Claritatea prezentării*). Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți de abilitățile dobândite în rezolvarea problemelor practice în domeniul studiat și de cele de gândire critică.

Aspectele pe care studenții de nivel licență le consideră în mod mai frecvent ca pozitive în evaluarea seminariilor/lucrărilor practice, atât la nivel licență cât și la master sunt 2. *Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate)/lucrări practice* (dimensiunea *Organizarea și pregătirea seminariilor/lucrărilor practice*) și 14. *Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări)* (dimensiunea *Relaționarea cu studenții*). Aspectele mai puțin pozitive menționate de către acești studenți referitor la seminarii/lucrări practice sunt identice cu cele menționate în cazul cursurilor – abilitățile dobândite în sensul gândirii critice și atractivitatea sarcinilor de învățare.

La nivel master, alături de cele două menționate în paragraful anterior, studenții afirmă mai frecvent ca aspecte pozitive următoarele: 6. *Utilizează exemple apropiate de situațiile reale* și 7. *Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat* (ambele vizând *Claritatea prezentării*). Asemeni studenților de nivel licență, cei de nivel master se declară mai puțin satisfăcuți de atractivitatea ideilor și sarcinilor de învățare, de abilitățile de gândire critică pe care le-au dobândit.

Studenții care urmează cursuri la distanță se declară mai frecvent mulțumiți de faptul că exemplele utilizate de către cadrul didactic sunt apropiate de situațiile reale (dimensiunea *Activitatea didactică directă*). Aspectele menționate ca fiind mai puțin satisfăcătoare sunt: 16. *Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi* și 18. *Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic* (ambele aparținând dimensiunii *Dezvoltarea studenților*).

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelatele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		11 Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,73
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,71
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	3,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,21
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,31
	16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,37	
	MASTER	Datele sunt insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:			4,15
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.			4,12
14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).			4,1
Aspecte mai puțin pozitive			Media
8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).			3,25
13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).			3,45
11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.		3,53	
MASTER	Datele sunt insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,44
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	3,44
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,44
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	2,78
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	2,78
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	2,78
	MASTER	Datele sunt insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări	

3. FACULTATEA DE CHIMIE și INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,22
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,18
		19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,16
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,72
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,72
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,74	
MASTER	Datele sunt insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,59
		17. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,55
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	4,14
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,14
	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,23	
MASTER	Datele sunt insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.		

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,18
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost: .	4,16
		3. Subliniază legaturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,54
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,56
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,6	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legaturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,86
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	4,86
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,43
14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.		3,71	
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,86		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,55
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,52
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,92
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,04
	16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1	
	MASTER	Datele sunt insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
	IFR	MASTER	Datele sunt insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost: .	4,72
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,69
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		<i>Toate mediile obținute sunt peste 4.50.</i>	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,78
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,75
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,73
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	4,52
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,47
	13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunostințele.	4,42	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,68
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,67
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
	<i>Toate mediile obținute sunt peste 4.50.</i>		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,82
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,82
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,79
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,42
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,45
	9. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,47	
ID	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
IFR	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluare a cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,50
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,49
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,92
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,92	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,78
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,72
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,94
9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.		4,22	
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,39		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,24
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate. /lucrări practice) .	4,21
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,19
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a)..	3,52
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,67
	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru. atractive, motivante.	3,74	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,43
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,43
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,43
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă	3,71
9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.		4,29	
10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor	4,29		
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,45
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,40
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,91
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,98
		12. Sunt adecvate studiului individual.	4,00

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI GESTIUNEA AFACERILOR

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI GESTIUNEA AFACERILOR			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,24
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,23
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,83
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,85
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,91	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,46
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,44
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,17
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,17	
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,19		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,38
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,97
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,04
	13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,04	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,79
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,79
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,79
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,24
9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.		4,3	
14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,33		
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,49
		5. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,38
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,98
		19. Structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,04
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,06
IFR	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,45
		12. Sunt adecvate studiului individual.	4,45
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,82
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,91
19. Structura și organizarea acestei discipline a fost:	4		

8. FACULTATEA DE BUSINESS			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,41
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,39
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,77
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,8	
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,87
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,38
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,38
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,86
	20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,87	
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,87
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		
ID	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		11 Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,5
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,37
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,22
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,2
	14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,23	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,11
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,11
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,05
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,63
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.		3,68	
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,74		
SEMINARII/ LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,36
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,29
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,29
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,14
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,14
	17. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,14	
MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.		
ID	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	
IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

10. FACULTATEA DE PSIHLOGIE și ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

10. FACULTATEA DE PSIHLOGIE și ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost: .	4,45
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,17
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,21
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,21	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost: .	4,43
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,41
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,04
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.		4,06	
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,13		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,71
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,65
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,65
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
	<i>Toate mediile obținute sunt peste 4.50.</i>		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,5
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	3,38
		17. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,5
	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,5	
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,79
		20. Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	4,76
		8. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite prin studiul resurselor pentru învățare.	4,74
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
	<i>Toate mediile obținute sunt peste 4.50.</i>		
IFR	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	4,5
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,25
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,5
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,75
	12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	3,75	
MASTER	<i>Toate mediile obținute au valoarea 5,00.</i>		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,5
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,5
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,12
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,12
	22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,12	
MASTER	Aspecte pozitive		Media
<i>Toate mediile obținute au valoarea 5,00.</i>			
ID	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE și ALE COMUNICĂRII

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE și ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,64
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,64
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,56
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,12
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,12
	16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,16	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,83
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,83
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,83
20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:		4	
19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	4		
SEMINARIU/ LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	5
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	5
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,92
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
	<i>Toate mediile obținute au valoarea peste 4.50.</i>		
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		
ID	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	
IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,88
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	3,83
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,81
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,37
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunostințele.	3,44
	14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,47	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	4,89
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,78
		5. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,78
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	3,89
14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.		4	
15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	3,76
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	3,76
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,76
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,17
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,24
	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,43
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,29
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,29
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,57
9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.		3,71	
10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	3,71		

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost: .	4,55
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,16
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,21
	12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,29	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	5
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,86
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,86
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,29
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.		4,29	
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,29		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	4,56
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,56
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,3
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,33
	9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	4,35	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	5
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	5
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,14
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,29	
22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,43		
IFR	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ

Nu au fost realizate evaluări.

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO-CATOLICĂ

		Aspecte pozitive		Media
		CURSURI	LICENȚĂ	1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.				5
3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.				5
Aspecte mai puțin pozitive				Media
<i>Toate mediile obținute sunt peste 4.50.</i>				
MASTER			Nu au fost realizate evaluări.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive		Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .		4,8
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.		4,8
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.		4,8
	Aspecte mai puțin pozitive		Media	
	<i>Toate mediile obținute sunt peste 4.50.</i>			
MASTER		Nu au fost realizate evaluări.		

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ

Nu au fost realizate evaluări.

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost: .	4,5
		3. Subliniază legaturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,44
		19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,43
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,17
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,17
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,25
MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,77
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,66
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,64
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,41
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,41
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,38
MASTER	Nu au fost realizate evaluări		

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,62
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost: .	4,47
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,06
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,12
	13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunostințele.	4,21	
MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,59
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe	4,59
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4
		10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	4,14
	19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,14	
MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.		
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,55
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,55
		5. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,3
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,35
		9. Oferă feed-back prompt cu privire la prestația noastră.	4,35

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI		
CURSURI	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.
IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,17
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,17
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,5
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,58
	15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,58	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	5
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,83
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,83
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4
3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.		4,17	
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,17		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

Concluzii

Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, alături de cursurile și seminariile/lucrările practice evaluate de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență, s-a realizat și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță. Au fost revizuite cele patru forme de chestionar utilizate anterior (câte două pentru evaluarea cursurilor și, respectiv, a seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență și la nivel master, învățământ cu frecvență), fiind elaborate două noi instrumente, unul pentru evaluarea cursurilor (Anexa I) și unul pentru evaluarea seminariilor (Anexa II), forma instrumentului fiind aceeași pentru ambele niveluri de studiu. De asemenea, a fost elaborat un chestionar pentru evaluarea disciplinei în cazul învățământului la distanță (Anexa III).

Chestionarele pentru evaluarea cursurilor precum și cele pentru evaluarea seminariilor/lucrărilor practice vizează cinci dimensiuni principale ale predării eficiente:

1. **Organizarea și pregătirea activității de predare** (abilitate exprimată, în principal, prin: claritatea obiectivelor, organizarea materialului predat, utilizarea eficientă a timpului).
2. **Claritatea prezentării** (această competență se referă la claritatea expunerii din punctul de vedere al receptorului).
3. **Relaționarea cu studenții** (se referă la atitudinea și disponibilitatea cadrului didactic în relațiile cu studenții).
4. **Calitatea evaluării** (abilitatea exprimată, în principal, prin utilizarea unor metode adecvate de evaluare a cursanților, corectitudinea evaluării).
5. **Dezvoltarea studenților** (achizițiile dobândite efectiv de studenți prin participare la curs).

Aspectele activității didactice care sunt vizate prin evaluarea disciplinei în cazul învățământului cu frecvență redusă și la distanță sunt:

1. **Activitatea didactică directă** (față în față)
2. **Activitatea tutorială** (desfășurată în spațiul virtual)
3. **Calitatea evaluării**
4. **Resursele pentru învățare** (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc.).
5. **Dezvoltarea studenților**

În ultimii patru ani, numărul chestionarelor completate în semestrul I este semnificativ mai ridicat decât al celor completate în semestrul II. În semestrul II al anului universitar 2014/2015 au fost evaluate 1494 de unități didactice (cu 13% mai multe față de sem. II 2013/2014) - cursuri și seminariile/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Numărul cadrelor didactice evaluate este de 1217 (cu 18,8% mai multe decât în sem. II 2013/2014), printr-un total de 3486 chestionare - 3183 (91.3%) la învățământ cu frecvență, 287 (8.2%) la învățământ la distanță și 16 (0.5%) la învățământ cu frecvență redusă -, din care 3295 (94.5%) valide (față de 5272 de chestionare valide în sem. II 2013/2014).

La învățământ cu frecvență, evaluarea cursurilor la nivel licență a fost realizată în 19 facultăți, iar la nivel master, în 17 facultăți; evaluarea seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență a fost realizată în 17 de facultăți iar la nivel master, în 12 facultăți; evaluarea disciplinelor a fost realizată în 6 facultăți la învățământ la distanță și în 2 facultăți la învățământ cu frecvență redusă.

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 784 (cu 12,6% mai multe față de sem. II 2013/2014), din care 616 la nivel licență și 168 la nivel master; numărul seminariilor/lucrărilor practice evaluate este 551 (cu 10,4% mai multe față de sem. II 2013/2014), din care 473 la nivel licență și 78 la nivel master. Acești studenți au evaluat prestația didactică a 1055 cadre didactice (față de 904 în sem. II 2013/2014). Numărul disciplinelor evaluate este 159 (cu 20% mai multe decât în sem. II 2013/2014), din care 144 la nivel licență, studii la distanță (148 de cadre didactice) și 15 la nivel master, studii cu frecvență redusă (14 cadre didactice).

Din totalul de 3295 al chestionarelor valide, 91% (2999) au fost completate de studenții care urmează studii cu frecvență (2825 de nivel licență și 358 de nivel master). Studenții care urmează învățământ la distanță, nivel licență, au completat 281 de chestionare valide, iar cei care urmează studii cu frecvență redusă, nivel master, 15.

Deoarece, pe de-o parte, numărul chestionarelor valide completate este cu 37,5% mai mic decât în semestrul II 2013/2014, iar, pe de altă parte, numărul unităților didactice evaluate este cu 13% mai mare, numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este, în semestrul II 2014/2015, de 2.33 (față de 4.00 în sem. II 2013/2014). Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate de către Facultatea de Business (7.78), Facultatea de Drept (5.10), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.46) și Facultatea de Geografie (3.85).

Valoarea mediilor obținute pentru cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar în evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice este egală sau peste 4, exceptând *Calitatea evaluării* la nivel master (3.97). Scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt, în general, ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență. De asemenea, mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor. Cea mai semnificativă diferență, din acest punct de vedere, se înregistrează la nivel master pentru dimensiunile: *Calitatea evaluării*, atât la nivel licență (4.00 la curs și 4.23 la seminar/lucrări practice) cât și la nivel master (3.97 la curs și 4.26 la seminar/lucrări practice).

La nivel licență, cele mai ridicate scoruri, atât în evaluarea cursului cât și seminariilor/lucrărilor practice au fost obținute pentru *Organizare și pregătire* (4.25 la curs și 4.29 la seminar/lucrări practice) iar la nivel master, pentru *Claritatea prezentării* (4.27 la curs și 4.25 la seminar/lucrări practice).

Mediile obținute, la nivelul UBB, pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță au valori peste 4.00, cea mai mare valoare fiind obținută pentru *Activitatea didactică directă (față în față)* – 4.46 la nivel licență (ID) și 4.32 la nivel master (IFR).

Aceste constatări nu prezintă diferențe semnificative față de cele înregistrate în semestrul I anului universitar curent și nici față de cele menționate în semestrul II 2013/2014. Prin urmare, cele mai frecvente aspecte pozitive/mai puțin pozitive menționate de către studenți sunt, în mare parte, aceleași (prezentate în tabelul de mai jos), cu variații în ceea ce privește punctajul acordat, care dă ordinea ierarhică a opțiunilor studenților.

Au fost înregistrate numeroase situații, în special la nivel master, în care a fost imposibilă decelarea aspectelor pozitive/mai puțin pozitive deoarece fie nu au fost realizate evaluări, fie numărul chestionarelor valide completate a fost sub 5. De asemenea, decelarea aspectelor menționate nu a fost realizată în situațiile în care toate mediile obținute au fost peste 4.50 (9 cazuri).

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	Evaluarea cursului	
	Subliniază ideile importante ale conținutului predat (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>)
	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)
	Evaluarea seminariilor/lucrări practice	
	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări) (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>).	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>) Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>).
	Evaluarea disciplinelor	
Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>). Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>).	
NIVEL MASTER	Evaluarea cursului	
	Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului (dimensiunea <i>Organizarea și pregătirea cursului</i>)	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>)
	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>) Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)
	Evaluarea seminariilor/lucrări practice	
	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>). Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice (dimensiunea <i>Organizarea și pregătirea seminariilor/lucrărilor practice</i>) Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>).	Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>). Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri) (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>). Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>) Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)
	Evaluarea disciplinelor	
Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>).	
Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>).	
Resursele pentru învățare sunt adecvate studiului individual (dimensiunea <i>Resursele de învățare</i>).		

În urma analizei datelor obținute pentru ultimele patru evaluări, se pot constata următoarele aspecte:

- scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt, în general, mai ridicate decât cele obținute la nivel licență;
- mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți
- învățământ cu frecvență -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o **scală de la 1 la 5**, unde **1 reprezintă Total dezacord** iar **5, Acord total**?

Cadrul didactic ...			Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
Organizarea și pregătirea cursului	1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	1	2	3	4	5
	2	Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	1	2	3	4	5
	3	Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	1	2	3	4	5
Claritatea prezentării	4	Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	5	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
	6	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	7	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	1	2	3	4	5
	8	Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	1	2	3	4	5
Relaționarea cu studenții	9	Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	10	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	11	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
Calitatea evaluării	12	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	13	Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	14	Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	15	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	16	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	17	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	18	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
Iremi globale	19	Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
			1	2	3	4	5
	20	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	21	Comparativ cu alte cursuri pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată
				1	2	3	4
	22	Din totalul de cursuri predate la această disciplină, am fost prezent la:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare a cursurilor la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.

ANEXA II

**Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți
- învățământ cu frecvență -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...			Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
Organizarea și pregătirea seminarului	1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	1	2	3	4	5
	2	Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	1	2	3	4	5
	3	Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	1	2	3	4	5
Claritatea prezentării	4	Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	1	2	3	4	5
	5	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
	6	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	7	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	1	2	3	4	5
	8	Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	1	2	3	4	5
	9	Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	1	2	3	4	5
Relaționarea cu studenții	10	Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	1	2	3	4	5
	11	Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	12	Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
	13	Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	1	2	3	4	5
Calitatea evaluării	14	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	15	Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	16	Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	17	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	18	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	19	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	20	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5

Itemi globali	21	Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
			1	2	3	4	5
	22	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	23	Comparativ cu alte seminarii/lucrări practice pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată
			1	2	3	4	5
	24	Din totalul de seminarii/lucrări practice derulate la această disciplină, am fost prezent la:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare a seminariilor/lucrărilor practice la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.

ANEXA III

Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale activităților didactice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici	Acord parțial	Acord total	
Activitatea didactică directă (față în față)	1	Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	1	2	3	4	5
	2	Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	1	2	3	4	5
	3	Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	4	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	5	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	1	2	3	4	5
	6	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	7	Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	8	Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite prin studiul resurselor pentru învățare.	1	2	3	4	5
Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)	9	Oferă feed-back prompt cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	10	Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	1	2	3	4	5
Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...							
Resursele pentru învățare	11	Au conținut clar și pe înțelesul nostru .	1	2	3	4	5
	12	Sunt adecvate studiului individual.	1	2	3	4	5
	13	Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	1	2	3	4	5
Evaluarea	14	Sarcinile de evaluare acoperă adecvat acumulările dobândite pe parcursul semestrului (cunoștințe, competențe, abilități).	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	15	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	16	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	17	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	18	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
Itemi globali	Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
	19	Structura și organizarea acestei discipline a fost:	1	2	3	4	5
	20	Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	21	Activitatea tutorială a fost:	1	2	3	4	5
	22	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
23	Comparativ cu alte discipline pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată	
		1	2	3	4	5	
24	Din totalul întâlnirilor directe (față în față) la această disciplină, am fost prezent la un număr de :	<input type="checkbox"/> întâlniri					
25	Din conținutul resurselor pentru învățare la această disciplină am parcurs:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%	

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?
- Care au fost acele aspecte care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?
- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare în cadrul activităților tutoriale/aplicative la această disciplină?
- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.