



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018

Semestrul I

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

Martie 2018

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	4
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	5
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	5
Prezentarea rezultatelor	6
<i>Învățământ cu frecvență</i>	11
<i>Învățământ cu frecvență redusă și la distanță</i>	12
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	16
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	17
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	18
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	19
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	20
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	21
6. <i>Facultatea de Drept</i>	22
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	23
8. <i>Facultatea de Business</i>	24
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	25
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	26
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	27
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	28
13. <i>Facultatea de Litere</i>	29
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	30
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	31
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	32
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	33
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	34
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	35
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	36
21. <i>Facultatea de Teatru și Televiziune</i>	37
Sintează și concluzii	38
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	41
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	42
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor de către studenți - învățământ cu frecvență redusă și la distanță	43
Lista figurilor	Pag.
Figura 1. <i>Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2017/2018, semestrul I.</i>	6
Figura 2. <i>Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2017/2018, semestrul I.</i>	7
Figura 3. <i>Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2017/2018, semestrul I</i>	11
Figura 4. <i>Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2017/2018, semestrul I,</i>	14
Lista tabelelor	Pag.
Tabelul 1. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2017/2018, semestrul I</i>	8
Tabelul 2. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2017/2018, semestrul I</i>	9
Tabelul 3. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionarul de evaluare, 2017/2018, semestrul I</i>	10
Tabelul 4. <i>Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi - învățământ cu frecvență, 2017/2018, semestrul I</i>	13
Tabelul 5. <i>Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2017/2018, semestrul I</i>	15
Tabelul 6. <i>Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2017/2018, semestrul I</i>	39

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012, art. 11, alin 1, litera i) este stipulat: „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.” Aliniatul 2 al acestui document prevede că „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexă la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență* (PO-CDUMC-AC 01) și *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță* (PO-CDUMC-AC 02). Procedurile au fost elaborate în anul 2014 și revizuite în anul 2017.

În cadrul UBB, evaluarea cursurilor de către studenți se realizează din anul universitar 2002-2003. Inițial, culegerea datelor s-a realizat în format creion-hârtie, iar din 2009 se realizează exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatizare și Comunicații al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza credențialelor, răspunsurile fiind anonime pentru cadrele didactice. Personalul didactic evaluat are acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. Prin hotărârea Consiliul de Administrație nr. 16759/12.07.2013, decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândurile studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

În anul universitar 2016/2017, în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), chestionarele utilizate au fost revizuite, fiind semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi cât și a modului în care sunt formulați. Astfel, chestionarele pentru evaluarea cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice ~~având~~ au 8, respectiv 9 itemi formativi și 2 itemi sumativi (globali), iar cele destinate evaluării disciplinelor de către studenții înscriși la IDFR au 16 itemi sumativi și 3 sumativi. Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1- Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 - Nici acord, nici dezacord, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total. De asemenea, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice la care au fost prezenți și, în final, li se solicită răspunsuri narrative asupra aspectelor care i-au mulțumit, respectiv care i-au nemulțumit cel mai mult.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009-2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării, subliniindu-se caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru). În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare este înaintea sesiunii de examene și cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). În săptămâna a cincea a fiecărui semestru, CDUMC anunță secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programele de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează ~~automat, informatizat~~, media punctajului obținut pentru fiecare din itemii chestionarului, cea pentru itemii formativi și cea pentru itemii globali. Sunt eliminate răspunsurile studenților a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare - studenții care au declarat că au fost prezenți la mai puțin de 4 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată și cei care urmează ID și nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, al unităților didactice și a cadrelor didactice evaluate în funcție de nivelul și forma de studiu. De asemenea, sunt generate fișe cu rezultatele individuale, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pentru itemii formativi, cea obținută pe baza itemilor globali și media tuturor punctajelor obținute de către fiecare dintre cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât aceștia își pot compara propriile rezultate cu mediile la nivel de facultate. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare, iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Accesul la rezultatele evaluării și valorificarea acestora

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Procedurile de evaluare a prestației didactice de către studenți, revizuite în anul universitar 2016/2017, prevăd măsuri privind valorificarea rezultatelor obținute, astfel:

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pe unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată nu depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, dar numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt informative și sunt folosite de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii procesului didactic;

- în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși, și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5, rezultatele evaluării sunt utilizate în felul următor:

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în atribuirea premiilor pentru activități didactice și a gradațiilor de merit; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;

- sunt incluse în lista criteriilor și indicatorilor utilizați în procesul de distribuire a fondurilor suplimentare, alocate pe criterii de performanță, pentru dezvoltare instituțională; ponderea acestui indicator va fi stabilită de către conducerea Universității;
- vor face parte dintre criteriile utilizate în activitățile de evaluare colegială;
- în cazul în care media punctajelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5, cadrul didactic este atenționat de către Directorul de Departament și/sau președintele CEAC pe facultate și, în același timp, cadrul didactic respectiv poate fi nominalizat pentru evaluare colegială pentru anul următor;
- în cazul în care media notelor primite pentru o unitate evaluată este egală sau mai mică de 2,5 timp de doi ani consecutivi, cadrul didactic are obligativitatea realizării unei strategii de remediere care va fi predată în format scris și discutată cu Directorul de Departament și președintele CEAC pe facultate. Cadrul didactic va fi în mod obligatoriu selectat pentru evaluare colegială pentru anul următor, cu includerea vizitelor obligatorii la cursul/seminarul/lucrarea practică vizată, iar procedura de monitorizare continuă până la remedierea situației.

Prezentarea rezultatelor

În semestrul I al anului universitar 2017/2018 au fost evaluate 4.809 unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și la distanță. Evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți, iar evaluarea disciplinelor a fost realizată în 11 facultăți care oferă programe de studii la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

La nivelul Universității au fost evaluate 2.577 cursuri, astfel: 1.858 la nivel licență, 678 la nivel master, 27 în cadrul Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD), 8 în cadrul programelor de conversie profesională (CP) și 6 în cadrul studiilor postuniversitare (SP). Numărul seminariilor/lucrărilor practice evaluate este de 1.961: 1.555 la nivel licență, 401 la nivel master și 5 în cadrul studiilor postuniversitare. Numărul disciplinelor evaluate este 271, dintre care 56 la studii cu frecvență redusă (14 la nivel licență, 34 la nivel master și 8 în cadrul programelor de conversie profesională) și 215 la studii la distanță (toate la nivel licență) (Figura 1). Prin urmare, în acest an universitar, la nivel licență au fost evaluate 3.642 de unități didactice, la nivel master 1.113 de unități didactice și 54 în cadrul altor programe de studii (DPPD, CP, SP).

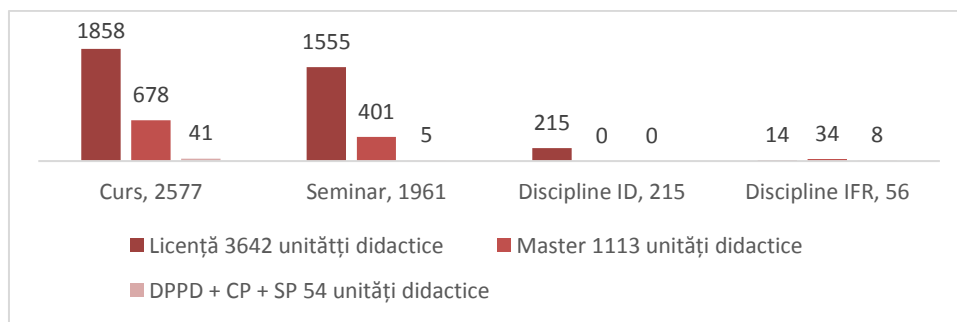


Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2017/2018, semestrul I

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate, asemenea semestrului I al anului universitar precedent, la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (635), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (519), Facultatea de Litere (456) și Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (358) (Tabelul 1).

Numărul cadrelor didactice evaluate la curs este de 1557, iar la seminar/lucrări practice, 1406; studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă au evaluat 49 de cadre didactice iar cei care urmează cursuri la distanță, 231. La nivelul instituției a fost evaluată prestația didactică a 1951 de cadre didactice - unele dintre acestea la mai mult de o singură facultate -, față de 1633 în semestrul I al anului universitar precedent (creștere de 16.3%).

Numărul total de chestionare completate este de 31.135, dintre care 29.887 (96%) valide – 27.101 la nivel licență (13.994 pentru cursuri, 12.034 pentru seminarii/lucrări practice, 1.073 pentru discipline), 2.636 la nivel master (1.649 pentru cursuri, 927 pentru seminarii/lucrări practice, 60 pentru discipline), 150 la alte programe de studii (77 pentru DPPD, 61 pentru SP și 12 pentru CP) (Figura 2).

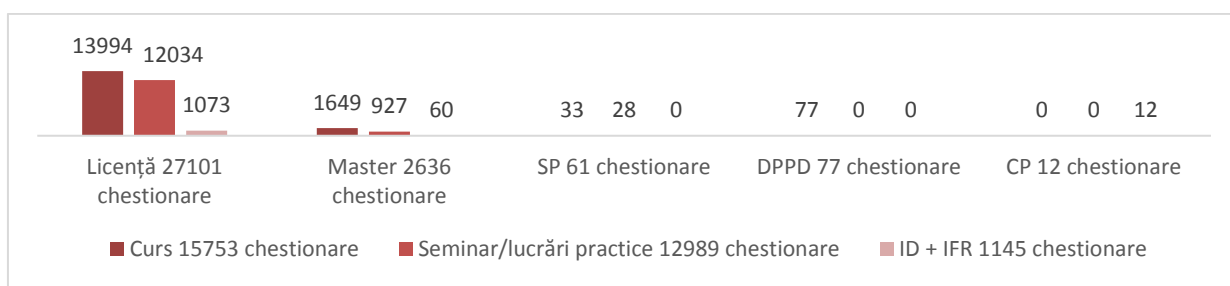


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2017/2018, semestrul I.

Cele mai multe chestionare valide sunt înregistrate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (5323), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4752) și Facultatea de Drept (2862) (Tabelul 2). Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 6.2 (distribuție între 2.4 și 31.5). Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Drept (31.5), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (9.2) și la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (8.4).

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 4910, dintre care 4815 la nivel licență și master (rata de răspuns 13.2%) - 4256 de nivel licență (rata de răspuns 14.7%) și 559 de nivel master (rata de răspuns 7.6%). Programele DPPD au fost evaluate de 74 de cursanți, cele SP de 17 cursanți, iar cele CP de 4 cursanți. La învățământ cu frecvență au evaluat 4963 de studenți (rata de răspuns 15.5%), iar la învățământ la distanță și cu frecvență redusă, 217 studenți (rata de răspuns 5%). Aceste date arată o scădere a ratei de răspuns de aproximativ 1% față de semestrul I 2016/2017. În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel: linia română 13.0% (14.2% la nivel licență și 8.2% la nivel master); linia maghiară 14.2% (15.5% la nivel licență și 7.9% la nivel master); linia germană 13.9% (14.5% la nivel licență și 7.1% la nivel master); limbile engleză și franceză 13.2% (14.7% la nivel licență și 3.5% la nivel master).

La nivelul facultăților, rata de răspuns este cuprinsă între 5.0% și 41.0% și având valoarea peste 20% în 6 facultăți - Facultatea de Teologie Greco-Catolică (41.0%), Facultatea de Biologie și Geologie (33.2%), Facultatea de Drept (25.4%), Facultatea de Teologie Reformată (22.7%), Facultatea de Fizică (21.2%), Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (20.3%) (Tabelul 3).

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2017-2018, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță	Alte programe de studii			Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Discipline		Discipline	DPPD	SP	CP	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență					
1	Facultatea de Matematică și Informatică	107	19	98	13	0	0	0	4	11	0	252	151
2	Facultatea de Fizică	43	6	40	4	0	0	0		0	0	93	42
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	78	26	70	17	0	0	0	1	0	0	192	98
4	Facultatea de Biologie și Geologie	103	38	95	34	0	4	0	4	0	0	278	95
5	Facultatea de Geografie	140	55	125	50	0	0	14	3	0	0	387	102
6	Facultatea de Drept	31	16	32	0	0	0	12	0	0	0	91	78
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	174	112	183	87	0	20	56	3	0	0	635	225
8	Facultatea de Business	46	27	45	29	0	0	15	0	0	0	162	49
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	141	17	71	2	0	0	2	0	0	0	233	135
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	139	111	121	52	0	8	78	2	0	8	519	223
11	Facultatea de Studii Europene	55	22	68	17	0	0	5	0	0	0	167	55
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	165	46	119		0	10	18	0	0	0	358	155
13	Facultatea de Litere	221	28	181	19	0	0	0	7	0	0	456	160
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	68	16	80	15	14	0	0	3	0	0	196	59
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	54	6	41	6	0	0	0	0	0	0	107	45
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	27	18	30	20	0	0	0	0	0	0	95	32
17	Facultatea de Teologie Reformată	45	23	35	14	0	0	0	0	0	0	117	28
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	24	13	23	11	0	0	0	0	0	0	71	21
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	74	45	24	1	0	0	15	0	0	0	159	89
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	42	18	33	5	0	0	0	0	0	0	98	41
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	81	16	41	5	0	0	0	0	0	0	143	68
	Total	1858	678	1555	401	14	42	215	27	11	8	4809	1951

Notă. DPPD - Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic; SP – studii postuniversitare; CP - programe de conversie profesională

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2017-2018, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență					Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță Licență	Alte programe de studii			TOTAL
		Licență		Master		Total	Licență	Master	Total		DPPD	SP	CP	
		Curs	Seminar	Curs	Seminar									
1	Facultatea de Matematică și Informatică	995	998	25	16	2034	0	0	0	0	6	61	0	2101
2	Facultatea de Fizică	166	96	17	8	287	0	0	0	0	0	0	0	287
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	412	391	50	20	873	0	0	0	0	3	0	0	876
4	Facultatea de Biologie și Geologie	913	703	119	92	1827	0	14	14	0	17	0	0	1858
5	Facultatea de Geografie	806	537	109	85	1537	0	0	0	22	10	0	0	1569
6	Facultatea de Drept	1506	1315	23	0	2844	0	0	0	18	0	0	0	2862
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	2207	2420	236	164	5027	0	34	34	256	6	0	0	5323
8	Facultatea de Business	351	357	43	43	794	0	0	0	58	0	0	0	853
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	519	322	34	4	879	0	0	0	2	0	0	0	881
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	2050	1540	366	179	4135	0	0	0	587	18	0	12	4752
11	Facultatea de Studii Europene	517	632	36	24	1209	0	0	0	5	0	0	0	1214
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	673	521	58	0	1252	0	12	12	19	0	0	0	1283
13	Facultatea de Litere	1051	920	33	19	2023	0	0	0	0	14	0	0	2037
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	395	479	42	33	949	37	0	37	0	3	0	0	989
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	173	98	3	3	277	0	0	0	0	0	0	0	277
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	202	109	244	150	705	0	0	0	0	0	0	0	705
17	Facultatea de Teologie Reformată	144	94	63	38	339	0	0	0	0	0	0	0	339
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	73	62	19	15	169	0	0	0	0	0	0	0	169
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	488	229	74	12	803	0	0	0	69	0	0	0	872
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	111	93	30	14	248	0	0	0	0	0	0	0	248
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	242	118	25	8	393	0	0	0	0	0	0	0	393
	Total	13994	12034	1649	927	28604	37	60	97	1036	77	61	12	29887

Notă. DPPD - Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic; SP – studii postuniversitare; CP - programe de conversie profesională

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare, 2017-2018, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență						Învățământ cu frecvență redusă și la distanță						TOTAL	Rata de răspuns %
		Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %	Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	372	17.3	13	2.5	385	14.4	-	-	-	-	-	-	385	14.4
2	Facultatea de Fizică	36	23.2	4	11.8	40	21.2	-	-	-	-	-	-	40	21.2
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	155	23.2	13	8.1	168	20.3	-	-	-	-	-	-	168	20.3
4	Facultatea de Biologie și Geologie	261	38.0	42	20.3	303	33.9	-	-	4	12.5	4	12.5	307	33.2
5	Facultatea de Geografie	170	11.5	32	6.3	202	10.2	5	6.2	-	-	5	6.2	207	10.4
6	Facultatea de Drept	495	26.2	7	6.3	502	25.1	6	3.0	-	-	5	3.0	508	25.4
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	696	14.5	84	5.2	780	12.2	49	4.2	8	11.1	57	4.6	837	12.9
8	Facultatea de Business	124	14.1	18	6.8	142	12.4	15	6.6	-	-	15	6.6	157	13.7
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	162	12.8	11	2.9	173	10.5	1	1.5	0	0	1	0.7	174	10.2
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	445	16.7	109	11.7	554	15.4	95	6.0	0	0	95	5.7	649	17.6
11	Facultatea de Studii Europene	149	17.1	12	4.0	161	13.8	1	1.4	-	-	1	1.4	162	13.9
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	238	10.8	21	4.4	259	9.6	4	0.9	4	4.3	8	1.4	267	9.6
13	Facultatea de Litere	273	13.5	13	5.2	286	12.6	-	-	-	-	-	-	286	12.6
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	120	10.5	14	5.2	134	9.5	9	7.4	-	-	9	7.4	143	10.1
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	28	6.9	1	0.6	29	5.0	-	-	-	-	-	-	29	5.0
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	65	31.1	78	55.7	143	41.0	-	-	-	-	-	-	143	41.0
17	Facultatea de Teologie Reformată	26	21.8	15	24.2	41	22.7	-	-	-	-	-	-	41	22.7
18	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	17	10.2	6	9.1	23	9.9	-	-	-	-	-	-	23	9.9
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	141	15.6	33	9.3	174	13.8	12	6.4	-	-	12	6.4	186	14.8
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	32	12.2	8	6.8	40	10.5	-	-	-	-	-	-	40	10.5
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	54	18.6	9	10.8	63	16.9	-	-	-	-	-	-	63	16.9
	Total	4059	15.8	543	7.4	4602	12.6	197	4.7	16	4.9	213	4.7	4815	13.2

Notă: rata de răspuns este calculată la numărul studenților din facultate, fiind excluși cei aflați în prelungire de studii.

Învățământ cu frecvență

Valoarea mediilor obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice este peste 4.30, atât la nivel licență cât și la nivel master. Valori ale mediilor mai mici de 4.00 s-au înregistrat în evaluarea programelor DPPD (Figura 3). Asemenea situației înregistrate în anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor (Tabelul 4).

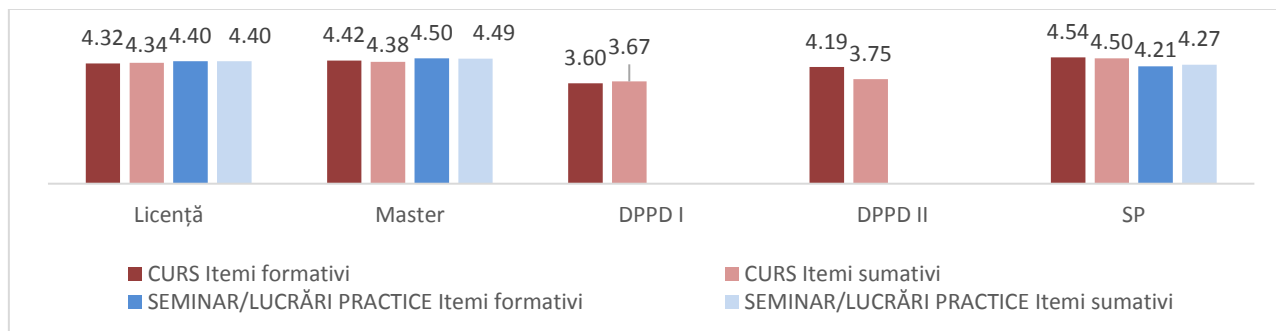


Figura 3. Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2017/2018, semestrul I

Evaluarea cursurilor

Nivel licență:

- *itemii formativi:* medii cuprinse între 3.96 și 4.98; 8 facultăți au obținut media egală sau peste 4.32 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 4 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de teologie Greco-Catolică (4.98), Facultatea de Teologie Reformată (4.84), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.68) și Facultatea de Teologie Ortodoxă (4.53).
- *itemii globali:* medii cuprinse între 3.98 și 4.96; 9 facultăți au obținut media egală sau peste 4.34 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 4 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.96), Facultatea de Teologie Reformată (4.82), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.79) și Facultatea de Teologie Ortodoxă (4.57).

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate; cea mai mare diferență (de 0.11) apare în cazul Facultății de Teologie Romano-Catolică – 4.68 pentru itemii formativi și 4.79 pentru cei globali, numărul chestionarelor valide completate fiind 73.

Nivel master

- *itemii formativi:* medii cuprinse între 3.62 și 4.98; 11 facultăți au obținut media egală sau peste 4.42 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 10 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.98), Facultatea de Drept (4.94), Facultatea de Teologie Reformată (4.89), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.81), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4.74), Facultatea de Litere (4.62), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.60), Facultatea de Geografie (4.58), Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (4.53) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.52).
- *itemii globali:* medii cuprinse între 3.56 și 4.97; 10 facultăți au obținut media egală sau peste 4.38 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 8 obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.97), Facultatea de Drept (4.91), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.89), Facultatea de Teologie Reformată (4.88), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4.72), Facultatea de Litere (4.67), Facultatea de Geografie (4.58), Facultatea de Educație Fizică și Sport (%.54).

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate; cea mai mare diferență (de 0.14) apare în cazul Facultății de Teatru și Televiziune – 4.06 pentru itemii formativi și 3.92 pentru cei globali, numărul chestionarelor valide completate fiind 25.

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice

Nivel licență

- *itemii formativi*: valori cuprinse între 4.00 și 4.98; 8 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.40 (media la nivel UBB), dintre care 6 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.98), Facultatea de Teologie Reformată (4.85), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.72), Facultatea de Teologie Ortodoxă și Facultatea de Geografie (4.54).
- *itemii globali*: medii cuprinse între 3.97 și 4.96; 10 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.40 (media la nivel UBB), dintre care 5 au obținut medii egale sau peste 4.50 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.96), Facultatea de Teologie Reformată (4.84), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.77), Facultatea de Teologie Ortodoxă (4.55) și Facultatea de Geografie (4.53)

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate (diferențe de maxim 0.05).

Nivel master

- *itemii formativi*: valori cuprinse între 3.35 și 4.97; 13 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.50 (media la nivel UBB) – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.97), Facultatea de Teologie Reformată (4.93), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.92), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4.81), Facultatea de Istorie și Filosofie și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.67), Facultatea de Litere (4.63), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.60), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.57), Facultatea de Geografie (4.56), Facultatea de Matematică și Informatică (4.55), Facultatea de Business (4.51), Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4.50).
- *itemii globali*: medii cuprinse între 3.38 și 4.97; 12 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.49 (media la nivel UBB), dintre care 11 au obținut medii egale sau peste 4.50 – Facultatea de Teologie Reformată (4.97), Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.96), Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.87), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.79), Facultatea de Istorie și Filosofie (4.63), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.62), Facultatea de Matematică și Informatică (4.59), Facultatea de Litere, Facultatea de Geografie (4.55) și Facultatea de Business (4.51).

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate; cea mai mare diferență este înregistrată pentru Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.67 pentru itemii formativi și 4.79 pentru cei globali), numărul chestionarelor valide completate fiind 12.

Învățământ cu frecvență redusă și la distanță

Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori egale sau peste 4.30 la nivel licență și egale sau peste 4.78 la nivel master (Figura 4). La nivel licență, evaluarea a fost realizată în 10 facultăți, iar la nivel master, în 3 facultăți; au fost evaluate și programe de conversie profesională desfășurate în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (Tabelul 5).

Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi - învățământ cu frecvență, 2017/2018, semestrul I

EVALUARE CURS	CURS										SEMINA/LUCRĂRI PARCTICE					
	Itemii formativi					Itemii sumativi					Itemii formativi			Itemii sumativi		
	L	M	DPPD I	DPPD II	SP	L	M	DPPD I	DPPD II	SP	L	M	SP	L	M	SP
Facultatea de Matematică și Informatică	4.06	4.23	3.67	-	4.54	4.16	4.14	3.67	-	4.5	4.14	4.55	4.21	4.21	4.59	4.27
Facultatea de Fizică	4.3	3.62	-	-	-	4.36	3.56	-	-	-	4.4	3.35	-	4.4	3.38	-
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	3.96	4.33	X	-	-	3.98	4.35	X	-	-	4.17	4.39	-	4.17	4.45	-
Facultatea de Biologie și Geologie	4.15	4.26	4.32	-	-	4.18	4.25	4.35	-	-	4.34	4.43	-	4.33	4.48	-
Facultatea de Geografie	4.47	4.58	4.61	-	-	4.48	4.58	4.7	-	-	4.54	4.56	-	4.53	4.55	-
Facultatea de Drept	4.42	4.94	-	-	-	4.45	4.91	-	-	-	4.48	-	-	4.47	-	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.19	4.4	4.06	-	-	4.21	4.34	3.92	-	-	4.24	4.5	-	4.26	4.49	-
Facultatea de Business	4.12	4.22	-	-	-	4.08	4.14	-	-	-	4.18	4.51	-	4.21	4.51	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	4.33	4.13	-	-	-	4.38	4.12	-	-	-	4.37	X	-	4.4	X	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.37	4.52	1.95	-	-	4.37	4.49	1.72	-	-	4.44	4.6	-	4.45	4.62	-
Facultatea de Studii Europene	4.16	4.34	-	-	-	4.16	4.26	-	-	-	4.26	4.38	-	4.25	4.35	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.19	4.53	-	-	-	4.22	4.47	-	-	-	4.36	-	-	4.35	-	-
Facultatea de Litere	4.18	4.62	3.19	X	-	4.23	4.67	3	X	-	4.26	4.63	-	4.27	4.55	-
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4.27	4.6	X	-	-	4.28	4.54	X	-	-	4.35	4.57	-	4.34	4.48	-
Facultatea de Teologie Ortodoxă	4.53	X	-	-	-	4.57	X	-	-	-	4.54	X	-	4.55	X	-
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4.98	4.98	-	-	-	4.96	4.97	-	-	-	4.98	4.97	-	4.96	4.96	-
Facultatea de Teologie Reformată	4.84	4.89	-	-	-	4.82	4.88	-	-	-	4.85	4.93	-	4.84	4.97	-
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4.68	4.81	-	-	-	4.79	4.89	-	-	-	4.72	4.92	-	4.77	4.87	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	3.99	4.32	-	-	-	4.04	4.2	-	-	-	4.34	4.67	-	4.36	4.79	-
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	4.27	4.74	-	-	-	4.31	4.72	-	-	-	4.37	4.81	-	4.4	4.79	-
Facultatea de Teatru și Televiziune	4.21	4.06	-	-	-	4.12	3.92	-	-	-	4	4.43	-	3.97	4.25	-
Media	4.32	4.42	3.60		4.54	4.34	4.38	3.67		4.50	4.40	4.50	4.21	4.40	4.49	4.27

Note - Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

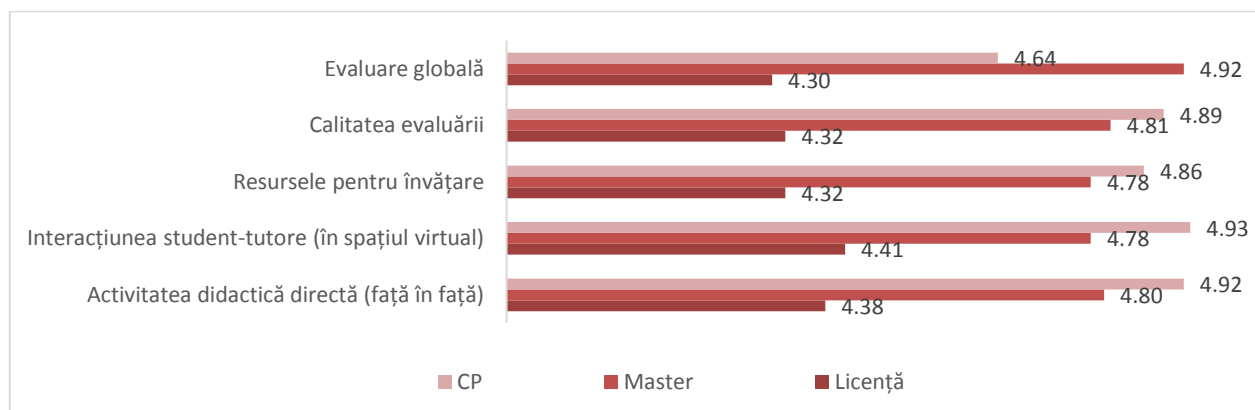


Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2017/2018, semestrul I

Nivel licență

- *Evaluarea globală:* valori în intervalul 3.40 și 5.00; 8 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.30 (media la nivel UBB), dintre care 6 au obținut medii egale sau peste 4.50: Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Drept, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Geografie și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Activitatea didactică directă (față în față):* valori în intervalul 3.58 și 5.00; 8 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.38 (media la nivel UBB), dintre care 7 au obținut medii egale sau peste 4.50 - Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Drept, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Geografie, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, și Facultatea de Business.
- *Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual):* valori în intervalul 3.63 și 5.00, media la nivel UBB fiind 4.41; 7 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.50 - Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Drept, Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Geografie și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Resursele pentru învățare:* valori în intervalul 3.52 și 5.00; 8 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.32 (media la nivel UBB), dintre care 7 au obținut medii egale sau peste 4.50 - Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Drept, Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Geografie și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Calitatea evaluării:* valori în intervalul 3.52 și 5.00; 8 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.32 (media la nivel UBB), dintre care 6 au obținut medii egale sau peste 4.50 – Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Drept, Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.

Nivel master. Cele trei facultăți în care s-au realizat evaluări sunt Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (medii între 4.78 și 4.92, 12 chestionare valide completate), Facultatea de Biologie și Geologie (medii între 4.71 și 4.83, 14 chestionare valide completate) și Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (medii între 4.42 și 4.52, 34 de chestionare valide completate) (Tabelul 5).

Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2017/2018, semestrul I

Facultatea	Activitatea didactică directă (față în față)			Interacțiunea student- tutore (în spațiul virtual)			Resursele pentru învățare			Calitatea evaluării			Evaluare globală		
	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP	Licență	Master	CP
Facultatea de Biologie și Geologie	-	4.79	-	-	4.83	-	-	4.81	-	-	4.83	-	-	4.71	-
Facultatea de Geografie	4.65	-	-	4.58	-	-	4.5	-	-	4.42	-	-	4.65	-	-
Facultatea de Drept	4.76	-	-	4.78	-	-	4.8	-	-	4.78	-	-	4.76	-	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.39	4.52	-	4.38	4.51	-	4.4	4.44	-	4.41	4.52	-	4.32	4.42	-
Facultatea de Business	4.61	-	-	4.64	-	-	4.57	-	-	4.56	-	-	4.47	-	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	x	-	-	x	-	-	x	-	-	x	-	-	x	-	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.69	-	4.92	4.68	-	4.93	4.65	-	4.86	4.71	-	4.89	4.65	-	4.64
Facultatea de Studii Europene	3.8	-	-	3.88	-	-	3.73	-	-	3.87	-	-	3.4	-	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.93	4.8	-	4.97	4.78	-	4.91	4.78	-	4.84	4.81	-	4.93	4.92	-
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	3.58	-	-	3.63	-	-	3.52	-	-	3.52	-	-	3.4	-	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.62	-	-	4.63	-	-	4.53	-	-	4.61	-	-	4.58	-	-
Media	4.38	4.80		4.41	4.78		4.32	4.78		4.32	4.81		4.30	4.92	

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Studentii înscriși la învățământ cu frecvență, nivel licență și master, atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, s-au declarat mulțumiți de faptul că sunt tratați cu respect, punctând acest aspect în mod constant cu cele mai ridicate scoruri. De asemenea, ei apreciază pozitiv că, în activitatea lor, cadrele didactice utilizează exemple apropiate de situațiile reale și că formulează cu claritate responsabilitățile studenților. Prestația cadrului didactic, per ansamblu, este apreciată cu scoruri ridicate atât la curs cât și la seminar.

Aspectele pe care studenții ambelor niveluri de studiu le-au punctat cu scoruri mai scăzute, atât în cazul evaluării cursului cât și a seminariilor/lucrărilor practice au fost stimularea interesului pentru respectiva disciplină și feedbackul primit cu privire la prestația lor. De asemenea, în evaluarea cursurilor, studenții s-au declarat mai puțin mulțumiți de încurajarea participării active, iar la seminar, de dezvoltarea abilității lor de a rezolva probleme practice în domeniul studiat.

Studentii care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță se declară mulțumiți, asemenea colegilor lor, de faptul că sunt tratați cu respect, atât de către cadrul didactic responsabil de disciplină (în cadrul întâlnirilor față în față) cât și de către tutore (în interacțiunea în spațiul virtual). De asemenea, este frecvent remarcată pozitiv calitatea întâlnirilor față în față. Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți de calitatea activității tutoriale și de modul în care tutorii promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redată în tabelele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,23
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,62
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,69
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,9	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,38
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,35
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,85
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,15		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,26
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,79
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,93
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,96	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,88
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,69
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,69
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,31
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,38	
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,44		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,7
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,9
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,13
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,76
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,76
		7. Ne tratează cu respect.	3,76
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,35
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		3,47	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,47		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,5
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,12
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,31
	2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,33	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	3,11
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	3,11
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,11
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		3	
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,11		

3. FACULTATEA DE CHIMIE ȘI INGINERIE CHIMICĂ

3. FACULTATEA DE CHIMIE ȘI INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,41
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,06
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,99
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,51
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,61
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,81	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,5
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,12
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,18	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,28		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,54
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,26
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,82
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,01
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,03	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,55
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,2
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.		4,3	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,35		

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,47
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,27
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,18
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,72
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,84
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,02	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,68
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,96
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,08	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,15		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,37
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,04
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,1
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,15	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,74
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,49
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,25
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,31	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,33		
ID și IFR	MASTER	Toate mediile obținute sunt egale sau peste 4.50.	

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,25
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,32
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,39	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,86
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,42
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,46	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări)	4,53		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,77
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,62
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,54
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,36
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,43
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,49	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,61
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,57
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,44
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,45	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,46		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	5
		13. Tutorele ne tratează cu respect.	4,95
		8. Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect.	4,95
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,32
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	4,32
		15. Există relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	4,32

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluarea cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,81
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,62
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, criterii de evaluare, etc.)	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,07
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,12
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,35	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.50.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
7. Ne tratează cu respect.			4,71
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.			4,64
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).			4,60
Aspecte mai puțin pozitive			Media
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.			4,20
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			4,28
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,37	
MASTER		Nu au fost realizate evaluări.	
ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.50.	

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI GESTIUNEA AFACERILOR			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,29
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,75
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,98
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,06	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,54
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,18
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,18	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,26		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,6
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,32
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,93
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,05
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,16	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,3
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,33	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,41		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect.	4,64
		13. Tutorele ne tratează cu respect.	4,64
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,15
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,21
	12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,59
		14. Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	4,56
		8. Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect.	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,29
2. Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.		4,41	
1. Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	4,41		

8. FACULTATEA DE BUSINESS				
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,51	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,19	
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,14	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,78	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,89	
	MASTER	2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,98	
		Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,41	
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,32	
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,14	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,54	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,22	
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,21	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,9	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,04	
	MASTER	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,0	
		Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,58	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,56	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,52	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,44	
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		13. Tutorele ne tratează cu respect.	4,83	
		8. Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect.	4,71	
		4. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,68	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,44	
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,44	
	16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	4,47		
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,38
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,35
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,99
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,05
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,17	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,44
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,65
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		3,79	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	3,94		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,41
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,06
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,11
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,2	
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.
MASTER		Nu au fost realizate evaluări.	

10. FACULTATEA DE PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,63
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,46
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,03
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,21
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,29	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,76
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,61
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,34
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,36	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,42		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,23
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,26
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,39	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.50.	
	ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
13. Tutorele ne tratează cu respect.			4,85
8. Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect.			4,84
16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.			4,73
Aspecte mai puțin pozitive			Media
19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:			4,54
7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.			4,57
12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,6	
MASTER		Nu au fost realizate evaluări.	

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,25
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,15
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,8
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,86
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,03	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,46
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,87
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,08	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,1		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,56
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,3
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,01
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,08	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,5
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,04
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,21	
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,29		
ID	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		5. Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,2
		11. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,2
		15. Există relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	2,8
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	3,2
		16. Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	3,4

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE ȘI ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,55
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,34
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,21
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,87
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,96
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,11	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,62
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,23
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,33	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,38		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,51
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,05
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,16
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,29	
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		
ID și IFR	LICENȚĂ	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.50.	
	MASTER	Toate mediile obținute au valoarea egală sau peste 4.50.	

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,55
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,2
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,18
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,78
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,93
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,08	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,91
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,82
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,79
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,45
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,45	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,45		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,27
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,03
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,86
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,71
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,19
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,29	
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,33		

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,55
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,94
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,03
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,14	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,77
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,72
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,3
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,45	
10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,47		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,39
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,11
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,23
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,69
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,44
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,5	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,53		
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect.	3,97
		13. Tutorele ne tratează cu respect.	3,95
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	3,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	3,14
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	3,35
		17. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	3,38

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,76
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,66
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,64
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,43
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,45
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,5	
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
7. Ne tratează cu respect.			4,77
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).			4,65
2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.			4,65
Aspecte mai puțin pozitive			Media
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.			4,39
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.			4,45
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,53	
MASTER		Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO - CATOLICĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,91
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,87
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,83
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,39
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,47
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,55
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,87
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,86
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,86
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,43
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,57
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,62
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.	

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,45
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,2
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,09
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,56
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,74
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,9	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,75
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,05
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,15	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,21		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,69
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,55
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,03
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,06
	2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,29	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	5
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,8
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,8
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,47
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,53	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,53		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect.	4,81
		13. Tutorele ne tratează cu respect.	4,8
		18. Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	4,75
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	4,45
		7. Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	4,49
		12. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,51

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,51
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,35
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,98
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,23	
	MASTER	Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
7. Ne tratează cu respect.			4,56
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.			4,4
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:			4,4
Aspecte mai puțin pozitive			Media
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.			4,13
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme			4,19
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,28	
MASTER		Toate mediile au valoarea egală sau peste 4.50.	

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,25
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,21
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,19
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,92
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,94
	10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,02	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,18
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,18
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,14
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,39
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		3,71	
10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,79		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,21
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,16
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,09
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,84
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,89
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,9	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,88
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,75
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,75
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	3,88
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4	
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,12		

Sinteză și concluzii

În anul universitar 2016/2017, în scopul îmbunătățirii ratei de răspuns, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) a revizuit chestionarele utilizate anterior pentru evaluarea prestației didactice de către studenți, fiind elaborate noi instrumente, semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi (afirmații) cât și a modului în care sunt formulați.

Rezultatele arată că în semestrul I al acestui an universitar au fost evaluate 4809 unități didactice (față de 4894 în semestrul I al anului universitar precedent) - cursuri și seminariile/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master, iar evaluarea disciplinelor a fost realizată în 11 facultăți care oferă programe de studii la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

Numărul cursurilor evaluate este 2577 (față de 2719 în semestrul I 2016/2017), al seminariilor/lucrărilor practice este de 1961 (1957 în semestrul I 2016/2017), iar numărul disciplinelor evaluate este 271 (218 în semestrul I 2016/2017). La nivel licență au fost evaluate 3642 de unități didactice (față de 3581 în semestrul I 2016/2017), la nivel master 1113 unități didactice, (față de 1313 în semestrul I 2016/2017) și 54 în cadrul altor programe de studii (DPPD, CP, SP).

Numărul total de chestionare completate este de 31135, dintre care 29887 (96%) valide (față de 31317 în semestrul I 2016/2017): 27101 la nivel licență, 2636 la nivel master și 150 la alte programe de studii (77 pentru DPPD, 61 pentru SP și 12 pentru CP) (Figura 2). Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 6.2 (distribuție între 2.4 și 31.5) (față de 6.7 în semestrul I 2016/2017).

La nivelul instituției, a fost evaluată prestația didactică a 1951 de cadre didactice - unele dintre acestea la mai mult de o singură facultate -, față de 1633 în semestrul I al anului universitar precedent (creștere de 16.3%). Numărul cadrelor didactice evaluate la curs este de 1557, iar la seminar/lucrări practice, 1406; studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă au evaluat 49 de cadre didactice iar cei care urmează cursuri la distanță, 231.

Numărul total de studenți și cursanți implicați a fost de 4910, dintre care 4815 la nivel licență și master (rata de răspuns 13.2%, față de 15.5% anul precedent, semestrul I) - 4256 de nivel licență (rata de răspuns 14.7%) și 559 de nivel master (rata de răspuns 7.6%). Programele DPPD au fost evaluate de 74 de cursanți, cele SP de 17 cursanți, iar cele CP de 4 cursanți. La învățământ cu frecvență au evaluat 4963 de studenți (rata de răspuns 15.5%, o scădere de 0.9% față de semestrul I 2016/2017), iar la învățământ la distanță și cu frecvență redusă, 217 studenți (rata de răspuns 5.%, o creștere de 0.4% față de semestrul I 2016/2017). În funcție de limba de studiu, valoarea ratei de răspuns se prezintă astfel: linia română 13.0% (14.2% la nivel licență și 8.2% la nivel master); linia maghiară 14.2% (15.5% la nivel licență și 7.9% la nivel master); linia germană 13.9% (14.5% la nivel licență și 7.1% la nivel master); limbile engleză și franceză 13.2% (14.7% la nivel licență și 3.5% la nivel master). La nivelul facultăților, rata de răspuns este cuprinsă între 5.0% și 41.0% și având valoarea peste 20% în 6 facultăți (valoare înregistrată în 8 facultăți în semestrul I 2105/2016).

Valoarea mediilor obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice este peste 4.30, atât la nivel licență cât și la nivel master. Valori ale mediilor mai mici de 4.00 s-au înregistrat în evaluarea programelor DPPD.

Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori egale sau peste 4.30 la nivel licență și egale sau peste 4.78 la nivel master. La nivel licență, evaluarea a fost realizată în 10 facultăți, iar la nivel master, în 3 facultăți; au fost evaluate și programe de conversie profesională desfășurate în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației.

Cele mai frecvente aspecte pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenți sunt prezentate în Tabelul 6.

Tabel 6. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice. 2016/2017, semestrul I

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).
	<i>Evaluarea seminarilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect. Calitatea întâlnirilor față-în față a fost ...	Calitatea activității tutoriale a fost Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	
NIVEL MASTER	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări). Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea seminarilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
Cadrul didactic responsabil de disciplină ne tratează cu respect. Tutorele ne tratează cu respect. Calitatea întâlnirilor față-în față a fost ...	Calitatea activității tutoriale a fost Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	

Comparativ cu semestrul I 2016/2017, se constată următoarele:

- ✓ Numărul chestionarelor completate, al unităților didactice și al cadrelor didactice evaluate, precum și al studenților implicați a înregistrat o foarte ușoară scădere (în ansamblu, în jurul valorii de 1%).
- ✓ Asemenea situației înregistrate anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.
- ✓ Cele mai ridicate și cele mai scăzute scoruri sunt acordate pentru aceiași itemi, cu foarte ușoare variații în ordinea mărimii punctajelor.

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
2	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	La câte cursuri ai participat în acest semestru?	0	1-3	4-6	7-9	10-14

12. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest curs?

13. Ce te-a nemulțumit la acest curs?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA II

Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	1	2	3	4	5
2	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
12	La câte seminarii/lucrări practice ai participat în acest semestru?	0	1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 14

13. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest seminar/aceste lucrări practice?

14. Ce te-a nemulțumit la acest seminar/aceste lucrări practice?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA III

**Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale disciplinei. Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile dvs. urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice.

Răspunsurile dvs. sunt anonime și nu vor influența nota obținută de dvs. la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1 reprezintă Total dezacord**, iar **5 reprezintă Acord total**.

Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Au conținut clar și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
2	Acoperă nevoile de informație în raport cu cerințele disciplinei.	1	2	3	4	5
3	Includ un suport de curs accesibil, în care informația este găsită cu ușurință.	1	2	3	4	5
Cadrul didactic responsabil de disciplină						
4	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, sarcini, criterii de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
5	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
6	Ne propune activități relevante care ne ajută să înțelegem și să aplicăm cunoștințele.	1	2	3	4	5
7	Promovează interacțiunea și comunicarea prin activități variate, discuții online și sarcini de lucru colaborative.	1	2	3	4	5
8	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
În interacțiunile student-tutore din spațiul virtual, tutorele						
9	Dă un feedback care ne ajută să ne îmbunătățim performanțele.	1	2	3	4	5
10	Dă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
11	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
12	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
13	Ne tratează cu respect.					
Evaluarea						
14	Criteriile de evaluare sunt clar explicate.	1	2	3	4	5
15	Există relație între obiectivele cursului, sarcinile de învățare de pe parcurs și metodele de evaluare.	1	2	3	4	5
16	Numărul sarcinilor de evaluare și termenele de predare sunt rezonabile.	1	2	3	4	5
Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
17	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
18	Calitatea întâlnirilor față în față a fost:	1	2	3	4	5
19	Calitatea activității tutoriale în spațiul virtual a fost:	1	2	3	4	5

- *Ce v-a plăcut cel mai mult la această disciplină?*
- *Ce v-a nemulțumit la această disciplină?*

ÎȚI MULȚUMIM.