



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017

Semestrul I

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

FEBRUARIE 2017

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	4
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	5
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	5
Prezentarea rezultatelor	5
<i>Învățământ cu frecvență</i>	10
<i>Învățământ cu frecvență redusă și la distanță</i>	12
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	15
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	16
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	17
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	18
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	19
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	20
6. <i>Facultatea de Drept</i>	21
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	22
8. <i>Facultatea de Business</i>	23
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	24
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	25
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	26
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	27
13. <i>Facultatea de Litere</i>	28
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	29
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	30
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	31
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	32
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	33
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	34
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	35
21. <i>Facultatea de Teatru și Televiziune</i>	36
Sinteză și concluzii	37
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	40
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	41
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență – învățământ cu frecvență redusă și la distanță	42
Lista figurilor	Pag.
Figura 1. <i>Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2016/2017, semestrul I.</i>	6
Figura 2. <i>Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2016/2017, semestrul I.</i>	6
Figura 3. <i>Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2016/2017, semestrul I</i>	10
Figura 4. <i>Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2016/2017, semestrul I,</i>	13
Lista tabelelor	Pag.
Tabelul 1. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2016/2017, semestrul I</i>	7
Tabelul 2. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2016/2017, semestrul I</i>	8
Tabelul 3. <i>Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare, 2016/2017, semestrul I</i>	9
Tabelul 4. <i>Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi - învățământ cu frecvență, 2016/2017, semestrul I</i>	11
Tabelul 5. <i>Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2016/2017, semestrul I</i>	14
Tabelul 6. <i>Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice, 2016/2017, semestrul I</i>	38

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice este reglementat prin Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) astfel: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012 este stipulat: Art. 11, alin 1. litera i): „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”

Alin. 2. „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexa la Carta universității noastre, iar procesul de evaluare se desfășoară conform procedurilor operaționale *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență* (PO-CDUMC-AC 01) și *Organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a prestației didactice de către studenții Universității „Babeș-Bolyai” care urmează studii cu frecvență redusă și/sau la distanță* (PO-CDUMC-AC 01).

Evaluarea cursurilor de către studenți la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2002-2003 (cu un proiect – pilot pe o singură facultate în 2001-2002), iar din 2009 exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Procesul se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatizare și Comunicații al UBB, care permite completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza numelui, numărului matricol și al Codului Numeric Personal dar răspunsurile sunt anonime pentru cadrele didactice. Acestea au acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs pot vizualiza rezultatele seminariștilor. De asemenea, Consiliul de Administrație a adoptat hotărârea nr. 16759/12.07.2013 prin care decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândul studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării, fiind responsabili pentru buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele destinate evaluării cursurilor (Anexa I) și, respectiv seminariilor/lucrărilor practice (Anexa II) de către studenții care urmează învățământ cu frecvență au structura și conținutul identic pentru primele două niveluri de studiu – licență și master. Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, se realizează și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță, printr-un chestionar elaborat în acest scop (Anexa III).

În semestrul I al anului universitar 2016/2017, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) a revizuit chestionarele utilizate anterior pentru evaluarea prestației didactice la învățământ cu frecvență, fiind elaborate altele două, semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi (afirmații) cât și a modului în care sunt formulați. Instrumentele sunt mai scurte, având 8, respectiv 9 itemi formativi și doi itemi sumativi. Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1- Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 - Nici acord nici dezacord, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total. De asemenea, chestionarele solicită studenților să autoevalueze numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice la care au fost prezenți și, în final, le se solicită răspunsuri narrative asupra aspectelor care i-au mulțumit, respectiv care i-au nemulțumit cel mai mult.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009-2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării. Se subliniază caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Conform procedurilor operaționale, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru), deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru, deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). CDUMC anunță din timp (în săptămâna a cincea a fiecărui semestru) secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programelor de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează automat, informatizat, media punctajului obținut pentru fiecare din itemii chestionarului, cea pentru itemii formativi și cea pentru itemii globali. Sunt eliminate răspunsurile studenților a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare - studenții care au declarat că au fost prezenți la mai puțin de 4 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată și cei care urmează ID și nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, a unităților didactice și a cadrelor didactice evaluate în funcție de nivelul și forma de studiu. De asemenea, sunt generate fișe cu rezultatele individuale, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pentru itemii formativi și cea obținută pe baza itemilor globali de către toate cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât fiecare profesor își poate compara propriile rezultate cu media la nivel de facultate. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare, iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Accesul la rezultatele evaluării

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Prezentarea rezultatelor

În semestrul I al anului universitar 2016/2017 au fost evaluate 4894 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master, iar evaluarea disciplinelor a fost realizată în cele 10 facultăți care oferă programe de studii la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 2719 (1874 la nivel licență și 845 la nivel master) iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 1957 (1509 la nivel licență și 448 la nivel master). Numărul disciplinelor evaluate este 218, dintre care 31 la studii cu frecvență redusă (11 la nivel licență și 20 la nivel master) și 187 la studii la distanță (toate la nivel licență) (Figura 1).

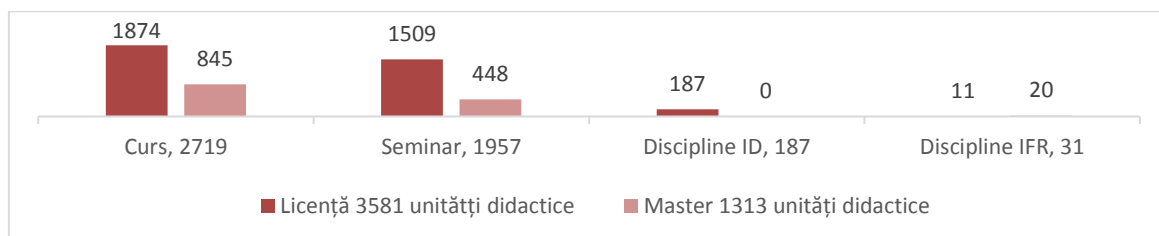


Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2016/2017, semestrul I

Prin urmare, în acest an universitar, la nivel licență au fost evaluate 3581 de unități didactice, față de 1387 în semestrul I 2015/2016 (o creștere de 258%), iar la nivel master au fost evaluate 1313 de unități didactice, față de 352 în semestrul I 2015/2016 (o creștere de 373%). Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (667), Facultatea de Litere (624), la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (405) și la Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale comunicării (402) (Tabelul 1).

Numărul cadrelor didactice evaluate la curs este de 1585, iar la seminar/lucrări practice, 1370; studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă au evaluat 28 de cadre didactice iar cei care urmează cursuri la distanță, 196. La nivelul instituției, a fost evaluată prestația didactică a 1633 de cadre didactice - unele dintre acestea la mai mult de o singură facultate -, față de 905 în semestrul I al anului universitar precedent (creștere de 180%).

Numărul total de chestionare completate este de 32959, dintre care 31317 (95%) valide – 28311 la nivel licență (15395 pentru cursuri, 12039 pentru seminarii/lucrări practice, 877 pentru discipline) și 3006 la nivel master (2003 pentru cursuri, 972 pentru seminarii/lucrări practice, 31 pentru discipline) (Figura 2).

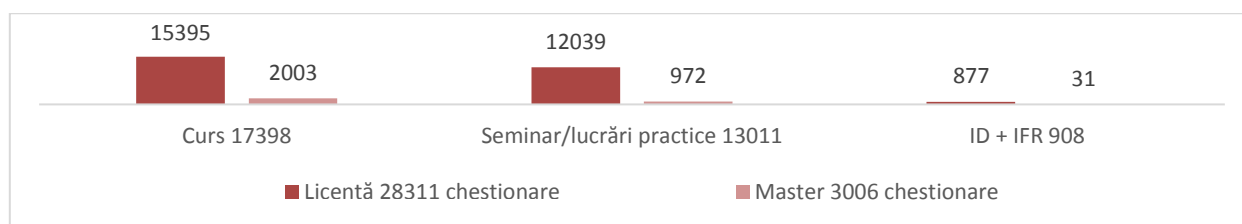


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2016/2017, semestrul I.

Cele mai multe chestionare valide au fost completate de către studenții Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (3585), ai Facultății de Litere (3270), ai Facultății de Drept (2945) și cei ai Facultății de Matematică și Informatică (2826) (Tabelul 2). Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este de 6.7 (față de 4.59 în semestrul I 2015/2016). Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate la Facultatea de Drept (20.9) și la Facultatea de Matematică și Informatică (11.4).

Numărul total de studenți implicați a fost de 5532 (15.1% din totalul studenților UBB), față de 1615 de studenți în 2015/2016 semestrul I (4.5% dintre studenți). Aceste date arată o creștere de 344% a numărului de studenți care au completat chestionare. La învățământ cu frecvență au evaluat 5325 de studenți (16.4%) iar la învățământ la distanță și cu frecvență redusă, 207 studenți (4.6%). Rata de răspuns este peste 20% în 8 facultăți - Facultatea de Teologie Greco-Catolică (46.7), Facultatea de Biologie și Geologie (27.9), Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (25.6), Facultatea de Litere (25.2), Facultatea de Teologie Reformată (24.0), Facultatea de Drept (24.0), Facultatea de Fizică (23.2), Facultatea de Matematică și Informatică (20.7) - iar sub 10%, în 3 facultăți (Tabelul 3).

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2016-2017, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă		Învățământ la distanță	Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Discipline		Discipline	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	94	34	92	27	0	0	0	247	141
2	Facultatea de Fizică	45	6	39	5	0	0	0	95	41
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	79	30	70	19	0	0	0	198	96
4	Facultatea de Biologie și Geologie	101	30	92	20	0	4	0	247	89
5	Facultatea de Geografie	110	50	105	35	0	5	1	306	108
6	Facultatea de Drept	31	19	65	0			28	143	77
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	155	160	159	142	0	9	42	667	240
8	Facultatea de Business	40	16	39	14	0	0	6	115	40
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	135	55	71	1	0	1	0	263	145
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	108	111	78	29	0	0	79	405	193
11	Facultatea de Studii Europene	59	19	72	17	0	0	2	169	56
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	177	80	125	0	0	1	19	402	163
13	Facultatea de Litere	273	59	240	52	0	0	0	624	172
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	57	24	57	16	11	0	0	165	57
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	64	20	36	11	0	0	0	131	48
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	30	15	29	15	0	0	0	89	30
17	Facultatea de Teologie Reformată	66	21	47	18	0	0	0	152	33
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	37	16	26	13	0	0	0	92	22
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	87	40	28	1	0	0	10	166	88
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	41	23	11	5	0	0	0	80	43
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	85	17	28	8	0	0	0	138	59
	Total	1874	845	1509	448	11	20	187	4894	1941*

* Numărul total al cadrelor didactice evaluate la nivelul UBB este 1633, prestația didactică a unora dintre acestea fiind evaluată la mai multe facultăți.

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare valide completate, 2016-2017, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență				Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță Licență	TOTAL CHESTIONARE	
		Licență		Master		Total chestionare	Licență	Master			Total chestionare
		Curs	Seminar	Curs	Seminar						
1	Facultatea de Matematică și Informatică	1304	1307	63	38	2712	0	0	0	0	2712
2	Facultatea de Fizică	190	116	8	5	319	0	0	0	0	319
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	631	552	47	23	1253	0	0	0	0	1253
4	Facultatea de Biologie și Geologie	833	641	122	119	1715	0	8	8	0	1723
5	Facultatea de Geografie	744	496	132	73	1445	0	5	5	1	1451
6	Facultatea de Drept	1521	1313	37	0	5705	0	0	0	74	2945
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	2245	2426	434	318	5423	0	16	16	138	5577
8	Facultatea de Business	385	399	30	17	831	0	0	0	10	841
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	546	268	98	1	913	0	1	1	0	914
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	1663	1003	255	67	2988	0	0	0	597	3585
11	Facultatea de Studii Europene	472	565	69	50	1156	0	0	0	2	1158
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	953	729	114	0	1796	0	1	1	34	1831
13	Facultatea de Litere	1848	1235	113	74	3270	0	0	0	0	3270
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	412	427	40	26	905	11	0	11	0	916
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	142	65	28	8	243	0	0	0	0	243
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	423	75	182	47	727	0	0	0	0	727
17	Facultatea de Teologie Reformată	152	90	41	30	313	0	0	0	0	313
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	146	87	88	58	379	0	0	0	0	379
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	410	176	37	2	625	0	0	0	10	635
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	154	10	48	9	221	0	0	0	0	221
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	221	59	17	7	304	0	0	0	0	304
	Total	15395	12039	2003	972	30409	11	31	42	866	31317

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de studenți care au completat chestionare de evaluare, 2016-2017, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență						Învățământ cu frecvență redusă și la distanță						TOTAL	Rata de răspuns %
		Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %	Licență	Rata de răspuns %	Master	Rata de răspuns %	Total	Rata de răspuns %		
1	Facultatea de Matematică și Informatică	494	23.7	30	6.7	524	20.7	x	x	x	x	x	x	524	20.7
2	Facultatea de Fizică	47	29.4	2	3.9	49	23.2	x	x	x	x	x	x	49	23.2
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	215	30.1	15	8.1	230	25.6	x	x	x	x	x	x	230	25.6
4	Facultatea de Biologie și Geologie	243	30.7	50	21.6	293	28.6	x	x	2	5.7	2	5.7	295	27.9
5	Facultatea de Geografie	180	12.3	50	8.9	230	11.3	1	1.1	1	14.3	2	2.0	232	10.9
6	Facultatea de Drept	497	27.6	13	11.6	510	26.7	28	8.5	x	x	28	8.5	538	24.0
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	790	16.9	167	9.8	957	15.0	48	4.7	4	4.8	52	4.6	1009	13.5
8	Facultatea de Business	133	15.2	9	3.2	142	12.3	3	1.3	x	x	3	1.3	145	10.4
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	180	14.1	26	6.4	206	11.9	x	x	1	1.6	1	1.1	207	11.4
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	341	12.5	91	9.8	432	11.8	102	6.2	x	x	102	5.9	534	9.9
11	Facultatea de Studii Europene	168	19.2	23	6.9	191	15.8	1	1.4	x	x	1	1.4	192	15.0
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	317	13.5	43	8.0	360	13.1	10	4.0	1	1.2	11	2.0	370	11.6
13	Facultatea de Litere	501	26.4	41	14.5	542	25.2	x	x	x	x	x	x	542	25.2
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	119	11.0	12	4.7	131	9.8	3	2.7	x	x	3	2.7	134	9.3
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	42	9.2	10	5.8	52	8.3	x	x	x	x	x	x	52	8.3
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	96	45.5	58	48.7	154	46.7	x	x	x	x	x	x	154	46.7
17	Facultatea de Teologie Reformată	30	23.1	17	25.8	47	24.0	x	x	x	x	x	x	47	24.0
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	25	15.7	14	21.9	39	17.5	x	x	x	x	x	x	39	17.5
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	130	15.6	15	4.0	145	12.1	4	2.7	x	x	4	2.7	149	11.0
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	37	13.0	16	12.4	53	12.8	x	x	x	x	x	x	53	12.8
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	51	17.7	7	7.9	58	15.4	x	x	x	x	x	x	58	15.4
	Total	4636	18.5	697	9.5	5325	16.6	200	5.0	7	2.0	207	4.6	5532	15.1

Notă: rata de răspuns este calculată la numărul studenților din facultate, fiind incluși și cei aflați în prelungire de studii.

Rata de răspuns față de semestrul I 2015/2016 a înregistrat o creștere de 344% la nivelul UBB, însă în cazul Facultății de Teologie Greco-Catolică creșterea depășește 5000% iar în cazul altor facultăți se situează în preajma valorii de 1000%: Facultatea de Studii Europene (1371%), Facultatea de Teologie Ortodoxă (1040%), Facultatea de Fizică (980%), Facultatea de Teatru și Televiziune (967%).

Învățământ cu frecvență

Valoarea mediilor obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice (Figura 3) este peste 4.00, atât la nivel licență cât și la nivel master. Asemenea situației înregistrate anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor (Tabelul 4).

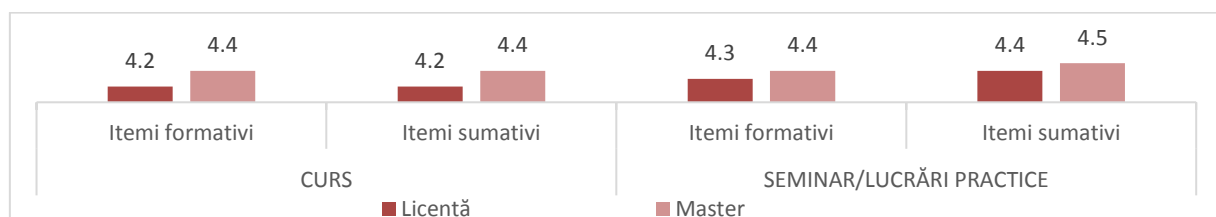


Figura 3. Media obținută la nivelul UBB prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice, 2016/2017, semestrul I

Evaluarea cursurilor

Nivel licență:

- *itemii formativi:* medii cuprinse între 3.8 și 4.6; 14 facultăți au obținut media egală sau peste 4.2 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 2 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de teologie Greco-Catolică (4.6) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (4.5).
- *itemii globali:* medii cuprinse între 3.9 și 4.7; 14 facultăți au obținut media egală sau peste 4.2 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 2 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de teologie Greco-Catolică (4.5) și (4.7).

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate; cea mai mare diferență (de 0.2) apare în cazul Facultății de Teologie Romano-Catolică – 4.5 pentru itemii formativi și 4.7 pentru cei globali, numărul chestionarelor valide completate fiind 146.

Nivel master

- *itemii formativi:* medii cuprinse între 4.1 și 4.8; 12 facultăți au obținut media egală sau peste 4.4 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 8 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Reformată (4.8), Facultatea de Drept (4.7), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.6), Facultatea de Geografie, Facultatea de Business, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Știința și Ingineria mediului (4.5).
- *itemii globali:* medii cuprinse între 4.0 și 4.8; 12 facultăți au obținut media egală sau peste 4.4 (valoarea medie la nivel UBB), dintre care 8 obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de teologie Greco-Catolică (4.8), Facultatea de Fizică, Facultatea de Drept, Facultatea de Teologie Reformată (4.7), Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Teologie Ortodoxă (4.6), Facultatea de Geografie (4.5).

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate; cea mai mare diferență (de 0.3) apare în cazul Facultății de Fizică – 4.4 pentru itemii formativi și 4.7 pentru cei globali, numărul chestionarelor valide completate fiind 190.

Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi - învățământ cu frecvență, 2016/2017, semestrul I

EVALUARE CURS	CURS				SEMINA/LUCRĂRI PARCTICE			
	Itemii formativi		Itemii sumativi		Itemii formativi		Itemii sumativi	
	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	3.9	4.2	4.0	4.3	4.1	4.5	4.2	4.5
Facultatea de Fizică	3.8	4.4	3.9	4.7	3.9	3.9	4.0	4.4
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	3.8	4.3	3.9	4.2	4.1	4.4	4.2	4.3
Facultatea de Biologie și Geologie	4.1	4.4	4.1	4.4	4.3	4.3	4.3	4.4
Facultatea de Geografie	4.3	4.5	4.3	4.5	4.4	4.7	4.4	4.7
Facultatea de Drept	4.4	4.7	4.4	4.7	4.5	-	4.5	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.0	4.3	4.0	4.3	4.1	4.4	4.2	4.4
Facultatea de Business	4.2	4.5	4.3	4.6	4.3	4.8	4.4	4.9
Facultatea de Istorie și Filosofie	4.2	4.3	4.2	4.2	4.4	x	4.3	x
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.3	4.6	4.3	4.6	4.4	4.6	4.5	4.7
Facultatea de Studii Europene	4.2	4.3	4.2	4.3	4.2	4.5	4.2	4.3
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.2	4.1	4.3	4.0	4.4	-	4.4	-
Facultatea de Litere	4.1	4.3	4.1	4.3	4.2	4.3	4.2	4.4
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4.2	4.5	4.3	4.4	4.4	4.9	4.5	5.0
Facultatea de Teologie Ortodoxă	4.4	4.4	4.4	4.6	4.6	4.2	4.6	4.5
Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4.6	4.8	4.5	4.8	4.7	4.9	4.7	4.9
Facultatea de Teologie Reformată	4.4	4.8	4.4	4.7	4.4	4.7	4.4	4.7
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4.5	4.3	4.7	4.1	4.6	4.3	4.6	4.3
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.1	4.4	4.1	4.4	4.4	x	4.4	x
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	4.2	4.5	4.2	4.4	4.3	4.9	4.3	4.8
Facultatea de Teatru și Televiziune	4.2	4.2	4.2	4.2	4.4	4.3	4.5	4.3
Media	4.2	4.4	4.2	4.4	4.3	4.4	4.4	4.5

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice

Nivel licență

- *itemii formativi*: valori cuprinse între 3.9 și 4.7; 15 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.4 (media la nivel UBB), dintre care 4 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.7), Teologie Ortodoxă, Teologie Romano-Catolică (4.6) Facultatea de Drept (4.5).
- *itemii globali*: medii cuprinse între 4.0 și 4.7; 12 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.4 (media la nivel UBB), dintre care 7 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.7), Teologie Ortodoxă, Teologie Romano-Catolică (4.6) Facultatea de Drept, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Teatru și Televiziune (4.5).

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate (diferențe de maxim 0.1).

Nivel master

- *itemii formativi*: valori cuprinse între 3.9 și 4.9; 15 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.4 (media la nivel UBB), dintre care 9 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4.9), Facultatea de Business (4.8), Facultatea de Geografie, Facultatea de Teologie Reformată (4.7), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.6), Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Studii Europene (4.5).
- *itemii globali*: medii cuprinse între 4.3 și 5.0; 10 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.5 (media la nivel UBB) – Facultatea de Educație Fizică și Sport (5.0), Facultatea de Business, Facultatea de Teologie Greco-Catolică (4.9), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (4.8), facultatea de Geografie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Teologie Reformată (4.7), Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Facultatea de Teologie Ortodoxă (4.5).

Valorile obținute pentru itemii globali și cei formativi sunt egale sau foarte apropiate pentru marea majoritate a facultăților. Cele mai mari diferențe apar pentru:

- o Facultatea de Fizică (diferență de 0.5) – 3.9 pentru itemii formativi și 4.4 pentru cei globali, numărul chestionarelor valide completate fiind 5;
- o Facultatea de Teologie Ortodoxă (diferență de 0.3) - 4.2 pentru itemii formativi și 4.2 pentru cei globali, numărul chestionarelor valide completate fiind 8;

Învățământ cu frecvență redusă și la distanță

Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori peste 4.00 (Tabelul 5), cea mai mare fiind obținută, asemenea anului precedent, pentru *Activitatea didactică directă (față în față)* (4.5), iar cea mai scăzută, pentru *Dezvoltarea studenților* (4.1). În cazul studenților de nivel master, mediile obținute sunt mai ridicate, cea mai mare diferență fiind în cazul dimensiunii *Dezvoltarea studenților* (Figura 4).

Nivel licență

- *Evaluarea globală*: valori în intervalul 4.0 și 4.7; 5 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.4 (media la nivel UBB), dintre care 4 au obținut medii egale sau peste 4.5: facultatea de Drept, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.

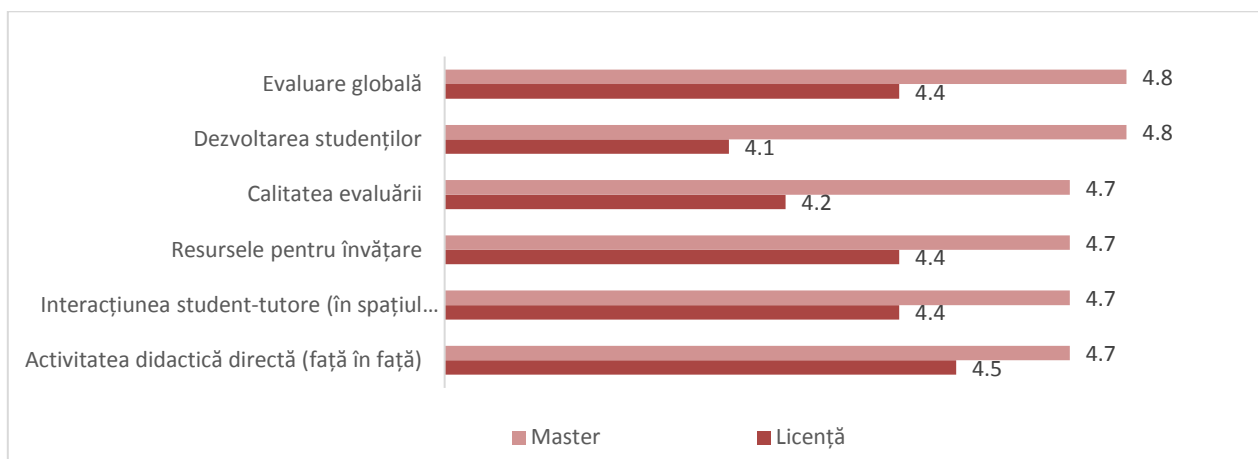


Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2016/2017, semestrul I

- *Activitatea didactică directă (față în față):* valori în intervalul 4.1 și 4.7; 4 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.5 (media la nivel UBB) - Facultatea de Drept, Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual):* valori în intervalul 4.0 și 4.8; 4 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.4 (media la nivel UBB) Facultatea de Drept, Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Resursele pentru învățare:* valori în intervalul 4.0 și 4.8; 4 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.4 (media la nivel UBB) Facultatea de Drept, Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Calitatea evaluării:* valori în intervalul 4.0 și 4.7; 5 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.2 (media la nivel UBB) iar 3 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Business, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.
- *Dezvoltarea studenților:* valori în intervalul 3.6 și 4.8; 6 facultăți au obținut medii egale sau peste 4.1 (media la nivel UBB) iar 2 au obținut medii egale sau peste 4.5 – Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.

Nivel master. Cele trei facultăți în care s-au realizat evaluări, numărul chestionarelor valide completate fiind minim 5, au obținut următoarele rezultate:

- *Evaluarea globală:* Facultatea de Biologie și Geologie 5.0, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor 4.6, Facultatea de Geografie 4.4.
- *Activitatea didactică directă (față în față):* Facultatea de Biologie și Geologie 4.7, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor 4.5, Facultatea de Geografie 4.4.
- *Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual):* Facultatea de Biologie și Geologie 4.6, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor 4.5, Facultatea de Geografie 4.2.
- *Resursele pentru învățare:* Facultatea de Biologie și Geologie 4.6, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor 4.6, Facultatea de Geografie 4.3.
- *Calitatea evaluării:* Facultatea de Biologie și Geologie 4.9, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor 4.5, Facultatea de Geografie 4.2.
- *Dezvoltarea studenților:* Facultatea de Geografie 4.8, Facultatea de Biologie și Geologie 4.7, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor 4.4.

Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2016/2017, semestrul I

EVALUARE DISCIPLINĂ	Activitatea didactică directă (față în față)		Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)		Resursele pentru învățare		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 - 8		Itemii 9 - 10		Itemii 11 - 13		Item 14		Itemii 15 - 18		Itemii 19- 22	
Facultatea	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Biologie și Geologie	-	4.7	-	4.6	-	4.6	-	4.9	-	4.7	-	5.0
Facultatea de Geografie	x	4.4	x	4.2	x	4.3	x	4.2	x	4.8	x	4.4
Facultatea de Drept	4.6	-	4.5	-	4.4	-	4.4	-	4.3	-	4.5	-
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.4	4.5	4.3	4.5	4.2	4.6	4.3	4.5	4.1	4.4	4.3	4.6
Facultatea de Business	4.7	-	4.6	-	4.7	-	4.6	-	4.3	-	4.6	-
Facultatea de Istorie și Filosofie	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4.7	-	4.6	-	4.7	-	4.7	-	4.5	-	4.7	-
Facultatea de Studii Europene	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4.4	x	4.2	x	4.2	x	4.1	x	4.1	x	4.4	x
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	4.1	-	4.0	-	4.0	-	4.0	-	3.6	-	4.0	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4.8	-	4.8	-	4.8	-	4.7	-	4.8	-	4.6	-
Media	4.5	4.7	4.4	4.7	4.4	4.7	4.2	4.7	4.1	4.8	4.4	4.8

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Studentii înscriși la învățământ cu frecvență ale ambelor niveluri de studiu, atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, s-au declarat mulțumiți, punctând în mod constant cu cele mai ridicate scoruri, de faptul că sunt tratați cu respect. De asemenea, ei apreciază pozitiv că, în activitatea lor, cadrele didactice utilizează exemple apropiate de situațiile reale și că formulează cu claritate responsabilitățile studenților. Prestația cadrului didactic, per ansamblu, este apreciată cu scoruri ridicate atât la curs cât și la seminar.

Aspectele pe care studenții ambelor niveluri de studiu le-au punctat cu scoruri mai scăzute, atât în cazul evaluării cursului cât și a seminariilor/lucrărilor practice au fost stimularea interesului pentru respectiva disciplină și feedbackul primit cu privire la prestația lor. De asemenea, în evaluarea cursurilor, studenții s-au declarat mai puțin mulțumiți de încurajarea participării active, iar la seminar, de dezvoltarea abilității lor de a rezolva probleme practice în domeniul studiat.

Studentii care urmează cursuri cu frecvență redusă și la distanță se declară mai frecvent mulțumiți de faptul că sunt utilizate exemple apropiate de situațiile reale precum și de faptul că punctele și ideile importante ale conținutului predat sunt subliniate (ambele vizând *Activitatea didactică directă, față în față*). Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți în special dezvoltarea abilității de a gândi critic (dimensiunea *Dezvoltarea studenților*).

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,51
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,13
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,07
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,45
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,61
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,79	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,80
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,35
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,86
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).		3,94	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,10		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,5
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,29
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,75
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,94
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,98	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,90
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,59
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,54
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,29
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,34	
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,39		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,41
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,01
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,99
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,46
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,48
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	3,62	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,75
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,75
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,00
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,12	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,12		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,32
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,05
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,03
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,61
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,76
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,80	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,60
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,60
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,20
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,40
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).		3,60	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,60		

3. FACULTATEA DE CHIMIE și INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,38
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	3,94
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,90
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,47
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,49
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	3,64	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,87
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,98	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,17		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,50
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,21
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,18
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,83
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,98
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,01	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,42
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,12
10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,17	
2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,29		

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,29
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,20
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,72
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,74
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,98	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,76
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,11
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,24	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,25		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,60
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,39
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,96
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,03
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,12	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,48
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,40
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,14
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,19	
2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,21		
ID și IFR	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	5,00
		19. Structura și organizarea acestei discipline a fost:	5,00
		20. Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	5,00
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		5. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,38
		10. Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	4,50
6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,50		

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,40
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,99
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,10
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,19	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,77
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,58
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,32
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).		4,37	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,42		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,46
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,17
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,30
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,35	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,80
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,75
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,72
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,58
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,63	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,64		
ID și IFR	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	5,00
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	5,00
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,60
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Sarcinile de evaluare acoperă adecvat acumulările dobândite pe parcursul semestrului (cunoștințe, competente, abilitați).	4,20
		13. Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	4,20
6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,20		

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluarea cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,69	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,65	
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, criterii de evaluare, etc.)	4,49	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,05	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,19	
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,33		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,92	
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (participare, criterii de evaluare, etc.)	4,87	
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,79	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,37	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,61		
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,63			
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		7. Ne tratează cu respect.	4,72	
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67	
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,61	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,27	
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,36	
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,38		
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,74	
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,69	
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,68	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,24	
		12. Sunt adecvate studiului individual.	4,27	
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,31	

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE și GESTIUNEA AFACERILOR			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,43
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,14
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,07
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,62
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,76
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,91	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,66
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,40
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,06
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,14	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,21		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,49
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,21
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,20
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,83
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,93
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,01	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,40
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,22	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,32		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	4,48
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,46
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,45
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,95
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,06
	16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,13	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,62
		19. Structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,62
		21. Activitatea tutorilor a fost:	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,38
5. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.		4,38	
15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,44		

8. FACULTATEA DE BUSINESS			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,33
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,90
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,97
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,1	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,68
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,61
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,1
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,32	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,48		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,58
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,43
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,09
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,18
	9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,26	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,94
		7. Ne tratează cu respect.	4,94
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,89
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,67
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,72	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,78		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,90
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,90
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,80
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,20
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,30
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,40	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,37
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,91
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,95
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,09	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,54
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,43
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,99
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,07	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,07		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,47
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,46
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,08
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,14
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,29	
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.
MASTER		Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	

10. FACULTATEA DE PSIHOLOGIE și ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,60
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,38
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,37
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,03
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,13
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,24	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,84
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,64
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,44
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,46	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,53		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,64
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,53
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,51
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme	4,21
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,30
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,38	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,81
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,72
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,29
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,47	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,47		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	4,78
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,77
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,76
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,5
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,51
		16. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,55
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,53
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,27
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,21
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,89
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,91
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,09	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Ne tratează cu respect.	4,76
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,51
		2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,99
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.		4,21	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,22		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,48
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,26
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,26
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,95
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,03
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,09	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,78
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,58
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,57
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,25
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,28	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,30		
ID	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE și ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,62
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,34
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,91
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,07
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,17	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,48
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,28
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,27
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,72
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:		3,89	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	3,92		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,71
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,48
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,1
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,2
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,31	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
20. Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:			4,60
22. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:			4,49
5. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.			4,43
Aspecte mai puțin pozitive			Media
18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.			3,91
16. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.			3,97
14. Sarcinile de evaluare acoperă adecvat acumulările dobândite pe parcursul semestrului (cunoștințe, competente, abilitați).		4,09	
MASTER		Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,59
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,16
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,16
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,72
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,81
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,01	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,74
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,45
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,45
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,01
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,08	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,20		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,60
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,31
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,89
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,00
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,10	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,67
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,46
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,42
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,09
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,17	
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,21		

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,52
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,35
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,94
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,00
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări)	4,14	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,59
		5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,51
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,29
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:		4,39	
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,41		
SEMINARIU / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,49
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,49
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,16
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva	4,25
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,30	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	5,00
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	5,00
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,96
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		Toate mediile au valoarea peste 4.50.	
ID ȘI IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,36
		7. Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,36
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,18
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,36
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,64
		22. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	3,73

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,74
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,47
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,15
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,30
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,32	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,64
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,61
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,58
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,18
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,21	
2. Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,42		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,67
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,61
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,44
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,53
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,55	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,50
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,50
		7. Ne tratează cu respect.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,75
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,08	
3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,08		

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO - CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,68
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,64
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,62
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,38
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,43
	3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,49	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,89
		2 Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,86
		7. Ne tratează cu respect.	4,85
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		Toate mediile au valoarea peste 4.50.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,86
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,73
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,72
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
	Toate mediile au valoarea peste 4.50.		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,94
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,94
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,89
Aspecte mai puțin pozitive		Media	
Toate mediile au valoarea peste 4.50.			

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,49
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,41
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,19
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,24
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,35
		Aspecte pozitive	Media
	MASTER	3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,82
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,80
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,78
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		Toate mediile au valoarea peste 4.50.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,48
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,46
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,44
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,35
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,35
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,36
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,81
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,79
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,77
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		Toate mediile au valoarea peste 4.50.	

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,72
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,71
		9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,61
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,39
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,40
	5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,43	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,49
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,29
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,29
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,04
10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:		4,12	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,16		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,74
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,69
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,44
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,49
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,52	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,38
		10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,35
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,32
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,22
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,22	
8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,25		

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,31
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,17
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,81
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,90
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,05	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,72
		7. Ne tratează cu respect.	4,70
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,46
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,87
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		4,15	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,24		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,73
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,53
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,11
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,15
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,28
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
	ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.			4,88
4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.			4,88
11. Au conținut clar și pe înțelesul nostru .			4,88
Aspecte mai puțin pozitive			Media
20. Prestația directă (la întâlnirile fata în fata) a cadrului didactic a fost:			4,31
14. Sarcinile de evaluare acoperă adecvat acumulările dobândite pe parcursul semestrului			4,69
21. Activitatea tutorială a fost:			4,69

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,61
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,42
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,31
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,81
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,02
	9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,13	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,81
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,71
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,65
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,19
4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.		4,27	
9. Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	4,34		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,55
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,36
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,36
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,09
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,18
	10. Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,18	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		2. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,94
		7. Ne tratează cu respect.	4,94
		8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,94
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,72
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,78	
11. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,83		

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,49
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,31
		10. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,00
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,07
	8. A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	4,13	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,65
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	4,29
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	3,88
6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.		3,94	
5. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,06		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,57
		5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,55
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,08
		4. Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	4,18
	6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	4,20	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Ne tratează cu respect.	4,88
		3. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,50
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		6. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	3,75
9. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,00	
5. Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,12		

Sinteză și concluzii

În semestrul I al anului universitar 2016/2017, în scopul obținerii unei rate de răspuns mai ridicate, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) a revizuit chestionarele utilizate anterior pentru evaluarea prestației didactice la învățământ cu frecvență, fiind elaborate altele două, semnificativ modificate în acord cu informațiile culese de la studenți, atât sub aspectul numărului de itemi (afirmații) cât și a modului în care sunt formulați.

Rezultatele arată că în semestrul I al acestui anului universitar au fost evaluate 4894 de unități didactice (față de 1739 în semestrul I al anului universitar precedent) - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice a fost realizată în toate cele 21 de facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master, iar evaluarea disciplinelor a fost realizată în cele 10 facultăți care oferă programe de studii la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 2719 (față de 983 în semestrul I 2014/2015) - 1874 la nivel licență și 845 la nivel master - iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 1957 (față de 594 în semestrul I 2014/2015) - 1509 la nivel licență și 448 la nivel master. Numărul disciplinelor evaluate este 218 (față de 162 în semestrul I 2014/2015), dintre care 31 la studii cu frecvență redusă (11 la nivel licență și 20 la nivel master) și 187 la studii la distanță (toate la nivel licență).

Prin urmare, în acest an universitar, la nivel licență au fost evaluate 3581 de unități didactice, față de 1387 în semestrul I 2015/2016 (o creștere de 258%), iar la nivel master au fost evaluate 1313 de unități didactice, față de 352 în semestrul I 2015/2016 (o creștere de 373%).

Numărul cadrelor didactice evaluate la curs este de 1585, iar la seminar/lucrări practice, 1370; studenții care urmează cursuri cu frecvență redusă au evaluat 28 de cadre didactice iar cei care urmează cursuri la distanță, 196. La nivelul instituției, a fost evaluată prestația didactică a 1633 de cadre didactice - unele dintre acestea la mai mult de o singură facultate -, față de 905 în semestrul I al anului universitar precedent (creștere de 180%).

Numărul total de chestionare completate este de 32959 (8214 în semestrul I 2014/2015) dintre care 31317 (95%) valide - 28311 la nivel licență (15395 pentru cursuri, 12039 pentru seminarii/lucrări practice, 877 pentru discipline) și 3006 la nivel master (2003 pentru cursuri, 972 pentru seminarii/lucrări practice, 31 pentru discipline).

Numărul total de studenți implicați a fost de 5532 (15.1% din totalul studenților UBB), față de 1615 de studenți în 2015/2016 semestrul I (4.5% dintre studenți). Aceste date arată o creștere de 344% a numărului de studenți care au completat chestionare. La învățământ cu frecvență au evaluat 5325 de studenți (16.4%) iar la învățământ la distanță și cu frecvență redusă, 207 studenți (4.6%). Rata de răspuns este peste 20% în 8 facultăți, iar sub 10%, în 3 facultăți.

Valoarea mediilor obținute pentru itemii formativi și, respectiv cei sumativi în evaluarea cursurilor și a seminariilor/lucrărilor practice este peste 4.00, atât la nivel licență cât și la nivel master. Asemenea situației înregistrate anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.

Mediile obținute pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță la nivel licență au valori peste 4.00, cea mai mare fiind obținută, asemenea anului precedent, pentru *Activitatea didactică directă*

(față în față) (4.5), iar cea mai scăzută, pentru *Dezvoltarea studenților* (4.1). În cazul studenților de nivel master, mediile obținute sunt mai ridicate, cea mai mare diferență fiind în cazul dimensiunii *Dezvoltarea studenților*.

Cele mai frecvente aspecte pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenți sunt prezentate în Tabelul 6.

Tabel 6. Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice. 2016/2017, semestrul I

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).
	<i>Evaluarea seminariilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
	<u>3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)</u> <u>4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)</u>	<u>18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)</u>
NIVEL MASTER	<i>Evaluarea cursului</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări). Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea seminariilor/lucrări practice</i>	
	Ne tratează cu respect. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.).	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină. A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu. Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.
	<i>Evaluarea disciplinelor</i>	
	<u>3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)</u> <u>4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)</u>	<u>18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)</u>

Notă. Aspectele subliniate apar în același context ca și în semestrul I 2015/2016

Comparativ cu semestrul I 2015/2016, se constată următoarele:

- ✓ Numărul unităților didactice evaluate la nivel licență a înregistrat o creștere de 258% și la nivel master, de 373%.
- ✓ Numărul cadrelor didactice evaluate a înregistrat o creștere de 180%.
- ✓ Numărul chestionarelor completate este de 400% mai mare.
- ✓ Numărul studenților implicați este de 344% mai ridicat.
- ✓ Rata de răspuns a înregistrat o creștere de 344%
- ✓ Asemenea situației înregistrate anii precedenți, scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt ușor mai ridicate decât cele obținute la nivel licență, iar mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt puțin mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.
- ✓ Asemenea anului precedent, în evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță cele mai ridicate punctaje au fost obținute pentru *Activitatea didactică directă (față în față)*, iar cele mai scăzute, pentru *Dezvoltarea studenților*.
- ✓ Studenții înscriși la învățământ cu frecvență ale ambelor niveluri de studiu, atât în evaluarea cursurilor cât și a seminariilor/lucrărilor practice, s-au declarat mulțumiți, punctând în mod constant cu cele mai ridicate scoruri, de faptul că sunt tratați cu respect.
- ✓ Aspectele pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță sunt identice cu cele menționate anul universitar precedent, semestrul I.

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criteriile de evaluare, etc.).	1	2	3	4	5
2	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	La câte cursuri ai participat în acest semestru?	0	1-3	4-6	7-9	10-14

12. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest curs?

13. Ce te-a nemulțumit la acest curs?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA II

Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspunzi la toate întrebările.

Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină. Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, **numai după ce notele studenților la examen au fost afișate**, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, pe o scală **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **Total dezacord** iar **5**, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților (sarcini, criterii de evaluare, etc.)	1	2	3	4	5
2	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
3	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
4	Mi-a stimulat interesul pentru această disciplină.	1	2	3	4	5
5	Ne încurajează să participăm activ (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
6	Oferă feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
7	Ne tratează cu respect.	1	2	3	4	5
8	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	1	2	3	4	5
9	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
10	Per ansamblu, calitatea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
11	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4	5
12	La câte seminarii/lucrări practice ai participat în acest semestru?	0	1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 14

13. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest seminar/aceste lucrări practice?

14. Ce te-a nemulțumit la acest seminar/aceste lucrări practice?

ÎȚI MULȚUMIM.

ANEXA III

Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale activităților didactice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici	Acord parțial	Acord total	
Activitatea didactică directă (față în față)	1	Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	1	2	3	4	5
	2	Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	1	2	3	4	5
	3	Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	4	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	5	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	1	2	3	4	5
	6	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	7	Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	8	Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite prin studiul resurselor pentru învățare.	1	2	3	4	5
Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)	9	Oferă feed-back prompt cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	10	Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	1	2	3	4	5
Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...							
Resursele pentru învățare	11	Au conținut clar și pe înțelesul nostru .	1	2	3	4	5
	12	Sunt adecvate studiului individual.	1	2	3	4	5
	13	Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	1	2	3	4	5
Evaluarea	14	Sarcinile de evaluare acoperă adecvat acumulările dobândite pe parcursul semestrului (cunoștințe, competențe, abilități).	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	15	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	16	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	17	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	18	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
Itemi globali	Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
	19	Structura și organizarea acestei discipline a fost:	1	2	3	4	5
	20	Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	21	Activitatea tutorială a fost:	1	2	3	4	5
	22	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
	23	Comparativ cu alte discipline pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată
			1	2	3	4	5
	24	Din totalul întâlnirilor directe (față în față) la această disciplină, am fost prezent la un număr de :	<input type="checkbox"/> întâlniri				
	25	Din conținutul resurselor pentru învățare la această disciplină am parcurs:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare în cadrul activităților tutoriale/aplicative la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.