



Universitatea
BABEȘ-BOLYAI

EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2014-2015

Semestrul I

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ ȘI MANAGEMENT AL CALITĂȚII

Adriana Șerban, adriana.serban@ubbcluj.ro
Monica Zaharie, monica.zaharie@ubbcluj.ro

FEBRUARIE 2015

CUPRINS

	Pag.
Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare	3
Instrumentele de evaluare	4
Procedura de evaluare	5
<i>Modul de prelucrare a datelor</i>	6
<i>Accesul la rezultatele evaluării</i>	7
Prezentarea rezultatelor	8
<i>Evaluarea cursurilor</i>	14
<i>Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice</i>	17
<i>Evaluarea disciplinelor</i>	19
Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice	21
1. <i>Facultatea de Matematică și Informatică</i>	22
2. <i>Facultatea de Fizică</i>	23
3. <i>Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică</i>	24
4. <i>Facultatea de Biologie și Geologie</i>	25
5. <i>Facultatea de Geografie</i>	26
6. <i>Facultatea de Drept</i>	27
7. <i>Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor</i>	28
8. <i>Facultatea de Business</i>	29
9. <i>Facultatea de Istorie și Filosofie</i>	30
10. <i>Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației</i>	31
11. <i>Facultatea de Studii Europene</i>	32
12. <i>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</i>	33
13. <i>Facultatea de Litere</i>	34
14. <i>Facultatea de Educație Fizică și Sport</i>	35
15. <i>Facultatea de Teologie Ortodoxă</i>	36
16. <i>Facultatea de Teologie Greco-catolică</i>	36
17. <i>Facultatea de Teologie Reformată</i>	37
18. <i>Facultatea de Teologie Romano-catolică</i>	37
19. <i>Facultatea de Sociologie și Asistență Socială</i>	38
20. <i>Facultatea de Știința și Ingineria Mediului</i>	39
21. <i>Facultatea de Teatru și Televiziune</i>	39
Concluzii	40
Anexa I. Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți – învățământ cu frecvență	43
Anexa II. Chestionar de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți - învățământ cu frecvență	45
Anexa III. Chestionar de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență – învățământ cu frecvență redusă și la distanță	47
Lista figurilor	Pag.
<i>Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2014/2015, semestrul II.</i>	8
<i>Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2014/2015, semestrul II.</i>	8
<i>Figura 3. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice precum și pentru evaluarea globală a acestora, semestrul II, 2014/2015</i>	13
<i>Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, semestrul II, 2014/2015</i>	13
Lista tabelelor	Pag.
<i>Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2014/2015, semestrul II</i>	10
<i>Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul II</i>	11
<i>Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță 2014/2015, semestrul II</i>	12
<i>Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a cursurilor – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul II</i>	16
<i>Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminariilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul II</i>	18
<i>Tabelul 6. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2014/2015, semestrul II</i>	20

Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare

Conform Legii Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2) „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.” De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Anexa la OMECTS nr. 3.666 din 30.03.2012 este stipulat:

Art. 11, alin 1. litera i): „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”

Alin. 2. „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

Aceste prevederi sunt incluse și în Statutul Studentului, art.12, care este anexa la Carta universității noastre.

Evaluarea cursurilor de către studenți la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2002-2003 (cu un proiect – pilot pe o singură facultate în 2001-2002), iar din 2009 exclusiv on-line, urmărindu-se evaluarea, o dată pe semestru, a fiecărui cadru didactic la cel puțin una dintre disciplinele predate. Utilizarea unui sistem informatizat oferă o serie de avantaje în comparație cu forma clasică de evaluare, creion-hârtie:

- permite colectarea rapidă și acurată a datelor, prelucrarea rezultatelor și centralizarea lor;
- permite evaluarea tuturor cursurilor incluse în planurile de învățământ;
- permite participarea la evaluare a tuturor studenților, pe baza contului personal;
- elimină erorile cauzate prin introducerea manuală a răspunsurilor la chestionare;
- se realizează o economie importantă de resurse umane și materiale.

Evaluarea se realizează printr-un modul suplimentar al aplicației pentru evidență școlară *AcademicInfo*, dezvoltat de către Departamentul de Informatică și Comunicații al UBB, care permite ca întreg procesul să se desfășoare on-line: completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor individuale și a rapoartelor pe facultate de către decani, prodecani și cancelar. Aplicația de evaluare a fost elaborată în cadrul proiectului POSDRU/18/1.2/G/5593 „Asigurarea calității programelor de studii universitare prin formarea resursei umane și orientarea spre piața muncii”.

Accesarea aplicației de către studenți se face pe baza numelui, numărului matricol și al Codului Numeric Personal dar răspunsurile sunt anonime pentru cadrele didactice. Acestea au acces la propriile rezultate după încheierea sesiunii, sub forma unui rezumat statistic. Pentru semnalarea problemelor tehnice sau de orice altă natură, precum și pentru informarea celor interesați, a fost pusă la dispoziția studenților și a personalului academic adresa de e-mail evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Realizarea evaluărilor on-line la o anumită facultate este condiționată de existența datelor în baza de date a aplicației *AcademicInfo* iar succesul evaluării, măsurat prin numărul de cursuri și seminarii evaluate, numărul de chestionare completate și numărul de studenți care au accesat aplicația depinde, în mare măsură, de promovarea evaluării la nivel de facultate.

Pentru obținerea unui număr cât mai mare de chestionare completate de către studenți, Consiliul de Administrație al UBB a adoptat hotărârea nr. 3806 din 25.02.2013 prin care studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

De asemenea, Consiliului de Administrație a adoptat hotărârea nr. 16759/12.07.2013 prin care decanii sunt obligați să promoveze în facultățile lor, în rândul studenților și ale cadrelor didactice, importanța evaluării și să găsească mijloacele (preocuparea tutorilor, punerea la dispoziție a laboratorului de calculatoare în acest scop etc.) pentru a obține creșterea ratei de răspuns. Totodată, conform acestei hotărâri, decanii răspund de buna desfășurare a procesului de evaluare în facultățile lor.

Instrumentele de evaluare

Chestionarele de evaluare adresate studenților constituie un instrument important prin care se obțin informații privind conținutul cursurilor și calitatea predării. Evaluările studenților deservește trei categorii de persoane:

- *cadrele didactice*, care utilizează evaluările studenților pentru a avea un feedback asupra predării, în scopul îmbunătățirii conținutului științific al cursului/seminarului/lucrărilor practice și a metodelor de predare;
- *studenții*, care folosesc informațiile evaluărilor pentru a putea opta adecvat în scopul formării lor profesionale;
- *conducerea UBB*, care poate folosi aceste informații în cadrul managementului resurselor umane și a managementului calității.

Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, alături de cursurile și seminariile/lucrările practice evaluate de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență, s-a realizat și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

Au fost revizuite cele patru forme de chestionar utilizate anterior (câte două pentru evaluarea cursurilor și, respectiv a seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență și la nivel master, învățământ cu frecvență), fiind elaborate două noi instrumente, unul pentru evaluarea cursurilor (Anexa I) și unul pentru evaluarea seminariilor (Anexa II), forma instrumentului fiind aceeași pentru ambele niveluri de studiu. De asemenea, a fost elaborat un chestionar pentru evaluarea disciplinei în cazul învățământului cu frecvență redusă și la distanță (Anexa III). La dezvoltarea celor trei instrumente au colaborat Centrul de Dezvoltare Universitară și Management al Calității (CDUMC), Centrul de Inovare în Predare și Învățare (CIPI) și Centrul de Formare Continuă, Învățământ la Distanță și cu Frecvență Redusă (CFCIDFR).

Au fost identificate următoarele dimensiuni principale ale predării eficiente:

1. **Organizarea și pregătirea activității de predare** (abilitate exprimată, în principal, prin: claritatea obiectivelor, organizarea materialului predat, utilizarea eficientă a timpului).
2. **Claritatea prezentării** (această competență se referă la claritatea expunerii din punctul de vedere al receptorului).
3. **Relaționarea cu studenții** (se referă la atitudinea și disponibilitatea cadrului didactic în relațiile cu studenții).
4. **Calitatea evaluării** (abilitatea exprimată, în principal, prin utilizarea unor metode adecvate de evaluare a cursanților, corectitudinea evaluării).

5. **Dezvoltarea studenților** (achizițiile dobândite de către studenți prin participarea la curs/seminar/lucrări practice).

Aspectele activității didactice care sunt vizate prin evaluarea disciplinei în cazul învățământului cu frecvență redusă și la distanță sunt:

1. **Activitatea didactică directă** (față în față)
2. **Activitatea tutorială** (desfășurată în spațiul virtual)
3. **Calitatea evaluării**
4. **Resursele pentru învățare** (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc.).
5. **Dezvoltarea studenților**

Fiecare din aceste dimensiuni a fost operaționalizată printr-un număr variabil și semnificativ de afirmații (itemi). Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1 - Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 - Nici acord nici dezacord, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total.

Alături de un număr de 21 afirmații în cazul cursurilor și 23 pentru seminarii, respectiv pentru discipline, chestionarele solicită studenților să declare numărul cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice, respectiv numărul întâlnirilor directe (față în față) în cazul învățământului cu frecvență și la distanță la care au fost prezenți. De asemenea, studenților înscriși la studii cu frecvență redusă și la distanță li se solicită o estimare procentuală a măsurii în care au parcurs conținutul resurselor pentru învățare. Chestionarele care vizează cursurile și seminariile/lucrările practice conțin doi itemi cu funcție normativă (itemi globali) iar cele destinate evaluării disciplinei, patru asemenea itemi. Cu ajutorul acestora, pot fi realizate studii asupra performanțelor didactice, cu implicații asupra deciziilor referitoare la personalul academic. Ceilalți itemi dețin funcție formativă, care pot fi utilizați pentru îmbunătățirea conținutului și a metodelor de predare, oferind feedback cadrului didactic cu privire la modul în care studenții percep activitatea sa în cadrul procesului de predare-învățare.

La final sunt introduse două întrebări deschise care solicită studenților să ofere răspunsuri elaborate (narrative) asupra aspectelor care au ajutat, respectiv care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor predate. Totodată, ei sunt încurajați să consemneze eventuale comentarii adiționale pe care doresc să le comunice. Aceste completări pot oferi cadrelor didactice informații și sugestii din partea studenților, vizând aspecte care nu au fost surprinse de întrebările chestionarului dar care pot fi foarte utile celor evaluați.

A fost revizuită și procedura de evaluare și au fost elaborate două noi proceduri pentru învățământul cu frecvență, respectiv pentru cel cu frecvență redusă și la distanță.

Procedura de evaluare

Gestionarea întregului proces de evaluare revine Centrului de Dezvoltare Universitară și Management al Calității. Începând cu anul universitar 2009-2010, odată cu lansarea aplicației de evaluare on-line, Centrul de Sisteme Informatice asigură suportul tehnic necesar bunei desfășurări a procesului de evaluare. Atât studenții cât și profesorii sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării. Se pune accent pe aspectul formativ, de îmbunătățire continuă a procesului didactic. Se subliniază caracterul anonim al răspunsurilor. Abaterile de la procedura standard de evaluare pot fi semnalate la adresa evaluarecursuri@ubbcluj.ro.

Conform noilor proceduri, pentru învățământul cu frecvență, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 11, 12 și 13 ale fiecărui semestru (inclusiv perioada vacanței de iarnă dintre săptămânile 12 și 13 ale primului semestru), deci înaintea sesiunii de examene. În cazul

studentilor anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 9, 10 și 11 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă).

Pentru învățământul la distanță, perioada de evaluare cuprinde săptămânile 13 și 14 ale fiecărui semestru, deci înaintea sesiunii de examene. În cazul studenților anilor terminali, perioada de evaluare aferentă semestrului II este în săptămânile 11 și 12 (inclusiv pe durata vacanței de Paști, în situațiile în care aceasta este inclusă în respectiva perioadă). CDUMC anunță din timp (în săptămâna a cincea a fiecărui semestru) secretariatele facultăților și comunică decanilor, Directorului General CFCIDFR, Directorilor de Oficii IDFR a facultăților și Directorilor de Studii IDFR calendarul desfășurării evaluărilor, solicitând completarea datelor necesare în aplicația AcademicInfo. Directorul General CFCIDFR anunță Directorii de studii IDFR de la nivelul facultăților/programele de studii.

După expirarea fiecărei perioade de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Aplicația de evaluare asigură anonimatul respondenților deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Pentru a realiza evaluarea, studentul înscris la învățământ cu frecvență intră în contul propriu accesând <http://academicinfo.ubbcluj.ro/info> și folosind datele de identificare:

- a. nume utilizator: Nume.PrenumeNrMatricol
- b. parola: CNP
- c. (Exemplu: user: Popescu.Elena123 parola: 28910101010).

Studentul vizualizează conținutul contractului de studii. În partea dreaptă a fiecărei discipline cuprinse în contractul de studii se găsesc coloanele „Evaluare curs”, respectiv „Evaluare seminar”. Studentul selectează opțiunile „Chestionar curs” și „Chestionar seminar”, completează chestionarele pentru fiecare curs și seminar/lucrări practice la care a participat, conform instrucțiunilor menționate în aplicație, iar la final apasă „Trimite chestionar”.

În cazul învățământului la distanță, pentru a realiza evaluarea, studentul accesează portalul eLearning al UBB (<https://portal.portalid.ubbcluj.ro>) prin intermediul butonului *portal IDFR* de pe site-ul universității sau folosind adresa elearning.ubbcluj.ro și accesând butonul Acces Portal. Accesul la portal este posibil prin utilizarea userului și a parolei pe care studentul le primește la începutul anului universitar. Pe portalul IDFR, studentul selectează „Evaluare discipline”, buton care face legătura directă cu aplicația AcademicInfo. Studentul vizualizează conținutul contractului de studii. În partea dreaptă a fiecărei discipline cuprinse în contractul de studii se găsește coloana „Evaluare disciplină”. Studentul selectează numele cadrului didactic, completează chestionarul pentru fiecare disciplină la care a participat, conform instrucțiunilor menționate în aplicație, iar la final apasă „Trimite chestionar”.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează automat, informatizat, punctajul obținut la fiecare din itemii chestionarului și media la itemii globali. Sunt excluse răspunsurile studenților care au declarat că au lipsit la mai mult de 3 cursuri/seminarii/lucrări practice la disciplina evaluată, chestionarele completate de către aceștia fiind considerate invalide. În cazul învățământului la distanță, sunt excluse răspunsurile studenților care nu au participat la nicio întâlnire directă (față în față) cu cadrul didactic. Astfel, sunt eliminate răspunsurile celor a căror participare este insuficientă pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe individuale de rezultate, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului, distribuția procentuală a răspunsurilor pe scala de evaluare, media obținută pe fiecare dintre dimensiunile/aspecte vizate prin chestionar (inclusiv media obținută pe baza itemilor globali) de către toate cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât fiecare profesor își poate compara propriile rezultate cu media la nivel de facultate. De asemenea, sunt disponibile cadrelor didactice, conducerii și studenților răspunsurile obținute la cele trei întrebări deschise aflate la finalul fiecărui chestionar.

În stabilirea aspectelor pozitive, la fiecare facultate au fost luați în considerare primii trei itemi cu cele mai mari medii prezentați în ordine descrescătoare iar pentru aspectele mai puțin satisfăcătoare, ultimii trei itemi cu cele mai mici medii, prezentați în ordine crescătoare. Dacă disciplinele unei facultăți au înregistrat medii mai mari sau egale cu 4,50 la toți itemii, s-a considerat că nu există aspecte nesatisfăcătoare pentru acel de curs/seminar/lucrări practice/disciplină la facultatea respectivă.

Includerea unei dimensiuni evaluate prin chestionar într-una din cele două categorii pe baza unei anumite medii s-a făcut prin raportarea la mediile facultății respective. De exemplu, o medie de 3,80 a fost considerată ca fiind mare la o facultate unde majoritatea mediilor s-au aflat sub valoarea 4, respectiv ca fiind mică, la o facultate la care mediile au depășit frecvent valoarea 4,50. Calcularea mediilor și includerea dimensiunilor în categorii se realizează automat, cu ajutorul aplicației de evaluare on-line.

Accesul la rezultatele evaluării

Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic, conducerii facultății/universității (decani, directori de departament) și personalului CDUMC implicat în procesul de evaluare după încheierea sesiunii de examene. De asemenea, începând cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, studenții care au completat chestionarele au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice pe care le-au evaluat, iar titularii de curs vor putea vizualiza rezultatele seminariștilor.

Cadrele didactice și studenții pot vizualiza rezultatele accesând aplicația AcademicInfo (<http://academicinfo.ubbcluj.ro/info/>) cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Rectorul, prorectorii, Directorul General CFCIDFR și angajații CDUMC implicați în procesul de evaluare pot consulta rezultatele individuale ale cadrelor didactice din întreaga universitate, precum și o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/tip de unitate evaluată, accesând aplicația AcademicInfo cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Decanii, prodecanii, Directorii de Oficii IDFR a facultăților, Directorii de Studii IDFR și directorii de departament pot consulta rezultatele individuale ale cadrelor didactice din facultatea/departamentul propriu, precum și o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/tip de unitate evaluată, accesând aplicația AcademicInfo cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Titularii de curs/disciplină pot vizualiza rezultatele propriilor seminariști/tutori precum și o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/tip de unitate evaluată, accesând aplicația AcademicInfo cu ajutorul contului și parolei primite pentru aplicația Managementul Cercetării.

Studentii care au completat chestionare de evaluare pentru un anumit curs/seminar/lucrări practice/disciplină pot vizualiza rezultatele individuale pentru respectivul curs/seminar/ lucrări practice/disciplină, precum și o sinteză a rezultatelor realizată pe facultate/semestru/tip de unitate evaluată, accesând aplicația AcademicInfo cu ajutorul datelor de identificare (aceleași cu care au accesat chestionarele).

Prezentarea rezultatelor

În semestrul I al anului universitar 2014/2015 au fost evaluate 1642 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță. Numărul cadrelor didactice evaluate este de 1345, printr-un total de 7958 chestionare - 7204 la învățământ cu frecvență și 735 la învățământ la distanță și cu frecvență redusă -, din care 7720 (97%) valide. Au putut fi evaluate toate disciplinele înscrise în contractele de studii ale studenților, prin urmare un cadru didactic a putut fi evaluat la mai multe discipline pe care le predă. Evaluarea cursurilor, atât la nivel licență cât și la nivel master, a fost realizată în 19 facultăți; evaluarea seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență a fost realizată în 18 de facultăți iar la nivel master, în 12 facultăți; evaluarea disciplinelor a fost realizată în 6 facultăți - de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă într-o facultate (la nivel master) și de către cei înscriși la învățământ la distanță în 6 facultăți (la nivel licență).

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 876 (644 la nivel licență și 232 la nivel master) iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 646 (518 la nivel licență și 128 la nivel master), susținute de 1222 cadre didactice. Numărul disciplinelor evaluate este 120, din care 4 la studii cu frecvență redusă și 116 la studii la distanță (toate la nivel licență) (Figura 1), susținute de 123 de cadre didactice.

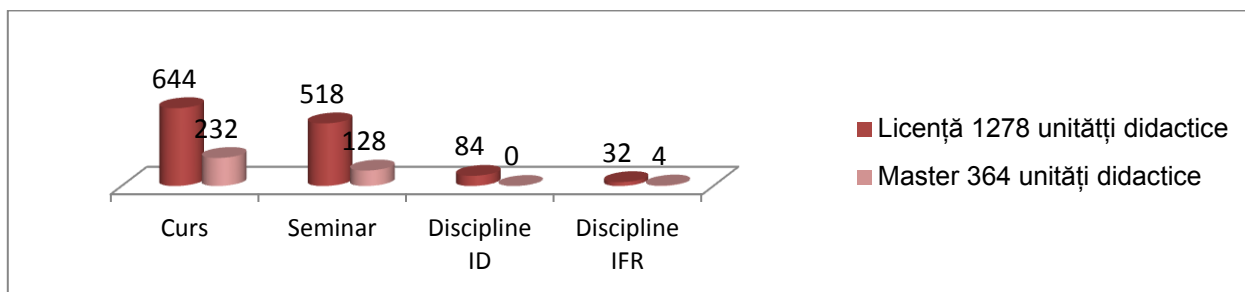


Figura 1. Numărul cursurilor, seminariilor/lucrărilor practice și al disciplinelor evaluate în anul universitar 2014/2015, semestrul I.

Din totalul de 7720 al chestionarelor valide, 90,5% (6985) au fost completate de studenții care urmează studii cu frecvență (6411 de nivel licență și 574 de nivel master). Studenții care urmează învățământ la distanță, nivel licență, au completat 731 de chestionare valide, iar cei care urmează studii cu frecvență redusă, nivel master, 4 (Figura 2).

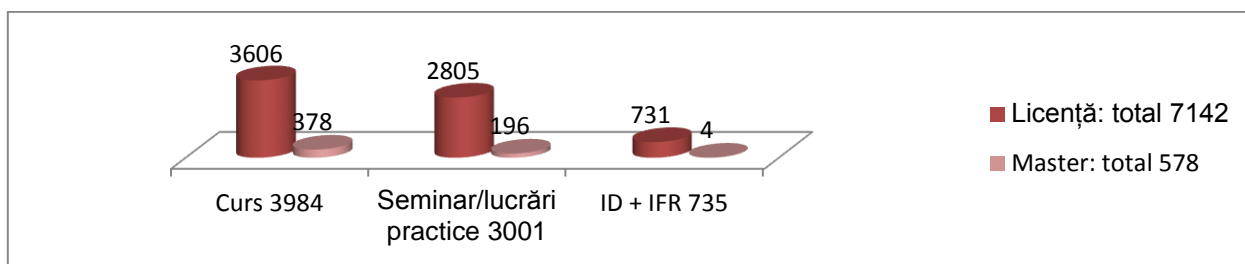


Figura 2. Numărul chestionarelor valide completate în anul universitar 2014/2015, semestrul I.

Cele mai multe unități didactice au fost evaluate la Facultatea de Geografie (244, conduse de 139 de cadre didactice), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (191, susținute de 199 de cadre didactice) și Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (158, susținute de 185 de cadre didactice) (Tabelul 1).

Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este, în semestrul I 2014/2015, de 4.70. Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate de către Facultatea de Drept (15.76), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (11.05) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (6.33). Deși numărul chestionarelor valide completate precum și al unităților didactice evaluate a fost mai scăzut în semestrul I 2014/2015 decât în același semestru al anului academic anterior, procentul chestionarelor valide este mai mare (97% acest an față de 92.6% anul precedent) precum și raportul *număr mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată* (4.70 acest an față de 4.00 anul precedent).

Cele mai multe chestionare au fost completate de către studenții Facultății de Drept (2226, adică 28% din totalul chestionarelor completate), ai Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (2143, reprezentând 27% din total) și ai Facultății de Geografie (1010, adică 12.7%).

Este remarcabil faptul că cei 158 de studenți de nivel licență ai Facultății de Teologie Romano-catolică au completat 471 de chestionare valide, înregistrând astfel în mod categoric cel mai mare număr de chestionare completate/student. În cazul Facultății de Drept, cei 2012 studenți de nivel licență (învățământ cu frecvență și la distanță) au completat 2139 de chestionare valide; la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, nivel licență, cei 3839 de studenți au completat 2046 chestionare valide iar cei 1746 de studenți de la Facultatea de Geografie, nivel licență, 776. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide este redată în Tabelul 2 și Tabelul 3.

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii, lucrări practice, discipline și cadre didactice evaluate în anul universitar 2014-2015, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență					Învățământ cu frecvență redusă			Învățământ la distanță		Total	
		Cursuri		Seminarii/lucrări practice		Cadre didactice	Discipline		Cadre didactice	Discipline	Cadre didactice	Unități didactice	Cadre didactice
		Licență	Master	Licență	Master		Licență	Master					
1	Facultatea de Matematică și Informatică	36	7	29	5	85	0	0	0	0	0	77	85
2	Facultatea de Fizică	8	2	4	0	13	0	0	0	0	0	14	13
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	31	22	15	16	73	0	0	0	0	0	84	73
4	Facultatea de Biologie și Geologie	50	12	37	9	78	0	0	0	0	0	108	78
5	Facultatea de Geografie	92	36	78	32	133	0	4	4	2	2	244	139
6	Facultatea de Drept	29	18	47	11	62	0	0	0	32	32	137	94
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	48	31	49	14	160	0	0	0	16	25	158	185
8	Facultatea de Business	26	4	27	8	43	0	0	0	0	0	65	43
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	35	5	20	0	61	0	0	0	0	0	60	61
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	54	32	42	10	151	0	0	0	53	48	191	199
11	Facultatea de Studii Europene	13	6	16	5	31	0	0	0	0	0	40	31
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	57	14	49	0	99	0	0	0	7	7	127	106
13	Facultatea de Litere	60	3	24	4	79	0	0	0	0	0	91	79
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	24	12	31	6	56	0	0	0	0	0	73	56
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	1	2	0	1	4	0	0	0	0	0	4	4
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	16	1	10	0	19	0	0	0	0	0	27	19
17	Facultatea de Teologie Reformată	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	35	12	28	7	30	0	0	0	0	0	82	30
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	7	3	5	0	15	0	0	0	6	5	21	20
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	22	10	7	0	30	0	0	0	0	0	39	30
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	644	232	518	128	1222	0	4	4	116	119	1642	1345

Tabelul 2. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență, 2014-2015, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Curs				Seminar/lucrări practice				Total	
		Licență		Master		Licență		Master			
		Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide
1	Facultatea de Matematică și Informatică	128	121	9	8	75	74	8	7	220	210
2	Facultatea de Fizică	8	8	2	2	4	4	0	0	14	14
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	68	67	27	26	29	29	17	15	141	137
4	Facultatea de Biologie și Geologie	136	125	18	17	84	83	13	13	251	238
5	Facultatea de Geografie	517	455	81	80	343	320	62	61	1003	916
6	Facultatea de Drept	1121	1110	52	52	836	828	16	16	2025	2006
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	257	252	45	42	230	228	24	21	556	543
8	Facultatea de Business	39	35	4	4	37	34	8	8	88	81
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	52	48	5	5	34	33	0	0	91	86
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	793	778	49	48	786	782	18	17	1646	1625
11	Facultatea de Studii Europene	16	16	7	6	18	18	5	5	46	45
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	97	95	25	24	74	71	0	0	196	190
13	Facultatea de Litere	123	118	4	4	34	32	4	4	165	158
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	63	62	14	14	56	53	6	6	139	135
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	1	1	3	3	0	0	1	1	5	5
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	18	17	4	4	12	12	0	0	34	33
17	Facultatea de Teologie Reformată	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	279	276	28	26	197	195	23	22	527	519
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	8	6	3	3	5	5	0	0	16	14
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	24	16	10	10	7	4	0	0	41	30
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	3748	3606	390	378	2861	2805	205	196	7204	6985

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de chestionare de evaluare completate, respectiv valide – învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță 2014/2015, semestrul I

Nr. crt.	Facultatea	Învățământ cu frecvență redusă				Învățământ la distanță		Total	
		Licență		Master		Licență			
		Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide	Completate	Valide
1	Facultatea de Matematică și Informatică	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Facultatea de Fizică	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Facultatea de Biologie și Geologie	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Facultatea de Geografie	0	0	4	4	2	1	6	5
6	Facultatea de Drept	0	0	0	0	201	201	201	201
7	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	0	0	0	0	31	31	31	31
8	Facultatea de Business	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Facultatea de Istorie și Filosofie	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	0	0	0	0	497	486	497	486
11	Facultatea de Studii Europene	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	0	0	0	0	13	6	13	6
13	Facultatea de Litere	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Facultatea de Educație Fizică și Sport	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Facultatea de Teologie Greco-catolică	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Facultatea de Teologie Reformată	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Facultatea de Teologie Romano-catolică	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	0	0	0	0	6	6	6	6
20	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	0	0	4	4	750	731	754	735

Valoarea mediilor obținute pentru cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar (Figura 3) în evaluarea cursurilor este peste 4, exceptând *Calitatea evaluării* (3.92) și *Dezvoltarea studenților* (3.95) la nivel licență. Scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt, în general, mai ridicate decât cele obținute la nivel licență. De asemenea, mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor, au valori egale sau peste 4.00. Cea mai semnificativă diferență, din acest punct de vedere, se înregistrează la nivel master pentru dimensiunile: *Calitatea evaluării* la nivel licență (3.99 la curs și 4.09 la seminar/lucrări practice) și *Evaluarea globală* la nivel master (4.19 la curs și 4.41 la seminar/lucrări practice).

La nivel licență, cele mai ridicate scoruri, atât în evaluarea cursului cât și seminariilor/lucrărilor practice au fost obținute pentru *Organizare și pregătire* (4.25 la curs și 4.23 la seminar/lucrări practice) iar la nivel master, pentru *Claritatea prezentării* (4.24 la curs și 4.44 la seminar/lucrări practice).

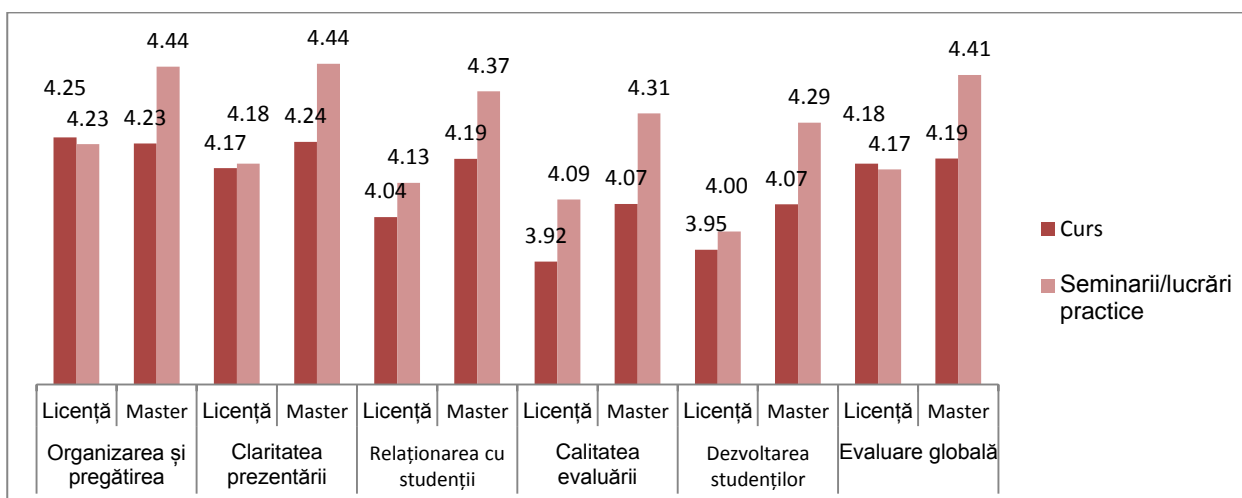


Figura 3. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarele de evaluare a cursurilor și seminariilor/lucrărilor practice precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2014/2015, semestrul I

Mediile obținute, la nivelul UBB, pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță (Figura 4) au valori peste 4.00, cea mai mare valoare fiind obținută pentru *Activitatea didactică directă (față în față)* - 4.48. La nivel master nu au fost realizate evaluări decât la Facultatea de Geografie însă numărul chestionarelor completate a fost mai mic de 5.

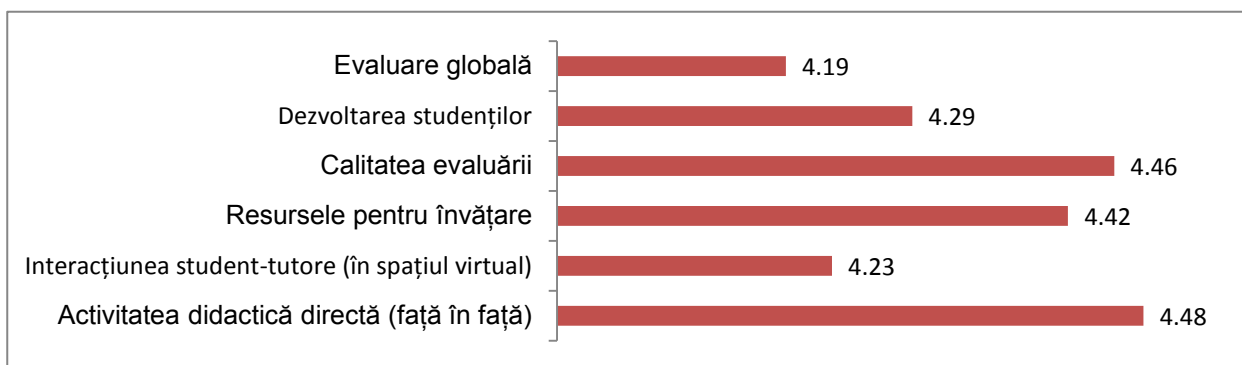


Figura 4. Media obținută la nivelul UBB pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarele de evaluare a disciplinelor precum și pentru evaluarea globală a acestora, 2014/2015, semestrul I

Evaluarea cursurilor. Rezultatele obținute pentru evaluarea cursurilor sunt distribuite la nivelul facultăților astfel (Tabelul 4):

➤ **Evaluarea globală**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.86 și 4.74, mediana 4.13; 8 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.18 (valoarea pentru întreaga universitate) iar a înregistrat o valoare peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.74), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.47) și Facultatea de Drept (4.42).
- **Nivel master:** valori între 3.6 și 4.57, mediana 4.28; 8 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.19 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 2 dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.57), Facultatea de Drept (4.55), Facultatea de Geografie (4.49) și Facultatea de Biologie și Geologie (4.47).

➤ **Organizarea și pregătirea cursului**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.94 și 4.67, mediana 4.22; 8 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.25 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.67), Facultatea de Drept (4.51) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.41).
- **Nivel master:** valori între 3.67 și 4.63, mediana 4.32; 8 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.23 (valoarea pentru întreaga universitate) iar 4 dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Drept (4.63), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.57) și Facultatea de Studii Europene (4.52).

➤ **Claritatea prezentării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.67 și 4.66, mediana 4.16; 9 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.17 (valoarea pentru întreaga universitate) iar două dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.66), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.37) și Facultatea de Drept (4.37) și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.35).
- **Nivel master:** valori între 3.60 și 4.68, mediana 4.35; 8 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.24 (valoarea pentru întreaga universitate) iar două dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.68), Facultatea de Biologie și Geologie (4.59) și Facultatea de Teologie Greco-catolică (4.54).

➤ **Relaționarea cu studenții**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.51 și 4.67, mediana 4.10; 10 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.04 (valoarea pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.67), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.38) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.29).
- **Nivel master:** valori între 3.67 și 4.67, mediana 4.25; 9 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.19 (valoarea pentru întreaga universitate) iar două dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Biologie și Geologie (4.67), Facultatea de Drept (4.52), Facultatea de Studii Europene (4.52) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.48).

➤ **Calitatea evaluării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.40 și 4.68, mediana 3.93; 11 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 3.92 (valoarea pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.68), Facultatea de Educați Fizică și Sport (4.36), Facultatea de Fizică (4.25) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.25).
- **Nivel master:** valori între 3.50 și 4.61, mediana 4.12; 7 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.07 (valoarea pentru întreaga universitate) iar două dintre acestea au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea Biologie și Geologie (4.61), Facultatea de Teologie Greco-catolică (4.38) și Facultatea de Geografie (4.35).

➤ **Dezvoltarea studenților**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.39 și 4.69, mediana 3.98; 9 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 3.95 (valoarea pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.69), Facultatea de Drept (4.31), Facultatea de Teologie Greco-catolică (4.24) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.21).
- **Nivel master:** valori între 3.50 și 4.46, mediana 4.17; 7 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.07 (valoarea pentru întreaga universitate); cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Drept (4.46), facultatea de Studii Europene (4.43) și Facultatea de Biologie și Geologie (4.42).

Tabelul 4. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a cursurilor – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul I

EVALUARE CURS	Organizarea și pregătirea cursului		Claritatea prezentării		Relaționarea cu studenții		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 – 3		Itemii 4 – 9		Itemii 10 – 12		Itemii 13 -14		Itemii 15 – 18		Itemii 19- 20	
Facultatea	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	3,94	4,04	3,67	3,65	3,67	3,74	3,40	3,83	3,39	3,69	3,86	3,83
Facultatea de Fizică	4,42	x	4,19	x	4,13	x	4,25	x	4,19	x	4,00	x
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	3,98	4,47	3,75	4,37	3,51	4,23	3,48	4,06	3,52	4,03	3,91	4,31
Facultatea de Biologie și Geologie	3,98	4,54	3,94	4,59	3,71	4,67	3,63	4,61	3,73	4,42	3,90	4,47
Facultatea de Geografie	4,21	4,48	4,20	4,47	4,11	4,37	4,09	4,35	4,03	4,34	4,22	4,49
Facultatea de Drept	4,51	4,63	4,37	4,39	4,23	4,52	4,01	4,17	4,31	4,46	4,42	4,55
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,16	4,31	4,10	4,19	3,92	4,07	3,76	3,97	3,79	3,97	4,13	4,12
Facultatea de Business	4,21	x	4,12	x	4,09	x	4,01	x	4,04	x	4,18	x
Facultatea de Istorie și Filosofie	4,14	3,67	4,01	3,60	3,96	3,67	3,69	3,60	3,66	3,55	4,12	3,60
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,41	4,32	4,37	4,46	4,29	4,27	4,25	4,17	4,18	4,39	4,41	4,32
Facultatea de Studii Europene	4,08	4,52	4,07	4,33	3,98	4,52	3,63	4,50	3,78	4,43	4,06	4,43
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,26	3,79	4,29	3,99	4,18	4,21	3,92	3,70	4,11	3,69	4,36	3,88
Facultatea de Litere	4,23	x	4,04	x	3,86	x	3,68	x	3,76	x	4,11	x
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4,53	4,57	4,61	4,68	4,38	4,48	4,26	4,50	4,21	4,30	4,47	4,57
Facultatea de Teologie Ortodoxă	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Facultatea de Teologie Greco-catolică	4,15	4,00	4,07	4,54	4,17	4,33	4,06	4,38	4,24	4,31	4,28	4,25
Facultatea de Teologie Reformată	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Teologie Romano-catolică	4,67	3,85	4,66	3,99	4,67	3,89	4,68	3,70	4,69	3,95	4,74	4,04
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,33	x	4,35	x	3,67	x	3,88	x	3,63	x	4,13	x
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	4,28	4,07	4,22	4,07	4,15	3,73	3,94	3,50	3,92	3,50	3,94	3,85
Facultatea de Teatru și Film	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	4.25	4.23	4.17	4.24	4.04	4.19	3.92	4.07	3.95	4.07	4.18	4.19

Note – Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

Evaluarea seminariilor/lucrărilor practice. Rezultatele obținute pentru evaluarea seminariilor/lucrărilor practice sunt distribuite la nivelul facultăților astfel (Tabelul 5):

➤ **Evaluarea globală**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.50 și 4.75, mediana 4.30; 10 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.17 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar trei dintre acestea, au înregistrat valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.75), Facultatea de Teologie Greco-catolică (4.63) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.58).
- **Nivel master:** valori între 3.88 și 5.00, mediana 4.46; 4 din cele 12 facultăți evaluate au înregistrat valori mai mari de 4.41 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Educație Fizică și sport (5.00) Facultatea de Drept (4.66), și Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4,63).

➤ **Organizarea și pregătirea seminarului/lucrărilor practice**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.61 și 4.73, mediana 4.26; 11 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.23 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 3 dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.73), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.57) și Facultatea de Business (4.53).
- **Nivel master:** valori între 3.86 și 5.00, mediana 4.45; 6 din cele 12 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.44 (valoarea medie pentru întreaga universitate); cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00) și Facultatea de Drept (4.63).

➤ **Claritatea prezentării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.50 și 4.73, mediana 4.25; 9 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.18 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar 3 dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.73) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.65).
- **Nivel master:** valori între 3.97 și 5.00, mediana 4.44; 5 din cele 12 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.44 (valoarea medie pentru întreaga universitate); și patru dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.83) și Facultatea de Litere (4.79).

➤ **Relaționarea cu studenții**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.47 și 4.71, mediana 4.24; 10 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.13 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar două dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.71) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.63).
- **Nivel master:** valori între 3.81 și 5.00, mediana 4.37; 5 din cele 12 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.37 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și 3 dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.83) și Facultatea de Litere (4.63).

Tabelul 5. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni vizate prin chestionarul de evaluare a seminarilor/lucrărilor practice – învățământ cu frecvență, 2014/2015, semestrul I

EVALUARE SEMINAR	Organizarea și pregătirea seminarului		Claritatea prezentării		Relaționarea cu studenții		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 – 3		Itemii 4 – 10		Itemii 11 – 14		Itemii 15 -16		Itemii 17 – 20		Itemii 21- 22	
	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Matematică și Informatică	4,13	4,08	3,82	3,98	3,79	3,81	3,74	3,94	3,68	3,59	3,99	3,88
Facultatea de Fizică	4,25	-	3,79	-	3,56	-	4,00	-	3,88	-	3,50	-
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	3,82	4,57	3,50	4,40	3,47	4,44	3,47	4,38	3,34	4,28	3,84	4,56
Facultatea de Biologie și Geologie	4,17	4,38	4,12	4,36	3,99	4,54	3,89	4,23	3,97	4,42	4,04	4,19
Facultatea de Geografie	4,26	4,45	4,23	4,45	4,25	4,35	4,19	4,36	4,14	4,46	4,29	4,53
Facultatea de Drept	4,47	4,63	4,40	4,42	4,22	4,39	4,23	4,50	4,30	4,38	4,39	4,66
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,17	4,58	4,08	4,51	3,94	4,32	3,95	4,33	3,81	4,46	4,11	4,63
Facultatea de Business	4,53	4,25	4,51	4,05	4,48	3,88	4,42	3,44	4,36	3,91	4,31	3,94
Facultatea de Istorie și Filosofie	4,34	-	4,29	-	4,30	-	4,12	-	4,09	-	4,40	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,43	4,44	4,44	4,55	4,41	4,29	4,36	4,22	4,28	4,29	4,47	4,19
Facultatea de Studii Europene	3,61	5,00	3,66	5,00	3,94	5,00	3,53	5,00	3,51	5,00	3,56	5,00
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,20	-	4,27	-	4,35	-	4,26	-	4,18	-	4,30	-
Facultatea de Litere	4,32	4,42	4,28	4,79	4,27	4,63	4,10	4,50	4,23	4,25	4,35	4,38
Facultatea de Educație Fizică și Sport	4,57	4,56	4,65	4,83	4,63	4,83	4,43	4,92	4,24	4,33	4,58	5,00
Facultatea de Teologie Ortodoxă	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-
Facultatea de Teologie Greco-catolică	4,38	-	4,31	-	4,33	-	4,38	-	4,42	-	4,63	-
Facultatea de Teologie Reformată	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Teologie Romano-catolică	4,73	3,86	4,73	3,97	4,71	3,96	4,72	3,93	4,71	4,08	4,75	4,00
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	3,73	-	4,00	-	3,80	-	3,90	-	3,40	-	3,60	-
Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	4,05	-	4,16	-	3,89	-	3,86	-	3,50	-	3,86	-
Facultatea de Teatru și Film	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	4.23	4.44	4.18	4.44	4.13	4.37	4.09	4.31	4.00	4.29	4.17	4.41

Note - Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

➤ **Calitatea evaluării**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.74 și 4.72, mediana 4.11; 10 din cele 19 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.09 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.72) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.43).
- **Nivel master:** valori între 3.44 și 5.00, mediana 4.35; 8 din cele 12 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.31 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar două dintre acestea, valori egale sau mai mari de 4.50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00) și Facultatea de Educație Fizică și Sport (4.92).

➤ **Dezvoltarea studenților**

- **Nivel licență:** valori în intervalul 3.40 și 4.71, mediana 4.12; 10 din cele 19 de facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.00 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate medii apar pentru Facultatea de Teologie Romano-catolică (4.71) și Teologie Greco-catolică (4.42).
- **Nivel master:** valori între 3.59 și 5.00, mediana 4.31; 6 din cele 12 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.29 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și una dintre acestea, peste 4.50; cele mai ridicate valori apar pentru Facultatea de Studii Europene (5.00), Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (4.46) și facultatea de geografie (4.46).

Evaluarea disciplinelor. Singura facultate unde s-au realizat evaluări ale disciplinelor la nivel master este cea de Geografie, însă numărul chestionarelor completate a fost sub 5, asemenea cazului înregistrat la nivel licență. Valorile privind celelalte 5 facultăți sunt obținute pe baza datelor furnizate de către studenții care urmează studii la distanță, nivel licență (Tabelul 6):

- **Evaluarea globală:** valori în intervalul 3.04 și 4.64, mediana 4.43; 3 din cele 5 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.19 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și una dintre acestea, peste 4.50 – Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.64).
- **Activitatea didactică directă (față în față):** valori în intervalul 4.42 și 4.65, mediana 4.50; 5 din cele 5 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.48 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar două dintre acestea, valori egale sau peste 4.50 - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.65) și Facultatea de Științe Economice și gestiunea Afacerilor (4.50).
- **Interacțiunea student – tutore (în spațiul virtual):** valori în intervalul 3.42 și 4.59, mediana 4.35; 4 din cele 5 facultăți evaluate au obținut medii peste 4.23 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4.50 - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.59).
- **Resursele pentru învățare:** valori în intervalul 4.31 și 4.62, mediana 4.39; 2 din cele 5 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.42 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una dintre acestea, peste 4.50 - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.62).
- **Calitatea evaluării:** valori în intervalul 4.29 și 4.67, mediana 4.38; 2 din cele 5 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.46 (valoarea medie pentru întreaga universitate) și peste 4.50 – Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (4.67) și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.63).

Tabelul 6. Mediile obținute pentru itemii globali și pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul de evaluare a disciplinelor – învățământ cu frecvență redusă (IFR) și învățământ la distanță (ID), 2014/2015, semestrul I

EVALUARE DISCIPLINĂ	Activitatea didactică directă (față în față)		Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)		Resursele pentru învățare		Calitatea evaluării		Dezvoltarea studenților		Evaluare globală	
	Itemii 1 - 8		Itemii 9 - 10		Itemii 11 - 13		Item 14		Itemii 15 - 18		Itemii 19- 22	
Facultatea	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master	Licență	Master
Facultatea de Geografie	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Facultatea de Drept	4,51		4,35		4,31		4,29		4,35		4,37	
Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4,50		4,42		4,39		4,32		4,29		4,43	
Facultatea de Business	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,65		4,59		4,62		4,63		4,57		4,64	
Facultatea de Studii Europene	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	4,42		4,35		4,36		4,38		4,37		4,46	
Facultatea de Educație Fizică și Sport (IFR)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	4,33		3,42		4,44		4,67		3,88		3,04	
Facultatea de Biologie și Geologie (IFR)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	4.48		4.23		4.42		4.46		4.29		4.19	

Note - Nu au fost realizate evaluări.

x La nivelul facultăților, în tabel nu sunt menționate valorile obținute pentru cazurile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.

- **Dezvoltarea studenților:** valori în intervalul 3.88 și 4.57, mediana 4.35; 4 din cele 5 facultăți evaluate au obținut medii egale sau peste 4.29 (valoarea medie pentru întreaga universitate) iar una 4 dintre acestea, peste 4.50 - Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (4.57).

Aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale prestației didactice

Au fost înregistrate 11 situații în care nu au fost decelate aspecte pozitive/mai puțin pozitive deoarece fie au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide (8 cazuri) fie toate mediile obținute au fost peste 4.50 (3 cazuri).

În evaluarea cursurilor la nivel licență, cele mai frecvente aspecte pozitive menționate de către studenți sunt: 4. *Subliniază ideile importante ale conținutului predat* și 6. *Utilizează exemple apropiate de situațiile reale* (ambele vizând dimensiunea *Claritatea prezentării*). Aspectele de care aceștia se declară mai puțin mulțumiți sunt 10. *Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante* (dimensiunea *Relaționarea cu studenții*) și 18. *Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic* (dimensiunea *Dezvoltarea studenților*). La nivel master, aspectele pozitive mai des menționate în evaluarea cursurilor sunt 3. *Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului* (dimensiunea *Organizarea și pregătirea cursului*) și 6. *Utilizează exemple apropiate de situațiile reale* (dimensiunea *Claritatea prezentării*). Acești studenți sunt mai puțin mulțumiți de sarcinile de evaluare.

Aspectele pe care studenții de nivel licență le consideră în mod mai frecvent ca pozitive în evaluarea seminariilor/lucrărilor practice, atât la nivel licență cât și la master sunt 2. *Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice* (dimensiunea *Organizarea și pregătirea seminariilor/lucrărilor practice*) și 14. *Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări)* (dimensiunea *Relaționarea cu studenții*). Studenții de nivel licență se declară mai puțin mulțumiți de următoarele aspecte în evaluarea seminariilor/lucrărilor practice: 20. *Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic* (dimensiunea *Dezvoltarea studenților*) și 11. *Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante* (dimensiunea *Relaționarea cu studenții*).

La nivel master, alături de cele două menționate în paragraful anterior, studenții afirmă mai frecvent ca aspecte pozitive următoarele: 6. *Utilizează exemple apropiate de situațiile reale* și 7. *Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat* (ambele vizând *Claritatea prezentării*). Ei menționează ca fiind mai puțin satisfăcuți de atractivitatea ideilor și sarcinilor de învățare precum și de oportunitățile de a schimba opinii cu ceilalți colegi (ambele vizând *Relaționarea cu studenții*).

Studenții care urmează cursuri la distanță se declară mai frecvent mulțumiți de faptul că exemplele utilizate de către cadrul didactic sunt apropiate de situațiile reale (dimensiunea *Activitatea didactică directă*). Aspectele menționate ca fiind mai puțin satisfăcătoare sunt: 16. *Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi* și 18. *Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic* (ambele aparținând dimensiunii *Dezvoltarea studenților*).

Datele care ilustrează toate aceste aspecte pentru fiecare facultate sunt redate în tabelatele care urmează.

1. FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,07
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,03
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	3,97
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,23
		16. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,27
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,34	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,22
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,11
		3. Subliniază legăturile care exista între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	3,22
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.		3,44	
5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,44		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,25
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,24
		3. Subliniază legăturile care exista între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	4,08
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,41
		10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	3,49
	8. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,52	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,38
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,25
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,25
17. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.		3,5	
9. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,5		

2. FACULTATEA DE FIZICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care exista între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,62
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,5
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,88
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,88
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,88	
MASTER	Datele sunt insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,5
		3. Subliniază legăturile care exista între temele dezbătute la seminar/lucrări practice si, respectiv, cele de la curs.	4,25
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. Reformulează, insista asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	3,25
		13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,25
	22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,5	
MASTER	Nu au fost realizate evaluări		

3. FACULTATEA DE CHIMIE și INGINERIE CHIMICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care exista între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,13
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,01
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	3,94
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,25
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	3,37
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,4	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,56
		3. Subliniază legăturile care exista între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,56
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,48
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,85
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		3,89	
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,96		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,9
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	3,9
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	3,83
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,03
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,17
	13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe	3,28	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,65
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,59
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,59
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,06
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.		4,29	
8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fise de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,29		

4. FACULTATEA DE BIOLOGIE ȘI GEOLOGIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,05
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	3,99
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,43
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,63
	13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,63	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,78
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,78
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,72
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,33
18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.		4,39	
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,39		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,29
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fise de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,24
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe	3,79
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,88
	15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,9	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,77
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,69
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,54
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4
22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:		4,15	
21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,23		
ID și IFR	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

5. FACULTATEA DE GEOGRAFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	5
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	5
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,5
		22. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4
	7. Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	5
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	5
		7. Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	4,25
21. Activitatea tutorială a fost:		4,25	
5. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,25		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,31
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,3
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,06
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,14
	9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	4,14	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,55
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,52
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,52
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,31
13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe		4,32	
11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,34		
ID și IFR	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	

6. FACULTATEA DE DREPT

Observații: Facultatea de Drept a utilizat propria aplicație pentru evaluare a cursurilor de către studenți, diferită de AcademicInfo, dar s-au folosit aceleași chestionare de evaluare.

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,59
		3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,70
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,97
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,01	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,71
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,71
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,44
14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.		4,08	
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,27		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,56
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,50
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	3,83
		13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,84
	11) Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,04	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,75
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,69
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,6
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	3,63
10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.		4,19	
11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,19		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	4,60
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,59
		7. Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		22. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,21
		18 Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,23
		16 Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,24

7. FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE și GESTIUNEA AFACERILOR

CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,19
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,19
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,21
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,75
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,69
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,68	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,42
		3. Subliniază legăturile care exista între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,38
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Am dobândit o buna înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,87
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.		3,89	
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,96		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,24
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,21
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,18
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	3,63
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,66
	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,73	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,75
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,62
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,58
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,17
13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).		4,21	
11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,21		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,61
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,61
		7. Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,55
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,26
		22. Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	4,29
		16. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,29

8. FACULTATEA DE BUSINESS				
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,41	
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,31	
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,26	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,74	
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,92	
			14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,97
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media	
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,68	
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,57	
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,57	
		Aspecte mai puțin pozitive	Media	
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,14	
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,22	
			11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,32
		MASTER	Aspecte pozitive	Media
			14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,75
			1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,38
			4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,25
			Aspecte mai puțin pozitive	Media
			16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,12
			11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,25
	13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).		3,38	
ID și IFR	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.		

9. FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,27
		3. Subliniază legăturile care exista între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,19
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,17
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,56
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,62
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,65	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,8
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,8
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	3,8
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		9. Reformulează, insista asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	3,4
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.		3,4	
5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	3,4		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,53
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,47
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fise de lucru, flipchart, creta	4,41
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Precizează utilitatea practica a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor	3,97
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,03
	20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,06	
	MASTER	Nu au fost realizare evaluări.	

10. FACULTATEA DE PSIHLOGIE și ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

10. FACULTATEA DE PSIHLOGIE și ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,46
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,43
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,4
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,14
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,18
	16. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,18	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,57
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,55
		3. Subliniază legăturile care exista între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,49
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,06
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.		4,16	
14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,08		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,51
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,47
		13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,47
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,25
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,27
	18. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,29	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fise de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,72
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,67
		17. Am dobândit o buna înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,61
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,06
21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:		4,06	
19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,06		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,68
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,67
		7. Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,54
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,55
		16. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,58

11. FACULTATEA DE STUDII EUROPENE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,44
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,38
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,19
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,56
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,62
	17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,62	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,71
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,71
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,57
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt,	4,14
7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.		4,29	
6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,29		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,11
		13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe	4,06
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	3,94
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,28
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fise de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	3,33
	20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,38	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		Toate mediile obținute au valoarea 5,00.	
ID	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	

12. FACULTATEA DE ȘTIINȚE POLITICE, ADMINISTRATIVE și ALE COMUNICĂRII			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,47
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,43
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,39
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,89
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,96
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	4,04	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,32
		11. Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem	4,28
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,24
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	3,6
15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.		3,6	
2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	3,6		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	4,45
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,39
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,38
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,16
		17. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,16
	19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,18	
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,46
		5. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,46
		6. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,46
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,31
		10. Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	4,31
2. Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	4,31		

13. FACULTATEA DE LITERE			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,29
		3. Subliniază legăturile care exista între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,25
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4,25
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,59
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,66
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,67	
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare.	
	SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive
12. Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).			4,5
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.			4,41
7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.			4,38
Aspecte mai puțin pozitive			Media
15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.			4,03
10. Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor			4,09
20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.		4,12	
MASTER		Aspecte pozitive	Media
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	5
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	5
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fise de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	4
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	4,25

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

14. FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt,	4,78
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,71
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,68
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,08
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,14
	16. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,17	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,86
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,79
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,93
10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.		4,14	
13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,29		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fise de lucru, flipchart, creta și tabla, prezentări ppt, prezentări video, audio, s.a.).	4,73
		5. Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	4,71
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,7
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,04
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,12
	18. Am învățat sa aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4,32	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	5
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	5
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,67
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.		4,5	
9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	4,5		
IFR	LICENȚĂ	Nu au fost realizate evaluări.	

15. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ		
CURSURI	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.

16. FACULTATEA DE TEOLOGIE GRECO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,33
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,33
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,28
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	4
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,06
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	4,06
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,75
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	4,75
		3. Subliniază legăturile care exista între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	3,75
		1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,75
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	4
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,67
		14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	4,58
		3. Subliniază legăturile care exista între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv,	4,58
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	4,08
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,17
	13. Ne Oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	4,17	
MASTER	Nu au fost realizate evaluări.		

17. FACULTATEA DE TEOLOGIE REFORMATĂ

Nu au fost realizate evaluări.

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ

18. FACULTATEA DE TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		20. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,75
		19. Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	4,73
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,71
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
	<i>Nu exista aspecte mai puțin pozitive. Toate mediile obținute sunt peste 4,50.</i>		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,11
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,11
		9. Reformulează, insista asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	4,11
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,68
		13. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,71
	1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,79	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		10. Precizează utilitatea practica a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor	4,75
		21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	4,75
		22. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	4,75
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
	<i>Nu exista aspecte mai puțin pozitive. Toate mediile obținute sunt peste 4,50.</i>		
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	4,17
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	4,13
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	4,09
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		3. Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	3,74
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	3,87
1. Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	3,87		

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

19. FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,75
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,62
		5. Explica clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	4,5
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,38
	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,5	
		16. Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	3,5
	MASTER	Date insuficiente. Au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide.	
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		4. Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	4,4
		16. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	4,4
		9. Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3,4
	15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	3,4	
		11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	3,4
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări	
ID și IFR	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		15. Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	4,83
		3. Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	4,67
		13. Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	4,67
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		20. Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	2,83
	19. Structura și organizarea acestei discipline a fost:	3	
		18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	3

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI

20. FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MEDIULUI			
CURSURI	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,46
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,42
		12. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	4,33
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,79
		17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,83
	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	3,92	
	MASTER	Aspecte pozitive	Media
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	4,4
		7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	4,2
		2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	4,2
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		14. Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	3,2
18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.		3,3	
17. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3,3		
SEMINARII / LUCRĂRI PRACTICE	LICENȚĂ	Aspecte pozitive	Media
		6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	4,71
		8. Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fise de lucru, flipchart, creta	4,29
		9. Reformulează, insista asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	4,29
		Aspecte mai puțin pozitive	Media
		19. Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	3
		17. Am dobândit o buna înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	3,57
	21. Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	3,57	
	MASTER	Nu au fost realizate evaluări.	

21. FACULTATEA DE TEATRU ȘI TELEVIZIUNE

nu au fost realizate evaluări

Nu au fost realizate evaluări.

Concluzii

Începând cu semestrul II al anului universitar 2013/2014, alături de cursurile și seminariile/lucrările practice evaluate de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență, s-a realizat și evaluarea disciplinelor de către studenții înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță. Au fost revizuite cele patru forme de chestionar utilizate anterior (câte două pentru evaluarea cursurilor și, respectiv, a seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență și la nivel master, învățământ cu frecvență), fiind elaborate două noi instrumente, unul pentru evaluarea cursurilor (Anexa I) și unul pentru evaluarea seminariilor (Anexa II), forma instrumentului fiind aceeași pentru ambele niveluri de studiu. De asemenea, a fost elaborat un chestionar pentru evaluarea disciplinei în cazul învățământului la distanță (Anexa III).

Chestionarele pentru evaluarea cursurilor precum și cele pentru evaluarea seminariilor/lucrărilor practice vizează cinci dimensiuni principale ale predării eficiente:

1. **Organizarea și pregătirea activității de predare** (abilitate exprimată, în principal, prin: claritatea obiectivelor, organizarea materialului predat, utilizarea eficientă a timpului).
2. **Claritatea prezentării** (această competență se referă la claritatea expunerii din punctul de vedere al receptorului).
3. **Relaționarea cu studenții** (se referă la atitudinea și disponibilitatea cadrului didactic în relațiile cu studenții).
4. **Calitatea evaluării** (abilitatea exprimată, în principal, prin utilizarea unor metode adecvate de evaluare a cursanților, corectitudinea evaluării).
5. **Dezvoltarea studenților** (achizițiile dobândite efectiv de studenți prin participare la curs).

Aspectele activității didactice care sunt vizate prin evaluarea disciplinei în cazul învățământului cu frecvență redusă și la distanță sunt:

1. **Activitatea didactică directă** (față în față)
2. **Activitatea tutorială** (desfășurată în spațiul virtual)
3. **Calitatea evaluării**
4. **Resursele pentru învățare** (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc.).
5. **Dezvoltarea studenților**

În semestrul I al anului universitar 2014/2015 au fost evaluate 1642 de unități didactice - cursuri și seminarii/lucrări practice la studii cu frecvență, respectiv discipline la studii cu frecvență redusă și studii la distanță – 1278 la nivel licență și 364 la nivel master. Numărul cadrelor didactice evaluate este de 1345, printr-un total de 7958 chestionare, din care 7720 (97%) valide. Evaluarea cursurilor, atât la nivel licență cât și la nivel master, a fost realizată în 19 facultăți; evaluarea seminariilor/lucrărilor practice la nivel licență a fost realizată în 19 de facultăți iar la nivel master, în 12 facultăți; evaluarea disciplinelor a fost realizată în 6 facultăți.

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență este 876 (644 la nivel licență și 232 la nivel master) iar cel al seminariilor/lucrărilor practice, 646 (518 la nivel licență și 128 la nivel master), susținute de 1222 cadre didactice. Numărul disciplinelor evaluate este 120, din care 36 la studii cu frecvență redusă (32 la nivel licență și 4 la nivel master) și 84 la studii la distanță (toate la nivel licență) (Figura 1), susținute de 123 de cadre didactice (Tabel 1).

Din totalul de 7720 al chestionarelor valide, 90,5% (6985) au fost completate de studenții care urmează studii cu frecvență (6411 de nivel licență și 574 de nivel master). Studenții care

urmează învățământ la distanță, nivel licență, au completat 731 de chestionare valide, iar cei care urmează studii cu frecvență redusă, 4. (Figura 2).

Numărul mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată la nivelul UBB este, în semestrul I 2014/2015, de 4.70. Cele mai ridicate valori ale acestui raport au fost înregistrate de către Facultatea de Drept (15.76), Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (11.05) și Facultatea de Teologie Romano-catolică (6.33). Deși numărul chestionarelor valide completate precum și al unităților didactice evaluate a fost mai scăzut în semestrul I 2014/2015 decât în același semestru al anului academic anterior, procentul chestionarelor valide este mai mare (97% acest an față de 92.6% anul precedent). De asemenea, raportul *număr mediu de chestionare valide/unitate didactică evaluată* este în creștere (4.70 acest an, 4.00 anul precedent și 3.38 în 2012/2013).

Cele mai multe chestionare au fost completate de către studenții Facultății de Drept (2226, adică 28% din totalul chestionarelor completate), ai Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (2143, reprezentând 27% din total) și ai Facultății de Geografie (1010, adică 12.7%). Este remarcabil faptul că cei 158 de studenți de nivel licență ai Facultății de Teologie Romano-catolică au completat 471 de chestionare valide, înregistrând astfel în mod categoric cel mai mare număr de chestionare completate/student.

Valoarea mediilor obținute pentru cele cinci dimensiuni vizate prin chestionar (Figura 3) în evaluarea cursurilor este peste 4, exceptând *Calitatea evaluării* (3.92) și *Dezvoltarea studenților* (3.95) la nivel licență. Scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt, în general, mai ridicate decât cele obținute la nivel licență. De asemenea, mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor, au valori egale sau peste 4.00. Cea mai semnificativă diferență, din acest punct de vedere, se înregistrează la nivel master pentru dimensiunile: *Calitatea evaluării* la nivel licență (3.99 la curs și 4.09 la seminar/lucrări practice) și *Evaluarea globală* la nivel master (4.19 la curs și 4.41 la seminar/lucrări practice).

La nivel licență, cele mai ridicate scoruri, atât în evaluarea cursului cât și a seminariilor/lucrărilor practice au fost obținute pentru *Organizare și pregătire* (4.25 la curs și 4.23 la seminar/lucrări practice) iar la nivel master, pentru *Claritatea prezentării* (4.24 la curs și 4.44 la seminar/lucrări practice).

Mediile obținute, la nivelul UBB, pentru fiecare dintre cele cinci aspecte vizate prin chestionarul adresat studenților înscriși la învățământ cu frecvență redusă și la distanță (Figura 4) au valori peste 4.00, cea mai mare valoare fiind obținută pentru *Activitatea didactică directă (față în față)* - 4.48. La nivel master nu au fost realizate evaluări decât la Facultatea de Geografie însă numărul chestionarelor completate a fost mai mic de 5.

Au fost înregistrate 11 situații în care nu au fost decelate aspecte pozitive/mai puțin pozitive deoarece fie au fost completate mai puțin de cinci chestionare valide (8 cazuri) fie toate mediile obținute au fost peste 4.50 (3 cazuri).

Cele mai frecvente aspecte pozitive, respectiv mai puțin pozitive menționate de către studenți sunt prezentate în tabelul următor.

	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE MAI PUȚIN POZITIVE
NIVEL LICENȚĂ	<i>Evaluarea cursului</i>	
	4. Subliniază ideile importante ale conținutului predat (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)	10. Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>)
	6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)	18. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)
	<i>Evaluarea seminariilor/lucrări practice</i>	
	2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice (dimensiunea <i>Organizarea și</i>)	20. Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>)
	14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări) (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>).	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>).
<i>Evaluarea disciplinelor</i>		
4. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale. (dimensiunea <i>Activitatea didactică directă</i>)	16 Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>).	
	18 Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic (dimensiunea <i>Dezvoltarea studenților</i>).	
NIVEL MASTER	<i>Evaluarea cursului</i>	
	3. Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului (dimensiunea <i>Organizarea și pregătirea cursului</i>)	15. Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele (dimensiunea <i>Calitatea evaluării</i>).
	6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>)	
	<i>Evaluarea seminariilor/lucrări practice</i>	
	2. Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice (dimensiunea <i>Organizarea și pregătirea seminariilor/lucrărilor practice</i>)	11. Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante_ (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>).
	14. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări) (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>).	13. Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri) (dimensiunea <i>Relaționarea cu studenții</i>).
6. Utilizează exemple apropiate de situațiile reale (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>).		
7. Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat (dimensiunea <i>Claritatea prezentării</i>).		
<i>Evaluarea disciplinelor</i>		
Au fost completate mai puțin de 5 chestionare		

În urma analizei datelor obținute pentru ultimele trei evaluări, se poate observa că scorurile acordate de către studenții de nivel master sunt, în general, mai ridicate decât cele obținute la nivel licență și că mediile rezultate în cazul seminariilor/lucrărilor practice sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.

De asemenea, se poate spune ca este observabilă o ușoară tendință spre exigență din partea studenților, scorurile acordate fiind ușor diminuate. Cazurile în care toate mediile obținute într-o facultate sunt egale sau peste 4.50 sunt în scădere – 15 în semestrul I 2013/2014 (doar pentru învățământ cu frecvență), 7 în semestrul II 2013/2014 și 3 în acest semestru. Totodată, situațiile în care au fost completate mai puțin de 5 chestionare valide (acolo unde au fost realizate evaluări) este în scădere, de la aproximativ 30 în semestrul I 2013/2014 (doar pentru învățământ cu frecvență) la 16 în semestrul II 2013/2014 și la 8 în acest semestru.

ANEXA I

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți
- învățământ cu frecvență -

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o **scală de la 1 la 5**, unde **1 reprezintă Total dezacord** iar **5, Acord total**?

Cadrul didactic ...			Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
Organizarea și pregătirea cursului	1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	1	2	3	4	5
	2	Precizează care sunt obiectivele fiecărui curs predat.	1	2	3	4	5
	3	Subliniază legăturile care există între diferitele teme predate în cadrul disciplinei/cursului.	1	2	3	4	5
Claritatea prezentării	4	Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	5	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	1	2	3	4	5
	6	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	7	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	1	2	3	4	5
	8	Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele).	1	2	3	4	5
Relaționarea cu studenții	9	Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	10	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	11	Ne încurajează să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
Calitatea evaluării	12	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	13	Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	14	Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	15	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	16	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	17	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	18	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
Itemi globali	19	Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
			1	2	3	4	5
	20	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	21	Comparativ cu alte cursuri pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată
				1	2	3	4
	22	Din totalul de cursuri predate la această disciplină, am fost prezent la:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare a cursurilor la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.

ANEXA II

**Chestionar de evaluare a seminarului/lucrărilor practice de către studenți
- învățământ cu frecvență -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/lucrărilor practice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...			Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
Organizarea și pregătirea seminarului	1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	1	2	3	4	5
	2	Precizează care sunt obiectivele fiecărui seminar (teme discutate) /lucrări practice .	1	2	3	4	5
	3	Subliniază legăturile care există între temele dezbătute la seminar/lucrări practice și, respectiv, cele de la curs.	1	2	3	4	5
Claritatea prezentării	4	Sumarizează punctele, ideile importante ale conținutului supus discuției.	1	2	3	4	5
	5	Oferă explicații clare și pe înțelesul nostru.	1	2	3	4	5
	6	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	7	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	1	2	3	4	5
	8	Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (fișe de lucru, flipchart, cretă și tablă, prezentări ppt, prezentări video, audio, ș.a.).	1	2	3	4	5
	9	Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului discutat.	1	2	3	4	5
	10	Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite în cadrul seminarului/lucrărilor practice.	1	2	3	4	5
Relaționarea cu studenții	11	Prezintă idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	12	Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
	13	Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (de ex. lucrăm pe grupuri).	1	2	3	4	5
	14	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
Calitatea evaluării	15	Utilizează sarcini de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	1	2	3	4	5
	16	Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	17	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	18	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	19	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	20	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
Irimi globale	21	Per ansamblu, structura și organizarea seminarului/lucrărilor practice a fost:	Foarte slabă 1	Slabă 2	Medie 3	Bună 4	Foarte bună 5
	22	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	23	Comparativ cu alte seminarii/lucrări practice pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută 1	Scăzută 2	Medie 3	Ridicată 4	Foarte ridicată 5
	24	Din totalul de seminarii/lucrări practice derulate la această disciplină, am fost prezent la:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte privind modul de predare care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare a seminariilor/lucrărilor practice la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.

ANEXA III

**Chestionar de evaluare a disciplinei de către studenți
- învățământ cu frecvență redusă și la distanță -**

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale activităților didactice. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă **Total dezacord** iar 5, **Acord total**?

Cadrul didactic ...		Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici	Acord parțial	Acord total	
Activitatea didactică directă (față în față)	1	Prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei.	1	2	3	4	5
	2	Formulează cu claritate responsabilitățile noastre.	1	2	3	4	5
	3	Subliniază punctele, ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	4	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	5	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a discutat.	1	2	3	4	5
	6	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare (lucru) atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	7	Oferă ajutor atunci când e solicitat (sugestii, consultații, îndrumări).	1	2	3	4	5
	8	Precizează utilitatea practică a cunoștințelor dobândite prin studiul resurselor pentru învățare.	1	2	3	4	5
Interacțiunea student-tutore (în spațiul virtual)	9	Oferă feed-back prompt cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	10	Ne ajută în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, inclusiv prin dialog la distanță.	1	2	3	4	5
Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia cursului, materiale audio-video, etc) ...							
Resursele pentru învățare	11	Au conținut clar și pe înțelesul nostru .	1	2	3	4	5
	12	Sunt adecvate studiului individual.	1	2	3	4	5
	13	Acoperă nevoile de informație în raport cu obiectivele disciplinei .	1	2	3	4	5
Evaluarea	14	Sarcinile de evaluare acoperă adecvat acumulările dobândite pe parcursul semestrului (cunoștințe, competențe, abilități).	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	15	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	16	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	17	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	18	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
Itemi globali	Per ansamblu, ...		Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
	19	Structura și organizarea acestei discipline a fost:	1	2	3	4	5
	20	Prestația directă (la întâlnirile față în față) a cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	21	Activitatea tutorială a fost:	1	2	3	4	5
	22	Calitatea resurselor pentru învățare a fost:	1	2	3	4	5
	23	Comparativ cu alte discipline pe care le-am urmat, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:	Foarte scăzută	Scăzută	Medie	Ridicată	Foarte ridicată
			1	2	3	4	5
	24	Din totalul întâlnirilor directe (față în față) la această disciplină, am fost prezent la un număr de :	<input type="checkbox"/> întâlniri				
	25	Din conținutul resurselor pentru învățare la această disciplină am parcurs:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, sugestiile dumneavoastră urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Nu este obligatoriu să răspundeți la toate întrebările.

- Care au fost acele aspecte care au ajutat cel mai mult în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Care au fost acele aspecte care au creat dificultăți în înțelegerea și asimilarea cunoștințelor?

- Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare în cadrul activităților tutoriale/aplicative la această disciplină?

- Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.