



Universitatea Babeș-Bolyai
RAPORT PRIVIND PROCESUL
DE EVALUARE COLEGIALĂ ÎN
ANUL UNIVERSITAR 2021-2022

Q
Centrul
Qualitas

Cuprins

1. Cadrul normativ național și instituțional	Pag. 3
2. Rezultate obținute la nivel instituțional	5

Lista anexelor

	Pag.
Anexa I. Protocol de evaluare a activității cadrelor didactice de către colegi	7
Anexa II. Protocol de evaluare a activității cercetătorilor de către colegi	10
Anexa III. Model recomandat pentru elaborarea raportului privind evaluarea activității cadrelor didactice de către colegi	13
Anexa IV. Model recomandat pentru elaborarea raportului privind evaluarea activității cercetătorilor de către colegi	14

Figura 1. Valorile medii ponderate obținute la nivelul UBB	Pag. 5
---	------------------

Tabel 1. Planificarea și realizarea interevaluărilor, 2021/2022	Pag. 6
--	------------------

1.Cadrul normativ național și instituțional

Evaluarea colegială (interevaluarea) constituie un aspect important în procesul de asigurare a calității, fiind o componentă de bază în evaluarea multicriterială (alături de cea realizată de către studenți și cea realizată de către conducerea facultății/departamentului) a activității didactice, a activității de cercetare și a celei civice (pentru instituție și pentru societate).

Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) prevede, pentru dimensiunea *C.Managementul calității*, criteriul *C.4. Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral*, standardul *S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare*, operaționalizat prin patru indicatori de performanță:

- IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți
- IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială
- IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți
- IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității
- IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

Indicatorul de performanță *IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială* prevede ca nivel minim că „Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe proceduri clare și publice.”, iar ca nivel de referință, „Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Există, pentru fiecare departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare.”

La nivelul UBB, procesul de evaluare a activității cadrelor didactice a fost reglementat inițial prin procedura operațională specifică, adoptată prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 30.058/27.10.2014. Documentul, revizuit în 2018 și aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 22.316 / 03.12.2018 sub denumirea *Procedura de evaluare a activității cadrelor didactice și cercetătorilor de către colegi*, prevede evaluarea activității didactice, a celei de cercetare, a celei administrative și a activității pentru comunitate, pe baza standardelor și indicatorilor incluși. La nivelul facultăților, pot fi introduși noi indicatori, specifici (în completarea celor deja incluși), cu aprobarea CEAC-UBB. Interevaluarea prevede acordarea unui punctaj, precum și măsuri de valorificare a rezultatelor.

Conform acestui document:

- Procedura se aplică de către toate facultățile și unitățile de cercetare, asupra tuturor cadrelor didactice și cercetătorilor cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată și determinată, cu excepția cadrelor didactice și cercetătorilor asociați și a doctoranzilor care prestează activități didactice doar în regim de plată cu ora. Facultățile pot decide, prin hotărârea Consiliului Facultății, ca procedura operațională să fie aplicabilă și cadrelor didactice și doctoranzilor care prestează activități didactice în regim de plată cu ora.
- Fiecare cadru didactic / cercetător va fi evaluat, în scop formativ, cel puțin o dată la 4 ani.
- În luna octombrie a fiecărui an universitar, Consiliul Facultății sau Consiliul de Conducere al UC va aproba, la propunerea președintelui CEAC pe facultate, respectiv la propunerea

directorului UC, o planificare semestrială a interevaluărilor care se vor desfășura în anul academic respectiv. Planificarea va fi adusă la cunoștința cadrelor didactice/cercetătorilor care urmează a fi evaluate precum și la cunoștința prorectorului responsabil cu asigurarea calității și a persoanei desemnate din cadrul Centrului Qualitas.

- Evaluarea colegială va fi realizată de către o comisie formată din cel puțin doi membri numiți de către decan/director UC, la propunerea comună a președintelui CEAC pe facultate și a directorilor de departament după aprobarea planificării, respectiv la propunerea Consiliului de Conducere UC în ceea ce privește cercetătorii afiliați la UC, în urma consultării cu cadrul didactic care urmează a fi evaluat, astfel:
 - pentru evaluarea activității cadrelor didactice având gradul de asistent/AC sau lector/CS III, membrii comisiei pot deține funcția didactică de asistent/AC, lector/CS III, conferențiar/CS II sau profesor/CS I; asistenții/AC pot evalua numai asistenți/AC;
 - pentru evaluarea activității cadrelor didactice/cercetătorilor având gradul de conferențiar/CS II sau profesor/CS I, membrii comisiei trebuie să dețină funcția didactică de conferențiar/CS II sau profesor/CS I;
 - cel puțin un membru al comisiei de evaluare trebuie să fie cadru didactic al liniei de studiu la care cadrul didactic evaluat își desfășoară activitatea. Numai în absența unui astfel de cadru didactic evaluatorii pot proveni de la alte linii de studiu, dar și în acest caz cel puțin un membru al comisiei trebuie să aibă competențe lingvistice necesare pentru evaluarea adecvată a abilităților de predare ale evaluatului.
- Evaluarea colegială a activității profesionale a cadrelor didactice și a cercetătorilor se va realiza pe baza informațiilor înregistrate în baza de date *Managementul activității academice/științifice UBB* (infocercetare.ubbcluj.ro) și prin aplicația pentru evaluarea prestației didactice de pe platforma *AcademicInfo*.
- Evaluarea colegială în cazul activității cadrelor didactice se bazează pe:
 1. analiza activității didactice, care include observarea predării la cel puțin o disciplină, cel puțin o dată;
 2. analiza activității științifice de cercetare și/sau de performanță artistică sau sportivă;
 3. analiza activității administrative;
 4. analiza activității prestate către comunitate.
- Evaluarea colegială în cazul cercetătorilor se bazează pe:
 1. analiza activității didactice, dacă este cazul;
 2. analiza activității științifice de cercetare;
 3. analiza activității administrative;
 4. analiza activității prestate către comunitate.
- Comisia va decide asupra activității de predare în cadrul căreia se va realiza observarea și va stabili data evaluării împreună cu cadrul didactic/cercetătorul care urmează a fi evaluat, cu cel puțin trei săptămâni înainte de desfășurarea vizitei.

Raport privind procesul de evaluare colegială în anul universitar 2021-2022

- Pe baza examinării documentelor și a materialelor evaluate precum și pe baza observării activității de predare, evaluatorii vor completa un protocol de evaluare, al cărui exemplar original va fi remis directorului de departament/UC, iar câte o copie decanului facultății, cadrului didactic/cercetătorului evaluat și președintelui CEAC din facultate.
- Pe baza rezultatelor evaluării, evaluatorii pot oferi cadrului didactic/cercetătorului evaluat un feedback verbal constructiv și detaliat, care să permită optimizarea activității profesionale a acestuia, în cadrul unei întâlniri care se va desfășura în interval de cel mult două săptămâni de la încheierea procesului de evaluare. În aceeași manieră, președintele CEAC/directorul UC poate decide reevaluarea cadrului didactic respectiv, în anul universitar următor.
- Președintele CEAC din facultate/directorul UC sau un alt membru al acestei comisii va ține evidența evaluărilor colegiale anuale desfășurate în cadrul facultății/UC și, în luna septembrie, pe baza protocoalelor de evaluare, va elabora un scurt raport anual privind evaluările realizate în cursul anului universitar precedent. Acest raport va fi remis decanului facultății și personalului desemnat cu asigurarea calității din cadrul Centrului Qualitas.

2. Rezultate obținute la nivel instituțional

În octombrie 2021, la nivelul facultăților a fost realizată planificarea nominală, semestrială a 554 de interevaluări în anul universitar 2021/2022 - 73 profesori, 166 conferențieri, 242 lectori, 59 de asistenți și 4 cercetători.

Au fost realizate 524 de interevaluări: 520 de cadre didactice (36,66% din personalul didactic al UBB la 01 octombrie 2020) – 68 profesori (29,96%), 156 conferențieri (33,99%), 235 lectori (32,41%), 53 asistenți (38,13%) - și 4 cercetători (5,71%). Media ponderată obținută la nivel instituțional este 4,54 (determinată în funcție de numărul persoanelor evaluate și media obținută la nivelul fiecărei facultăți), valoare apropiată de cele obținute anii precedenți (Figura 1).

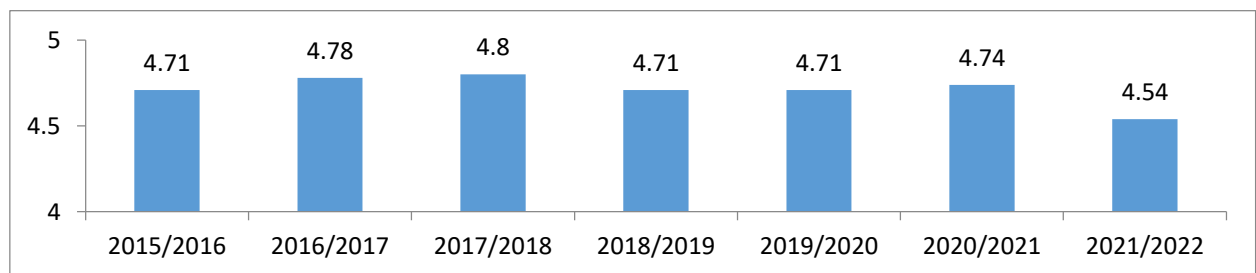


Figura 1. Mediile ponderate obținute la nivelul UBB.

Mediile ponderate obținute la nivelul facultăților (determinate în funcție de numărul persoanelor evaluate care dețin o anumită funcție didactică și media punctajelor obținute de acestea) sunt între 4,11 (Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor) și 5,00 (Facultatea de Teologie Greco-Catolică, Facultatea de Teologie Romano-Catolică și Facultatea de Teologie Reformată și Muzică), variația fiind foarte mică (0,04). Aceste valori arată că activitatea didactică, cea de cercetare, cea administrativă și activitatea pentru comunitate a persoanelor evaluate se prezintă ca fiind *bună* și *foarte bună* (Tabel 1). Nu a fost menționată existența punctajelor sub 1,5 obținute pentru activitatea de cercetare.

Tabel 1. Planificarea și realizarea interevaluărilor, 2021/2022

Facultatea de ...		Profesor			Conferențiar			Lector/Șef lucrări			Asistent			Cercetător			Total UBB			
		Planificat	Realizat	Media	Planificat	Realizat	Media	Planificat	Realizat	Media	Planificat	Realizat	Media	Planificat	Realizat	Media	Planificat	Realizat	Media	Varianța
1	Matematică și Informatică	1	1	5,00	10	10	4,94	15	15	4,83	5	5	4,94	0	0	x	31	31	4,89	0,03
2	Fizică	2	2	5,00	5	5	4,95	3	3	4,44	0	0	x	0	0	x	10	10	4,81	0,16
3	Chimie și Inginerie Chimică	1	1	5,00	8	6	4,89	21	21	4,90	6	6	4,90	0	0	x	35	34	4,90	0,03
4	Biologie și Geologie	2	1	4,55	4	5	4,69	7	7	4,35	0	0	x	0	0	x	0	0	4,50	0,28
5	Geografie	1	0	x	4	4	5,00	13	13	4,99	0	0	x	1	1	5,00	19	18	4,99	0,00
6	Știința și Ingineria Mediului	0	0	x	4	4	4,86	5	5	4,36	1	1	4,92	0	0	x	10	10	4,62	0,29
7	Istorie și Filosofie	5	5	4,90	8	8	4,86	7	7	4,59	1	1	4,70	1	1	5,00	22	22	4,78	0,10
8	Psihologie și Științe ale Educației	5	5	4,96	9	8	4,74	21	20	4,80	2	1	5,00	0	0	x	37	34	4,81	0,07
9	Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	8	8	4,89	2	2	5,00	12	12	4,76	1	1	5,00	1	1	4,79	24	23	4,83	0,07
10	Litere	2	2	5,00	2	1	5,00	17	17	4,97	11	10	4,85	0	0	x	32	30	4,93	0,02
11	Drept	1	1	5,00	2	2	4,70	3	4	4,84	2	1	5,00	0	0	x	32	30	4,84	0,07
12	Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	33	30	4,31	81	76	4,11	76	72	4,00	20	18	4,15	1	1	5,00	211	197	4,11	0,69
13	Educație Fizică și Sport	0	0	x	3	3	4,40	5	6	4,18	2	1	4,78	0	0	x	10	10	4,31	0,29
14	Studii Europene	2	2	4,93	4	4	4,47	3	3	4,37	2	2	4,28	0	0	x	11	11	4,49	0,08
15	Sociologie și Asistență Socială	2	2	5,00	3	3	4,88	6	4	5,00	0	0	x	0	0	x	11	9	4,96	0,01
16	Business	2	2	4,49	6	6	4,21	2	0	x	1	1	3,54	0	0	x	11	9	4,20	0,77
17	Teologie Ortodoxă	0	0	x	3	3	5,00	7	7	4,93	0	0	x	0	0	x	10	10	4,95	0,02
18	Teologie Greco-Catolică	0	0	x	1	1	5,00	5	5	5,00	0	0	x	0	0	x	6	6	5,00	0,00
19	Teologie Romano-Catolică	1	1	5,00	0	0	x	2	1	5,00	0	0	x	0	0	x	3	2	5,00	0,00
20	Teologie Reformată și Muzică	1	1	5,00	1	1	5,00	2	2	5,00	0	0	x	0	0	x	4	4	5,00	0,00
21	Teatru și Film	2	2	4,65	4	2	4,50	6	7	4,44	5	5	4,45	0	0	x	17	16	4,48	0,17
22	Facultatea de Inginerie	2	2	4,84	2	2	4,75	4	4	4,83	0	0	x	0	0	x	8	8	4,81	0,04
	UBB	73	68	4,63	166	156	4,45	242	235	4,54	59	53	4,55	4	4	4,95	554	524	4,54	0,04

* Mediile obținute la nivelul UBB sunt ponderate în funcție de numărul persoanelor evaluate și media obținută la nivelul fiecărei facultăți.

**Mediile obținute la nivelul facultăților sunt ponderate în funcție de numărul persoanelor evaluate care dețin o anumită funcție didactică în facultate și media punctajelor obținute de acestea.

ANEXA I

PROTOCOL DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
COLEGI

Facultatea _____

Departamentul _____

1. Numele și prenumele cadrului didactic evaluat _____

2. Funcția didactică: asistent
 lector
 conferențiar
 profesor

3. Funcția administrativă (*dacă este cazul*) _____

4. Data evaluării _____

5. Denumire unitate didactică evaluată

6. Unitatea didactică observată

- ✓ Învățământ cu frecvență: curs
 seminar/lucrări practice
- ✓ Învățământ la distanță: activitate didactică directă
 activitate tutorială (în spațiul virtual)

7. Evaluatori

1. Nume, prenume _____
Funcția didactică: asistent lector conferențiar profesor
2. Nume, prenume _____
Funcția didactică: asistent lector conferențiar profesor

8. Tabel centralizator (se acordă un punctaj separat pentru fiecare dimensiune între 1 și 5, 1 reprezentând cea mai slabă performanță iar 5, cea mai înaltă. Criteriile nu sunt punctate individual). Evaluarea se realizează pe baza informațiilor înregistrate în baza de date *Managementul activității academice/științifice UBB* (infocercetare.ubbcluj.ro), a celor înregistrate prin aplicația de evaluare a prestației didactice din platforma *AcademicInfo* și pe baza altor documente la care evaluatorii au acces. În cazul observării predării, aceste informații vor fi completate cu cele înregistrate în cadrul vizitei de observare.

DIMENSIUNI	CRITERII	Evaluator 1	Evaluator 2	Medie punctaj
I. ACTIVITATE DIDACTICĂ (pondere de 35%)	Pregătirea și organizarea predării (se evaluează pe baza fișelor de discipline și pe baza vizitei) ¹			
	Conținutul științific al disciplinelor predate (se evaluează pe baza fișelor de discipline și pe baza vizitei) ²			
	Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, alte materiale documentare)			
	Abilitățile de comunicare ³ (pe baza vizitei)			
	Relaționarea cu studenții ⁴ (pe baza vizitei)			
	Nr. teze de licență, disertații de masterat, teze de doctorat coordonate, comisii de îndrumare de doctorat (de la ultima evaluare): - teze de licență - disertații de masterat			
	Media generală obținută de CD/CS prin evaluarea prestației didactice de către studenți conform pct. 9.2. din procedura PO-CDUMC-AC 01 respectiv PO-CDUMC-AC 02 ⁵ în anul precedent evaluării (sem I. și sem. II)			
Punctaj dimensiune I.				
II. ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ DE CERCETARE ȘI DE PERFORMANȚĂ ARTISTICĂ SAU SPORTIVĂ (pondere de 35%)	Rezultatele activității de cercetare științifică și de performanță artistică sau sportivă			
	Membri în organizații profesionale (academii, asociații, uniuni, societăți, fundații)			
Punctaj dimensiune II.				

¹ Pregătirea și organizarea predării: planificarea și structurarea disciplinei, obiectivele acesteia, interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea unor situații de învățare benefice, metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului.

² Conținutul științific al disciplinelor predate: acoperirea tematicii, valoarea științifică a materiei predate, actualitatea bibliografiei.

³ Retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării, etc.

⁴ Încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, manifestă receptivitate la opiniile studenților, valorifică potențialul studenților, practică o instruire interactivă, stimulează gândirea critică a studenților, manifestă interes pentru rezultatele de învățare ale studenților.

⁵ Se iau în considerare doar mediile generale obținute în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5.

Raport privind procesul de evaluare colegială în anul universitar 2021-2022

DIMENSIUNI	CRITERII	Evaluator 1	Evaluator 2	Medie punctaj
III. ACTIVITATEA ADMINISTRATIVĂ (pondere de 15%)	Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (dacă este cazul) ⁶			
	Implicarea în activități administrative ale departamentului și/sau facultății și/sau universității (unde este cazul) <ul style="list-style-type: none"> - elaborare de orar - participare în comisii de licență/masterat - participare în comisii de admitere - participare în comisii ale programelor Erasmus - participare în alte comisii UBB (admitere CSPA, burse speciale pentru activitate științifică, etc.) - organizare de practică de teren/de specialitate - coordonare cercuri studențești - coordonator/membru în granturi de dezvoltare instituțională (fără caracter de cercetare) – se preia din baza de date <i>Managementul activității academice/științifice UBB</i> (infocercetare.ubbcluj.ro), capitolul <i>Activitate de cercetare</i>⁷ - participare la/organizare de activități academice (prelegeri, instructaje, aplicații de teren) la școli de vară, organizate pentru studenți⁸ - elaborare dosar de acreditare - coordonare programe de studii - îndrumător de an (pentru perioada evaluată) - administrare contracte de internship și de practică - participare în comisii la nivel de Facultate/Senat/Universitate (CEAC, Consiliul Științific etc.) - participare la elaborare de documente strategice oficial aprobate/solicitate de Decan/Consiliul Facultății/Rectorat/Consiliul Administrativ/Senat 			
Punctaj dimensiune III.				
IV. ACTIVITATE PENTRU COMUNITATE (pondere de 15%)	Participarea la/organizarea de manifestări profesionale și/sau culturale			
	Participări la evenimente/campanii de popularizare a științei/universității			
	Participare la/organizare de școli de vară cu activități academice dedicate elevilor			
	Contracte de consiliere/consultanță încheiate cu mediul socio-economic.			
	Conferințe/evenimente / workshopuri / mese rotunde / școli de vară / etc. cu mediul de afaceri la care a participat/organizate de cadrul evaluat			
	Participare ca formator în programe de formare, organizate de universitate/structuri din cadrul universității și adresate altor persoane decât cadrele didactice și/sau studenți			
	Activități civice organizate			
	Publicații non-academice			
	Participări la programe TV și radio			
	Participări la activități care contribuie la elaborarea/implementarea unor politici publice ⁹			
Punctaj dimensiune IV.				
LA ALEGERE (FORMAT LIBER)	Ce considerați a fi cele mai reprezentative realizări profesionale ale Dumneavoastră în perioada evaluată? ¹⁰			
MEDIA PONDERATĂ A PUNCTAJELOR PE CELE 4 DIMENSIUNI				

Data, _____

Semnătura evaluatorilor

1. _____
2. _____

⁶ Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (decan, prodecan, director de departament, președinte/membru în diverse comisii etc.).

⁷ Se raportează doar pentru perioada evaluată.

⁸ Practica de teren nu se raportează aici.

⁹ Participări în comisii ale Ministerului Educației Naționale, Ministerului Cercetării și Inovării sau alte foruri profesionale (de ex. ARACIS, CNATDCU, CNCS, CNFIS etc.), participări la elaborare de documente strategice oficial aprobate/solicitate de MEN, ARACIS, CNATDCU și alte foruri profesionale, etc.

¹⁰ De ex. un curs nou, un articol foarte important pentru domeniu, un congres organizat etc. – trebuie menționat explicit dimensiunea/dimensiunile la care se raportează.

ANEXA II

PROTOCOL DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII CERCETĂTORILOR DE CĂTRE COLEGI

Facultatea/Unitatea de Cercetare

Departamentul/Laboratorul

1. Numele și prenumele cercetătorului evaluat _____

2. Funcția : asistent de cercetare (AC)
 CS III
 CS II
 CS I

3. Funcția administrativă (*dacă este cazul*) _____

4. Data evaluării _____

5. Evaluatori

1. Nume, prenume _____
Funcția: AC CS III CS II CS I

2. Nume, prenume _____
Funcția: AC CS III CS II CS I

Raport privind procesul de evaluare colegială în anul universitar 2021-2022

6. Tabel centralizator (se acordă un punctaj separat pentru fiecare dimensiune între 1 și 5, 1 reprezentând cea mai slabă performanță iar 5, cea mai înaltă. Criteriile nu sunt punctate individual). Evaluarea se realizează pe baza informațiilor înregistrate în baza de date *Managementul activității academice/științifice UBB* (infocercetare.ubbcluj.ro), a celor înregistrate prin aplicația de evaluare a prestației didactice din platforma *AcademicInfo* și pe baza altor documente la care evaluatorii au acces. În cazul observării predării, aceste informații vor fi completate cu cele înregistrate în cadrul vizitei de observare.

DIMENSIUNI	CRITERII	Evaluator 1	Evaluator 2	Medie punctaj
I. ACTIVITATE DIDACTICĂ (pondere de 10%)	Discipline predate			
	Nr. teze de licență, disertații de masterat, teze de doctorat coordonate, comisii de îndrumare de doctorat (de la ultima evaluare): - teze de licență - disertații de masterat - teze de doctorat coordonate - comisii de îndrumare de doctorat			
Punctaj dimensiune I.				
II. ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ DE CERCETARE ȘI DE PERFORMANȚĂ ARTISTICĂ SAU SPORTIVĂ (pondere de 70%)	Se preiau integral itemii din baza de date <i>Managementul activității academice/științifice UBB</i> , capitolele <i>Activitate de cercetare</i> , <i>Prestigiu științific și Creație artistică sau performanță sportivă</i> , <i>Centre de cercetare</i> și se listează separat ¹¹			
	Membri în organizații profesionale (academii, asociații, uniuni, societăți, fundații)			
Punctaj dimensiune II.				
III. ACTIVITATEA ADMINISTRATIVĂ (pondere de 10%)	Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (dacă este cazul) ¹²			
	Implicarea în activități administrative ale departamentului și/sau facultății/UC și/sau universității (unde este cazul) - participare în comisii de licență/masterat - participare în alte comisii UBB (burse speciale pentru activitate științifică, etc.) - coordonare cercuri studențești - coordonator/membri în granturi de dezvoltare instituțională (fără caracter de cercetare) – se preia din baza de date <i>Managementul activității academice/științifice UBB</i> (infocercetare.ubbcluj.ro), capitolul <i>Activitate de cercetare</i> ¹³ - participare la/organizare de activități academice (prelegeri, instructaje, aplicații de teren) la școli de vară, organizate pentru studenți ¹⁴ - participare în comisii la nivel de UC-Facultate/Senat/Universitate (CEAC, Consiliul Științific etc.) - participare la elaborare de documente strategice oficial aprobate/solicitate de UC/Decanat/Consiliul Facultății/Rectorat/Consiliul Administrativ/Senat			
Punctaj dimensiune III.				

¹¹ Granturile de dezvoltare instituțională (fără caracter de cercetare) se raportează la dimensiunea III.

¹² Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (director UC, șef laborator/centru, președinte/membri în diverse comisii etc.).

¹³ Se raportează doar pentru perioada evaluată.

¹⁴ Practica de teren nu se raportează aici.

DIMENSIUNI	CRITERII	Evaluator 1	Evaluator 2	Medie punctaj
IV. ACTIVITATE PENTRU COMUNITATE (pondere de 10%)	Participarea la/organizarea de manifestări profesionale și/sau culturale			
	Participări la evenimente/campanii de popularizare a științei/universității			
	Participare la/organizare de școli de vară cu activități academice dedicate elevilor			
	Contracte de consiliere/consultanță încheiate cu mediul socio-economic.			
	Conferințe/evenimente / workshopuri / mese rotunde / școli de vară / etc. cu mediul de afaceri la care a participat/organizate de cadrul evaluat			
	Participare ca formator în programe de formare, organizate de universitate/structuri din cadrul universității și adresate altor persoane decât cadrele didactice și/sau studenți			
	Activități civice organizate			
	Publicații non-academice			
	Participări la programe TV și radio			
	Participări la activități care contribuie la elaborarea/implementarea unor politici publice ¹⁵			
Punctaj dimensiune IV.				
LA ALEGERE (FORMAT LIBER)	Ce considerați a fi cele mai reprezentative realizări profesionale ale Dumneavoastră în perioada evaluată? ¹⁶			
MEDIA PONDERATĂ A PUNCTAJELOR PE CELE 4 DIMENSIUNI (0,10 × D1 + 0,70 × D2 + 0,10 × D3 + 0,10 × D4)				

Data, _____

Semnătura evaluatorilor

1. _____
2. _____

¹⁵ Participări în comisii ale Ministerului Educației Naționale, Ministerului Cercetării și Inovării sau alte foruri profesionale (de ex. ARACIS, CNATDCU, CNCS, CNFIS etc.), participări la elaborare de documente strategice oficial aprobate/solicitate de MEN, ARACIS, CNATDCU și alte foruri profesionale, etc.

¹⁶ De ex. un articol foarte important pentru domeniu, un congres organizat etc. – trebuie menționat explicit dimensiunea/dimensiunile la care se raportează.

Raport privind procesul de evaluare colegială în anul universitar 2021-2022

ANEXA III

(Model recomandat pentru elaborarea raportului privind evaluarea activității cadrelor didactice de către colegi)

RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE COLEGI (INTEREVALUAREA)

Anul universitar _____

Facultatea _____

NUMĂR DE INTEREVALUĂRI REALIZATE	
Departamentul _____	
Asistent	
Lector	
Conferențiar	
Profesor	
Total evaluări/departament	
Medie punctaj / departament	
Departamentul _____	
Asistent	
Lector	
Conferențiar	
Profesor	
Total evaluări/departament	
Medie punctaj / departament	
...	
TOTAL evaluări/facultate	
Asistent	
Lector	
Conferențiar	
Profesor	
TOTAL	
Media punctaj / facultate	

Data _____

Întocmit:

Nume _____

Semnătura _____

ANEXA IV

(Model recomandat pentru elaborarea raportului privind evaluarea activității cercetătorilor de către colegi)

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII CERCETĂTORILOR
DE CĂTRE COLEGI (INTEREVALUAREA)**

Anul universitar _____

Facultatea/Unitatea de cercetare

NUMĂR DE INTEREVALUĂRI REALIZATE	
Asistent de cercetare	
Cercetător științific gradul III	
Cercetător științific gradul II	
Cercetător științific gradul I	
Total evaluări	
Medie punctaj	

Data _____

Întocmit:

Nume _____

Semnătura _____