



ROMÂNIA
UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
Str. Mihail Kogălniceanu, nr. 1, 400084 Cluj-Napoca
Tel. (00) 40 – 264 – 40.53.00*; 40.53.01; 40.53.02; 40.53.22
E-mail: staff@staff.ubbcluj.ro

EVALUAREA CURSURILOR DE CĂTRE STUDENȚI
ÎN ANUL UNIVERSITAR 2004-2005
Semestrul II



CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ

2005

În semestrul al 2-lea al anului universitar 2004-2005, programul de evaluare a cursurilor de către studenți a cuprins 18 facultăți. S-a urmarit evaluarea cadrelor didactice pentru care nu s-a putut realiza evaluarea în semestrul I. Au fost evaluate 173 de cursuri, 30 de seminarii și 24 lucrări de laborator/lucrări practice, fiind completate 5163 de chestionare. Tabelul de mai jos cuprinde rezumatul statistic al procesului de evaluare.

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a unităților evaluate în semestrul II (2004-2005)

Nr .	Facultate	Cursuri	Seminarii	Lucrări practice	Total unități evaluate	Nr. cadre didactice	Nr. studenți
1	Facultatea de Matematică și Informatică	4	-	-	4	4	116
2	Facultatea de Fizică	15	1	3	19	19	189
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	16	-	4	20	20	302
4	Facultatea de Biologie și Geologie	-	-	-	-	-	-
5	Facultatea de Geografie	3	2	-	5	5	68
	Facultatea de Stiinta Mediului	7	-	1	8	7	188
	Facultatea de Istorie si Filosofie	16	1	-	17	17	402
6	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	13	-	-	13	12	610
7	Facultatea de Științe Politice și Administrative	-	-	-	-	-	-
8	Facultatea de Litere	43	7	11	61	61	1024
9	Facultatea de Drept	6	-	-	6	6	326
10	Facultatea de Științe Economice	21	1	-	22	22	803
11	Facultatea de Educație Fizică și Sport	5	1	5	11	11	308
12	Facultatea de Studii Europene	9	2	-	11	11	333
13	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	1	4	-	5	5	198
14	Facultatea de Business	-	-	-	-	-	-
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	1	2	-	3	3	39
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4	-	-	4	4	129
17	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	-	-	-	-	-	-
18	Facultatea de Teologie Reformată	-	-	-	-	-	-
TOTAL		173	30	24	227	225	5163

Prezentarea instrumentelor de evaluare

Evaluarea unităților de predare (curs/seminar/lucrare de laborator) de către studenți se adresează către trei categorii de persoane: *cadrele didactice*, care primesc prin aceste chestionare un feed-back asupra activității lor didactice și pot să-l utilizeze pentru a-și îmbunătăți conținutul cursului și a metodelor de predare (scop formativ); *studenții*, care pot obține informații despre cursurile pe care le vor urma (scop informativ) și *conducerea*, care poate utiliza rezultatele evaluării ca bază pentru

deciziile administrative, de personal (scop sumativ). Formularele de evaluare utilizate de sistemul de evaluare a predării în Universitatea „Babeș-Bolyai” conțin trei seturi de itemi distincți care servesc acestor funcții - diagnostică, informativă și normativă. Pentru evaluarea predării s-au utilizat trei tipuri de chestionare: tipul A – pentru cursuri, tipul B - pentru seminarii și tipul C – pentru lucrări practice/lucrări de laborator.

Itemii informativi și normativi sunt comuni tuturor celor trei tipuri de formulare, pentru a permite comparații între cursuri. *Itemii informativi* (sau de solicitare academică) furnizează informații despre caracteristicile cursului și profesorului pentru alegerea cursurilor de către studenți. *Itemii normativi* (generalii) sunt itemi globali și oferă informații generale asupra cursului și profesorilor, având implicații în luarea deciziilor de personal. *Itemii diagnostici* (sau specifici) evaluează predarea și sunt acea categorie de itemi care diferă de la un chestionar la altul, în funcție de tipul cursului predat. De exemplu, itemii care abordează calitatea discuțiilor apar în chestionarul de evaluare a unui seminar, dar nu sunt potriviți și pentru evaluarea unui curs I. Informațiile obținute pe baza acestor itemi au implicații directe în îmbunătățirea cursului și a metodelor de predare. Toate chestionarele conțin un număr de 30 de itemi, care pot fi grupați în mai multe categorii.

Itemii generali sunt primii patru itemi din formularul de evaluare și permit o apreciere globală a cursului. Studenții sunt solicitați să evalueze cursul per ansamblu, conținutul cursului, contribuția profesorului la curs și eficiența sa în predare. Pentru că acești itemi sunt globali, ei sunt valizi pentru toate tipurile de curs, permițând comparații între cursuri, departamente, facultăți. Aprecierile făcute de studenți se situează pe o scală de 5 puncte, de la foarte slab la excelent.

Itemii specifici sunt itemii de la 5 la 22 și sunt strâns relaționați cu modul de predare a cursului.

Forma A este destinată evaluării cursurilor interactive. Itemii vizează claritatea și calitatea informațiilor transmise, precum și natura interacțiunii profesor-student.

Forma B este destinată evaluării discuțiilor de seminar. Itemii vizează calitatea și organizarea discuțiilor, precum și nivelul de interes suscitată de participarea la aceste discuții.

Forma C este destinată evaluării cursurilor/secțiunilor de laborator orientate pe dobândirea de deprinderi de către studenți, deprinderi legate de viitoarea profesie. Itemii vizează abilitatea profesorului de a pune întrebări care să suscite interesul studenților, de a asista studenții și de a soluționa problemele apărute.

Itemii specifici sunt grupați pe baza unei analize empirice în șase dimensiuni ale predării: *organizarea și pregătirea cursului* (itemii 5, 9, 16, 22), *cunoașterea comprehensivă a materiei predate* (itemii 7, 8, 11, 14, 19, 10, 18), *abilități de comunicare* (itemii 6, 13), *pasiunea pentru predarea disciplinei* (itemul 12), *disponibilitatea și relațiile cu studenții* (itemii 15, 17) și *calitatea examinării studenților* (itemii 20, 21). Aprecierile făcute de studenți se situează pe o scală de 5 puncte, de la foarte slab la excelent.

Itemii de solicitare academică sunt itemii 23-28 și presupun precizarea de către studenți a notei pe care așteaptă să o obțină la cursul evaluat relativ la alte cursuri, provocarea intelectuală oferită de curs, cantitatea de efort depusă la curs, prezența (studentului și a cadrului didactic) la curs, etc. Aprecierile sunt făcute pe scale cu 5, 7 și 10 puncte.

Itemul 29 se referă atitudinea studentului față de scopul formativ al evaluării iar itemul 30 vizează o caracteristică demografică a respondentului – sexul. Acești itemi vor fi utilizați în cercetări ulterioare care vor avea ca obiectiv îmbunătățirea instrumentelor și procedurii de evaluare.

Prezentarea procedurii de evaluare

Rrealizare procesului de evaluare a cuprins urmatoarele etape:

- prin adresa nr.4216/11.04.2005 se cere secretariatelor de la fiecare facultate din cadrul UBB să trimită o lista cu cadrele didactice care urmează a fi evaluate de către studenți;

- până la data de 8 mai, chestionarele sunt distribuite, în plic închis pentru fiecare cadru didactic, la secretariatele facultăților;
- realizarea instructajului asupra procesului de evaluare cu studentii senatori; acestia vor coordona echipele de studenți care vor distribui formularele;
- în perioada 09.05.2005- 6.06.2005 chestionarele sunt aplicate în toate cele 16 facultăți care au participat la procesul de evaluare, conform instrucțiunilor¹:
 - plicurile sunt ridicate de la secretariate de către studenții senatori pe bază de semnătură și distribuite în facultăți prin echipele acestora;
 - formularele sunt completate la începutul sau la sfârșitul cursului (evaluarea durează aproximativ 15-20 minute);
 - se colectează chestionarele completate, plicul este sigilat în fața studenților și în prezența cadrului didactic evaluat și este semnat de către cei doi;
 - plicul sigilat este depus la secretariat, studentul senator semnând la final pentru predarea tuturor plicurilor;
- la sfârșitul lunii iunie plicurile sunt colectate de la secretariatele facultăților de către responsabilii procesului de evaluare din cadrul Centrului de Dezvoltare Universitară;
- în perioada iunie – august are loc prelucrarea datelor:
 - scanarea chestionarelor;
 - introducerea răspunsurilor în baza de date și prelucrarea rezultatelor;
 - pregătirea fișelor cu rezultate;
- rezultatele sunt trimise în plic închis, împreună cu instrucțiunile de interpretare, cadrelor didactice evaluate și respectiv decanilor.

Pentru a permite efectuarea unor comparații între rezultatele obținute pe facultăți și pentru ca fiecare profesor să își poată încadra rezultatele individuale în ierarhia rezultatelor generale pe întreaga facultate, am apelat la calcularea cotelor exprimate în decile. Din motive de spațiu limitat, punem la dispoziție valorile decile obținute în cadrul fiecărei facultăți pentru primii 4 itemi generali (aceștia indică aprecierea globală a cursului). Vom oferi și interpretarea rezultatelor obținute pe cele 6 dimensiuni identificate prin intermediul analizei factoriale (organizarea și pregătirea cursului de către cadrul didactic, cunoașterea comprehensivă a materiei predate, abilitățile de comunicare, pasiunea pentru predarea disciplinei, disponibilitatea și relațiile cu studenții, calitatea modalităților de examinare a studenților).

Calcularea decilelor presupune ordonarea ierarhică a calificativelor obținute și împărțirea șirului în 10 părți egale. Astfel, pentru fiecare item în parte, primul decil va cuprinde cele mai slabe 10% calificative date de studenți și va avea valoarea maximă a primelor 10% calificative ordonate ierarhic, iar al doilea decil va indica primele 20% calificative date de către studenți. Analog se interpretează și celelalte decile prezentate în tabel pentru fiecare facultate. Fiecare cadru didactic își poate compara rezultatul mediane pentru fiecare item cu etalonul obținut pe facultate.

Facultatea de Matematică și Informatică

În cadrul acestei facultăți au fost evaluate în total 4 unități de predare (cursuri) de către 116 studenți.

După cum arată rezultatele, cel puțin 50% dintre studenți apreciază cursul per ansamblu, conținutul acestuia, efortul depus de profesor și eficiența în predare ca fiind foarte bune și excelente.

¹ A existat o excepție de la această procedură. Deoarece cursurile incluse în modulul pedagogic nu au fost trecute pe listele facultăților unde acestea sunt ținute ci pe lista Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, chestionarele pentru evaluarea acestor cursuri au fost duse la sediul D.P.P.D. Cadrele didactice care predau cursurile din cadrul modulului pedagogic și-au ridicat plicurile cu chestionare de la sediul D.P.P.D. și le-au aplicat singure studenților. Plicurile au fost sigilate și returnate la secretariatul D.P.P.D.

Rezultate puțin mai scăzute se obțin la primul item, cursul per ansamblu, la care 8,8% dintre studenți aleg calificativele foarte slab și slab.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2,5	3	3	3	4	4	4	4	4,5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4

În ceea ce privește numărul cursurilor neținute și nerecuperate, rezultatele pe facultate indică o situație foarte bună, în medie, studenții indicând cel mult un curs neținut și nerecuperat.

Dintre studenții care au completat chestionarele 50% declară că alocă pregătirii pentru curs aproximativ 0-2 ore pe săptămână, așteptându-se în medie să obțină o notă la examinare între 7 și 9 (60.4% dintre studenții care au realizat evaluarea). Rezultatele nu indică o asociere între percepția asupra volumului de efort depus pentru pregătirea la curs și expectanțele asupra notei la examinare ($X^2=25,19$, nesemnificativ), cei care au depus un efort ridicat așteptându-se să obțină note similare cu cei care afirmă că au depus un efort mediu pentru pregătirea la cursul evaluat.

Facultatea de Fizică

În cadrul Facultății de Fizică au fost evaluate 19 de unități didactice (15 cursuri, 1 seminar și 3 lucrări practice), de către 189 de studenți; raportul dintre numărul de evaluatori studenți și numărul de cursuri evaluate este relativ scăzut, indicând în medie 10 persoane care au completat chestionarele pentru fiecare curs. Ținând cont de corelația puternică dintre numărul de studenți înscriși la curs și numărul de studenți care au fost prezenți și au realizat evaluarea ($r = 0.92$, $p < 0,05$) putem concluziona că numărul redus de studenți poate fi explicat și prin numărul redus de studenți înscriși la cursurile respective. Au fost propuse spre evaluare 20 de cadre didactice care predau în semestrul al II-lea, iar dintre acestea au fost evaluate 19.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	2	3	3	3	4	4	4	4	5	4

Rezultatele evaluării de către studenți indică aprecieri pozitive, aproximativ 50% dintre aceștia alegând variantele foarte bine și excelent pentru 3 dintre itemii globali (conținutul cursului, efortul depus de profesor și eficiența profesorului în predarea materiei). În ceea ce privește rezultatele cumulate pe cele 6 dimensiuni cele mai bune rezultate s-au obținut pentru cunoașterea comprehensivă a materiei predate (mediana 3.57) și pentru abilitățile de comunicare ale studenților, rezultate puțin mai scăzute obținându-se la dimensiunea calitatea examinării studenților (tehnici de evaluare folosite, dificultatea temelor). Există diferențe semnificative între disponibilitatea în relațiile cu studenții, organizarea cursului, cunoașterea comprehensivă a materiei și modalitățile de examinare ($t = 2,67$ cu $p < 0.05$; $t = 2,82$ cu $p < 0,05$ și respectiv $t = 3,57$ cu $p < 0.05$), ceea ce arată că problemele sunt legate de percepția studenților asupra calității examinării și evaluării.

În medie, studenții alocă 2-3 ore de pregătire pentru fiecare curs pe săptămână, așteptându-se să obțină o notă între 7 și 8. Trebuie menționat că deși există o corelație redusă între numărul de ore alocate pe săptămână pentru pregătirea la un anumit curs și expectanțele asupra notei la examinare aceasta este semnificativă statistic ($r = 0.16$, $p > 0.05$). Și la această facultate numărul cursurilor neținute și nerecuperate este foarte redus, cei mai mulți studenți declarând 0 sau 1 curs nerecuperat.

Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică

Au fost evaluate 20 de unități didactice de către 302 de studenți, adică în medie de către 15 studenți pentru un curs. Corelația dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs, deși este semnificativă nu este foarte puternică, ($r = 0.64$, $p < 0.05$) și sprijină rezultatul indicat de raportul dintre cei înscriși și cei prezenți, adică o prezență relativ bună a studenților la cursuri.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică în general aprecieri favorabile din partea studenților. Pentru primii 4 itemi globali mai mult de 50% dintre calificativele acordate sunt de foarte bine și excelent (fiind alese variantele de răspuns 4 și 5), iar pentru efortul depus de profesor (itemul 3) doar 5,6% dintre studenți aleg calificativul foarte slab și slab, 65.8 % dintre ei alegând calificativele foarte bine și excelent.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4

În ceea ce privește rezultatele pe dimensiunile chestionarului există diferențe semnificative statistic între calificativele acordate pe dimensiunea organizarea și pregătirea cursului și cunoașterea comprehensivă a materiei ($t = 3.06$, $p < 0.05$), între evaluările pentru dimensiunea relațiile cu studenții și modalitățile de examinare ($t = 3.5$, $p < 0.05$) și între abilitățile de comunicare și cunoașterea comprehensivă a materiei ($t = 2.74$, $p < 0.05$).

Numărul de cursuri neținute și nerecuperate este redus, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau singur curs nerecuperat. În ceea ce privește timpul de muncă acordat pregătirii pentru curs, 57.7% dintre studenți declară că alocă între 1 și 2 ore săptămânal. Nu există nici un student care să se aștepte să nu promoveze examenul final la cursul evaluat, iar 59.5 % dintre cei care au completat chestionarele se așteaptă să obțină la examinare o notă între 7 și 9. Această valoare este mai mare comparativ cu procentul notelor între 7 și 10 obținut la celelalte facultăți, ceea ce ne arată că notele pe care studenții de la această facultate se așteaptă să le primească sunt, în general, mai ridicate. Deși este redusă ca intensitate se remarcă o legătură (corelație semnificativă) între numărul de ore alocate pregătirii pe săptămână pentru curs și expectanțele asupra notei ($r = 0.16$, $p < 0.05$), ceea ce indică o relație pozitivă între efortul depus și rezultatele obținute.

Facultatea de Geografie

În cadrul acestei facultăți au fost evaluate 5 cadre didactice, de către 68 de studenți. La cursurile la care s-a realizat evaluarea au fost prezenți în medie 14 studenți; analiza statistică a datelor indică o corelație negativă între numărul de studenți înscriși la cursuri și numărul de studenți prezenți ($r = -0.33$, $p < 0.05$), ceea ce arată o prezență scăzută a studenților la cursuri.

Analiza rezultatelor obținute la itemii globali indică o dispersie redusă a datelor, pentru primul item 91.2 % dintre studenții care au evaluat alegând calificativele bine și foarte bine, varianta foarte slab fiind aleasă doar pentru itemul ce vizează efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului de către 3.1% dintre respondenți.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	4,5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4
4	3	3	3	3,5	4	4	4	4	5	4

Sinteza rezultatelor pe cele 6 dimensiuni ale chestionarului indică evaluări mai slabe doar pentru dimensiunea „Calitatea examinării studenților”. Există diferențe semnificative statistic între rezultatele obținute la itemii ce vizează modalitățile de examinare și celelalte dimensiuni: organizarea și pregătirea cursului ($t=3.3$, $p<0.05$), cunoașterea comprehensivă a materiei ($t=3.96$, $p<0.05$), abilități de comunicare ($t=6.5$, $p<0.05$) și disponibilitate în relațiile cu studenții ($t=2.79$, $p<0.05$).

Pentru pregătirea la cursul evaluat 35.9 % dintre studenți alocă în medie 2 ore pe săptămână în afara orelor de curs, iar 26.6 % alocă 3 și 4 ore. Doar 1.5 % dintre studenți se așteaptă să nu promoveze la cursul evaluat, iar 73.6 % dintre studenți preconizează că vor obține o notă între 7 și 9.

Facultatea de Psihologie și Științele Educației

În cadrul Facultății de Psihologie au fost evaluate 12 de unități didactice, de către 610 studenți, adică, în medie, de 51 de studenți la un curs. Numărul mediu foarte ridicat al studenților prezenți și corelația puternică dintre numărul de studenți prezenți și numărul de studenți înscriși ($r= 0.59$, $p<0.05$), permit afirmația ca prezența la cursuri este foarte bună.

La această facultate s-a utilizat o formă îmbunătățită a chestionarului de evaluare, care cuprinde și itemi cu răspuns deschis. Fiecare cadru didactic a primit în plic închis rezultatele interpretate, dar și răspunsurile brute ale studenților la întrebările deschise.

Analiza rezultatelor la primii 2 itemi globali, indică evaluări accentuat pozitive: atât pentru itemul „cursul per ansamblu”, cât și pentru itemul „profesorul per ansamblu” mai mult de 40% dintre studenți sunt de acord cu faptul că aceștia au fost excelenți. Indiferent de cursul pe care l-ar preda, 74% dintre studenți afirmă ca ar dori să mai participe la cursuri ținute de profesorul evaluat. Motivația studenților pentru a urma cursul evaluat este foarte accentuată, 63.5% declarând că au dorit să urmeze acel curs indiferent de profesorul care îl va preda.

Analiza rezultatelor pe dimensiuni indică „Pasiunea pentru predarea disciplinei” (media 4), „Abilitățile de comunicare” (media 4.2), urmate de „Organizarea și pregătirea cursului” (media 9.96) ca având cele mai mari scoruri. Cele mai scăzute rezultate se obțin pentru dimensiunile „Modalități de examinare” și „Abilități de comunicare”. S-au obținut diferențe semnificative între dimensiunile „Abilitățile de comunicare” și „Organizarea cursului” ($t=10.6$, $p<0.05$), între „Organizarea și pregătirea cursului” și „relațiile cu studenții” ($t=6.5$, $p<0.05$), și între „Organizarea cursului” și „pasiunea pentru predare” (pe de o parte) și „Modalitățile de examinare” (pe de alta).

Pentru pregătirea la cursul evaluat studenții alocă în medie 2.86 ore pe săptămână în afara orelor de curs (36% dintre studenți indicând 2 ore pe săptămână) . un procent foarte redus de studenți se așteaptă să nu promoveze la cursul evaluat (0.8%), iar 18.2% dintre studenți preconizează că vor obține nota maximă.

Facultatea de Litere

La Facultatea de Litere au fost evaluate 61 de cadre didactice de către 1042 de studenți. În medie evaluarea s-a realizat de către 17 de studenți pentru fiecare curs, valoare destul de mică, dar care, alături de corelația puternică dintre numărul de studenți înscriși la curs și cei prezenți ($r = .83$) indică o prezență relativ bună la cursuri.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi ai chestionarului arată o dispersie mai ridicată a răspunsurilor pentru itemii ce vizează efortul depus de profesor și eficiența profesorului în predarea materiei: aproximativ 10 % dintre studenții care au evaluat au ales variantele foarte slab și slab, iar 25 % au ales varianta excelent.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4

Analiza rezultatelor sintetizate pe cele 6 dimensiuni indică cel mai favorabil feedback pentru „Cunoașterea comprehensivă de către profesor a materiei predate”, iar cel mai puțin favorabil pentru „Calitatea examinării studenților”. Există diferențe semnificative cunoașterea comprehensivă a materiei și organizarea cursului ($t = 4.5$, $p < 0.05$), între cunoașterea comprehensivă a materiei, abilitățile de comunicare, organizarea cursului și calitatea examinării ($t = 14.5$, $p < 0.05$; $t = 11.9$, $p < 0.05$ și respectiv $t = 11.7$, $p < 0.05$). Aceste rezultate indică aceleași tendințe în ceea ce privește mulțumirea studenților pe cele 6 dimensiuni ca și la celelalte facultăți.

În ceea ce privește numărul de ore pe care studenții îl alocă studiului și pregătirii pentru cursuri s-a obținut o valoare medie ridicată în raport cu celelalte facultăți evaluate: 3,9 ore pe săptămână (câte 21% dintre studenți declară că alocă pregătirii una și 2 ore, 10% dintre studenți declară că nu alocă nici măcar o oră pe săptămână pentru pregătire, iar 11 % alocă 3, respectiv 4 ore; notele expectate au o dispersie similară cu cea pe care o întâlnim și la celelalte facultăți, 64.2% așteptându-se să obțină o notă între 7 și 9, doar 1.5 % consideră că vor obține nota minimă de trecere, iar 8.6 % se așteaptă să obțină notă maximă.

Facultatea de Drept

La Facultatea de Drept au fost evaluate 6 cadre didactice de către 326 de studenți. Deși, în medie cursurile au fost evaluate de către 54 de studenți, care este valoarea cea mai ridicată comparativ cu facultăților evaluate, corelația nesemnificativă statistic dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r = 0.09$, $p > 0.05$) nu indică o prezență foarte bună a studenților la cursuri.

Pentru primii 4 itemi globali, dispersia cea mai mare a rezultatelor o întâlnim la itemii ce urmăresc evaluarea efortului depus de profesor și eficiența acestuia în predarea materiei. Astfel, pentru acești 2 itemi, 2 % dintre studenți aleg calificativul foarte slab, 10% aleg calificativul slab, iar 35%, respectiv 20% aleg foarte bine și excelent.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4

3	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	2	3	3	3	4	4	4	4	5	4

Rezultatele obținute la itemii corespunzători celor 6 dimensiuni arată că cel mai favorabil feedback este dat de către studenți pentru „Pasiunea profesorului în predarea disciplinei” și pentru „Cunoașterea comprehensivă a materiei predate”. Rezultate puțin mai scăzute se obțin pentru „Calitatea examinării” și, spre deosebire de celelalte facultăți, și la dimensiunea „Disponibilitatea în relațiile cu studenții”: există diferențe semnificative între evaluările pentru „Cunoașterea comprehensivă a materiei predate” și „Calitatea examinării” ($t=14.9, p<0.05$), pentru „Organizarea cursului” și „Disponibilitatea în relațiile cu studenții” ($t=10.9, p<0.05$) și între „Cunoașterea comprehensivă a materiei” și „Relațiile cu studenții” ($t=16.6, p<0.05$).

Numărul de cursuri neținute și nerecuperate este redus, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore de pregătire alocat studiului pentru cursurile evaluate 28% dintre studenți alocă între 2 ore săptămânal pentru pregătirea la cursurile evaluate, iar câte 10 % alocă o oră, 3 și respectiv 4 ore. Expectanțele asupra notei la examinarea finală la curs arată că 62.6% dintre ei se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9, iar 17% se așteaptă să primească notă maximă (valoare procentuală puțin mai ridicată decât la celelalte facultăți).

Facultatea de Științe Economice

La Facultatea de Științe Economice au fost evaluate 22 de cadre didactice de către 803 studenți. În medie cursurile au fost evaluate de către 37 de studenți; această valoare alături de corelația semnificativă dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.66, p<0.05$) indică o prezență bună a studenților la cursuri.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică în general aprecieri mai puțin favorabile din partea studenților decât la celelalte facultăți (itemii 1, 2 și 4 au mediana 3); dacă pentru primii doi itemi globali dispersia rezultatelor este relativ redusă (83% dintre studenți acordând calificativele bine și foarte bine), pentru itemii „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului” și „Eficiența profesorului în predarea materiei”, 10% dintre studenți aleg varianta de răspuns „slab”, iar 20% aleg varianta „excelent”.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	4,5	3
2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
3	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	2	3	3	3	3	4	4	4	5	3

Analiza sumarizată pe cele 6 dimensiuni ale chestionarului indică cele mai bune rezultate pentru „Abilitățile de comunicare” și pentru „Pasiunea în predarea disciplinei” (ambele cu mediana 3.5). Rezultate puțin mai scăzute se obțin pentru dimensiunile „Calitatea examinării” (mediana 3.3) și „Disponibilitatea în relațiile cu studenții”: astfel, există diferențe semnificative între „Cunoașterea comprehensivă a materiei” și „Disponibilitatea în relațiile cu studenții” ($t=5.08, p<0.05$), între „Abilitățile de comunicare” și „Calitatea examinării” ($t=5.4, p<0.05$), și între „Organizarea și pregătirea cursului” și „Calitatea examinării” ($t=6.4, p<0.05$).

Situația cursurilor neținute și nerecuperate este foarte bună, 91.3% dintre studenți indicând nici unul sau doar un curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore alocate pregătirii pentru curs (în afara orelor de predare-învățare) 20% dintre studenți declară că alocă în medie oră pe săptămână, 30%

că alocă 2 ore, iar câte 15% alocă 3, respectiv 4 ore. Aceste valori indică un volum de timp dedicat studiului mai ridicat decât la celelalte facultăți. Expectanțele asupra notei la cursurile evaluate arată că 61.6% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9, 12.5% nota maximă, iar cei care se așteaptă să nu promoveze la materia respectivă reprezintă doar 0.8%.

Facultatea de Educație de Fizică și Sport

La Facultatea de Educație de Fizică și Sport au fost evaluate 11 cadre didactice de către 308 studenți. Prezența medie de 28 de studenți pe unitate de predare și legătura puternică între numărul de studenți înscriși la curs și numărul de studenți care au realizat evaluarea ($r = 0.57$, $p < 0.05$) arată că prezența studenților la cursurile evaluate a fost bună.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi ai chestionarului arată un feedback favorabil din partea studenților (aceștia au mediana 4, adică cel puțin 50% dintre studenți au ales variantele de răspuns foarte bine și excelent). Cele mai favorabile aprecieri se obțin pentru itemul „Eficiența profesorului în predarea materiei”, pentru care 20% dintre studenți aleg calificativul excelent.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3,5	4	4	4	5	5	4

Analiza rezultatelor sintetizate pe cele 6 dimensiuni indică cel mai favorabil feedback pentru „Organizarea și predarea cursului” (media 3.7) și „Cunoașterea comprehensivă a materiei predate” (media 3.63). Rezultate mai mici se obțin pentru dimensiunile „Calitatea examinării studenților” (media 3.36). Diferențe semnificative statistice se obțin între dimensiunile „Cunoașterea comprehensivă a materiei” și „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” ($t=4.2$, $p < 0.05$); între „Organizarea și pregătirea cursului” și „Calitatea examinării” ($t=7.6$, $p < 0.05$).

În ceea ce privește numărul de ore pe care studenții îl alocă studiului și pregătirii pentru cursuri se remarcă un procent ridicat de studenți care declară că nu alocă nici o oră pe săptămână (20%), dar și studenți care alocă 4 ore pentru pregătire (15%); 68.8% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9, iar procentul celor care consideră că vor obține o notă maximă este 13.3.

Facultatea de Studii Europene

În cadrul acestei facultăți au fost evaluate 11 unități didactice, de către 333 de studenți. La cursurile la care s-a realizat evaluarea au fost prezenți în medie 30 de studenți. Deși această valoare medie este ridicată, ținând cont de corelația redusă dintre numărul de studenți înscriși la cursuri și numărul de studenți prezenți ($r=0.16$, $p < 0.05$), se poate afirma că prezența la cursuri este medie.

Analiza rezultatelor obținute la itemii globali arată un feedback favorabil din partea studenților, pentru itemul „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea materiei” obținându-se mediana 4. Deși în medie rezultatele sunt bune, pentru itemii „Cursul per ansamblu” și „Conținutul cursului” doar 7% dintre studenți aleg calificativul excelent.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3

2	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
3	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	2	3	3	3	3	4	4	4	5	3

Rezultatele pe cele 6 dimensiuni ale chestionarului indică cele mai favorabile evaluări pentru „Abilitățile de comunicare”, urmate de „Cunoașterea comprehensivă a materiei”. Si la această facultate cel mai mic punctaj se acordă dimensiunii „Calitatea examinării”. Există diferențe statistic semnificative între rezultatele obținute la dimensiunile: „Abilitățile de comunicare” și „Calitatea examinării” ($t=6.3$, $p<0.05$) și între „Cunoașterea comprehensivă a materiei” pe de o parte și „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” și „Calitatea examinării” ($t=5.4$, $p<0.05$, respectiv $t=6.6$, $p<0.05$).

Pentru pregătirea la cursurile evaluate 27% dintre studenți alocă în medie 2 ore de studiu pe săptămână în afara orelor de curs. Doar 0.3% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă minimă la examinarea finală și nici un student nu se așteaptă să nu promoveze la cursul evaluat; 71% dintre studenți preconizează că vor obține o notă între 7 și 9, iar 22% că vor obține nota 10. Per ansamblu, se poate afirma că la această facultate studenții se așteaptă să obțină note mai mari decât studenții de la celelalte facultăți.

Facultatea de Sociologie și Asistență Socială

Deoarece în cadrul Facultății de Sociologie și Asistență Socială majoritatea cadrelor didactice au fost evaluate în semestrul I, în semestrul al 2-lea au fost evaluate doar 5 unități didactice, de către 198 de studenți; raportul dintre numărul de evaluatori studenți și numărul de cursuri evaluate este relativ ridicat, indicând în medie aproximativ 40 persoane care au completat chestionarele pentru fiecare curs. Ținând cont de corelația semnificativă statistic dintre numărul de studenți înscriși la cursuri și numărul de studenți care au fost prezenți și au realizat evaluarea ($r = 0.45$, $p<0,05$) se poate afirma că este o prezență generală bună la cursuri.

Rezultatele evaluării de către studenți pentru primii 4 itemi globali indică aprecieri favorabile pentru itemul „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului”. Dispersia cea mai redusă a rezultatelor apare la itemul „Conținutul cursului”, pentru care 88.2% dintre studenți alge calificativele bine și foarte bine.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2.5	3	3	3	3	4	4	4	5	3
2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3

În ceea ce privește rezultatele cumulate pe cele 6 dimensiuni cele mai favorabile aprecieri s-au obținut pentru „Abilitățile de comunicare”, iar cele mai scăzute pentru „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” (media 3.2) și „Calitatea examinării” (media 3.1). S-au obținut diferențe semnificative între „Abilitățile de comunicare” și „Calitatea examinării” ($t = 8.4$, $p<0.05$), între „Organizarea cursului” și „Relațiile cu studenții” ($t=3.6$, $p<0,05$) și între „Abilitățile de comunicare” și „Cunoașterea comprehensivă a materiei” ($t=5.4$, $p<0,05$).

În medie, studenții alocă 2,5 ore de pregătire pe săptămână pentru cursul evaluat; în ceea ce privește expectanțele asupra notei, 60% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9 și un procent destul de ridicat de studenți se așteaptă să nu promoveze la cursul evaluat sau să obțină o notă minimă (8.2%). Și în cadrul acestei facultăți numărul cursurilor neținute și nerecuperate este foarte redus, cei mai mulți studenți declarând 0 sau 1 curs nerecuperat.

Facultatea de Știința Mediului

La Facultatea de Știința Mediului au fost evaluate 7 cadre didactice de către 188 de studenți. În medie cursurile au fost evaluate de către 27 de studenți; corelația puternică dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.58$, $p<0.05$) indică o prezență foarte bună a studenților la cursuri.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică în general aprecieri favorabile din partea studenților; mai mult de 50% dintre studenți care aleg calificativele foarte bine și excelent. Mai puțin de 5% dintre studenți consideră activitatea globală la curs ca fiind foarte slabă și slabă.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4

La analiza dimensiunilor chestionarului, cele mai bune rezultate s-au obținut la evaluarea „Organizarea și pregătirea cursului” (media 3.73). Cel mai redus scor s-a obținut pentru dimensiunea „Calitatea examinării” (3.32). Diferențe statistice semnificative există între „Organizarea cursului” și „Calitatea examinării” ($t=6.6$, $p<0.05$), între „Abilitățile de comunicare” și „Calitatea examinării” ($t=4.02$, $p<0.05$) și între „Organizarea cursului” și „Relațiile cu studenții” ($t=2.2$, $p<0.05$).

În ceea ce privește numărul de ore alocat pregătirii pentru cursuri (în afara orelor de curs) un procent mare de studenți nu alocă nici o oră de pregătire pe săptămână pentru curs (20%), iar 47% alocă între 1 și 2 ore. În ceea ce privește volumul de timp alocat pregătirii pentru curs, studenții acestei facultăți obțin scoruri mai scăzute. Cu toate că efortul investit este redus, expectanțele asupra notei la cursurile evaluate arată că 62% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9, iar 15% notă maximă. Corelația dintre numărul de ore dedicate pregătirii și nota la curs expectată este nesemnificativă, ceea ce indică lipsa legăturii dintre efortul susținut și rezultate expectate. O explicație pentru lipsa acestei legături poate fi dată de comasarea pregătirii pentru examen în perioada sesiunii.

Facultatea de Teologie Ortodoxă

În cadrul Facultății de Teologie Ortodoxă au fost evaluate 3 cadre didactice 39 de studenți. În medie, cursurile au fost evaluate de către 13 studenți, care deși este în sine o valoare mică, dacă ținem cont de asocierea pozitivă semnificativă dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți putem afirma că avem o prezență bună la cursuri

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică aprecieri foarte bune din partea studenților, fiecare având mediana 5. După cum arată și tabelul de mai jos, cel puțin 50% dintre studenți apreciază aspectele vizate de primii itemi globali ai chestionarului cu excelent; cadrele didactice evaluate în

semestrul 2 la această facultate au obținut feedback-ul cel mai bun dintre cadrele didactice evaluate de către studenți.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
2	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5

Rezultatele obținute la itemii corespunzători celor 6 dimensiuni arată de asemenea un feedback pozitiv din partea studenților. Ca și la celelalte facultăți, studenții sunt ușor mai nemulțumiți față de „Calitatea examinării” și cel mai mulțumiți „Abilitățile de comunicare”.

Numărul de cursuri neținute și nerecuperate este redus, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore de pregătire alocat studiului pentru cursurile evaluate studenții declară că alocă cel puțin 2 ore de pregătire pentru cursul evaluat. Și aceasta este una dintre valorile cele mai mari obținute pe facultăți în ceea ce privește timpul alocat studiului; toți studenții se așteaptă să obțină la examinare o notă între 7 și 9, iar 46% se așteaptă la nota maximă.

Teologie Greco-Catolică

În cadrul Facultății de Teologie Greco-Catolică au fost evaluate 4 cadre didactice de către 129 de studenți. În medie, cursurile au fost evaluate de către 32 de studenți; prezența bună a studenților la cursuri este indicată și de corelația semnificativă dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.91$, $p<0.05$).

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică aprecieri bune din partea studenților, cu excepția primului item ceilalți mediana 4. După cum arată și tabelul de mai jos, cel puțin 30% dintre studenți apreciază „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului” ca fiind excelent, cel puțin 20% dintre studenți au apreciat ca excelentă „Conținutul cursului per ansamblu” și „Eficiența profesorului pentru a spori accesibilitatea cursului”.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4
4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4

Rezultatele obținute la itemii corespunzători celor 6 dimensiuni arată de asemenea un feedback pozitiv din partea studenților. Cele mai bune rezultate s-au obținut la dimensiunea „Relațiile cu studenții” și, spre deosebire de toate celelalte facultăți dimensiunea „Calitatea examinării” nu este apreciată cel mai nefavorabil, ci „Abilitățile de comunicare” este dimensiunea cu scorul cel mai redus. Astfel, se obțin diferențe semnificative statistic între organizarea cursului, relațiile cu studenții (pe de o parte) și abilitățile de comunicare pe de altă parte ($t=2.4$, $p<0.05$, respectiv $t=2.6$, $p<0.05$).

Situația cursurilor neținute și nerecuperate este foarte bună, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore de pregătire alocat studiului pentru cursurile evaluate 46% dintre studenți alocă între 2 și 4 ore săptămânal; 73% dintre studenți se așteaptă să obțină la examinare o notă între 7 și 9, iar 12% notă maximă.

Facultatea de Teatru și Televiziune

În cadrul Facultății de Teatru și Televiziune au fost evaluate 18 cadre didactice de către 128 de studenți. În medie, cursurile au fost evaluate de către 7 studenți; corelația puternică dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.72$, $p<0.05$) ne indică faptul că numărul redus de studenți care au realizat evaluarea se datorează numărului redus de studenți înscriși la curs. Dat fiind faptul că aceasta este o facultate recent înființată, numărul de studenți pe care îi are este deocamdată redus. Prin urmare, se poate afirma ca este o prezență bună a studenților la cursuri.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică aprecieri foarte bune din partea studenților, fiecare având mediana 4. După cum arată și tabelul de mai jos, cel puțin 30% dintre studenți apreciază cu excelent aspectele globale evaluate.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2	3	3	4	4	4	5	5	5	4
2	2	3	3	4	4	4	5	5	5	4
3	2	3	3,5	4	4	4	5	5	5	4
4	2	3	3	4	4	4	5	5	5	4

Rezultatele obținute la itemii corespunzători celor 6 dimensiuni arată de asemenea un feedback pozitiv din partea studenților. Cele mai bune rezultate s-au obținut la dimensiunile „Abilități de comunicare” și „Pasiunea profesorului în predarea materiei”, iar cele mai mici la „Calitatea exmaninării”. Identificăm diferențe semnificative statistic între „Abilitățile de comunicare” și „Relațiile cu studenții”(pe de o parte) și „Calitatea examinării” ($t=4.6$, $p<0.05$, respectiv $t=3.8$, $p<0.05$).

Situația cursurilor neținute și nerecuperate este foarte bună, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore de pregătire alocat studiului pentru cursurile evaluate 40% dintre studenți alocă între 2 și 4 ore săptămânal pentru pregătirea la cursurile evaluate; un procent ridicat de studenți (45%) se așteaptă să obțină la examinare o notă maximă

Concluzii

Evaluarea activității de predare pe semestrul al 2-lea al anului de studiu 2004-2005 a cuprins 225 de cadre didactice, care au fost evaluate de către un total de 5163 de studenți, adică în medie de 23 de studenți pe unitate de învățare. Deși evaluarea s-a realizat de către un număr ridicat de studenți și pentru un număr mare de cadre didactice, datele obținute nu pot fi generalizate la întreaga populație de studenți și nici pentru totalitatea cadrelor didactice existente în universitate.

O analiză globală a rezultatelor obținute indică un feedback favorabil din partea studenților care au realizat evaluarea. Pentru primii 4 itemi globali medianele iau valoarea 3 și 4, cele mai ridicate procente ale aprecierilor cu excelent înregistrându-se pentru itemii „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului”.

Analiza datelor pe cele 6 dimensiuni ale chestionarului identificate prin analiză factorilă: *organizarea și pregătirea cursului* (itemii 5, 9, 16, 22), *cunoașterea comprehensivă a materiei predate* (itemii 7, 8, 11, 14, 19, 10, 18), *abilități de comunicare* (itemii 6, 13), *pasiunea pentru predarea disciplinei* (itemul 12), *disponibilitatea și relațiile cu studenții* (itemii 15, 17) și *calitatea examinării studenților* (itemii 20, 21), indică faptul că studenții se declară cel mai puternic mulțumiți de „Pasiunea

profesorului pentru predarea disciplinei” și de „Abilitățile de comunicare ale profesorului” (mediana 4). La majoritatea facultăților cele mai mici scoruri la evaluare se obțin pe dimensiunea „Calitatea examinării”.

Prezența cadrelor didactice la cursuri este foarte bună, studenții indicând în medie nici un curs sau un curs neținut și nerecuperat.

În ceea ce privește numărul de ore pe care studenții îl alocă pregătirii pentru curs (în afara orelor obligatorii de curs), mai mult de 50% dintre studenți declară că studiază între 1 și 3 ore pe săptămână. Expectanțele asupra notei pe care o vor obține la cursul evaluat sunt optimiste, cei mai mulți studenți așteptându-se să obțină o notă între 7 și 9; remarcăm un procent ridicat de studenți preconizează că vor obține nota maximă.

Centrul de Dezvoltare Universitară,
Monica Zaharie
Gelu Gherghin