



ROMÂNIA
UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
Str. Mihail Kogălniceanu, nr. 1, 400084 Cluj-Napoca
Tel. (00) 40 – 264 – 40.53.00*; 40.53.01; 40.53.02; 40.53.22
E-mail: staff@staff.ubbcluj.ro

EVALUAREA CURSURILOR DE CĂTRE STUDENȚI
ÎN ANUL UNIVERSITAR 2005-2006
Semestrul I



CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ

2006

În semestrul I al anului universitar 2005-2006, programul de evaluare a cursurilor de către studenți a cuprins 17 facultăți. S-a urmărit evaluarea a cel puțin uneia dintre disciplinele (cursuri sau seminarii) predate de fiecare cadru didactic. Au fost evaluate 383 de cursuri, 130 de seminarii și lucrări de laborator/lucrări practice, fiind completate 11377 de chestionare. Tabelul de mai jos cuprinde rezumatul statistic al procesului de evaluare.

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a unităților evaluate în semestrul I (2005-2006)

Nr.	Facultate	Cursuri evaluate	Seminarii/ Lucrări practice evaluate	Total cursuri seminarii evaluate	Total plicuri trimise către facultate pentru evaluare	Nr. studenți care au completat chestionarele
1.	Facultatea de Matematică și Informatică	40	11	51	69	1081
2.	Facultatea de Fizică	20	2	22	35	194
3.	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	44	3	47	67	502
4.	Facultatea de Biologie și Geologie	18	3	21	35	319
5.	Facultatea de Geografie	27	1	28	49	552
6.	Facultatea de Știința Mediului	-	-	-	-	-
7.	Facultatea de Istorie și Filosofie	-	-	-	-	-
8.	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	14	5	19	56	558
9.	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	28	-	28	-	916
10.	Facultatea de Litere	63	42	105	161	1812
11.	Facultatea de Drept	20	-	20	24	1037
12.	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	52	45	97	114	2523
13.	Facultatea de Educație Fizică și Sport	4	-	4	17	227
14.	Facultatea de Studii Europene	4	4	8	20	226
15.	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	25	6	31	34	694
16.	Facultatea de Business	7	5	12	15	442
17.	Facultatea de Teologie Ortodoxă	-	-	-	-	-
18.	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	9	2	11	12	138
19.	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	5	-	5	5	109
20.	Facultatea de Teologie Reformată	-	-	-	-	-
21.	Facultatea de Teatru și Televiziune	3	1	4	35	47
TOTAL		383	130	513	748	11377

Prezentarea instrumentelor de evaluare

Chestionarele de evaluare adresate studenților constituie un instrument important prin care se obțin informații privind conținutul cursurilor și calitatea predării. Evaluările studenților deservește trei categorii de persoane: *cadrele didactice*, care utilizează evaluările studenților pentru a avea un feedback asupra predării în scopul îmbunătățirii cursurilor și a metodelor de predare, *studenții*, care folosesc informațiile evaluărilor pentru a putea face o alegere eficientă a cursurilor și *conducerea*, care poate folosi aceste informații comparative în cadrul managementului resurselor umane. Au fost elaborate două forme distincte de chestionar: pentru evaluarea cursurilor (Forma A) și pentru evaluarea seminariilor/lucrărilor practice (Forma B), care prin scala de răspuns oferă descriptorii comportamentali de nivel superior și inferior ale prestației didactice.

Formularele de evaluare conțin trei categorii de itemi, care îndeplinesc funcție diagnostică, informativă și normativă. Itemii normativi sunt itemi globali (general) relevă opinia per ansamblu a studentului față de curs și față de cadrul didactic și permit comparații între cadrele didactice, având implicații în luarea deciziilor referitoare la resursele umane. Itemii specifici evaluează predarea la curs pe mai multe dimensiuni: claritatea conținutului științific al cursului, inter-relaționarea cu studenții, implicarea activă a studenților în procesul de predare-învățare și planificarea și organizarea cursului. Informațiile obținute pe baza acestor itemi au implicații directe în îmbunătățirea cursului și a metodelor de predare, oferind feedback cadrului didactic cu privire la modul în care studenții percep cursul și activitatea acestuia la curs. Itemii socio-demografici oferă informații cu privire la prezența la curs a studenților, genul, desfășurarea de activități profesionale sau înrolarea simultană a acestora într-o altă formă de învățământ.

Formularul de evaluare conține pe verso 3 întrebări deschise, prin care se urmărește obținerea feedbackului în ceea ce privește punctele tari și slabe ale cursului, cât și sugestii pentru îmbunătățirea disciplinei.

Prezentarea procedurii de evaluare

Procesul de evaluare a debutat în anul 2001-2002 cu o facultate pilot, iar în prezent se realizează semestrial la toate facultățile, urmărindu-se evaluarea, o dată pe an, a fiecărui cadru didactic la unul dintre cursurile predate. În distribuirea, aplicarea și colectarea chestionarelor se colaborează cu reprezentanții studenților, iar gestionarea rezultatelor (elaborarea instrumentelor de evaluare, a bazei de date, interpretarea datelor și informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute) se realizează de către CDU.

În analiza și interpretarea rezultatelor se procesează doar feedbackul acordat de studenții care au participat la cel puțin jumătate din cursuri, astfel eliminându-se răspunsurile celor care nu au participat la suficiente cursuri pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor de predare evaluate de chestionarul utilizat. Pentru fiecare curs evaluat se calculează rezultatele obținute la fiecare din itemii chestionarului și media la itemii globali. Fișa de rezultate individuală conține și media obținută la itemii globali de către toate cadrele didactice evaluate din facultate, astfel încât fiecare cadru didactic își poate compara propriile rezultate cu media generală obținută.

Pentru a permite efectuarea unor comparații între rezultatele obținute pe facultăți și pentru ca fiecare profesor să își raporta propriul rezultat la rezultatelor generale (la nivel de facultate), am apelat la calcularea mediilor. Din motive de spațiu limitat, punem la dispoziție mediile obținute în cadrul fiecărei facultăți pentru cei doi itemi generali care indică aprecierea globală a cursului.

Facultatea de Matematică și Informatică

În cadrul acestei facultăți au fost evaluate în total 51 unități de predare (40 de cursuri și 11 seminarii) de către 1081 de studenți, adică în medie 21 de studenți pentru fiecare curs evaluat. Această medie indică este un număr relativ ridicat de studenți care au fost prezenți la curs și au realizat evaluarea. Dintre unitățile didactice propuse de evaluare a fost aplicate chestionarele pentru 74% dintre acestea, ceea ce indică un procent ridicat al cursurilor care au fost evaluate de către studenți.

Răspunsurile obținute la chestionarul de evaluare a cursurilor indică o mulțumire foarte intensă față de disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde la nelămuririle studenților (media 4.47). Studenții se declară de asemenea foarte mulțumiți de organizarea și planificarea cursului (utilizarea eficientă a timpului, comunicarea din timp a procedurii de evaluare) și de faptul că profesorii au punctat clar ideile cursului. Cea mai mică valoare se obține pentru itemul care vizează utilizarea de metode diverse și materiale didactice în predare (media 2.54), ceea ce indică persistența stilului clasic în predare, care nu stimulează suficient învățarea studenților. Metodele de predare utilizate în cadrul

seminariilor sunt mai favorabil evaluate de către studenți, obținându-se o valoare medie 3.18, mai mare decât cea obținută la acest item pentru cursurile evaluate.

În ceea ce privește răspunsurile la itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 3.64, iar 39.4% dintre studenți declară că ar dori să participe și la alte cursuri predate de același profesor (media 3.83). În general, la seminariile evaluate studenții fac evaluări mai favorabile, media obținută pentru itemii care vizează activitatea per ansamblu a cadrului didactic fiind 4.27 și respectiv 4.12 pentru evaluarea per ansamblu a seminarului.

Răspunsurile la întrebarea ce vizează numărul cursurilor neținute și nerecuperate, rezultatele pe facultate indică o situație foarte bună, 72.5% dintre studenții indicând nici un curs neținut și nerecuperat. Deși în general la toate facultățile studenții declară o prezență bună a cadrelor didactice la cursuri, la această facultate rezultatele indică una dintre cele mai bune prezențe ale cadrelor didactice la cursuri. La itemul care măsoară frecventarea cursurile de către studenți, doar 18.7% dintre aceștia declară că nu au lipsit la nici unul din cursurile predate.

Facultatea de Fizică

În cadrul Facultății de Fizică au fost evaluate 22 de unități didactice (20 de cursuri și 2 seminarii/lucrări practice), de către 194 de studenți prezenți, care reprezintă 40% din totalul studenților înscriși la cursurile evaluate; raportul dintre numărul de studenți și numărul de cursuri evaluate este relativ scăzut, indicând în medie 9 studenți prezenți la curs care au completat chestionarele. Dintre unitățile didactice propuse pentru a fi evaluate, s-au aplicat chestionarele de evaluare la 63% dintre acestea, adică pentru un procent relativ ridicat din cursurile predate.

Rezultatele evaluării de către studenți indică aprecieri foarte favorabile pentru disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde la solicitările și întrebările studenților, organizarea și planificarea cursului (media peste 4). Utilizarea de metode și materiale diverse în predare este pozitiv evaluată de studenți, ceea ce înseamnă că la această facultate strategiile de predare folosite de către cadrele didactice au sprijinit procesul de învățare al studenților. Se obțin scoruri mai scăzute la itemii care măsoară activarea și implicarea studenților în activitatea de predare, stimularea acestora pentru a problematiza și depune efort în vederea pregătirii pentru curs.

La itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 3.86, aprecierea generală a cadrului didactic fiind chiar mai ridicată, cu o valoare medie de 3.90. Aceasta indică dorința studenților de a mai participa la cursuri predate de cadrele didactice evaluate.

În ceea ce privește numărul de cursuri ținute, 65% dintre studenți declară că nici un curs nu a rămas nerecuperat. Însă, doar 18.5% dintre studenții care au fost prezenți la evaluare au participat la toate cursurile ținute, în timp ce 50% dintre ei au lipsit la unul sau două cursuri. Un procent de 90% dintre studenții prezenți nu lucrează, iar 6% dintre aceștia urmează simultan și cursurile unei alte facultăți.

Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică

În cadrul facultății de Chimie și Inginerie Chimică au fost evaluate 44 de cursuri și 3 seminarii de către 502 studenți. Cursurile evaluate reprezintă 70% din totalul cursurilor propuse spre evaluare chestionarele fiind completate în medie de către 10 studenți pentru un curs. Deși numărul mediu de studenți care au completat chestionarele pentru fiecare curs este foarte redus, ținând cont că aceștia reprezintă 46% din totalul studenților înscriși, se poate spune că prezența acestora este bună.

Comparativ cu studenții celorlalte facultăți, studenții chimiști se declară a fi cel mai puternic mulțumiți față de legătura pe care cadrele didactice o evidențiază între competențele dobândite la curs și cele cerute în contextele practice, de disponibilitatea cadrelor didactice de a răspunde la nelămuririle

studenților. Valori ridicate se obțin și pentru itemii care evaluează organizarea și planificarea cursului (medii peste 4). Studenții apreciază cu valori medii calitatea per ansamblu a cursurilor, evaluând puțin mai favorabil prestația generală a cadrului didactic. La seminariile care au fost evaluate s-a obținut o medie relativ mai redusă decât cea obținută la cursuri.

Numărul de cursuri neținute și nerecuperate este redus, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat.

Facultatea de Biologie și Geologie

În cadrul acestei facultăți au fost evaluate în total 21 unități de predare (18 cursuri și 3 seminarii) de către 319 de studenți, adică în medie 15 de studenți pentru fiecare curs evaluat. Această medie indică este un număr relativ ridicat de studenți care au fost prezenți la curs și au realizat evaluarea (34% dintre studenții înscriși). Dintre unitățile didactice propuse de evaluare a fost aplicate chestionarele pentru 74% dintre acestea, ceea ce indică un procent ridicat al cursurilor care au fost evaluate de către studenți.

Răspunsurile obținute la chestionarul de evaluare a cursurilor indică o apreciere mai intensă pentru stabilirea legăturii dintre cunoștințele predate și aplicarea acestora în practică, punctarea ideilor principale ale cursului, prezentarea clară a obiectivelor (medii peste 4). Față de celelalte facultăți, aici studenții indică utilizarea de metode și materiale didactice de predare mai diverse, care sprijină învățarea. Valori mai scăzute se obțin pentru itemul care măsoară solicitarea de studiu susținut din partea studenților.

În ceea ce privește răspunsurile la itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 3.97, iar pentru itemul care evaluează prestația cadrului didactic se obține 4.04.

Răspunsurile la întrebarea ce vizează numărul cursurilor neținute și nerecuperate, 69% dintre studenții indică nici un curs neținut și nerecuperat. La itemul care măsoară frecvența cursurilor de către studenți, doar 50% dintre aceștia declară că au lipsit 2-3 cursuri predate.

Facultatea de Geografie

În cadrul Facultății de Geografie au fost evaluate 28 de unități didactice (27 de cursuri și 1 seminar), de către 552 de studenți; raportul dintre numărul de studenți și numărul de cursuri evaluate indică în medie 19 studenți prezenți la curs. Studenții care au completat chestionarele de evaluare reprezintă doar 34% din totalul studenților înscriși la cursurile evaluate.

Cele mai favorabile aprecieri ale studenților sunt date la întrebările care măsoară claritatea prezentării ideilor principale ale cursului, disponibilitatea cadrelor didactice de a răspunde la nelămuririle studenților (media 4.30, respectiv 4.61) și prezentarea clară a obiectivelor cursului. De asemenea, comparativ cu celelalte facultăți, rezultatele arată că profesorii utilizează materiale și metode didactice variate, care facilitează învățarea. Mediile obținute pentru întrebările globale care măsoară per ansamblu calitatea cursului și a activității cadrului didactic sunt ridicate: 4.12 și 4.13, ceea ce arată că studenții sunt mulțumiți de calitatea cursurilor predate și ar dori să mai participe și la alte cursuri similare.

În ceea ce privește numărul de cursuri ținute, 36% dintre studenți declară că aproximativ unul sau două cursuri nu s-au ținut și nici nu au fost recuperate.

Facultatea de Psihologie și Științele Educației

În cadrul facultății de Psihologie și Științele Educației au fost evaluate 19 unități didactice (14 cursuri și 5 seminarii) de către 558 studenți. Cursurile evaluate reprezintă doar 30% din totalul

cursurilor care au fost propuse pentru a fi evaluate. Pentru fiecare curs s-au completat în medie 29 de chestionare de evaluare, ceea ce indică o prezență bună a studenților la cursuri, studenții prezenți reprezentând 31% din totalul studenților înscriși.

Rezultatele indică cea mai intensă mulțumire a studenților (comparativ cu celelalte facultăți) față de cursurile predate și de activitatea cadrelor didactice. Cele mai favorabile răspunsuri vizează faptul că profesorii încurajează studenții să participe activ în timpul cursurilor, evidențiază modalitățile în care pot fi valorificate competențele formate la curs în contexte practice. Studenții consideră ca materiile predate au fost interesante și le-a stimulat curiozitatea pentru respectivele domenii. Și pentru întrebările generale care vizează opinia studenților față de calitatea cursului și a predării se obțin mediile cele mai ridicate.

Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării

În cadrul acestei facultăți au fost evaluate în total 28 de unități de predare de către 916 de studenți, adică în medie 43 de studenți pentru fiecare curs evaluat. Această medie indică este un număr relativ ridicat de studenți care au fost prezenți la curs și au realizat evaluarea.

Răspunsurile obținute la chestionarul de evaluare a cursurilor indică o mulțumire ridicată față de organizarea și planificarea cursurilor și pentru încurajarea participării active a studenților la curs și a problematizării asupra cunoștințelor predate (medii peste 4). Scoruri mai scăzute se obțin pentru prezentarea clară a obiectivelor și urmărirea acestora și pentru clarificarea punctelor dificile ale conținuturilor predate.

În ceea ce privește răspunsurile la itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 3.83 și 3.96 pentru aprecierea globală a activității cadrului didactic.

Răspunsurile la întrebarea ce vizează numărul cursurilor neținute și nerecuperate, 50% dintre studenții indică nici un curs neținut și nerecuperat. La itemul care măsoară frecvența cursurilor de către studenți, doar 7% dintre aceștia declară că nu au lipsit la nici unul din cursurile predate, 50% dintre studenți lipsind în medie la 2-3 cursuri din cele ținute pe parcursul semestrului.

Facultatea de Litere

În cadrul facultății de Litere au fost evaluate 105 unități didactice (63 de cursuri și 42 de seminarii) de către 1812 studenți. Studenții care au completat chestionarele reprezintă 36% din studenții înscriși la cursuri, fiind în medie 17 studenți pentru un curs evaluat. La această facultate s-a realizat cel mai ridicat număr de cursuri evaluate.

Studenții evaluează favorabil organizarea și planificarea cursurilor, disponibilitatea cadrelor didactice de a răspunde la nelămuririle studenților, oferirea de explicații suplimentare pentru aspectele dificile ale cursului. O apreciere puțin mai redusă se obține pentru stabilirea legăturii dintre competențele formate la curs și modalitățile de valorificare a acestora în contexte practice și pentru diversitatea metodelor de predare și a materialelor didactice folosite la curs. Rezultatele la seminariile evaluate indică evaluări mai bune comparativ cu evaluările pentru cursuri pentru toate întrebările chestionarului. Astfel, studenții par să fie foarte mulțumiți de calitatea seminariilor, în special de disponibilitatea cadrelor didactice de a da sugestii și îndrumări și de încrederea pe care acestea le-o inspiră.

Facultatea de Drept

În cadrul facultății de Drept au fost evaluate 20 de către 1037 studenți. În medie, fiecare curs a fost evaluat de 52 de studenți, valoare care indică un număr mare de studenți prezenți la cursuri.

Studentii prezenți reprezintă 23% dintre studenții care sunt înscriși la cursurile acestei facultăți, iar cursurile evaluate reprezintă 83% din totalul cursurilor propuse spre evaluare.

Studentii se declară a fi cel mai mulțumiți de disponibilitatea cadrelor didactice de a răspunde la nelămuririle studenților și de organizarea cursului. Comparativ cu studenții celorlalte facultăți, studenții de la drept se declară a fi cel mai mulțumiți față de planificarea din timp a cursului și de legătura pe care cadrele didactice o evidențiază între competențele dobândite la curs și cele cerute în contextele practice. Valori mai reduse se obțin pentru itemii care evaluează diversitatea metodelor și materialelor didactice utilizate în predare și implicarea presupusă de curs (studiul bibliografiei, proiecte, referate).

La itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs și față de activitatea per ansamblu a cadrului didactic, se obține o valoare medie de 4.00, respectiv 5.05. Aceasta indică dorința studenților de a mai participa la cursuri predate de cadrele didactice evaluate.

Atât cursurile, cât și activitatea cadrelor didactice, per ansamblu sunt apreciate ca fiind peste medie. În ceea ce privește prezența la cursuri a studenților în timpul semestrului 60% dintre aceștia declară că au lipsit în medie de la 1-3 cursuri.

Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor

La Facultatea de Științe Economice au fost evaluate 97 de cadre didactice de către 2523 studenți, cursurile fiind evaluate în medie de către 26 de studenți (aceștia reprezintă 22% dintre studenții înscriși la cursurile evaluate). Evaluarea s-a realizat pentru un procent ridicat (85%) din cursurile propuse spre evaluare.

Cele mai bune rezultate se obțin pentru itemii care evaluează evidențierea clară a principalelor idei ale cursurilor și comunicarea din timp a procedurii de evaluare. Aprecieri mai puțin favorabile se înregistrează pentru itemii care măsoară încurajarea studenților de a participa activ la cursuri și de a problematiza ceea ce se discută la curs. Cei mai mulți studenți declară că au lipsit de la aproximativ 2 – 3 cursuri în timpul semestrului.

În ceea ce privește rezultatele obținute la seminarii, cel mai bine este evaluat itemul care vizează disponibilitatea cadrelor didactice de a răspunde la întrebările studenților, iar cele mai scăzute aprecieri se regăsesc pentru metodele și materialele didactice utilizate în predare și pentru efortul și implicarea pe care seminarul o solicită din partea studenților.

La itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 3.90, aprecierea generală a cadrului didactic fiind chiar mai ridicată, cu o valoare medie de 3.99.

Prezența la cursuri (atât a cadrelor didactice cât și a studenților) ia valori medii, majoritatea studenților declarând că nu au existat cursuri neținute și nerecuperate, studenții absentând în medie de la 2 cursuri în timpul semestrului.

Facultatea de Educație de Fizică și Sport

La Facultatea de Educație de Fizică și Sport au fost evaluate doar 4 cadre didactice (din cele 17 propuse spre a fi evaluate) de către 227 studenți, adică în medie de către 56 de studenți, valoare ce indică o prezență bună a studenților la cursuri (aceștia reprezintă 50% din totalul studenților înscriși la aceste cursuri).

În general mulțumirea studenților pare a fi puțin mai redusă decât la celelalte facultăți, majoritatea itemilor fiind evaluați cu valori medii sub 4. Cele mai bune aprecieri s-au obținut pentru itemul care evaluează claritatea ideilor predate la curs, iar cele mai slabe aprecieri vizează interesul pe care cursul l-a stârnit studenților. La itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 3.70, iar pentru aprecierea generală a cadrului didactic o valoare medie de 3.81.

În ceea ce privește prezența studenților la cursuri în timpul semestrului, 50% dintre aceștia declară că au lipsit la mai mult de 2 cursuri, având o medie a absențelor mai ridicată decât la celelalte facultăți. Un procent puțin mai ridicat decât la celelalte facultăți e reprezentat de studenții care urmează și cursurile unei alte facultăți.

Facultatea de Studii Europene

În cadrul Facultății de Studii Europene au fost evaluate doar 8 unități didactice – 4 cursuri și 4 seminarii - (care reprezintă 40% din cele 20 de unități de predare propuse spre a fi evaluate). Evaluarea a fost realizată de către 226 de studenți prezenți, adică în medie de 28 de studenți pentru fiecare curs, care reprezintă 27% din studenții înscriși la cursurile evaluate.

Rezultatele evaluării de către studenți indică aprecieri favorabile pentru organizarea cursului, gestiunea timpului dedicat predării și solicitarea unei implicări active din partea studenților în vederea pregătirii pentru curs (medii peste 4). Cele mai scăzute rezultate se obțin pentru itemul care evaluează diversitatea metodelor și materialelor folosite în predare (media 2.47).

La itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 3.53 și o valoare medie de 3.55 pentru aprecierea globală a activității cadrului didactic.

În ceea ce privește numărul de cursuri ținute, un procent ridicat de studenți (85%) declară că au fost ținute toate cursurile planificate. Peste 60% dintre studenți au lipsit în timpul semestrului în medie la 2-3 dintre cursurile ținute. Un procent de 91% dintre studenții prezenți nu lucrează, iar 13% dintre aceștia urmează simultan și cursurile unei alte facultăți.

Facultatea de Sociologie și Asistență Socială

În cadrul Facultății de Sociologie și Asistență Socială au fost evaluate 31 de unități didactice (25 de cursuri și 6 seminarii), de către 694 de studenți prezenți, care reprezintă 33% din totalul studenților înscriși la cursurile evaluate; în medie fiecare curs a fost evaluat de către 20 de studenți prezenți la curs. Cursurilor evaluate reprezintă un procent ridicat din cursurile propuse spre evaluare (91%), la această facultate realizându-se cea mai completă evaluare a cursurilor de către studenți.

Rezultatele evaluării de către studenți indică aprecieri favorabile pentru disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde la solicitările și întrebările studenților și organizarea și planificarea cursului (media peste 4). Se obțin scoruri mai scăzute la itemii care evaluează prezentarea și urmărirea obiectivelor cursului, punctarea clară a ideilor principale ale cursului.

La itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 3.87, cu o valoare medie de 3.90 pentru activitatea cadrului didactic.

În ceea ce privește numărul de cursuri ținute, în medie, unul din cursurile planificate a rămas nerecuperat. Însă, doar 15.5% dintre studenții care au fost prezenți la evaluare au participat la toate cursurile ținute pe parcursul semestrului, în timp ce 50% dintre ei au lipsit la două sau trei cursuri. Un procent de 86% dintre studenții prezenți nu lucrează, iar 9% dintre aceștia urmează simultan și cursurile unei alte facultăți.

Facultatea de Business

La Facultatea de Business au fost evaluate 7 cursuri și 5 seminarii, de către 442 studenți. În medie, fiecare curs/seminar a fost evaluat de către 36 de participanți. Pentru cursuri, s-au obținut scoruri mari la itemii care vizează disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde nelămuririlor studenților (media 4.64), comunicarea clară a procedurii și criteriilor de evaluare (media 4.55), sublinierea ideilor principale (media 4.37), respectiv utilizarea eficientă a timpului alocat (4.35). În

cea ce privește evaluarea globală a cursului s-a obținut o medie de 4.23, iar la evaluarea globală a profesorului media a fost 4.37 pentru cursuri, respectiv 4.20 și 4.10, pentru seminarii.

Facultatea de Teologie Greco-Catolică

În cadrul Facultății de Teologie Greco-Catolică au fost evaluate 11 unități didactice (din cele 12 propuse spre a fi evaluate), de către 138 studenți prezenți, care reprezintă 47% din totalul studenților înscriși la cursurile evaluate; raportul dintre numărul de studenți și numărul de cursuri evaluate indică în medie 12 de studenți prezenți la curs care au completat chestionarele.

Răspunsurile obținute la chestionarul de evaluare a cursurilor indică o mulțumire ridicată față de organizarea și planificarea cursurilor și pentru punctarea clară a ideilor prezentate la curs (medii peste 4). Scoruri mai scăzute se obțin pentru evidențierea legăturii care se stabilește între conținutul predat și aplicarea cunoștințelor în contexte practice.

În ceea ce privește răspunsurile la itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 3.96 și 4.14 pentru aprecierea globală a activității cadrului didactic.

Răspunsurile la întrebarea ce vizează numărul cursurilor neținute și nerecuperate, 50% dintre studenții indică nici un curs neținut și nerecuperat. La itemul care măsoară frecvența cursurilor de către studenți, doar 7% dintre aceștia declară că nu au lipsit la nici unul din cursurile predate, 50% dintre studenți lipsind în medie la 2-3 cursuri din cele ținute pe parcursul semestrului.

Facultatea de Teologie Romano-Catolică

În cadrul Facultății de Teologie Romano-Catolică au fost evaluate toate cele 5 unități didactice propuse spre a fi evaluate, de către 109 studenți prezenți, raportul dintre numărul de studenți și numărul de cursuri evaluate indică în medie 21 de studenți prezenți la curs care au completat chestionarele (aceștia reprezintă 55% din totalul studenților înscriși la aceste cursuri).

Rezultatele evaluării de către studenți indică aprecieri foarte favorabile pentru toate dimensiunile evaluate de chestionarul aplicat (mediile fiind peste 4). Cele mai ridicate valori se obțin pentru disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde la întrebările studenților și pentru punctarea clară a ideilor la curs.

La itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 4.26, aprecierea generală a cadrului didactic fiind chiar mai ridicată, cu o valoare medie de 4.45. Aceasta indică dorința studenților de a mai participa la cursuri predate de cadrele didactice evaluate.

În ceea ce privește numărul de cursuri ținute, 50% dintre studenți declară că nici un curs nu a rămas nerecuperat. Doar 10% dintre studenții care au fost prezenți la evaluare au participat la toate cursurile ținute, iar 50% dintre ei au lipsit la 2 sau 3 cursuri. Un procent de 1% dintre studenții prezenți lucrează, iar 6% dintre aceștia urmează simultan și cursurile unei alte facultăți.

Facultatea de Teatru și Televiziune

În cadrul Facultății de Teatru și Televiziune au fost evaluate 4 cadre didactice (din cele 35 propuse spre a fi evaluate) de către 47 de studenți. Cursurile au fost evaluate în medie de către 12 studenți, care reprezintă 32% din studenții înscriși la cursuri.

Răspunsurile obținute la chestionarul de evaluare a cursurilor indică o mulțumire generală față de dimensiunile evaluate în cadrul chestionarului (medii peste 4), cele mai favorabil apreciate aspecte fiind clarificarea cunoștințelor dificile predate și disponibilitatea cadrelor didactice de a răspunde la

întrebările studenților. Scoruri mai scăzute se obțin pentru stabilirea legăturii dintre cunoștințele predate și contextele practice în care acestea pot fi aplicate.

În ceea ce privește răspunsurile la itemii globali care evaluează opinia generală a studenților față de curs se obține o valoare medie de 4.23 și 4.36 pentru aprecierea globală a activității cadrului didactic.

Răspunsurile la întrebarea ce vizează numărul cursurilor neținute și nerecuperate, 40% dintre studenții indică nici un curs neținut și nerecuperat. La itemul care evaluează frecventarea cursurilor de către studenți, doar 9% dintre aceștia declară că nu au lipsit la nici unul din cursurile predate, 50% dintre studenți lipsind în medie la 2-3 cursuri din cele ținute pe parcursul semestrului.

Concluzii

În semestrul I al anului universitar 2005-2006 s-a realizat evaluarea cursurilor de către studenți pentru 513 unități didactice (care reprezintă 68% din unitățile didactice propuse spre evaluare, un procent ridicat din totalul cursurilor pentru care s-a urmărit realizarea evaluării). Evaluarea a fost realizată de către 11377 de studenți prezenți în momentul aplicării chestionarelor, care reprezintă aproximativ 34% din totalul studenților înscriși. În medie, fiecare curs a fost evaluat de către 22 de studenți.

Rezultatele obținute indică un nivel ridicat de satisfacție generală a studenților. Atât pentru cursuri cât și pentru seminarii, cele mai favorabile aprecieri se referă la disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde la întrebările și nelămuririle studenților, ceea ce atestă caracterul deschis al comunicării dintre studenți și profesori. De asemenea studenții sunt mulțumiți de modul în care se organizează și planifică cursurile: cadrele didactice utilizează eficient timpul alocat cursului (termină de predat materia, nu întârzie), anunță din timp procedura și criteriile de evaluare, prezintă clar ideile principale ale cursului și obiectivele acestuia, urmărind îndeaproape îndeplinirea lor pe parcursul semestrului (pentru itemii care evaluează organizarea și planificarea cursurilor se obțin medii peste 4). În general rezultatele cele mai favorabile ale evaluării cursurilor de către studenți se obțin la facultățile de Psihologie și Științe ale Educației, Teologie Romano-Catolică, Teatru și Televiziune și Business.

Aspectul predării cel mai slab evaluat de către studenți vizează metodele și materialele didactice utilizate: acestea nu sprijină suficient procesul de învățare al studenților (media 3). Aprecieri medii se obțin pentru modul în care cadrele didactice încurajează participarea activă a studenților, problematizarea pe parcursul cursurilor și pentru evidențierea modalităților de a utiliza în practică cunoștințele teoretice dobândite. Din perspectiva studenților cursurile evaluate au solicitat un nivel mediu de implicare și studiu din partea cursanților (media 3.5). În ceea ce privește itemii globali care evaluează cursul și activitatea per ansamblu a cadrului didactic s-a obținut media 4, ceea ce înseamnă că studenții sunt mulțumiți de cursul frecventat și ar dori să participe și la alte cursuri ținute de același profesor.

Corelația cea mai puternică între itemii globali și itemii specifici se găsește între evaluarea generală a cadrului didactic și interesul stârnit de către disciplina predată ($r = 0.70$). Astfel cu cât studenții consideră că informațiile predate le-au stimulat curiozitatea și interesul pentru disciplina respectivă, cu atât mai mult ei vor tinde să evalueze mai favorabil acel curs.

La nivelul seminariilor se obțin rezultate mai favorabile pentru toate dimensiunile evaluate de către studenți. Deși și aici dimensiunile ce surprind organizarea seminarului și metodele de predare folosite sunt cel mai bine, respectiv cel mai slab evaluate, pentru toți itemii chestionarului se obțin rezultate mai bune decât la cursuri.

Prezența cadrelor didactice la cursuri este una foarte bună, 60% dintre studenți declarând că toate cursurile planificate au fost predate. Pe de altă parte, prezența studenților la cursuri este puțin mai slabă, doar 34% dintre cei înscriși la cursuri fiind prezenți la momentul evaluării, iar cei prezenți

declară că au lipsit în medie de la 2-3 cursuri în timpul semestrului. 87% dintre studenți nu lucrează, iar 7.8% urmează și cursurile unei a doua facultăți.

Pentru a oferi o imagine globală asupra rezultatelor evaluării pe semestrul I, în Anexa I sunt prezentate mediile obținute pe fiecare facultate în parte la cei 13/15 itemi (cursuri/seminarii) ai chestionarului de evaluare. Aceste tabele nu au ca scop o ierarhizare a facultăților, ele doar oferă repere pentru încadrare rezultatelor individuale ale fiecărui cadru didactic.

Centrul de Dezvoltare Universitară,
Monica Zaharie
Gelu Gherghin

ANEXA I

Mediile obținute la cei 13 itemi, pe fiecare facultate în parte (cursuri)

Nr.	Facultate	Întrebare												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	Facultatea de Matematică și Inform.	3.48	4.04	3.77	4.10	4.23	4.41	4.47	3.65	2.54	3.86	3.24	3.64	3.83
2.	Facultatea de Fizică	3.79	3.92	4.01	3.90	4.17	4.28	4.46	3.84	3.67	3.92	3.32	3.86	3.90
3.	Facultatea de Chimie și Ing. Chim.	3.83	4.07	4.10	4.11	4.19	4.15	4.55	4.06	3.42	4.11	3.36	da3. 89	3.97
4.	Facultatea de Biologie și Geologie	3.88	4.14	4.08	4.16	4.12	4.36	4.57	3.94	3.90	4.11	3.31	3.97	4.04
5.	Facultatea de Geografie	4.01	4.17	3.90	4.30	4.05	4.45	4.61	4.08	3.58	4.05	3.66	4.12	4.13
6.	Facultatea de Psih. și Șt. ale Educ.	4,21	4,34	4,50	4,34	4,34	4,47	4,70	4,53	3,59	4,30	3,77	4,34	4,3
7.	Facultatea de Șt. Pol, Adm.. și Com.	3.75	3.94	3.85	3.91	4.22	4.09	4.47	4.13	2.89	3.91	3.80	3.83	3.96
8.	Facultatea de Litere	3.74	4.08	3.79	4.18	4.09	4.19	4.54	4.03	2.95	4.10	3.64	3.87	4.02
9.	Facultatea de Drept	3.86	4.04	4.02	4.10	4.34	4.14	4.54	3.91	2.49	4.11	3.20	4.00	4.05
10.	Facultatea de Șt. Ec. și Gest. Af.	3.70	4.14	3.93	4.24	4.34	4.12	4.47	3.81	3.47	4.00	3.33	3.90	3.99
11.	Facultatea de Educație Fizică și Sport	3.56	3.94	3.70	4.01	3.99	4.20	4.13	3.59	3.15	3.68	3.49	3.70	3.81
12.	Facultatea de Studii Europene	3.59	3.94	3.56	3.92	3.91	4.49	4.10	3.47	2.47	3.67	4.05	3.53	3.55
13.	Facultatea de Soc. și Asist. Soc.	3.75	3.90	3.91	3.94	4.13	4.09	4.39	3.94	2.78	3.93	3.82	3.87	3.93
14.	Facultatea de Business	3.91	4.30	4.19	4.37	4.55	4.35	4.64	4.32	3.40	4.29	3.93	4.23	4.37
15.	Facultatea de Teologie Greco-Cat.	3.91	4.01	3.85	4.11	4.15	4.19	4.51	4.04	3.25	4.03	3.86	3.96	4.14
16.	Facultatea de Teologie Romano-Cat.	4.30	4.50	4.17	4.50	4.34	4.66	4.72	4.32	3.26	4.47	4.25	4.26	4.45
17.	Facultatea de Teatru și Televiziune	4.11	4.18	3.75	4.14	3.20	4.14	4.68	4.18	2.82	4.18	4.05	4.23	4.36

Mediile obținute la cei 15 itemi, pe fiecare facultate în parte (seminarii/lucrări practice)

Nr	Facultate	Întrebare														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Facultatea de Mate. și Info.	3,95	4,11	3,93	4,36	4,50	4,47	4,71	4,41	3,18	4,20	3,20	4,29	4,12	4,27	3,87
2.	Facultatea de Fizică	3,38	3,38	3,23	3,46	4,15	3,54	4,62	4,46	2,69	3,69	2,92	3,77	3,54	3,85	3,31
3.	Facultatea de Chim. și Ing. Chimie	3,67	4,41	3,73	4,33	4,50	4,23	4,36	3,80	2,94	3,69	3,69	4,06	3,50	3,83	3,67
4.	Facultatea de Biologie și Geologie	4,57	4,47	4,16	4,68	4,72	4,81	4,88	4,76	4,12	4,53	3,71	4,75	4,31	4,75	4,32
5.	Facultatea de Geografie	4,60	4,57	4,51	4,69	4,71	4,91	4,71	4,77	4,00	4,54	3,91	4,77	4,14	4,74	4,63
6.	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	4,41	4,57	4,60	4,63	4,36	4,45	4,86	4,70	4,06	4,58	4,11	4,67	4,22	4,65	4,34
7.	Facultatea de Litere	4,01	4,24	4,15	4,30	4,45	4,43	4,72	4,54	3,74	4,26	3,82	4,51	4,01	4,32	4,21
8.	Facultatea de Științe Economice și Gest. Af.	3,75	4,09	3,90	4,09	4,05	4,31	4,49	4,11	3,00	3,95	3,35	4,04	3,69	3,99	3,82
9.	Facultatea de St. Europene	3,86	4,09	4,01	4,14	3,91	3,85	4,58	4,41	3,52	3,96	3,83	4,19	3,66	4,00	3,83
10.	Facultatea de Soc. și Asist. Soc.	3,77	4,12	4,03	4,12	4,31	4,28	4,68	4,37	3,16	4,03	4,42	4,29	3,81	4,01	3,81
11.	Facultatea de Business	3,75	4,15	3,95	4,20	4,32	4,15	4,68	4,30	3,85	4,18	3,69	4,23	3,96	4,17	4,70
12.	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	4,56	4,70	4,85	4,89	4,70	4,70	4,89	4,70	4,26	4,78	4,52	4,93	4,63	4,74	4,70

ANEXA II

Itemii chestionarului de evaluarea a cursurilor de către studenți

	5	4	3	2	1	
1. Cursul a fost foarte interesant, mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină						Cursul a fost plictisitor, nu mi-a stimulat deloc interesul pentru această disciplină
2. Obiectivele cursului au fost clar prezentate și s-a urmărit îndeaproape îndeplinirea acestora						Legătura dintre obiectivele cursului și ceea ce s-a predat efectiv a fost slabă, nu s-au atins obiectivele cursului
3. Cadrul didactic ne-a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele						Nu ne-a făcut să înțelegem care sunt contextele în care se pot folosi competențele dezvoltate la curs
4. Ideile principale ale conținutului predat la fiecare curs au fost punctate clar						Ideile importante ale cursului au fost greu de identificat, cursul neavând un fir roșu
5. Cadrul didactic ne-a comunicat clar și din timp procedura și criteriile de evaluare a studenților						Nu ne-a fost clar ce avem de făcut și pregătit pentru evaluările pe parcurs sau cea finală
6. A utilizat eficient timpul alocat cursului (nu a întârziat, a fost bine organizat, a terminat de predat toată materia)						A pierdut mult timp din curs cu aspectele administrative sau venind cu întârziere
7. Cadrul didactic a fost disponibil să răspundă la nelămuririle studenților						Cadrul didactic nu a fost disponibil să răspundă la nelămuririle studenților
8. Ne-a încurajat să participăm activ, să problematizăm ceea ce se discută la curs						Nu a încurajat intervențiile și întrebările studenților pe parcursul cursului
9. A folosit diverse metode și materiale didactice (folii, PowerPoint) care mi-au facilitat învățarea						Metodele și materialele folosite au fost puține și nu ne-au stimulat învățarea
10. Cadrul didactic a insistat pe aspectele dificile ale cursului (a reluat sau reformulat explicațiile, a folosit exemple concrete)						Mai multe aspecte ale cursului au rămas neclarificate sau insuficient explicate
11. Cursul a solicitat implicare activă și studiu susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiecte, referate, prezentări)						Cursul nu a necesitat efort deosebit, parcurgerea suportului de curs fiind suficientă
12. Per ansamblu, acest curs a fost foarte bun, l-aș recomanda și altor studenți						Per ansamblu, nu am rămas cu foarte mult de la acest curs și nu l-aș recomanda altora
13. Per ansamblu, profesorul a fost foarte bun și aș dori să particip și la alte cursuri predate de acesta						Per ansamblu, cadrul didactic a fost foarte slab și nu aș dori să mai am cursuri predate de acesta

ANEXA III

Itemii chestionarului de evaluarea a seminariilor/lucrărilor practice de către studenți

	5	4	3	2	1	
1. Seminarul a fost foarte interesant, mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină						Seminarul a fost plictisitor, nu mi-a stimulat deloc interesul pentru această disciplină
2. Cadrul didactic a evidențiat legătura existentă între obiectivele și conținutul seminarului și cursul de care aparține						Nu s-a stabilit legătura între obiectivele și conținutul seminarului și cursul de care acesta aparține
3. Cadrul didactic ne-a informat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite						Nu a discutat cum și în ce fel de contexte se pot folosi competențele dezvoltate la curs
4. A punctat clar ideile principale ale fiecărui seminar, ceea ce a facilitat înțelegerea conținutului						Ideile importante ale seminarului au fost greu de identificat, seminarul neavând un fir roșu
5. Sarcinile de lucru și procedura de evaluare a studenților au fost clar prezentate						Nu ne-a fost clar ce avem de făcut și pregătit pentru evaluările pe parcurs sau cea finală
6. A utilizat eficient timpul seminarului (nu a întârziat, a terminat de parcurs toată materia planificată)						A pierdut mult timp din seminar cu aspecte administrative sau venind cu întârziere
7. Cadrul didactic a fost disponibil să răspundă la întrebările studenților, să dea sugestii și îndrumări						Cadrul didactic nu a răspuns la întrebările și nelămuririle individuale ale studenților
8. Ne-a încurajat să participăm activ, să punem întrebări și să problematizăm ceea ce se discută la seminar						Nu a încurajat exprimarea liberă, intervențiile și întrebările studenților pe parcursul cursului
9. A folosit diverse metode și materiale didactice (folii, PowerPoint, studii de caz, muncă în echipă, simulări, exemple) care mi-au facilitat învățarea						Metodele și materialele folosite au fost puține și nu ne-au stimulat învățarea
10. A insistat pe conținuturile de informație care nouă ni s-au părut dificile (a folosit exemple concrete, a reluat sau reformulat explicațiile)						Unele aspecte abordate au rămas neclarificate sau insuficient explicate
11. Seminarul a solicitat efort și implicare activă din partea studenților (studiu bibliografiei, prezentări, proiecte, referate)						Seminarul nu a necesitat efort deosebit, prezența la seminar fiind suficientă
12. Cadrul didactic mi-a inspirat încredere în pregătirea și cunoștințele sale						Cadrul didactic nu mi-a inspirat încredere în pregătirea și cunoștințele sale
13. Aprecierile, comentariile și notele date pe parcurs au fost utile, facilitând progresul nostru						Nu am primit suficient feedback pentru prestația noastră pe parcursul semestrului
14. Per ansamblu, cadrul didactic a fost foarte bun, m-a ajutat mult în înțelegerea materiei						Per ansamblu, cadrul didactic a fost foarte slab, nu m-a ajutat să înțeleg mai bine materia
15. Per ansamblu, am avut multe de învățat de la acest seminar și l-aș recomanda și altor studenți						Per ansamblu, nu am rămas cu foarte mult de la acest seminar și nu cred că l-aș indica altora