



ROMÂNIA
UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
 Str. Mihail Kogălniceanu, nr. 1, 400084 Cluj-Napoca
 Tel. (00) 40 – 264 – 40.53.00*; 40.53.01; 40.53.02; 40.53.22
 E-mail: staff@staff.ubbcluj.ro

CENTRUL DE DEZVOLTARE UNIVERSITARĂ

**EVALUAREA CURSURILOR DE CĂTRE STUDENȚI
 ÎN ANUL UNIVERSITAR 2004-2005
 Semestrul I**

În acest an universitar, programul de evaluare a cursurilor de către studenți a cuprins optsprezece facultăți. Au fost evaluate 438 de cursuri, 88 de seminarii și 17 lucrări de laborator/lucrări practice, fiind completate 15856 chestionare. În tabelul de mai jos este prezentat un rezumat statistic al evaluării.

Tabelul 1. Distribuția pe facultăți a unităților evaluate în semestrul I (2004-2005)

Nr.	Facultate	Cursuri	Seminarii	Lucrări practice	Total unități evaluate	Nr. cadre didactice	Nr. studenți
1	Facultatea de Matematică și Informatică	64	5	3	72	72	1546
2	Facultatea de Fizică	31	-	-	31	31	443
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	51	-	7	58	58	839
4	Facultatea de Biologie și Geologie	25	-	6	31	31	623
5	Facultatea de Geografie	30	7	1	38	38	1070
6	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	31	7	-	38	35	2053
7	Facultatea de Științe Politice și Administrative	9	3	-	12	12	541
8	Facultatea de Litere	6	-	-	6	6	116
9	Facultatea de Drept	17	-	-	17	17	1020
10	Facultatea de Științe Economice	75	26	-	101	102	3320
11	Facultatea de Educație Fizică și Sport	6	-	-	6	6	304
12	Facultatea de Studii Europene	19	19	-	38	37	778
13	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	24	5	-	29	29	923
14	Facultatea de Business	20	6	-	26	26	882
15	Facultatea de Teologie Ortodoxă	13	2	-	15	15	798
16	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	9	2	-	11	11	203
17	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	4	1	-	5	5	140
18	Facultatea de Teologie Reformată	4	5	-	9	9	257
TOTAL		438	88	17	543	540	15856

Prezentarea instrumentelor de evaluare

Evaluarea unităților de predare (curs/seminar/lucrare de laborator) de către studenți se adresează către trei categorii de persoane: *profesorii*, care primesc prin aceste chestionare un feed-back asupra activității lor didactice și pot să-l utilizeze pentru a-și îmbunătăți conținutul cursului și a metodelor de predare (scop formativ); *studenții*, care pot obține informații despre cursurile pe care le vor urma (scop informativ) și *conducerea*, care poate utiliza rezultatele evaluării ca bază pentru unele decizii administrative, de personal (scop sumativ). Formularele de evaluare utilizate de sistemul de evaluare a predării în Universitatea „Babeș-Bolyai” conțin trei seturi de itemi distincți care servesc acestor funcții - diagnostică, informativă și normativă. Pentru evaluarea predării s-au utilizat trei tipuri de chestionare: tipul A – pentru cursuri, tipul B - pentru seminarii și tipul C – pentru lucrări practice/lucrări de laborator.

Itemii informativi și normativi sunt comuni tuturor celor trei tipuri de formulare, pentru a permite comparații între cursuri. *Itemii informativi* (sau de solicitare academică) furnizează informații despre caracteristicile cursului și profesorului pentru alegerea cursurilor de către studenți. *Itemii normativi* (generalii) sunt itemi globali și oferă informații generale asupra cursului și profesorilor, având implicații în luarea deciziilor de personal. *Itemii diagnostici* (sau specifici) evaluează predarea și sunt acea categorie de itemi care diferă de la un chestionar la altul, în funcție de tipul cursului predat. De exemplu, itemii care abordează calitatea discuțiilor apar în chestionarul de evaluare a unui seminar, dar nu sunt potriviți și pentru evaluarea unui curs l. Informațiile obținute pe baza acestor itemi au implicații directe în îmbunătățirea cursului și a metodelor de predare. Toate chestionarele conțin un număr de 30 de itemi, care pot fi grupați în mai multe categorii.

Itemii generali sunt primii patru itemi din formularul de evaluare și permit o apreciere globală a cursului. Studenții sunt solicitați să evalueze cursul per ansamblu, conținutul cursului, contribuția profesorului la curs și eficiența sa în predare. Pentru că acești itemi sunt globali, ei sunt valizi pentru toate tipurile de curs, permițând comparații între cursuri, departamente, facultăți. Aprecierile făcute de studenți se situează pe o scală de 5 puncte, de la foarte slab la excelent.

Itemii specifici sunt itemii de la 5 la 22 și sunt strâns relaționați cu modul de predare a cursului.

Forma A este destinată evaluării cursurilor interactive. Itemii vizează claritatea și calitatea informațiilor transmise, precum și natura interacțiunii profesor-student.

Forma B este destinată evaluării discuțiilor de seminar. Itemii vizează calitatea și organizarea discuțiilor, precum și nivelul de interes suscitată de participarea la aceste discuții.

Forma C este destinată evaluării cursurilor/secțiunilor de laborator orientate pe dobândirea de deprinderi de către studenți, deprinderi legate de viitoarea profesie. Itemii vizează abilitatea profesorului de a pune întrebări care să suscite interesul studenților, de a asista studenții și de a soluționa problemele apărute.

Itemii specifici sunt grupați pe baza unei analize empirice în șase dimensiuni ale predării: *organizarea și pregătirea cursului* (itemii 5, 9, 16, 22), *cunoașterea comprehensivă a materiei predate* (itemii 7, 8, 11, 14, 19, 10, 18), *abilități de comunicare* (itemii 6, 13), *pasiunea pentru predarea disciplinei* (itemul 12), *disponibilitatea și relațiile cu studenții* (itemii 15, 17) și *calitatea examinării studenților* (itemii 20, 21). Aprecierile făcute de studenți se situează pe o scală de 5 puncte, de la foarte slab la excelent.

Itemii de solicitare academică sunt itemii 23-28 și presupun precizarea de către studenți a notei pe care așteaptă să o obțină la cursul evaluat relativ la alte cursuri, provocarea intelectuală oferită de curs, cantitatea de efort depusă la curs, prezența (studentului și a cadrului didactic) la curs, etc. Aprecierile sunt făcute pe scale cu 5, 7 și 10 puncte.

Itemul 29 se referă atitudinea studentului față de scopul formativ al evaluării iar itemul 30 vizează o caracteristică demografică a respondentului – sexul. Acești itemi vor fi utilizați în cercetări ulterioare care vor avea ca obiectiv îmbunătățirea instrumentelor și procedurii de evaluare.

Prezentarea procedurii de evaluare

Procedura după care s-a desfășurat evaluarea a suferit câteva modificări față de anii trecuți. A crescut rolul studenților în distribuirea și colectarea chestionarelor, prin implicarea directă a studenților senatori de la fiecare facultate evaluată. Mai jos sunt punctate principalele momente ale evaluării:

- prin adresa nr.16816/8.11.2004 se cere secretariatelor fiecărei facultăți să trimită listele cu persoanele care vor fi evaluate către Centrul de Dezvoltare Universitară;
- la începutul lunii decembrie are loc o prima întâlnire cu studenții senatori;
- se multiplică chestionare;
- până la data de 31 decembrie, toate chestionarele sunt distribuite la secretariatele facultăților, în plicuri închise;
- la începutul lunii ianuarie are loc o a doua întâlnire cu studenții senatori, în care aceștia sunt instruiți asupra procesului de evaluare și asupra responsabilităților care le revin; studenții senatori își formează echipe cu ajutorul cărora vor distribui formularele;
- între 10.01.2005 – 21.01.2005 chestionarele sunt aplicate în toate cele 18 facultăți la care au fost trimise, conform instrucțiunilor¹:
 - plicurile sunt ridicate de la secretariate de către studenții senatori pe bază de semnătură și distribuite în facultăți prin echipele acestora;
 - formularele sunt completate în timpul orelor de curs, în lipsa profesorului evaluat, acesta fiind rugat să părăsească sala timp de 15 minute;
 - după colectare, plicul este sigilat în fața studenților și în prezența cadrului didactic evaluat și este semnat de către cei doi;
 - plicul sigilat este depus la secretariat, studentul senator semnând la final pentru predarea tuturor plicurilor;
- la sfârșitul lunii ianuarie chestionarele sunt colectate de la secretariatele facultăților de către angajații Centrului de Dezvoltare Universitară;
- în perioada februarie – aprilie are loc prelucrarea datelor:
 - chestionarele sunt scanate;
 - rezultatele sunt introduse în baza de date;
 - datele sunt prelucrate;
 - rezultatele obținute în urma prelucrării sunt transferate pe foaia cu rezultate;
- rezultatele sunt trimise în plic închis, împreună cu instrucțiuni de interpretare, către fiecare cadru didactic evaluat. Decanii primesc rezultatele tuturor cadrelor didactice din facultățile pe care le conduc.
- Se scrie raportul evaluării.

Pentru a permite efectuarea unor comparații între rezultatele obținute pe facultăți și pentru ca fiecare profesor să își poată încadra rezultatele individuale în ierarhia rezultatelor generale pe întreaga facultate, am apelat la calcularea cotelor exprimate în decile. Din motive de spațiu limitat, punem la dispoziție valorile decile obținute în cadrul fiecărei facultăți pentru primii 4 itemi generali (aceștia indică aprecierea globală a cursului). Vom oferi și interpretarea rezultatelor obținute pe cele 6

¹ A existat o excepție de la această procedură. Deoarece cursurile incluse în modulul pedagogic nu au fost trecute pe listele facultăților unde acestea sunt ținute ci pe lista Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, chestionarele pentru evaluarea acestor cursuri au fost duse la sediul D.P.P.D. Cadrele didactice care predau cursurile din cadrul modulului pedagogic și-au ridicat plicurile cu chestionare de la sediul D.P.P.D. și le-au aplicat singure studenților. Plicurile au fost sigilate și returnate la secretariatul D.P.P.D. de unde au fost ridicate de către angajații Centrului de Dezvoltare Universitară

dimensiuni identificate prin intermediul analizei factoriale (organizarea și pregătirea cursului de către cadrul didactic, cunoașterea comprehensivă a materiei predate, abilitățile de comunicare, pasiunea pentru predarea disciplinei, disponibilitatea și relațiile cu studenții, calitatea modalităților de examinare a studenților).

Calcularea decilelor presupune ordonarea ierarhică a calificativelor obținute și împărțirea șirului în 10 părți egale. Astfel, pentru fiecare item în parte, primul decil va cuprinde cele mai slabe 10% calificative date de studenți și va avea valoarea maximă a primelor 10% calificative ordonate ierarhic, iar al doilea decil va indica primele 20% calificative date de către studenți. Analog se interpretează și celelalte decile prezentate în tabel pentru fiecare facultate. Fiecare cadru didactic își poate compara rezultatul mediane pentru fiecare item cu etalonul obținut pe facultate.

Facultatea de Matematică și Informatică

În cadrul acestei facultăți au fost evaluate în total 72 de unități de predare, dintre care 64 cursuri, 5 seminarii și 3 lucrări practice, evaluare realizată de către 1546 studenți. Corelația dintre numărul de studenți prezenți la cursuri și numărul de studenți înscriși la respectivele cursuri este semnificativă ($r = 0,43$, $p < 0,05$), dar nu este foarte puternică, ceea ce indică o prezență la cursuri puțin mai scăzută.

Din totalul de 90 de cadre didactice propuse spre evaluare, au fost efectiv evaluate 72 de persoane dintre care, 29,2% sunt profesori, 17% conferențieri, 37,5% lectori, 12,5% asistenți și 0,8% preparatori.

După cum arată rezultatele, la itemul 3 (Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului) dispersia variantelor de răspuns alese este mai mare, existând atât persoane foarte mulțumite cât și foarte nemulțumite: mai mult de 50% dintre studenți au ales calificativele foarte bine și excelent, iar 10% dintre aceștia își exprimă nemulțumirea, alegând foarte slab și slab. Pentru ceilalți itemi globali (cursul per ansamblu, conținutul cursului, eficiența profesorului în predarea materiei) evaluările sunt aproximativ similare, mai mult de 50% dintre studenți alegând varianta bine.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
2	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
3	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	2	3	3	3	3	4	4	4	5	3

În ceea ce privește numărul cursurilor neținute și nerecuperate, rezultatele pe facultate indică o situație foarte bună, majoritatea neavând nici un curs neținut și nerecuperat.

Dintre studenții care au completat chestionarele 40% declară că alocă pregătirii pentru curs aproximativ 1-2 ore pe săptămână, așteptându-se în medie să obțină o notă la examinare între 7 și 9 (54% dintre studenți). Există o asocierie puternică între percepția asupra volumului de efort depus pentru pregătirea la curs și expectanțele asupra notei la examinare ($X^2 = 130,45$, la un prag de semnificație mai mic de 0,05).

Facultatea de Fizică

În cadrul Facultății de Fizică au fost evaluate 31 de unități didactice, de către 443 de studenți; raportul dintre numărul de evaluatori studenți și numărul de cursuri evaluate este relativ scăzut, indicând în medie aproximativ 15 persoane care au completat chestionarele pentru fiecare curs. Ținând cont de corelația puternică dintre numărul de studenți înscriși la curs și numărul de studenți care au fost

prezenți și au realizat evaluarea ($r = 0.96$, $p < 0.05$) putem concluziona că nu este vorba de o prezență generală redusă la cursuri, ci de un număr mai scăzut de studenți înscriși la cursuri.

Au fost propuse spre evaluare 34 de cadre didactice care predau în semestrul I, iar dintre acestea au fost evaluate 31 de cadre (58% sunt profesori, 16.1% sunt conferențieri, iar 25,9% sunt lectori).

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3,5	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4
3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4
4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4

Rezultatele evaluării de către studenți indică aprecieri pozitive, aproximativ 50% dintre aceștia alegând variantele foarte bine și excelent pentru primii 4 itemi globali. În ceea ce privește rezultatele cumulate pe cele 6 dimensiuni cele mai bune rezultate s-au obținut la abilitățile de comunicare (claritatea exprimării, încurajări date studenților) și la entuziasmul cadrelor didactice în predare, ambele având mediana 4. Valori puțin mai reduse s-au obținut la dimensiunile: disponibilitatea profesorului de a acorda ajutor suplimentar, relațiile cu studenții și la calitatea examinării (tehnici de evaluare folosite, dificultatea temelor). Există diferențe semnificative între entuziasmul profesorului și examinare ($t = 8,6$ cu $p < 0.05$), dar și între disponibilitatea în relațiile cu studenții și modalitățile de examinare ($t = 7,2$ cu $p < 0.05$), ceea ce arată că nemulțumirea cea mai ridicată (deși este redusă ca valoare absolută) este legată de calitatea examinării și evaluării.

În medie, studenții alocă 1-2 ore de pregătire pentru fiecare curs pe săptămână, așteptându-se să obțină o notă între 7 și 9. Trebuie menționat că nu există o corelație statistică între numărul de ore alocate pe săptămână pentru pregătirea la un anumit curs și expectanțele asupra notei la examinare ($r = 0.08$, $p > 0.05$). Și la această facultate numărul cursurilor neținute și nerecuperate este foarte redus, cei mai mulți studenți declarând 0 sau 1 curs nerecuperat.

Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică

Au fost evaluate 58 de unități didactice de către 839 de studenți, având în medie 15 studenți la un curs. Corelația ridicată și semnificativă ($r = 0.91$, $p < 0.05$) dintre cele 2 variabile (număr de studenți înscriși la curs și număr de studenți prezenți) indică o prezență bună a studenților la cursuri, în ciuda numărului relativ scăzut al studenților care au realizat evaluarea pentru fiecare curs în parte (adică cei prezenți).

Din cele 78 de persoane propuse pentru evaluare au fost evaluate 58. În ceea ce privește gradul didactic al celor 58 de cadre evaluate, 19% sunt profesori, 29% conferențieri, 38% lectori și 14% asistenți.

Pentru itemii globali 2-4 mai mult de 50% dintre calificativele acordate sunt de foarte bine și excelent (fiind alese variantele 4 și 5), iar pentru itemul 1 doar 40% dintre răspunsuri sunt la fel de favorabile. Cele mai diverse păreri le întâlnim la itemul 3 (efortul depus de cadrul didactic pentru a facilita accesibilitatea cursului), aici existând 10% răspunsuri de foarte slab și slab și 20% de excelent.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4

Interpretarea dimensiunilor chestionarului arată rezultate puțin mai defavorabile pentru itemii ce vizează modalitățile de examinare: există diferențe semnificative statistic între calificativele acordate pe dimensiunea cunoașterea comprehensivă a materiei și pe cea a modalităților de examinare ($t=8.9$, $p<0.05$), între evaluările pentru dimensiunea pasiunea pentru predare și organizarea cursului ($t=3.5$, $p<0.05$) și între organizarea cursului și examinare ($t=10.03$, $p<0.05$). Prin urmare, cele mai puțin favorabile evaluări ale studenților sunt legate de modalitățile de examinare.

Numărul de cursuri neținute și nerecuperate este redus, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau singur curs nerecuperat. 64% dintre studenți alocă între 0 și 2 ore săptămânal pentru pregătirea la cursul evaluat și 40% dintre ei se așteaptă să obțină la examinare o notă între 7 și 10. Această valoare este mai mică comparativ cu procentul notelor între 7 și 10 obținut la celelalte facultăți, ceea ce ne arată că notele pe care studenții de la această facultate se așteaptă să le primească sunt, în general, mai mici. Nici pe acest eșantion nu avem corelație semnificativă (legătură) între numărul de ore alocat pregătirii pe săptămână și expectanțele asupra notei ($r = 0.04$, $p>0.05$), ceea ce se poate explica prin comasarea perioadei de pregătire pe parcursul sesiunilor de examinare.

Facultatea de Biologie și Geologie

În cadrul Facultății de Biologie și Geologie au fost evaluate 31 de cadre didactice (din 52 de persoane propuse spre evaluare) de către 623 de studenți. Eșantionul cuprinde, în funcție de gradul didactic: 16% profesori, 40% conferențieri, 22% șefi de lucrări și 22% asistenți. Prezența medie de 20 de studenți pe unitate de predare și legătura puternică între numărul de studenți înscriși la curs și numărul de studenți care au realizat evaluarea ($r = 0.81$, $p<0.05$) permite afirmația că prezența studenților la cursuri este bună.

Evaluările pe care le fac studenții sunt în cazul itemilor 3 și 4 (efortul profesorului de a spori accesibilitatea cursului și eficiența în predarea materiei) preponderent de foarte bine și excelent (60%). Evaluările nefavorabile (foarte slab, slab) reprezintă doar 5% din rezultatele obținute pentru itemii 1 și 2, ceea ce sugerează că, per ansamblu, studenții sunt mulțumiți de cadrele didactice existente și de cursurile care se țin.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3,5	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4
4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4

În ceea ce privește analiza pe dimensiuni, se observă rezultate mai puțin favorabile doar pentru modalitățile de examinare și evaluare: astfel, există diferențe semnificative între evaluările făcute pentru pasiunea pentru predare și modalitățile de examinare ($t=12.6$, $p<0.05$), între cunoașterea comprehensivă a materiei și examinare ($t=11.89$, $p<0.05$), între organizarea și pregătirea cursului ($t=4.28$, $p<0,05$) în favoarea primeia.

Rezultatele referitoare la cursurile neținute și nerecuperate sugerează o situație foarte bună (cel puțin pentru eșantionul alcătuit din cursurile evaluate), majoritatea neavând nici unul sau doar un curs nerecuperat. 55% dintre studenți alocă între una și două ore de pregătire pe săptămâna, ceea ce indică o situație mai slabă comparativ cu celelalte facultăți. 60% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9.

Facultatea de Geografie

În cadrul acestei facultăți au fost evaluate 38 de unități didactice, de către 1070 de studenți. La cursurile la care s-a realizat evaluarea au fost prezenți în medie 28 de studenți; analiza statistică datelor indică o corelație mare între numărul de studenți înscriși la cursuri și numărul de studenți prezenți ($r=0.74$, $p<0.05$), ceea ce arată o prezență bună a studenților la cursuri. Au fost propuse spre evaluare 53 de cadre didactice, iar dintre cele 38 efectiv evaluate 18% sunt profesori, 18% conferențieri, 3% lectori, 42% șefi lucrări, 10% asistenți, iar câte 3% preparatori, doctoranzi și alte categorii.

Analiza rezultatelor obținute la itemii globali arată un feedback pozitiv din partea studenților, pentru fiecare din primii 4 itemi, obținându-se mediana 4 (a fost evaluat cu **foarte bine și excelent**: primul item „Cursul per ansamblu” de către 50.05% dintre studenți, al doilea item „Conținutul cursului” de către 51.8%, al treilea item „Efortul profesorului pentru a crește accesibilitatea cursului” de către 56.9%, iar itemul 4-„Eficiența profesorului în predarea materiei” a fost evaluat cu foarte bine și excelent de către 51.9% dintre studenți).

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4

Sinteza rezultatelor pe cele 6 dimensiuni ale chestionarului indică evaluări mai slabe doar pentru dimensiunea „Calitatea examinării studenților”. Există diferențe semnificative statistic între rezultatele obținute la itemii ce vizează modalitățile de examinare și celelalte dimensiuni: organizarea și pregătirea cursului ($t=11.4$, $p<0.05$), cunoașterea comprehensivă a materiei ($t=13.08$, $p<0.05$), abilități de comunicare ($t=10.3$, $p<0.05$), disponibilitate în relațiile cu studenții ($t=3.9$, $p<0.05$).

Pentru pregătirea la cursul evaluat studenții alocă în medie 2-3 ore pe săptămână în afara orelor de curs. Doar 0.6% dintre studenți se așteaptă să nu promoveze la cursul evaluat, iar 68,5% dintre studenți preconizează că vor obține o notă între 7 și 9.

Facultatea de Psihologie și Științele Educației

În cadrul Facultății de Psihologie au fost evaluate 38 de unități didactice, de către 2053 de studenți, adică în medie de 54 de studenți la un curs. Numărul mediu foarte ridicat al studenților prezenți (cea mai mare valoare obținută în cadrul facultăților) și relația puternică dintre numărul de studenți prezenți și numărul de studenți înscriși ($r= 0.67$, $p<0.05$), permit afirmația ca prezența la cursuri este foarte ridicată.

Din totalul de 53 de cadre didactice propuse spre evaluare, au fost efectiv evaluate 35, dintre acestea 3% fiind profesori, 21% conferențieri, 53% lectori, 17% asistenți, iar câte 3% preparatori și doctoranzi. Procentul redus (comparativ cu celelalte facultăți) al cadrelor didactice evaluate cu gradul de profesor se poate explica prin istoricul acestei unități didactice (este relativ recentă, activitate întreruptă în perioada comunistă).

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi globali, indică evaluări accentuat pozitive; pentru „Efortul depus de profesor pentru sporirea accesibilității cursului”- 73% dintre studenți aleg variantele foarte bine și excelent. Deși medianele iau valori între 3 și 4, dispersia rezultatelor este mai redusă, aprecierile situându-se preponderent în partea dreaptă (a aprecierilor pozitive) a scalei de evaluare. Se observă un

procent foarte redus de studenți nemulțumiți (în medie, la fiecare dintre acești primi itemi, mai puțin de 5% dintre studenți aleg foarte slab și slab).

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4
4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4

Analiza rezultatelor pe cele 6 dimensiuni indică „Pasiunea pentru predarea disciplinei”, „Abilitățile de comunicare” și „Cunoașterea comprehensivă a materiei” ca având cele mai mari scoruri, fiecare cu mediana 4. Dispersia valorilor este relativ scăzută, majoritatea calificativelor fiind situate în partea aprecierilor pozitive ale scalei (mai puțin de 10% dintre studenți aleg variantele de răspuns foarte slab și slab). Diferențe semnificative s-au obținut între „Cunoașterea comprehensivă a materiei” și „Organizarea cursului” ($t=15.54$, $p<0.05$), „Abilități de comunicare” și „Disponibilitatea în relațiile cu studenții” ($t=22.98$, $p<0.05$), în favoarea primelor dimensiuni din perechile enumerate. Datele obținute arată o diferență mai mică între rezultatele obținute pe dimensiunea „Calitatea examinării” și celelalte dimensiuni, studenții fiind mai mulțumiți de modalitățile de examinare decât studenții de la celelalte facultăți.

Pentru pregătirea la cursul evaluat studenții alocă în medie 2.41 ore pe săptămână în afara orelor de curs (52% dintre studenți aleg varianta 1-2 ore pe săptămână). Doar 0.8% dintre studenți se așteaptă să nu promoveze la cursul evaluat, iar 62,4% dintre studenți preconizează că vor obține o notă între 7 și 9.

Facultatea de Științe Politice și Administrative

La Facultatea de Științe Politice și Administrative au fost evaluate 12 cadre didactice din 50 propuse spre evaluare, de către 541 de studenți. În medie cursurile au fost evaluate de către 45 de studenți; corelația puternică dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.98$, $p<0.05$) indică o prezență foarte bună a studenților la cursuri. Dintre cele 12 cadre evaluate 25% sunt conferențieri, 50% lectori și 25% asistenți.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică în general aprecieri favorabile din partea studenților; doar itemul „Conținutul cursului” are mediana 3, dar ținând cont de împrăștierea redusă a scorurilor obținute (doar 6,1% dintre studenți aleg variantele foarte slab și slab și 9% excelent) se poate afirma ca rezultatele sunt bune. Ceilalți 3 itemi au valoarea mediană 4, dar o împrăștiere a scorurilor puțin mai mare (de exemplu, la itemul „Eficiența profesorului în predarea materiei” 9% dintre răspunsuri fiind de foarte slab și slab și 21% de excelent).

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4

La analiza dimensiunilor chestionarului, cele mai bune rezultate s-au obținut la evaluarea „Abilităților de comunicare” și „Entuziasmul profesorului”. Similar cu rezultatele de la majoritatea

facultăților, aprecieri puțin mai nefavorabile s-au obținut la „Calitatea examinării”. Astfel analiza statistică exprimă diferențe semnificative între „Entuziasmul profesorului” și „Cunoașterea comprehensivă a materiei” ($t=4.2$, $p<0.05$), între „Abilități de comunicare” și „Calitatea examinării” ($t=13.24$, $p<0.05$), în favoarea primei dimensiuni din perechile enumerate.

În ceea ce privește numărul de ore alocat pregătirii pentru cursuri (în afara orelor de curs) în medie, 61% dintre studenți alocă între 1 și 3 ore pe săptămână. Expectanțele asupra notei la cursurile evaluate arată că 73,1% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9, iar cei care se așteaptă să nu promoveze la materia respectivă reprezintă doar 0.4%. Această valoare arată că la această facultate studenții preconizează că vor obține note în general mai mari decât la celelalte facultăți, iar numărul orelor dedicate studiului în afara orelor de curs este mai redus.

Facultatea de Litere

La Facultatea de Litere au fost evaluate 6 cadre didactice din 163 propuse spre evaluare, de către 116 de studenți. La această facultate s-a realizat cel mai redus procent de cadre didactice evaluate, iar datorită numărului foarte redus de cursuri evaluate neputându-se generaliza rezultatele obținute pe întreaga facultate. În medie cursurile au fost evaluate de către 19 de studenți la fiecare curs, valoare destul de mică.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi ai chestionarului arată un feedback favorabil din partea studenților, rezultatele fiind peste medie; fiecare item are mediana 4 (adică cel puțin 50% dintre studenți au ales variantele de răspuns foarte bine și excelent). Dispersia scorurilor este destul de scăzută, mai puțin de 5% dintre studenți alegând variantele foarte slab și slab și aproximativ 15% alegând variante excelent. O situație diferită se obține la itemul „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului”, unde dispersia opiniilor studenților este mai mare: 8% dintre studenți aleg foarte slab și slab, iar 28% aleg varianta excelent.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4

Analiza rezultatelor sintetizate pe cele 6 dimensiuni indică cel mai favorabil feedback pentru „Pasiunea profesorului în predarea disciplinei” și „Cunoașterea comprehensivă a materiei predate”, iar cel mai puțin favorabil pentru „Calitatea examinării studenților”. Aceste rezultate indică aceleași tendințe în ceea ce privește mulțumirea studenților ca și la celelalte facultăți.

În ceea ce privește numărul de ore pe care studenții îl alocă studiului și pregătirii pentru cursuri s-a obținut valoarea medie cea mai ridicată dintre toate facultățile evaluate 3,5 ore pe săptămână (56% dintre studenți alocând între 2 și 4 ore pe săptămână); datele indică o exigență a profesorilor la evaluare mai ridicată decât la celelalte facultăți: doar 56% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9.

Facultatea de Drept

La Facultatea de Drept au fost evaluate 17 cadre didactice din 28 propuse spre evaluare, de către 1020 de studenți. În medie cursurile au fost evaluate de către 60 de studenți, care este valoarea cea mai ridicată comparativ cu restul facultăților evaluate; corelația semnificativă dintre numărul de

studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.54$, $p<0.05$) indică o prezență bună a studenților la cursuri. Dintre cele 17 cadre didactice evaluate 29% sunt profesori, 18% sunt conferențieri, 41% lectori și 11% asistenți. Este una dintre facultățile cu cel mai mare procent al personalului cu gradul didactic de „profesor” dintre cele evaluate.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică în general aprecieri favorabile din partea studenților; doar itemul „Conținutul cursului” are mediana 3, dar ținând cont de împrăștierea redusă a scorurilor obținute (doar 6,7% dintre studenți aleg variantele foarte slab și slab și 12,7% excelent) se poate afirma ca rezultatele sunt bune. Ceilalți 3 itemi au valoarea mediană 4, dar o împrăștiere a scorurilor puțin mai mare (de exemplu, la itemul „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea materiei” 10,7% dintre răspunsuri fiind de foarte slab și slab și 26% de excelent).

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
3	2	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	2	3	3	3	4	4	4	4	5	4

Rezultatele obținute la itemii corespunzători celor 6 dimensiuni arată că cel mai favorabil feedback este dat de către studenți pentru “Pasiunea profesorului în predarea disciplinei” și pentru “Cunoașterea comprehensivă a materiei predate”. Rezultate puțin mai slabe se obțin pentru “Calitatea examinării” și, spre deosebire de celelalte facultăți, și la dimensiunea “Disponibilitatea în relațiile cu studenții”: există diferențe semnificative între evaluările pentru “Abilitățile de comunicare” și “Calitatea examinării” ($t=13.9$, $p<0.05$), între “Cunoașterea comprehensivă a materiei predate” și “Disponibilitatea în relațiile cu studenții” ($t=19.6$, $p<0.05$) și între “Cunoașterea materiei” și “Organizarea și pregătirea cursului” ($t=13.2$, $p<0.05$).

Numărul de cursuri neținute și nerecuperate este redus, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore de pregătire alocat studiului pentru cursurile evaluate 53% dintre studenți alocă între 2 și 4 ore săptămânal pentru pregătirea la cursurile evaluate (valoarea medie a numărului de ore alocate este mare comparativ cu celelalte facultăți) și 56% dintre ei se așteaptă să obțină la examinare o notă între 7 și 9 (valoare procentuală puțin mai mică decât a procentelor obținute pentru notele între 7 și 9 la celelalte facultăți).

Facultatea de Științe Economice

La Facultatea de Științe Economice au fost evaluate 101 cadre didactice din 114 propuse spre evaluare, de către 3320 de studenți. La această facultate avem cel mai mare procent de cadre didactice evaluate din totalul celor care predau în semestrul I (88%). În medie cursurile au fost evaluate de către 33 de studenți; această valoare și corelația semnificativă dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.54$, $p<0.05$) indică o prezență bună a studenților la cursuri. Dintre cadrele evaluate 25% sunt profesori, 15% sunt conferențieri, 27% lectori, 19% asistenți, 4% preparatori, iar 10% doctoranzi și alte categorii.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică în general aprecieri favorabile din partea studenților, pentru fiecare obținându-se mediana 4; cel mai bun feedback a fost acordat pentru „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului” (66% dintre studenți au ales variantele foarte bine și excelent). Și la această facultate procentul răspunsurilor nefavorabile este foarte redus: sub 1% foarte slab și în medie 6% pentru varianta slab, pentru fiecare din acești 4 itemi globali.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4

Analiza sumarizată pe cele 6 dimensiuni ale chestionarului indică cele mai bune rezultate pentru „Abilitățile de comunicare” și pentru „Pasiunea în predarea disciplinei” (ambele cu mediana 4). Rezultate puțin mai scăzute (mediana 3,5) obțin dimensiunile „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” și „Calitatea examinării”: astfel, există diferențe semnificative între „Abilitățile de comunicare” și „Organizarea și pregătirea cursului” ($t=7.27$, $p<0.05$), între „Cunoașterea comprehensivă a materiei” și „Calitatea examinării” ($t=10.58$, $p<0.05$) și între „Abilitățile de comunicare” și „Disponibilitatea profesorului și relațiile cu studenții” ($t=12.64$, $p<0.05$).

Situația cursurilor neținute și nerecuperate este foarte bună, 83.2% dintre studenți indicând nici unul sau doar un curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore alocate pregătirii pentru cursuri (în afara orelor de curs) în medie, 50.9% dintre studenți alocă între 1 și 2 ore pe săptămână. Este o valoare care indică un volum de timp dedicat studiului mai redus decât la celelalte facultăți. Expectanțele asupra notei la cursurile evaluate arată că 60,5% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9, 17.7% nota maximă, iar cei care se așteaptă să nu promoveze la materia respectivă reprezintă doar 0.4%.

Facultatea de Educație de Fizică și Sport

La Facultatea de Educație de Fizică și Sport au fost evaluate 6 de cadre didactice (din 12 de persoane propuse spre evaluare) de către 304 de studenți. Eșantionul cuprinde, în funcție de gradul didactic, cu preponderență conferențieri. Prezența medie de 50 de studenți pe unitate de predare și legătura puternică între numărul de studenți înscriși la curs și numărul de studenți care au realizat evaluarea ($r = 0.95$, $p<0.05$) arată că prezența studenților la cursurile evaluate a fost foarte bună (datorită numărului foarte mic de cursuri evaluate, rezultatele nu se pot generaliza la întreaga facultate).

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi ai chestionarului arată un feedback favorabil din partea studenților: cu excepția primului item, ceilalți trei au mediana 4 (adică cel puțin 50% dintre studenți au ales variantele de răspuns foarte bine și excelent). Dispersia scorurilor este destul de scăzută, mai puțin de 5% dintre studenți alegând variantele foarte slab și slab și aproximativ 19% alegând variante excelent. O situație diferită se obține la itemul „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului”, unde opiniile studenților sunt mai împărțite: 9,3% dintre studenți aleg foarte slab și slab, iar 27.6% aleg varianta excelent.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3,5	4	4	4	5	5	4

Analiza rezultatelor sintetizate pe cele 6 dimensiuni indică cel mai favorabil feedback pentru „Pasiunea profesorului în predarea disciplinei” (mediana 4) și „Cunoașterea comprehensivă a materiei predate” (mediana 3.75). Rezultate mai mici se obțin pentru dimensiunile „Calitatea examinării

studenților” și „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” (ambele au mediana 3,5), dar diferențele sunt relativ reduse: (între „Abilitățile de comunicare” și „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” $t=3.8$, $p<0.05$; între „Abilitățile de comunicare” și „Calitatea examinării” $t=5.6$, $p<0.05$).

În ceea ce privește numărul de ore pe care studenții îl alocă studiului și pregătirii pentru cursuri s-a obținut valoarea medie 2.32 ore pe săptămână (51.6% dintre studenți alocând între 1 și 2 ore pe săptămână); 70.1% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 8, iar procentul celor care consideră că nu vor promova cursul este foarte redus 0.7%. Situația cursurilor neținute și nerecuperate este și la această facultate foarte bună, 62% dintre studenți menționând nici un curs nerecuperat.

Facultatea de Studii Europene

În cadrul acestei facultăți au fost evaluate 38 de unități didactice, de către 778 de studenți. La cursurile la care s-a realizat evaluarea au fost prezenți în medie 11.78 de studenți (valoare medie redusă); ținând cont de corelația mare dintre numărul de studenți înscriși la cursuri și numărul de studenți prezenți ($r=0.69$, $p<0.05$), se poate afirma că prezența la cursuri este destul de bună, dar numărul redus al studenților la cursuri poate fi pus pe seama numărului redus al studenților înscriși la cursuri. Au fost propuse spre evaluare 73 de cadre didactice, iar dintre cele 37 efectiv evaluate 13% sunt profesori, 8% conferențieri, 21% lectori, 13% asistenți, 5% preparatori, 26% doctoranzi și 13% alte categorii.

Analiza rezultatelor obținute la itemii globali arată un feedback favorabil din partea studenților, pentru itemii „Conținutul cursului” și „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea materiei” obținându-se mediana 4. Deși per ansamblu rezultatele sunt bune, pentru itemii „Eficiența profesorului în predarea disciplinei” și „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea materiei” aproximativ 16% dintre studenți aleg variantele de răspuns foarte slab și slab (un procent destul de ridicat comparativ cu restul facultăților).

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	2	3	3	3	3	4	4	4	5	3

Sinteza rezultatelor pe cele 6 dimensiuni ale chestionarului indică evaluări favorabile, medianele situându-se între 3.5 și 4. Cea mai bună evaluare se acordă „Pasiunii profesorului în predarea materiei”. Există diferențe semnificative statistic între rezultatele obținute la dimensiunile: „Organizarea și pregătirea cursului” și „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” ($t=6.65$, $p<0.05$), între „Cunoașterea comprehensivă a materiei” și „Calitatea examinării” ($t=9.95$, $p<0.05$), „Abilitățile de comunicare” și „Disponibilitatea în relațiile cu studenții” ($t=12.19$, $p<0.05$).

Pentru pregătirea la cursurile evaluate 52% dintre studenți alocă în medie 1-2 ore de studiu pe săptămână în afara orelor de curs (valoare relativ redusă). Doar 0.1% dintre studenți se așteaptă să nu promoveze (este unul din procentele cele mai mici obținut pe facultăți în ceea ce privește expectanțele asupra nepromovării) la cursul evaluat, 72% dintre studenți preconizează că vor obține o notă între 7 și 9, iar 17% că vor obține nota 10. Per ansamblu, se poate afirma că la această facultate studenții se așteaptă să obțină note mari în raport cu timpul alocat studiului pe parcursul semestrului.

Facultatea de Sociologie și Asistență Socială

În cadrul Facultății de Fizică au fost evaluate 31 de unități didactice, de către 923 de studenți; raportul dintre numărul de evaluatori studenți și numărul de cursuri evaluate este relativ ridicat, indicând în medie aproximativ 29.7 persoane care au completat chestionarele pentru fiecare curs. Ținând cont de corelația puternică dintre numărul de studenți înscriși la cursuri și numărul de studenți care au fost prezenți și au realizat evaluarea ($r = 0.82$, $p < 0,05$) se poate afirma că este vorba de o prezență generală la cursuri bună.

Au fost propuse spre evaluare 31 de cadre didactice care predau în semestrul I, iar dintre acestea au fost evaluate 29 de cadre (un procent foarte ridicat de profesori pentru care s-a realizat evaluarea). Dintre aceștia, 10% sunt profesori, 38% sunt conferențieri, 34% sunt lectori, iar 17% sunt asistenți.

Rezultatele evaluării de către studenți pentru primii 4 itemi globali indică aprecieri favorabile; cu excepția primului item, care evaluează cursul per ansamblu și care are mediana 3, următorii trei itemi au mediana 4 (mai mult de 50% dintre studenți aleg variantele de răspuns foarte bine și excelent). Un procent ușor mai ridicat de studenți care aleg variantele foarte slab și slab se obține pentru itemii „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului” și „Eficiența profesorului în predarea materiei” (8.1%, respectiv 8.3%).

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4

În ceea ce privește rezultatele cumulate pe cele 6 dimensiuni cele mai bune rezultate s-au obținut pentru „Entuziasmul cadrelor didactice în predare” (mediana 4) și „Cunoașterea comprehensivă a materiei” (mediana 3.57). Există diferențe semnificative între „Abilitățile de comunicare” și „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” ($t = 6.95$, $p < 0.05$), între „Cunoașterea comprehensivă a materiei” și „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” ($t = 8.22$, $p < 0,05$), dar și între „Abilitățile de comunicare” și „Calitatea examinării” ($t = 8.51$, $p < 0,05$) - în favoarea primei dimensiuni din perechile de dimensiuni enumerate.

În medie, studenții alocă 3,23 ore de pregătire pentru fiecare curs pe săptămână (56% dintre studenți alocă între 2 și 4 ore); în ceea ce privește expectanțele asupra notei, 73.5% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9. Și în cadrul acestei facultăți numărul cursurilor neținute și nerecuperate este foarte redus, cei mai mulți studenți declarând 0 sau 1 curs nerecuperat.

Facultatea de Business

La Facultatea de Business au fost evaluate 26 cadre didactice din 35 propuse spre evaluare, de către 882 de studenți. În medie cursurile au fost evaluate de către 33 de studenți; corelația puternică dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r = 0.85$, $p < 0.05$) indică o prezență foarte bună a studenților la cursuri. Din punctul de vedere al gradului didactic, dintre cele 26 de cadre evaluate 15% sunt profesori, 3% sunt conferențieri, 54% lectori, 15% asistenți și 12% reprezintă alte categorii.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică în general aprecieri favorabile din partea studenților; doar itemul „Conținutul cursului” are mediana 3, dar la acest item întâlnim și cel mai mare

procent de studenți 22%, care aleg varianta excelent. Doar aproximativ 10% dintre studenți aleg variantele foarte slab și slab pentru fiecare din primii 4 itemi globali.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	3
3	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4
4	2	3	3	3	4	4	4	4	5	4

La analiza dimensiunilor chestionarului, cele mai bune rezultate s-au obținut la evaluarea „Pasiunea profesorului pentru predarea disciplinei”. Celelalte dimensiuni au fost evaluate aproximativ similar (mediana 3.5), diferențele statistice fiind foarte reduse (de exemplu: între „Cunoașterea comprehensivă a materiei” și „Organizarea și pregătirea cursului” ($t=2.1$, $p<0.05$) și între „Cunoașterea comprehensivă a materiei” și „Calitatea examinării” ($t=5.12$, $p<0.05$), diferențe în favoarea primei dimensiuni din perechile enumerate).

În ceea ce privește numărul de ore alocat pregătirii pentru cursuri (în afara orelor de curs) în medie, 68% dintre studenți alocă între 1 și 4 ore pe săptămână. Expectanțele asupra notei la cursurile evaluate arată că 55,4% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9, iar 17% notă maximă.

Facultatea de Teologie Ortodoxă

În cadrul Facultății de Teologie Ortodoxă au fost evaluate 15 cadre didactice din 19 propuse spre evaluare, de către 798 de studenți. În medie, cursurile au fost evaluate de către 53 de studenți, care reprezintă o valoare ridicată comparativ cu restul facultăților evaluate; corelația semnificativă dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.70$, $p<0.05$) indică o prezență bună a studenților la cursuri. Dintre cele 15 cadre evaluate 33% sunt profesori, 7% sunt conferențieri, 47% lectori, 7% asistenți și 7% preparatori.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică aprecieri foarte bune din partea studenților, fiecare având mediana 4. După cum arată și tabelul de mai jos, cel puțin 40% dintre studenți apreciază aspectele vizate de primii itemi globali ai chestionarului cu excelent; această facultate a obținut feedback-ul cel mai bun dintre facultățile evaluate.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4
2	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4
3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4
4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4

Rezultatele obținute la itemii corespunzători celor 6 dimensiuni arată de asemenea un feedback pozitiv din partea studenților. Dacă la celelalte facultăți studenții s-au declarat ușor mai nemulțumiți față de “Calitatea examinării”, studenții teologi ortodocși sunt foarte mulțumiți de această dimensiune, dar și de “Disponibilitatea și relațiile cu studenții” sau “Abilitățile de comunicare”(toate aceste dimensiuni obțin medianele 4.5). Un rezultat ușor mai redus se obține pentru “Pasiunea pentru predarea disciplinei” și “Organizarea și pregătirea cursului” (medianele fiind 4 și 4.25); astfel, există diferențe semnificative, dar reduse, între “Abilitățile de comunicare “ și “Organizarea și pregătirea cursului”

($t=2.75, p<0.05$) și între “Cunoașterea comprehensivă a materiei” și “Organizarea și pregătirea cursului” ($t=2.67, p<0.05$).

Numărul de cursuri neținute și nerecuperate este redus, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore de pregătire alocat studiului pentru cursurile evaluate 58% dintre studenți alocă între 2 și 4 ore săptămânal pentru pregătirea la cursurile evaluate (valoarea medie a numărului de ore alocate este mare); 61% dintre studenți se așteaptă să obțină la examinare o notă între 7 și 9, iar 30% notă maximă.

Teologie Greco-Catolică

În cadrul Facultății de Teologie Greco-Catolică au fost evaluate 11 cadre didactice din 14 propuse spre evaluare, de către 203 de studenți. În medie, cursurile au fost evaluate de către 18 de studenți; corelația semnificativă dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.63, p<0.05$) indică o prezență bună a studenților la cursuri. Dintre cele 11 cadre evaluate unul are gradul didactic de profesor, unul de conferențiar, 7 lectori, iar 2 persoane sunt asistenți.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică aprecieri foarte bune din partea studenților, fiecare având mediana 4. După cum arată și tabelul de mai jos, cel puțin 40% dintre studenți apreciază „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului” ca fiind excelent, cel puțin 30% dintre studenți au apreciat ca excelentă „Eficiența profesorului pentru a spori accesibilitatea cursului”.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4
3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4
4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4

Rezultatele obținute la itemii corespunzători celor 6 dimensiuni arată de asemenea un feedback pozitiv din partea studenților. Cele mai bune rezultate s-au obținut la dimensiunile “Abilități de comunicare” și “Cunoașterea comprehensivă a materiei”, între acestea și “Calitatea examinării” și “Organizarea și pregătirea cursului” existând diferențe semnificative ($t=8.08, p<0.05$, respectiv $t=2.62, p<0.05$).

Situația cursurilor neținute și nerecuperate este foarte bună, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore de pregătire alocat studiului pentru cursurile evaluate 58% dintre studenți alocă între 2 și 4 ore săptămânal pentru pregătirea la cursurile evaluate (valoarea medie a numărului de ore alocate este mare); 71% dintre studenți se așteaptă să obțină la examinare o notă între 7 și 9, iar 20% notă maximă.

Facultatea de Teologie Romano-Catolică

În cadrul Facultății de Teologie Romano-Catolică au fost evaluate 5 cadre didactice din cele 5 propuse spre evaluare, de către 140 de studenți. În medie, cursurile au fost evaluate de către 28 de studenți; corelația foarte puternică dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.95, p<0.05$) indică o prezență bună a studenților la cursuri. Dintre cadrele evaluate unul este profesor, 3 lectori și un asistent.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică aprecieri foarte bune din partea studenților, fiecare având mediana 4. După cum arată și tabelul de mai jos, cel puțin 20% dintre studenți apreciază cu excelent aspectele evaluate.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4

Rezultatele obținute la itemii corespunzători celor 6 dimensiuni arată de asemenea un feedback pozitiv din partea studenților (dar mai puțin favorabil decât la primii itemi). Cele mai bune rezultate s-au obținut la dimensiunile “Abilități de comunicare” și “Pasiunea profesorului în predarea materiei”. Diferențele dintre “Cunoașterea comprehensivă a materiei” și “Calitatea examinării” și dintre “Organizarea și pregătirea cursului”, deși mici, sunt semnificative ($t=5.81, p<0.05$, respectiv $t=3.87, p<0.05$).

Situația cursurilor neținute și nerecuperate este foarte bună, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore de pregătire alocat studiului pentru cursurile evaluate 52% dintre studenți alocă între 2 și 4 ore săptămânal pentru pregătirea la cursurile evaluate (valoarea medie a numărului de ore alocate este mare); 67% dintre studenți se așteaptă să obțină la examinare o notă între 7 și 9, 10% notă maximă și nici un student nu se așteaptă să nu promoveze la cursul evaluat.

Facultatea de Teologie Reformată

În cadrul Facultății de Teologie Reformată au fost evaluate 9 cadre didactice din cele 9 propuse spre evaluare, de către 257 de studenți. În medie, cursurile au fost evaluate de către 28 de studenți; corelația dintre numărul de studenți înscriși și numărul de studenți prezenți la curs ($r=0.45, p<0.05$) indică o prezență bună a studenților la cursuri.

Analiza rezultatelor la primii 4 itemi indică aprecieri foarte bune din partea studenților, fiecare având mediana 4. După cum arată și tabelul de mai jos, răspunsurile studenților sunt concentrate în jurul mediei: nu există aprecieri cu foarte slab, iar aprecierile cu excelent reprezintă doar de 10% (pentru primul item chiar mai puțin de 10%).

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4

Rezultatele obținute la itemii corespunzători celor 6 dimensiuni arată de asemenea un feedback pozitiv din partea studenților (dar mai puțin favorabil decât la primii itemi). Cele mai bune rezultate s-au obținut la dimensiunea “Pasiunea profesorului în predarea materiei”. Singura diferență semnificativă, dar care este destul de redusă, se găsește între “Organizarea și pregătirea cursului” și “Calitatea examinării” ($t=2.55, p<0.05$).

Situația cursurilor neținute și nerecuperate este foarte bună, cei mai mulți studenți indicând nici unul sau un singur curs nerecuperat. În ceea ce privește numărul de ore de pregătire alocat studiului pentru cursurile evaluate 67% dintre studenți alocă între 2 și 4 ore săptămânal pentru pregătirea la

cursurile evaluate (valoarea medie a numărului de ore alocate este mare); 64.6% dintre studenți se așteaptă să obțină la examinare o notă între 7 și 9, iar 16% notă maximă

Concluzii

Evaluarea activității de predare pe semestrul al 2-lea al anului de studiu 2004-2005 a cuprins 540 de cadre didactice, care au fost evaluate de către un total de 15856 de studenți, adică în medie de 29 de studenți pe unitate de învățare. Deși evaluarea s-a realizat de către un număr ridicat de studenți și pentru un număr mare de cadre didactice, datele obținute nu pot fi generalizate la întreaga populație de studenți și nici pentru totalitatea cadrelor didactice existente în universitate.

O analiză globală a rezultatelor obținute indică un feedback favorabil din partea studenților care au realizat evaluarea. Pentru primii 4 itemi globali medianele iau valoarea 4, cele mai ridicate procente ale aprecierilor cu excelent înregistrându-se pentru itemii „Efortul depus de profesor pentru a spori accesibilitatea cursului” și „Eficiența profesorului în predarea materiei”(alese de 28%, respectiv 20% dintre studenți). Răspunsurile nefavorabile (foarte slab și slab) se situează sub 10%, ceea ce indică o stare generală de mulțumire a studenților față de activitatea de predare.

Nr. item	DECILE									Mediana
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4

Analiza datelor pe cele 6 dimensiuni ale chestionarului identificate prin analiză factoria: *organizarea și pregătirea cursului* (itemii 5, 9, 16, 22), *cunoașterea comprehensivă a materiei predate* (itemii 7, 8, 11, 14, 19, 10, 18), *abilități de comunicare* (itemii 6, 13), *pasiunea pentru predarea disciplinei* (itemul 12), *disponibilitatea și relațiile cu studenții* (itemii 15, 17) și *calitatea examinării studenților* (itemii 20, 21), indică faptul că studenții se declară cel mai puternic mulțumiți de „Pasiunea profesorului pentru predarea disciplinei” și de „Abilitățile de comunicare ale profesorului” (mediana 4). Urmează în ordine descrescătoare „Cunoașterea comprehensivă a materiei predate”(mediana 3.71), „Organizarea și pregătirea cursului”, „Disponibilitatea și relațiile cu studenții” și „Calitatea examinării”(ultimele trei dimensiuni având mediana 3.5).

Prezența cadrelor didactice la cursuri este foarte bună, 62.2% dintre studenți alegând varianta nici un curs neținut și nerecuperat.

În ceea ce privește numărul de ore pe care studenții îl alocă pregătirii pentru curs (în afara orelor de curs), 59% dintre aceștia declară că studiază între 1-4 ore pe săptămână. Expectanțele asupra notei pe care o vor obține la cursul evaluat arată că 63.4% dintre studenți se așteaptă să obțină o notă între 7 și 9, iar 15.5% o notă maximă.

Monica Zaharie

Gelu Gherghin