

# RAPORT PRIVIND PROCESUL DE EVALUARE COLEGIALĂ A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

2018/2019

Evaluarea colegială (interevaluarea) constituie un aspect important în procesul de asigurare a calității, fiind o componentă de bază în evaluarea multicriterială (alături de cea realizată de către studenți și cea realizată de către conducerea facultății/departamentului) a activității didactice, a activității de cercetare și a celei administrative.

Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) prevede, pentru dimensiunea *C. Managementul calității*, criteriul *C.4 Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral*, standardul *S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare*, operaționalizat prin patru indicatori de performanță:

IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

IP.C.4.1.3 Evaluarea de către studenți

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Indicatorul de performanță *IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială* prevede ca nivel minim că „Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale.”, iar ca nivel de referință, ”Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Există, pentru fiecare catedră și departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare.”

De asemenea, conform Metodologiei ARACIS, evaluarea colegială este un valoros instrument de evaluare a relevanței programelor de studiu (IP.B.1.2), care constituie un indicator de performanță al eficacității educaționale a unei universități. Acest indicator prevede că „(...) Instituția dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoașterii transmise și asimilate de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.”

La nivelul UBB, procesul de interevaluare este reglementat prin procedura operațională PO – CDUMC – AC 05, care a fost adoptată prin hotărârea Consiliului de Administrație nr. 30.058/27.10.2014. Documentul, revizuit în 2018 și 2019, prevede evaluarea activității didactice, a celei de cercetare, a celei administrative și a activității pentru comunitate, pe baza standardelor și indicatorilor incluși. La nivelul facultăților, pot fi introduși noi indicatori, specifici (în completarea celor deja incluși), cu aprobarea CEAC-UBB. De asemenea, procedura revizuită prevede evaluarea colegială atât a cadrelor didactice cât și a cercetătorilor, precum și măsuri de valorificare a rezultatelor evaluării.

Conform acestui document:

- Procedura se aplică de către toate facultățile și unităților de cercetare, asupra tuturor cadrelor didactice și cercetătorilor cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată și determinată, cu excepția cadrelor didactice și cercetătorilor asociați și a doctoranzilor care prestează activități

didactice doar în regim plata cu ora. Facultățile pot decide prin hotărârea Consiliului Facultății ca procedura operațională să fie aplicabilă și cadrelor didactice și doctoranzilor care prestează activități didactice în regim plata cu ora.

- Fiecare cadru didactic / cercetător va fi evaluat, în scop formativ, cel puțin o dată la 4 ani.
- În luna octombrie a fiecărui an universitar, Consiliul Facultății sau Consiliul de Conducere al UC va aproba, la propunerea președintelui CEAC pe facultate respectiv la propunerea directorului UC, o planificare semestrială a interevaluărilor care se vor desfășura în anul academic respectiv. Planificarea va fi adusă la cunoștința cadrelor didactice/cercetătorilor care urmează a fi evaluate precum și la cunoștința prorectorului responsabil cu asigurarea calității și a persoanei desemnate din cadrul CDUMC.
- Evaluarea colegială va fi realizată de către o comisie formată din cel puțin doi membri numiți de către decan/director UC, la propunerea comună a președintelui CEAC pe facultate și a directorilor de departament după aprobarea planificării, respectiv la propunerea Consiliului de Conducere UC în ceea ce privește cercetătorii afiliați la UC, în urma consultării cu cadrul didactic care urmează a fi evaluat, astfel:
  - pentru evaluarea activității cadrelor didactice având gradul de asistent/AC sau lector/CS III, membrii comisiei pot deține funcția didactică de asistent/AC, lector/CS III, conferențiar/CS II sau profesor/CS I; asistenții/AC pot evalua numai asistenți/AC;
  - pentru evaluarea activității cadrelor didactice/cercetătorilor având gradul de conferențiar/CS II sau profesor/CS I, membrii comisiei trebuie să dețină funcția didactică de conferențiar/CS II sau profesor/CS I;
  - cel puțin un membru al comisiei de evaluare trebuie să fie cadru didactic al liniei de studiu la care cadrul didactic evaluat își desfășoară activitatea. Numai în absența unui astfel de cadru didactic evaluatorii pot proveni de la alte linii de studiu, dar și în acest caz cel puțin un membru al comisiei trebuie să aibă competențe lingvistice necesare pentru evaluarea adecvată a abilităților de predare ale evaluatului.
- Evaluarea colegială a activității profesionale a cadrelor didactice și a cercetătorilor se va realiza pe baza informațiilor înregistrate în baza de date *Managementul activității academice/științifice UBB* ([infocercetare.ubbcluj.ro](http://infocercetare.ubbcluj.ro)) și prin aplicația pentru evaluarea prestației didactice de pe platforma *AcademicInfo*.
- Evaluarea colegială în cazul activității cadrelor didactice se bazează pe:
  1. analiza activității didactice, care include observarea predării la cel puțin o disciplină, cel puțin o dată;
  2. analiza activității științifice de cercetare și/sau de performanță artistică sau sportivă;
  3. analiza activității administrative;
  4. analiza activității prestate către comunitate.

- Evaluarea colegială în cazul cercetătorilor se bazează pe:
  1. analiza activității didactice, dacă este cazul;
  2. analiza activității științifice de cercetare;
  3. analiza activității administrative;
  4. analiza activității prestate către comunitate.
- Comisia va decide asupra activității de predare în cadrul căreia se va realiza observarea și va stabili data evaluării împreună cu cadrul didactic/cercetătorul care urmează a fi evaluat, cu cel puțin trei săptămâni înainte de desfășurarea vizitei.
- Pe baza examinării documentelor și a materialelor evaluate precum și pe baza observării activității de predare, evaluatorii vor completa un protocol de evaluare (Anexele 1 și 2), al cărui exemplar original va fi remis directorului de departament/UC, iar câte o copie decanului facultății, cadrului didactic/cercetătorului evaluat și președintelui CEAC din facultate.
- Pe baza rezultatelor evaluării, evaluatorii pot oferi cadrului didactic/cercetătorului evaluat un feedback verbal constructiv și detaliat, care să permită optimizarea activității profesionale a acestuia, în cadrul unei întâlniri care se va desfășura în interval de cel mult două săptămâni de la încheierea procesului de evaluare. În aceeași manieră, președintele CEAC/directorul UC poate decide reevaluarea cadrului didactic respectiv, în anul universitar următor.
- Președintele CEAC din facultate/directorul UC sau un alt membru al acestei comisii va ține evidența evaluărilor colegiale anuale desfășurate în cadrul facultății/UC și, în luna septembrie, pe baza protocoalelor de evaluare, va elabora un scurt raport anual privind evaluările realizate în cursul anului universitar precedent (Anexele 3 și 4). Acest raport va fi remis decanului facultății și personalului desemnat cu asigurarea calității din cadrul CDUMC.
- Pe baza acestor rapoarte, personalul desemnat cu asigurarea calității din cadrul CDUMC va realiza o sinteză anuală privind rezultatele evaluării activității cadrelor didactice/cercetătorilor de către colegi, la nivelul UBB.

În anul universitar 2018/2019, conform procedurii elaborate în 2014, în UBB a fost planificată în octombrie 2017 evaluarea colegială a 346 de cadre didactice - 49 profesori, 112 conferențieri, 143 lectori și 42 asistenți.

Au fost realizate 329 de interevaluări (22,11% din personalul didactic al UBB la 01 octombrie 2018) – 48 profesori (21,72%), 108 conferențieri (24,32%), 135 lectori (19,85%) și 40 asistenți (27,97%) – dintre care 212 (64,4%) cu observarea predării. Media punctajelor obținută la nivel instituțional (4,71) precum și cele obținute la nivelul facultăților (între 4,14 și 5,00) arată că activitatea didactică, cea de cercetare, cea administrativă și activitatea pentru comunitate a persoanelor evaluate se prezintă ca fiind foarte bună. (Tabel 1).

Tabel 1. Planificarea și realizarea interevaluărilor, 2018/2019

Nr. crt.	FACULTATEA	Prof.		Conf.		Lect.		Asist.		Total			Media
		Planificat	Realizat	Planificat	Realizat	Planificat	Realizat	Planificat	Realizat	Planificat	Realizat	<i>Cu observare</i>	
1	Facultatea de Matematică și Informatică	5	3	10	11	9	9	3	4	27	27	17	4.87
2	Facultatea de Fizică	3	3	4	4	3	3	0	0	10	10	0	4.90
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	3	3	9	8	3	3	0	0	15	14	0	4.95
4	Facultatea de Biologie și Geologie	2	2	4	4	7	6	2	2	15	14	0	4.38
5	Facultatea de Geografie	4	4	10	9	6	6	1	1	21	20	20	4.76
6	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	1	1	3	3	3	3	1	1	8	8	8	4.67
7	Facultatea de Istorie și Filosofie	5	5	4	4	11	12	2	1	22	22	16	4.84
8	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	5	5	9	10	15	14	0	0	29	29	29	4.67
9	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	5	5	9	9	9	9	2	2	25	25	9	4.78
10	Facultatea de Litere	3	3	8	8	17	16	9	9	37	36	26	4.95
11	Facultatea de Drept	1	1	0	0	2	2	5	5	8	8	5	4.73
12	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	3	3	19	19	24	23	8	8	54	53	43	4.75
13	Facultatea de Educație Fizică și Sport	1	1	0	0	5	5	2	1	8	7	2	4.14
14	Facultatea de Studii Europene	1	1	1	2	7	7	1	1	10	11	0	4.25
15	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	1	1	5	5	5	5	0	0	11	11	11	4.99
16	Facultatea de Business	1	1	8	4	2	0	1	0	12	5	4	4.31
17	Facultatea de Teologie Ortodoxă	1	1	1	1	4	4	1	1	7	7	4	4.80
18	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	0	0	1	2	5	3	0	0	6	5	5	5,00
19	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	1	3	2	2	1	1	0	0	4	4	0	4.99
20	Facultatea de Teologie Reformată	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	4.81
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	3	2	5	3	5	4	2	2	15	11	11	4.40
	<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>112</b>	<b>108</b>	<b>143</b>	<b>135</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>346</b>	<b>329</b>	<b>212</b>	<b>4.71</b>

## ANEXA I

### PROTOCOL DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE COLEGI

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

1. Numele și prenumele cadrului didactic evaluat \_\_\_\_\_

2. Funcția didactică:  asistent  
 lector  
 conferențiar  
 profesor

3. Funcția administrativă (*dacă este cazul*) \_\_\_\_\_

4. Data evaluării \_\_\_\_\_

5. Denumire unitate didactică evaluată  
\_\_\_\_\_

#### 6. Unitatea didactică observată

- ✓ Învățământ cu frecvență:  curs  
 seminar/lucrări practice
- ✓ Învățământ la distanță:  activitate didactică directă  
 activitate tutorială (în spațiul virtual)

#### 7. Evaluatori

1. Nume, prenume \_\_\_\_\_  
Funcția didactică:  asistent  lector  conferențiar  profesor
2. Nume, prenume \_\_\_\_\_  
Funcția didactică:  asistent  lector  conferențiar  profesor

**8. Tabel centralizator** (se acordă un punctaj separat pentru fiecare dimensiune între 1 și 5, 1 reprezentând cea mai slabă performanță iar 5, cea mai înaltă. Criteriile nu sunt punctate individual). Evaluarea se realizează pe baza informațiilor înregistrate în baza de date *Managementul activității academice/științifice UBB* (infocercetare.ubbcluj.ro), a celor înregistrate prin aplicația de evaluare a prestației didactice din platforma *AcademicInfo* și pe baza altor documente la care evaluatorii au acces. În cazul observării predării, aceste informații vor fi completate cu cele înregistrate în cadrul vizitei de observare.

DIMENSIUNI	CRITERII	Evaluator 1	Evaluator 2	Medie punctaj
<b>I. ACTIVITATE DIDACTICĂ</b> (pondere de 35%)	Pregătirea și organizarea predării (se evaluează pe baza fișelor de discipline și pe baza vizitei) <sup>1</sup>			
	Conținutul științific al disciplinelor predate (se evaluează pe baza fișelor de discipline și pe baza vizitei) <sup>2</sup>			
	Resursele pentru învățare (suport de curs, suport pentru aplicații practice, alte materiale documentare)			
	Abilitățile de comunicare <sup>3</sup> (pe baza vizitei)			
	Relaționarea cu studenții <sup>4</sup> (pe baza vizitei)			
	Nr. teze de licență, disertații de masterat, teze de doctorat coordonate, comisii de îndrumare de doctorat (de la ultima evaluare): - teze de licență - disertații de masterat - teze de doctorat coordonate - comisii de îndrumare de doctorat			
	Media generală obținută de CD/CS prin evaluarea prestației didactice de către studenți conform pct. 9.2. din procedura PO-CDUMC-AC 01 respectiv PO-CDUMC-AC 02 <sup>5</sup> în anul precedent evaluării (sem I. și sem. II)			
<b>Punctaj dimensiune I.</b>				
<b>II. ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ DE CERCETARE ȘI DE PERFORMANȚĂ ARTISTICĂ SAU SPORTIVĂ</b> (pondere de 35%)	Rezultatele activității de cercetare științifică și de performanță artistică sau sportivă			
	Membri în organizații profesionale (academii, asociații, uniuni, societăți, fundații)			
<b>Punctaj dimensiune II.</b>				

<sup>1</sup> Pregătirea și organizarea predării: planificarea și structurarea disciplinei, obiectivele acesteia, interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea unor situații de învățare benefice, metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului.

<sup>2</sup> Conținutul științific al disciplinelor predate: acoperirea tematicii, valoarea științifică a materiei predate, actualitatea bibliografiei.

<sup>3</sup> Retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării, etc.

<sup>4</sup> Încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, manifestă receptivitate la opiniile studenților, valorifică potențialul studenților, practică o instruire interactivă, stimulează gândirea critică a studenților, manifestă interes pentru rezultatele de învățare ale studenților.

<sup>5</sup> Se iau în considerare doar mediile generale obținute în cazul în care numărul chestionarelor valide completate pentru o unitate didactică (curs/seminar/lucrare practică) evaluată depășește pragul de 20% din numărul studenților înscriși și numărul chestionarelor valide completate este de cel puțin 5.

DIMENSIUNI	CRITERII	Evaluator 1	Evaluator 2	Medie punctaj
III. ACTIVITATEA ADMINISTRATIVĂ (pondere de 15%)	Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (dacă este cazul) <sup>6</sup>			
	Implicarea în activități administrative ale departamentului și/sau facultății și/sau universității (unde este cazul)			
	- elaborare de orar			
	- participare în comisii de licență/masterat			
	- participare în comisii de admitere			
	- participare în comisii ale programelor Erasmus			
	- participare în alte comisii UBB (admitere CSPA, burse speciale pentru activitate științifică, etc.)			
	- organizare de practică de teren/de specialitate			
	- coordonare cercuri studențești			
	- coordonator/membru în granturi de dezvoltare instituțională (fără caracter de cercetare) – se preia din baza de date <i>Managementul activității academice/științifice UBB</i> (infocercetare.ubbcluj.ro), capitolul <i>Activitate de cercetare</i> <sup>7</sup>			
	- participare la/organizare de activități academice (prelegeri, instructaje, aplicații de teren) la școli de vară, organizate pentru studenți <sup>8</sup>			
	- elaborare dosar de acreditare			
	- coordonare programe de studii			
	- îndrumător de an (pentru perioada evaluată)			
	- administrare contracte de internship și de practică			
- participare în comisii la nivel de Facultate/Senat/Universitate (CEAC, Consiliul Științific etc.)				
- participare la elaborare de documente strategice oficial aprobate/solicitate de Decanat/Consiliul Facultății/Rectorat/Consiliul Administrativ/Senat				
<b>Punctaj dimensiune III.</b>				
IV. ACTIVITATE PENTRU COMUNITATE (pondere de 15%)	Participarea la/organizarea de manifestări profesionale și/sau culturale			
	Participări la evenimente/campanii de popularizare a științei/universității			
	Participare la/organizare de școli de vară cu activități academice dedicate elevilor			
	Contracte de consiliere/consultanță încheiate cu mediul socio-economic.			
	Conferințe/evenimente / workshopuri / mese rotunde / școli de vară / etc. cu mediul de afaceri la care a participat/organizate de cadrul evaluat			
	Participare ca formator în programe de formare, organizate de universitate/structuri din cadrul universității și adresate altor persoane decât cadrele didactice și/sau studenți			
	Activități civice organizate			
	Publicații non-academice			
	Participări la programe TV și radio			
	Participări la activități care contribuie la elaborarea/implementarea unor politici publice <sup>9</sup>			
<b>Punctaj dimensiune IV.</b>				
LA ALEGERE (FORMAT LIBER)	Ce considerați a fi cele mai reprezentative realizări profesionale ale Dumneavoastră în perioada evaluată? <sup>10</sup>			
<b>MEDIA PONDERATĂ A PUNCTAJELOR PE CELE 4 DIMENSIUNI</b> <b>(0,35 × D1 + 0,35 × D2 + 0,15 × D3 + 0,15 × D4)</b>				

Data, \_\_\_\_\_

Semnătura evaluatorilor

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

<sup>6</sup> Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (decan, prodecan, director de departament, președinte/membru în diverse comisii etc.).

<sup>7</sup> Se raportează doar pentru perioada evaluată.

<sup>8</sup> Practica de teren nu se raportează aici.

<sup>9</sup> Participări în comisii ale Ministerului Educației Naționale, Ministerului Cercetării și Inovării sau alte foruri profesionale (de ex. ARACIS, CNATDCU, CNCS, CNFIS etc.), participări la elaborare de documente strategice oficial aprobate/solicitate de MEN, ARACIS, CNATDCU și alte foruri profesionale, etc.

<sup>10</sup> De ex. un curs nou, un articol foarte important pentru domeniu, un congres organizat etc. – trebuie menționat explicit dimensiunea/dimensiunile la care se raportează.

**ANEXA II**

**PROTOCOL DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII CERCETĂTORILOR DE CĂTRE COLEGI**

**Facultatea/Unitatea de Cercetare**

---

**Departamentul/Laboratorul**

---

**1. Numele și prenumele cercetătorului evaluat** \_\_\_\_\_

**2. Funcția :**     asistent de cercetare (AC)  
                   CS III  
                   CS II  
                   CS I

**3. Funcția administrativă (dacă este cazul)** \_\_\_\_\_

**4. Data evaluării** \_\_\_\_\_

**5. Evaluatori**

1. Nume, prenume \_\_\_\_\_

Funcția:     AC     CS III                     CS II             CS I

2. Nume, prenume \_\_\_\_\_

Funcția:     AC     CS III                     CS II             CS I



**6. Tabel centralizator** (se acordă un punctaj separat pentru fiecare dimensiune între 1 și 5, 1 reprezentând cea mai slabă performanță iar 5, cea mai înaltă. Criteriile nu sunt punctate individual). Evaluarea se realizează pe baza informațiilor înregistrate în baza de date *Managementul activității academice/științifice UBB* (infocercetare.ubbcluj.ro), a celor înregistrate prin aplicația de evaluare a prestației didactice din platforma *AcademicInfo* și pe baza altor documente la care evaluatorii au acces. În cazul observării predării, aceste informații vor fi completate cu cele înregistrate în cadrul vizitei de observare.

DIMENSIUNI	CRITERII	Evaluator 1	Evaluator 2	Medie punctaj
<b>I. ACTIVITATE DIDACTICĂ</b> (pondere de 10%)	Discipline predate			
	Nr. teze de licență, disertații de masterat, teze de doctorat coordonate, comisii de îndrumare de doctorat (de la ultima evaluare): - teze de licență - disertații de masterat - teze de doctorat coordonate - comisii de îndrumare de doctorat			
<b>Punctaj dimensiune I.</b>				
<b>II. ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ DE CERCETARE ȘI DE PERFORMANȚĂ ARTISTICĂ SAU SPORTIVĂ</b> (pondere de 70%)	Se preiau integral itemii din baza de date <i>Managementul activității academice/științifice UBB</i> , capitolele <i>Activitate de cercetare</i> , <i>Prestigiu științific și Creație artistică sau performanță sportivă</i> , <i>Centre de cercetare</i> și se listează separat <sup>11</sup>			
	Membru în organizații profesionale (academii, asociații, uniuni, societăți, fundații)			
<b>Punctaj dimensiune II.</b>				
<b>III. ACTIVITATEA ADMINISTRATIVĂ</b> (pondere de 10%)	Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (dacă este cazul) <sup>12</sup>			
	Implicarea în activități administrative ale departamentului și/sau facultății/UC și/sau universității (unde este cazul) - participare în comisii de licență/masterat			
	- participare în alte comisii UBB (burse speciale pentru activitate științifică, etc.)			
	- coordonare cercuri studențești			
	- coordonator/membru în granturi de dezvoltare instituțională (fără caracter de cercetare) – se preia din baza de date <i>Managementul activității academice/științifice UBB</i> (infocercetare.ubbcluj.ro), capitolul <i>Activitate de cercetare</i> <sup>13</sup>			
	- participare la/organizare de activități academice (prelegeri, instructaje, aplicații de teren) la școli de vară, organizate pentru studenți <sup>14</sup>			
	- participare în comisii la nivel de UC-Facultate/Senat/Universitate (CEAC, Consiliul Științific etc.)			
	- participare la elaborare de documente strategice oficial aprobate/solicitate de UC/Decanat/Consiliul Facultății/Rectorat/Consiliul Administrativ/Senat			
<b>Punctaj dimensiune III.</b>				
<b>IV. ACTIVITATE PENTRU COMUNITATE</b> (pondere de 10%)	Participarea la/organizarea de manifestări profesionale și/sau culturale			
	Participări la evenimente/campanii de popularizare a științei/universității			
	Participare la/organizare de școli de vară cu activități academice dedicate elevilor			

<sup>11</sup> Granturile de dezvoltare instituțională (fără caracter de cercetare) se raportează la dimensiunea III.

<sup>12</sup> Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (director UC, șef laborator/centru, președinte/membru în diverse comisii etc.).

<sup>13</sup> Se raportează doar pentru perioada evaluată.

<sup>14</sup> Practica de teren nu se raportează aici.

DIMENSIUNI	CRITERII	Evaluator 1	Evaluator 2	Medie punctaj
	Contracte de consiliere/consultanță încheiate cu mediul socio-economic.			
	Conferințe/evenimente / workshopuri / mese rotunde / școli de vară / etc. cu mediul de afaceri la care a participat/organizate de cadrul evaluat			
	Participare ca formator în programe de formare, organizate de universitate/structuri din cadrul universității și adresate altor persoane decât cadrele didactice și/sau studenți			
	Activități civice organizate			
	Publicații non-academice			
	Participări la programe TV și radio			
	Participări la activități care contribuie la elaborarea/implementarea unor politici publice <sup>15</sup>			
<b>Punctaj dimensiune IV.</b>				
<b>LA ALEGERE (FORMAT LIBER)</b>	Ce considerați a fi cele mai reprezentative realizări profesionale ale Dumneavoastră în perioada evaluată? <sup>16</sup>			
<b>MEDIA PONDERATĂ A PUNCTAJELOR PE CELE 4 DIMENSIUNI (0,10 × D1 + 0,70 × D2 + 0,10 × D3 + 0,10 × D4)</b>				

Data, \_\_\_\_\_

Semnătura evaluatorilor

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

<sup>15</sup> Participări în comisii ale Ministerului Educației Naționale, Ministerului Cercetării și Inovării sau alte foruri profesionale (de ex. ARACIS, CNATDCU, CNCS, CNFIS etc.), participări la elaborare de documente strategice oficial aprobate/solicitate de MEN, ARACIS, CNATDCU și alte foruri profesionale, etc.

<sup>16</sup> De ex. un articol foarte important pentru domeniu, un congres organizat etc. – trebuie menționat explicit dimensiunea/dimensiunile la care se raportează.

### ANEXA III

(Model recomandat pentru elaborarea raportului privind evaluarea activității cadrelor didactice de către colegi)

#### RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE COLEGI (INTEREVALUAREA)

Anul universitar \_\_\_\_\_

Facultatea \_\_\_\_\_

NUMĂR DE INTEREVALUĂRI REALIZATE	
Departamentul _____	
Asistent	
Lector	
Conferențiar	
Profesor	
Total evaluări/departament	
Medie pontaj / departament	
Departamentul _____	
Asistent	
Lector	
Conferențiar	
Profesor	
Total evaluări/departament	
Medie pontaj / departament	
...	
TOTAL evaluări/facultate	
Asistent	
Lector	
Conferențiar	
Profesor	
TOTAL	
Media punctaj / facultate	

Data \_\_\_\_\_

Întocmit:  
Nume \_\_\_\_\_  
Semnătura \_\_\_\_\_

## ANEXA IV

(Model recomandat pentru elaborarea raportului privind evaluarea activității cercetătorilor de către colegi)

### RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII CERCETĂTORILOR DE CĂTRE COLEGI (INTEREVALUAREA)

Anul universitar \_\_\_\_\_

Facultatea/Unitatea de cercetare  
\_\_\_\_\_

NUMĂR DE INTEREVALUĂRI REALIZATE	
Asistent de cercetare	
Cercetător științific gradul III	
Cercetător științific gradul II	
Cercetător științific gradul I	
Total evaluări	
Medie punctaj	

Data \_\_\_\_\_

Întocmit:

Nume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_