

RAPORT PRIVIND PROCESUL DE EVALUARE COLEGIALĂ A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

2017/2018

Evaluarea colegială (interevaluarea) constituie un aspect important în procesul de asigurare a calității, fiind o componentă de bază în evaluarea multicriterială (alături de cea realizată de către studenți și cea realizată de către conducerea facultății/departamentului) a activității didactice, a activității de cercetare și a celei administrative.

Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) prevede, pentru dimensiunea *C. Managementul calității*, criteriul *C.4 Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral*, standardul *S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare*, operaționalizat prin patru indicatori de performanță:

IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

IP.C.4.1.3 Evaluarea de către studenți

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Indicatorul de performanță *IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială* prevede ca nivel minim că „Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale.”, iar ca nivel de referință, ”Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Există, pentru fiecare catedră și departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare.”

Nivelul de referință al indicatorului de performanță *IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității* are următorul conținut: „Universitatea dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic și de un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți.”

De asemenea, conform Metodologiei ARACIS, evaluarea colegială este un valoros instrument de evaluare a relevanței programelor de studiu (IP.B.1.2), care constituie un indicator de performanță al eficacității educaționale a unei universități. Acest indicator prevede că „(...) Instituția dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoașterii transmise și asimilate de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.”

La nivelul UBB, procesul de interevaluare este reglementat prin procedura operațională PO – CDUMC – AC 05, care a fost adoptată prin hotărârea Consiliului de Administrație nr. 30.058/27.10.2014. Conform acestui document:

- Procedura se aplică de către toate facultățile și asupra tuturor cadrelor didactice.
- Fiecare cadru didactic va fi evaluat, în scop formativ, cel puțin o dată la 4 ani.

- În luna octombrie a fiecărui an universitar, Consiliul Facultății va aproba, la propunerea președintelui CEAC pe facultate, o planificare semestrială a interevaluărilor care se vor desfășura în anul academic respectiv. Planificarea va fi adusă la cunoștința cadrelor didactice care urmează a fi evaluate precum și la cunoștința prorectorului responsabil cu asigurarea calității și a persoanei desemnate din cadrul CDUMC.
- Evaluarea colegială va fi realizată de către o comisie formată din cel puțin doi membri numiți de către decan, la propunerea comună a președintelui CEAC pe facultate și a directorilor de departament, în urma consultării cu cadrul didactic care urmează a fi evaluat, astfel:
 - pentru evaluarea activității cadrelor didactice asistent sau lector, membrii comisiei pot deține funcția didactică de asistent, lector, conferențiar sau profesor; asistenții pot evalua numai asistenți;
 - pentru evaluarea activității cadrelor didactice conferențiar sau profesor, membrii comisiei trebuie să dețină funcția didactică de conferențiar sau profesor.
- Membrii comisiilor de evaluare se numesc la începutul fiecărui semestru, după aprobarea planificării.
- Evaluarea colegială se bazează pe:
 1. analiza portofoliului disciplinei;
 2. observarea predării la cel puțin o disciplină – obligatorie în cazul în care experiența de predare în învățământul superior a cadrului didactic evaluat este mai mică de 4 ani; dacă această experiență este de peste 4 ani, necesitatea observării va fi decisă de către membrii comisiei de evaluare;
 3. analiza activității de cercetare;
 4. analiza activității administrative (dacă este cazul).
- Membrii comisiei de evaluare împreună cu cadrul didactic care urmează a fi evaluat vor stabili data evaluării, cu cel puțin două săptămâni înainte de desfășurarea acesteia.
- Cu cel puțin o săptămână înaintea datei stabilite pentru evaluare, cadrul didactic care urmează a fi evaluat va pune la dispoziția evaluatorilor:
 - portofoliul disciplinei la care se va realiza evaluarea;
 - resursele pentru învățare;
 - informații referitoare la metodele și criteriile utilizate în evaluarea muncii studenților;
 - un document cu informații privind activitatea științifică, de cercetare și de publicare desfășurată în intervalul derulat de la ultima evaluare colegială;
 - un document cu informații privind activitatea administrativă desfășurată în intervalul derulat de la ultima evaluare colegială (dacă este cazul).
- În cazul în care se realizează observarea predării, pe baza propunerilor cadrului didactic care urmează a fi evaluat, comisia va decide asupra activității de predare în cadrul căreia se va realiza observarea și asupra datei evaluării. Evaluatorii vor aduce la cunoștința cadrului didactic respectiv, a decanului și a președintelui CEAC din facultate decizia lor, cu cel puțin două săptămâni înaintea datei stabilite pentru observare.
- Pe baza examinării documentelor și a materialelor primite precum și pe baza observării activității de predare în cazurile în care aceasta a avut loc, evaluatorii vor completa un protocol

de evaluare (Anexa 1) al cărui original va fi remis directorului de departament iar câte o copie decanului facultății, cadrului didactic evaluat și președintelui CEAC din facultate.

- În cadrul unei întâlniri post-evaluare, care se va desfășura în interval de cel mult două săptămâni de la încheierea procesului de evaluare, evaluatorii vor oferi cadrului didactic evaluat un feedback constructiv și detaliat, care să permită optimizarea activității profesionale a acestuia.
- Președintele CEAC din facultate sau un alt membru al acestei comisii va ține evidența evaluărilor colegiale anuale desfășurate în cadrul facultății și, în luna septembrie, pe baza protocoalelor de evaluare, va elabora anual un scurt raport privind evaluările realizate în cursul anului universitar precedent (Anexa 2). Acest raport va fi remis decanului facultății și personalului desemnat cu asigurarea calității din cadrul CDUMC.
- Pe baza acestor rapoarte, personalul desemnat cu asigurarea calității din cadrul CDUMC va realiza o sinteză anuală privind rezultatele evaluării activității cadrelor didactice de către colegi, la nivelul UBB.

Dimensiunile vizate prin evaluare sunt activitatea didactică, activitatea științifică și de cercetare și activitatea administrativă. Criteriile propuse în vederea evaluării sunt următoarele:

Activitatea didactică

- ✓ Pregătirea și organizarea predării - portofoliul disciplinei: planificarea și structurarea disciplinei, obiectivele acesteia, interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea unor situații de învățare benefice, metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului
- ✓ Conținutul științific al disciplinelor predate - acoperirea tematicii, valoarea științifică a cursului
- ✓ Resursele pentru învățare - suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia utilizată și cea recomandată studenților, materiale audio-video, etc
- ✓ Abilitățile de comunicare - retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării
- ✓ Relațiile cu studenții - încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului studenților, practicarea unei instruiți interactive, stimularea gândirii critice a studenților, interes pentru rezultatele de învățare ale studenților
- ✓ Procedura și criteriile de evaluare a studenților - modalitățile de evaluare, cerințele și criteriile de examinare, sarcinile de lucru, modalitățile de a oferi studenților feedback formativ și sumativ pe parcursul și la sfârșitul activităților de instruire.

Activitatea științifică și de cercetare

- ✓ Rezultatele activității de publicare - număr publicații, relevanța națională și internațională a publicațiilor, etc.
- ✓ Implicarea în proiecte - granturile și resursele financiare mobilizate prin activitatea de cercetare, mobilizarea resursei umane de cercetare
- ✓ Prestigiul cadrului didactic în grupul profesional de apartenență - participări la manifestări științifice, distincții obținute, apartenența în organizații profesionale

Activitatea administrativă

- ✓ Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (decan, prodecan, director de departament, președinte/membru în diverse comisii etc.)
- ✓ Implicarea în activități administrative ocazionale ale catedrei/facultății (elaborarea orarului, rapoarte, documente solicitate de alte structuri ale universității)
- ✓ Organizarea și/sau desfășurarea de manifestări științifice, culturale, artistice, sportive, de activități de furnizare de servicii către comunitate, etc.

În anul universitar 2017/2018, în UBB a fost planificată evaluarea colegială a 381 de cadre didactice - 48 profesori, 100 conferențieri, 178 lectori și 55 asistenți. (Tabel 1).

Tabel 1. Planificarea și realizarea interevaluărilor, 2017/2018

Nr. crt.	FACULTATEA	Prof.		Conf.		Lect.		Asist.		Total			Media
		Planificat	Realizat	Planificat	Realizat	Planificat	Realizat	Planificat	Realizat	Planificat	Realizat	Cu observare	
1	Facultatea de Matematică și Informatică	1	1	5	8	13	11	6	6	25	26	13	4.77
2	Facultatea de Fizică	3	2	2	2	4	4	0	0	9	8	0	4.97
3	Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică	5	5	8	8	16	13	5	5	34	31	0	4.87
4	Facultatea de Biologie și Geologie	1	1	4	4	7	7	1	1	13	13	1	4.58
5	Facultatea de Geografie	1	1	1	1	10	10	2	2	14	14	10	4.97
6	Facultatea de Știința și Ingineria Mediului	2	2	3	3	7	7	0	0	12	12	12	4.82
7	Facultatea de Istorie și Filosofie	1	1	8	9	9	8	2	2	20	20	11	4.82
8	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației	3	3	8	6	11	11	7	7	29	27	25	4.82
9	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării	5	5	4	4	13	12	5	6	27	27	12	4.82
10	Facultatea de Litere	4	5	6	5	22	21	5	6	37	37	32	4.85
11	Facultatea de Drept	0	1	3	2	3	3	2	2	8	8	4	4.84
12	Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	12	12	23	23	26	26	7	7	68	68	41	4.94
13	Facultatea de Educație Fizică și Sport	1	1	0	0	2	2	6	6	9	9	2	4.32
14	Facultatea de Studii Europene	2	2	5	5	5	5	0	0	12	12	0	4.55
15	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	1	1	6	4	8	8	0	0	15	13	3	4.97
16	Facultatea de Business	1	1	3	3	5	5	4	4	13	13	12	4.82
17	Facultatea de Teologie Ortodoxă	1	1	2	2	4	4	0	0	7	7	3	4.7
18	Facultatea de Teologie Greco-Catolică	1	1	2	3	3	1	0	0	6	5	0	4.94
19	Facultatea de Teologie Romano-Catolică	0	0	1	1	3	3	0	0	4	4	0	4.75
20	Facultatea de Teologie Reformată	1	1	1	1	2	2	0	0	4	4	4	4.92
21	Facultatea de Teatru și Televiziune	2	3	5	4	5	5	3	3	15	15	6	4.57
	TOTAL	48	50	100	98	178	168	55	57	381	373	191	4.79

Au fost realizate 373 de interevaluări – 50 profesori, 98 conferențieri, 168 lectori și 57 asistenți – dintre care 191 (51.2%) cu observarea predării. Media punctajelor obținută la nivel instituțional (4,79) precum și cele obținute la nivelul facultăților (între 4,32 și 4,97) arată că

activitatea didactică, cea de cercetare și cea administrativă a persoanelor evaluate se prezintă ca fiind foarte bună.

Ca rezultat al procesului de evaluare multicriterială, au fost evidențiate anumite aspecte care necesită o atenție sporită:

- identificarea surselor de diferență ridicată între rezultatele evaluării prestației didactice de către studenți și cele ale evaluării colegiale;
- revizuirea continuă a conținutului științific și educațional al disciplinelor predate (actualizarea fișelor disciplinelor) precum și a metodelor de predare;
- menținerea interesului sporit pentru modul de transmitere a informației științifice către studenți;
- Identificarea și utilizarea resurselor destinate dezvoltării continue a resursei umane;
- revizuirea anuală temeinică a tematicilor didactice și o mai bună coroborare a acestora cu tematicade cercetare propusă pentru lucrările de licență și disertație;
- dezvoltarea sustenabilă a resurselor umane prin colaborare și diseminare de bune practici la nivel intra- și interdepartamental;
- diseminarea mai activă a exemplurilor de bune practici în activitatea de predare-învățare;
- diseminarea mai vizibilă și mai eficientă a procesului de evaluare a prestației didactice de către studenți în rândurile acestora;
- creșterea atractivității cursurilor, la toate nivelurile de studiu;
- evitarea suprapunerilor în conținutul disciplinelor predate la nivel licență și master;
- implicarea mai activă a cadrelor didactice în aspectele administrative.

Măsurile adoptate și/sau preconizate pentru valorificarea rezultatelor evaluării multicriteriale vizează aspectele menționate mai sus. Aceste măsuri constau în:

- analize, în ședințele departamentale și ale consiliilor facultăților, ale punctelor tari și ale celor slabe pe care evaluarea multicriterială le-a relevat, cu stabilirea unor obiective, activități și sarcini specifice; în unele cazuri, evaluarea colegială a fost reprogramată pentru semestrul/anul viitor;
- discuții între membrii comisiei de interevaluare și persoanele evaluate, în cadrul cărora au fost indicate de către membrii comisiei direcțiile care ar trebui urmate de către aceștia în vederea îmbunătățirii performanței în activitate (îmbunătățirea metodelor de predare și comunicare cu studenții, actualizarea conținutului științific al materiei predate, actualizarea suportului de curs precum și a altor resurse pentru învățare);
- utilizarea rezultatelor evaluărilor multicriteriale în elaborarea programului anual de asigurare a calității la nivelul facultăților, în aprecierea candidaturii pentru diverse funcții didactice și administrative, în acordarea diverselor distincții, recompense financiare și a mobilităților internaționale, precum și în alocarea resurselor departamentale;
- menționarea, în ședințele departamentale, a bunelor practici relevate în cadrul evaluărilor colegiale.

SINTEZĂ ȘI CONCLUZII

În marea majoritatea a facultăților/departamentelor, procesul de evaluare colegială în anul universitar 2017/2018 s-a desfășurat conform planificării. La nivelul UBB s-au efectuat 373 de interevaluări (50 profesori, 98 conferențieri, 168 lectori și 57 asistenți) din cele 381 planificate; 191 (51.2%) au fost realizate cu observarea predării. În acest an, ponderea interevaluărilor realizate față de numărul planificat (97,9%) este mai ridicată decât cea înregistrată în 2016/2017 (93.9%) și 2015/2016 (90.4%) dar mai scăzută decât în 2014/2015 (când s-au realizat 99.1% din cele 438 de interevaluări planificate).

Numărul total al evaluărilor colegiale efectuate în 2017/2018 reprezintă peste 25% din personalul didactic cu norma de bază în UBB la 1 ianuarie 2018. În ceea ce privește ponderea personalului evaluat, divizat în acord cu funcția didactică deținută, situația apare astfel: profesori – 22,0%, conferențieri – 22,6%, lectori – 26,1%, asistenți – 38,0%.

Ponderea cadrelor didactice evaluate de către colegi în fiecare dintre ultimii patru ani (Tabel 2) depășește 25% din personalul didactic cu norma de bază în UBB - valoarea minimă prevăzută prin procedura dedicată, astfel încât fiecare cadru didactic să fie evaluat cel puțin o dată la patru ani. Există cadre didactice care, datorită rezultatelor interevaluării, au fost reevaluate mai des. De asemenea, au fost evaluate și cadre didactice (în special cu funcția didactică de lector și asistent) care se află în altă situație contractuală decât cea prevăzută pentru norma de bază.

Taeb1 2. Ponderea cadrelor didactice evaluate

	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018	
Profesor	54	26,0%	51	23,5%	45	21,7%	50	22,0%
Conferențiar	133	31,4%	120	28,1%	104	24,3%	98	22,6%
Lector	167	38,6%	160	26,1%	166	27,5%	168	26,1%
Asistent	81	31,3%	55	19,7%	40	24,1%	57	38,0%
TOTAL UBB	433	29,4%	386	26,5%	355	25,3%	373	25,7%

Media punctajelor obținută la nivel instituțional (4,79), precum și cele obținute la nivelul facultăților (între 4,32 și 4,97) arată că activitatea didactică, cea de cercetare și cea administrativă a persoanelor evaluate se prezintă ca fiind foarte bună. Valorile obținute la nivelul UBB în ultimii patru ani sunt în ușoară dar constantă creștere (Figura 1).

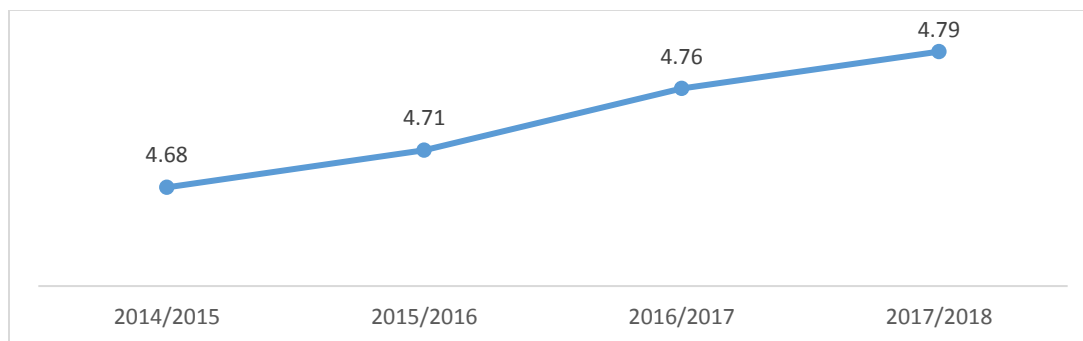


Figura 1. Evoluția punctajelor obținute în ultimii patru ani la nivelul UBB

Ca rezultat al procesului de evaluare intercolegială, au fost evidențiate și anul acesta o serie de aspecte care necesită o atenție sporită, atât în ceea ce privește activitatea didactică și curriculară cât și referitor la cea științifică și de cercetare. Măsurile adoptate și/sau preconizate pentru valorificarea rezultatelor evaluării multicriteriale au scopul consolidării unei culturi organizaționale robuste la nivelul departamentelor și al facultăților. Atât aspectele menționate cât și măsurile adoptate și/sau preconizate sunt, în foarte mare parte, aceleași ca și în cei trei ani universitari precedenți.

ANEXA I. Model recomandat pentru elaborarea protocolului de evaluare a activității cadrelor didactice de către colegi

PROTOCOL DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE COLEGI

Facultatea

Departamentul

1. Numele și prenumele cadrului didactic evaluat _____

2. Funcția didactică: asistent
 lector
 conferențiar
 profesor

3. Funcția administrativă (dacă este cazul) _____

4. Data evaluării _____

5. Denumire unitate didactică evaluată _____

6. Unitatea didactică observată (dacă este cazul)

✓ Învățământ cu frecvență: curs
 seminar/lucrări practice

✓ Învățământ la distanță: activitate didactică directă
 activitate tutorială (în spațiul virtual)

Nu este cazul

7. Evaluatori

1. Nume, prenume _____

Funcția didactică: asistent lector conferențiar profesor

2. Nume, prenume _____

Funcția didactică: asistent lector conferențiar profesor

8. Tabel centralizator:

Dimensiuni	CRITERII	Evaluator 1	Evaluator 2	Medie punctaj
ACTIVITATEA DIDACTICĂ	Pregătirea și organizarea predării			
	Conținutul științific al disciplinelor predate			
	Resursele pentru învățare			
	Abilitățile de comunicare (se evaluează doar în cazul observării predării)			
	Relaționarea cu studenții (se evaluează doar în cazul observării predării)			
	Procedura și criteriile de evaluare a studenților			
ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ ȘI DE CERCETARE	Rezultatele activității de publicare			
	Implicarea în proiecte			
	Prestigiul cadrului didactic în grupul profesional de apartenență			
ACTIVITATEA ADMINISTRATIVĂ	Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (dacă este cazul)			
	Implicarea în activități administrative ocazionale ale departamentului și/sau facultății			
	Participarea la organizarea și/sau desfășurarea de manifestări profesionale și/sau culturale			
MEDIA				

Note: Punctajul acordat este între 1 și 5 (1 reprezentând cele mai slabe performanțe iar 5, cele mai înalte performanțe).

- Pregătirea și organizarea predării - portofoliul disciplinei: planificarea și structurarea disciplinei, obiectivele acesteia, interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea unor situații de învățare benefice, metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului
- Conținutul științific al disciplinelor predate - acoperirea tematicii, valoarea științifică a cursului
- Resursele pentru învățare - suport de curs, suport pentru aplicații practice, bibliografia utilizată și cea recomandată studenților, materiale audio-video, etc
- Abilitățile de comunicare - retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării
- Relațiile cu studenții - încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului studenților, practicarea unei instruirii interactive, stimularea gândirii critice a studenților, interes pentru rezultatele de învățare ale studenților
- Procedura și criteriile de evaluare a studenților - modalitățile de evaluare, cerințele și criteriile de examinare, sarcinile de lucru, modalitățile de a oferi studenților feedback formativ și sumativ pe parcursul și la sfârșitul activităților de instruire.
- Rezultatele activității de publicare - număr publicații, relevanța națională și internațională a publicațiilor, etc.
- Implicarea în proiecte - granturile și resursele financiare mobilizate prin activitatea de cercetare, mobilizarea resursei umane de cercetare
- Prestigiul cadrului didactic în grupul profesional de apartenență - participări la manifestări științifice, distincții obținute, apartenența în organizații profesionale
- Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (decan, prodecan, director de departament, președinte/membru în diverse comisii etc.)
- Implicarea în activități administrative ocazionale ale catedrei/facultății (elaborarea orarului, rapoarte, documente solicitate de alte structuri ale universității)
- Organizarea și/sau desfășurarea de manifestări științifice, culturale, artistice, sportive, de activități de furnizare de servicii către comunitate, etc.

Data, _____

Semnătura evaluatorilor

1. _____
2. _____

ANEXA II. Model recomandat pentru elaborarea raportului privind evaluarea activității cadrelor didactice de către colegi

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE
DE CĂTRE COLEGI (INTEREVALUAREA)
Anul universitar _____**

Facultatea _____

NUMĂR DE INTEREVALUĂRI REALIZATE	
Departamentul _____	
Asistent	
Lector	
Conferențiar	
Profesor	
Total evaluări/departament <i>din care</i>	
<i>nr. evaluări cu observarea predării</i>	
Departamentul _____	
Asistent	
Lector	
Conferențiar	
Profesor	
Total evaluări/departament <i>din care</i>	
Departamentul _____	
...	
TOTAL evaluări/facultate <i>din care</i>	
<i>nr. evaluări cu observarea predării</i>	

Media tuturor punctajelor obținute în facultate _____

Data _____

Întocmit:

Nume _____

Semnătura _____