

# UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI

## Buletinul Departamentului Calității și Competitivității

**Numărul 2, Mai 2008**

### **2 INTRODUCERE**

### **4 2007 PERFORMANCE RANKING OF SCIENTIFIC PAPERS FOR WORLD UNIVERSITIES**

Criterii si indicatori  
Colectarea datelor  
Calcularea scorurilor  
Rezultate  
Concluzii

### **6 CLASAMENTUL EUROPEAN "ÉCOLE DES MINES" – PARIS**

Finalitatea anchetei si metodologia clasamentului  
Statistici pe tari si principalele rezultate ale anchetei  
Parcursul academic al directorilor primelor 500 de companii internaționale  
Comparații cu clasamentul Shanghai

### **11 L'ÉCHELLE DE VINCENNES**

### **12 BAZA DE DATE SCOPUS**

Prezentare generală  
Conținut  
Instrumente si facilități oferite  
Suport

### **13 MĂRIREA COMPETITIVITĂȚII UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI**

**Prorector responsabil cu calitatea și competitivitatea**

**Andrei MARCUȘ**

Cercetarea științifică (per capita) și impactul acesteia  
Calitatea absolvenților  
Atenția acordată studenților  
Puncte tari, condiții favorabile  
Puncte slabe, condiții nefavorabile  
Măsuri pentru profesionalizarea managementului academic  
Măsuri de stimulare financiară și fidelizare a personalului competent și eficient  
Prevederi finale  
Bibliografie și resurse online

### **22 NOUȚATI**

Universitatea Babeș-Bolyai a urcat 188 de locuri în Webometrics Ranking of World's Universities  
Poziționarea Universității „Babeș-Bolyai” în Topul Universităților din România 2007

Evaluarea on-line a cursurilor de către studenți la Universitatea „Babeș-Bolyai”

**Criteria de competitivitate a facultăților și a universităților asumate la Universitatea „Babeș-Bolyai” (nr. 2.015 din 11 februarie 2008)**

**Hotărâre privind responsabilitățile pentru asigurarea satisfacerii criteriilor de competitivitate a catedrelor, a facultăților și a Universității „Babeș-Bolyai” (nr. 6.184 din 21 aprilie 2008)**

**Prof. Univ. Dr. Pompei COCEAN**  
**Rector Andrei MARGA**

**Premiile Universității Babeș-Bolyai**  
**Premii semestriale pentru susținerea competitivității**  
**Universității Babeș-Bolyai**

## Introducere

Rankingul sau ierarhizarea instituțiilor de învățământ superior - în variatele forme în care ni se oferă, în funcție de metodologia și criteriile utilizate, de nivelul mai restrâns (național, regional) sau global (mondial) la care se realizează – reprezintă un instrument tot mai puternic, cu impact, care atrage atenția publică și influențează practicile universitare, dar și pe cele ale inițiatorilor de politici publice.

Rankingurile funcționează ca un indicator al unei “meta-permanențe”; aceasta pentru că reprezintă mai mult decât o simplă reflectare a profilului unei universități sau a calității acesteia. Criteriile folosite pentru a stabili poziția unei universități în cadrul unui sistem ierarhic, devin meta-outputuri pe care fiecare universitate le transformă ulterior în adevărate priorități (analiză, soluții, implementare, monitorizare). Astfel, rankingurile încep să definească ce anume înseamnă calitatea, iar prin faptul că influențează, modelează sau chiar formează comportamentul universităților, se poate afirma că, în prezent, din ce în ce mai mult, aceste ierarhizări modifică balanța activităților, practicilor universitare și modelează sau dau o nouă formă misiunii universității.

Spre exemplu, potrivit clasamentului realizat de Universitatea Jiao Tong, Shanghai, învățământul superior înseamnă mai ales, cercetare științifică și Premii Nobel. Nu înseamnă (cel puțin nu direct, explicit) predare-învățare, nici oferirea de soluții la probleme locale sau globale. Dacă luăm ca punct de referință clasamentul celor de la The Times Higher Education Supplement, învățământul superior înseamnă mai ales construirea unei reputații ca finalitate în sine, marketing internațional. Nu înseamnă proces de învățare, și doar într-o mică măsură, cercetare și burse oferite studenților.

Rankingurile ca un indicator al unei meta-permanențe, au potențialul de a redefini și de a transforma în ceva concret și pozitiv pentru dezvoltarea universitară, atât obiectivele și scopurile esențiale ale universității, cât și misiunea acesteia. Privite din această perspectivă, rankingurile pot fi folosite constructiv, cu consecințe pozitive pentru patternul activităților și stabilirea priorităților pentru dezvoltarea universitară. A nu se înțelege însă, ca aceste rankinguri, oricare-ar fi criteriile pe baza cărora sunt elaborate, ar fi pozitive per se.

Prezentăm în continuare un exemplu privind potențialul destructiv pe care îl pot avea aceste ierarhizări, tocmai pentru a conștientiza că doar de cei care le folosesc și de scopurile pentru care le utilizează, depind consecințele pe care atrag asupra lor și asupra instituțiilor pe care le reprezintă.

În anul 2004, cea mai veche universitate publică din Malaesia (The University of Malaya), era clasată în rankingul celor de la The Times pe locul 89, motiv pentru conducerea universității și ziarele locale, de sărbătoare. În plus, conducerea universității a comandat panouri și pancarte pe care le-au plasat în tot orașul, inclusiv la aeroport, prin care toți vizitatorii și străinii (în special) să știe că universitatea este în top 100 mondial. Un an mai târziu, când se realizează clasamentul, identitatea studenților chinezi și indieni de la universitate, este corect modificată de la internațional la național (ponderea studenților internaționali fiind unul dintre criteriile clasamentului de la The Times), ceea ce duce însă la modificarea scorului la acest indicator. Astfel, în 2005, The University of Malaya scade în clasamentul The Times, de la locul 89, la 169, fapt ce atrage după sine consecințe puternic negative pentru reputația instituției. Ziare importante strică nu doar renumele persoanelor din conducere care, în final sunt demise din funcție, dar mai ales numele bine cunoscut al unei universități cu tradiție și prestigiu. Universitatea a coborât 80 de locuri în clasament, fără un declin real în performanță, fără a fi vreo relație pozitivă între performanță – competiție – rezultat, și fără a genera un management, o educație, politici mai bune, sau resurse de cercetare.

Situații similare am putea identifica în oricare altă parte. Aceasta deoarece învățământul superior nu mai conține doar dimensiuni locale și naționale, ci reprezintă deja, în prezent, și un sistem global. Nici o țară nu mai ignoră în momentul de față rankingurile globale, poate cu excepția Statelor Unite care se concentrează pe rankingurile naționale, dar aceasta numai pentru că, a fi cel mai bun în SUA, înseamnă implicit, a fi cel mai bun în lume. Poate tocmai de aceea, europenii sunt cei care încearcă cel mai mult să impună abordări noi și diferite, pentru a compara performanța universităților.

Nu mai este astăzi o noutate faptul că problematica rankingurilor globale a stimulat inițierea a numeroase întâlniri, realizarea de numeroase dezbateri și analize, producerea de numeroase articole pe această temă. Rankingurile ridică acum, numeroase întrebări privind validitatea

și utilitatea, atât a procesului de comparare a universităților, cât și a datelor utilizate în acest proces. Rankingurile modifică tot mai mult învățământul superior și se pune astfel întrebarea: ce fel de sistem global vrem să avem în învățământul superior?

Există o reflexivitate tot mai accentuată în discuțiile despre rankinguri, în interiorul diverselor grupuri, dovedite în cadrul întâlnirilor de la nivel european (UNESCO) sau asiatic (Spre exemplu, cei de la Jiao Tong Institute of Higher Education își ajustează în mod constant rankingurile și sunt deschiși la colaborări și sugestii).

Pe baza acestor constatări, se poate afirma că problematica rankingurilor globale a ajuns în prezent, în a doua etapă, și anume cea în care sistemele și perspectivele existente sunt supuse unei abordări critice, iar clasamente alternative, sunt propuse și chiar implementate.

Primul număr al Buletinului Departamentului Calității și Competitivității, a inclus o prezentare generală a celor mai cunoscute sisteme de ranking global (Shanghai și THES), a celei mai importante baze de date pentru cercetarea mondială (ISI), a situației rankingurilor în România (clasamentele Ad-Astra).

În spiritul acestei a doua etape în care se află problematica rankingurilor globale, propunem în acest al doilea număr, o serie de materiale informative cu privire la:

- sisteme de ranking alternative la cele deja „consacrate” (clasamentul realizat de École des Mines de Paris, l'échelle de Vincennes),
- o nouă și importantă bază de date (SCOPUS),
- noutăți cu privire la rankingul național (clasamentul Ad-Astra),
- evoluția Universității Babeș-Bolyai în clasamentele internaționale (Webometrics)
- măsuri concrete pentru creșterea competitivității Universității Babeș-Bolyai (propuse de prorectorul UBB, Andrei Mărcuș).

## 2007 PERFORMANCE RANKING OF SCIENTIFIC PAPERS FOR WORLD UNIVERSITIES

La începutul anului 2006 a fost înființată, cu finanțare din partea universităților și colegiilor din Taiwan, The Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan (HEEACT), structură națională creată pentru a asigura evaluarea și acreditarea universităților și colegiilor din această țară. Pe lângă sarcinile curente, legate în special de evaluarea programelor, HEEACT publică un an mai târziu, „2007 Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities” – o clasificare cu 500 locuri a universităților la nivel mondial, pe baza performanțelor științifice reflectate în publicații.

Autorii studiului consideră că performanța actuală în cercetarea științifică este o dimensiune mai echitabilă pentru clasificare decât criteriile precum „reputația universității” sau „numărul de câștigători ai Premiului Nobel afiliați unei instituții”, criterii care favorizează într-o anumită măsură universitățile de tradiție și pe cele aflate în țări dezvoltate.

### 1. Criterii și indicatori

Clasificarea HEEACT se bazează pe evaluarea a trei criterii de performanță: **productivitatea cercetării** (20%), **impactul cercetării** (30%), respectiv **exceleța cercetării** (50%). Fiecăruia dintre aceste criterii îi este asociat un număr de indicatori cu ponderi diferite. S-au folosit indicatori cuantificabili, care pe lângă ușurința aplicării, oferă o anumită transparență procesului de evaluare. Rezultatele publicate pe site-ul HEEACT conțin atât scorul total, obținut prin ponderarea indicatorilor, cât și scorurile parțiale, calculate pe fiecare indicator în parte (tb 1)

**Productivitatea cercetării** – reflectă aspectele cantitative ale activității științifice. Se are în vedere atât producția științifică pe termen lung (ultimii 11 ani) cât și cea pe termen scurt (anul curent), astfel încât să nu fie defavorizate instituțiile de învățământ superior mai noi. Se pare ca autorii studiului au acordat o importanță sporită acestui aspect, fiecare dintre cele trei criterii conținând indicatorii prin care se încearcă eliminarea vechimii instituției ca sursă de distorsiune a rezultatelor.

**Impactul cercetării** – este un criteriu care vizează calitatea cercetării științifice. S-a folosit un indicator consacrat ce măsoară impactul unui articol științific - numărul de citări ale articolului respectiv într-o anumită perioadă de timp – cu variantele sale menite să ofere o reprezentare echitabilă a instituțiilor, independent de nivelul de dezvoltare a

acestora. S-au luat în considerare atât citările pe două perioade de timp, una lungă și una scurtă, cât și o medie a acestora pe perioada mai lungă.

Tabelul 1. Criterii, indicatori și ponderile asociate acestora

Criterii	Indicatori	Pondere	
Productivitate a cercetării	Numărul de articole publicate în ultimii 11 ani (1996 - 2006)	10 %	20%
	Numărul de articole publicate în anul curent (2006)	10 %	
Impactul cercetării	Numărul de citări în ultimii 11 ani (1996 - 2006)	10 %	30%
	Numărul de citări în ultimii 2 ani (2005 - 2006)	10 %	
	Numărul mediu de citări în ultimii 11 ani (1996 - 2006)	10 %	
Exceleța cercetării	Indicele H din ultimii 2 ani (2005 - 2006)	20 %	50%
	Numărul de Articole Citate Frecvent (1997 - 2007)	10 %	
	Numărul de articole apărute în publicații cu impact major în anul curent (2006)	10 %	
	Numărul de domenii în care universitatea a demonstrat excelență (1996 - 2006)	10 %	

Sursa: <http://www.heeact.edu.tw>

**Exceleța cercetării** – este tot un criteriu care vizează aspecte calitative ale producției științifice, fiind cel mai influent în evaluarea propusă de către HEEACT. Conține indicatorul cu ponderea cea mai mare - 20%. Este vorba de *Indicele H* calculat după același principiu cu *Indicele Hirsch (ISI)*, dar aplicat unei instituții nu unui autor anume. ”O universitate are un indice h dacă h din N articole publicate în ultimi 2 ani au cel puțin h citări fiecare și celelalte N-h articole au  $\leq h$  citări fiecare”. Al doilea indicator al excelenței cercetării este *Numărul de Articole Citate Frecvent (Highly Cited Papers)* – acele articole indexate SCI/SSCI care sunt cel mai frecvent citate (primele 1% din totalul

articolelor indexate în anul respectiv) în ultimii 10 ani. Pentru stabilirea *Numărului de articole în publicații cu impact major în anul curent* se face apel la Journal Citation Reports (JCR) care calculează factorul de impact pentru fiecare publicație, în domeniul său. În studiul HEEACT sunt considerate ca având impact major acele publicații al căror factor de impact se situează între primele 5% dintr-un anumit domeniu. *Numărul de domenii în care universitatea a demonstrat excelență* în ultimii 11 ani s-a stabilit pe baza datelor furnizate de către Essential Science Indicators (ESI) care clasifică publicațiile indexate în 22 de domenii (subject fields). Pentru fiecare dintre aceste domenii s-au considerat ca fiind excelente acele instituții care sunt cel mai frecvent citate în domeniul respectiv (între primele 1% din totalul instituțiilor). Universitățile mici, grupate în jurul a câtorva domenii de impact pot avea o bună reprezentare la acest indicator.

## 2. Colectarea datelor

Selecția universităților pentru evaluare s-a făcut pe baza datelor furnizate de către Essential Science Indicators (ESI). Din peste 3000 de instituții de cercetare listate ESI, autorii studiului au selectat primele 700 ca număr de articole publicate. Prin excluderea instituțiilor Nu-universitare au rămas 678 de universități.

Datele necesare evaluării universităților pe baza celor nouă indicatori au fost extrase din statistici ESI, Web of Science (WOS) – care include Science Citation Index (SCI) și Social Science Citation Index (SSCI), respectiv Journal Citation Reports (JCR).

Clasamentul HEEACT exclude din calcule activitatea științifică a universităților în domeniul artelor și științelor umaniste. Deși ISI publică Arts & Humanities Citation Index (A&HCI), s-a decis excluderea acestor date, considerând că A&HCI indexează cu precădere jurnale de limbă engleză, iar în aceste domenii, prin specificul lor, se publică mult în limbile materne ale autorilor.

## 3. Calcularea scorurilor

Pentru toate universitățile s-au calculat scoruri pe fiecare indicator în parte. La fiecare indicator, universitatea cu performanța maximă a primit 100 de puncte, restul instituțiilor primind punctaj prin raportare la acest scor. De exemplu, dacă Universitatea A are cel mai mare punctaj M la indicatorul X, Universitatea B cu punctajul N primește un scor calculat după formula  $N/M \times 100$ . Prin ponderarea indicatorilor se obține un scor total. Instituțiile cu scoruri identice sunt listate în ordine alfabetică.

## 4. Rezultate

Rezultatele obținute sunt disponibile online la adresa <http://www.heeact.edu.tw>. Pentru ușurința navigării cele 500 de locuri sunt prezentate în grupuri de câte 100. De asemenea, rezultatele pot fi accesate pe continente sau pe țări.

Se impun a fi menționate câteva aspecte interesante:

- Deși Europa Centrală și de Est este reprezentată în top 500 de câteva țări, România nu are nici o universitate în clasamentul HEEACT.

- Între locul 1 și celelalte locuri din clasament există o diferență mare de punctaj: Harvard University se află pe primul loc în clasament cu un scor total de 95,85, iar instituția aflată pe locul 2 - John Hopkins University a obținut abia 59,92 puncte.

- Pe primele 20 de locuri se află 16 universități din SUA. Dacă luăm în considerare faptul că locul 12 este ocupat de o universitate canadiană (University of Toronto), putem concluziona că cercetarea de top la nivel mondial este concentrată pe continentul nord-american. Doar 2 instituții europene au reușit să intre în top 20 (University of Cambridge pe locul 17, respectiv University of Oxford pe locul 19) și una asiatică (University of Tokyo – locul 13).

- Europa este cel mai bine reprezentat continent, cu 210 instituții de învățământ superior în top 500. Doar 23 de universități europene se află însă în top 100.

## 5. Concluzii

Clasamentul HEEACT reprezintă o clasificare a universităților la nivel mondial, strict prin prisma performanțelor științifice reflectate în publicații. Este elaborat exclusiv prin evaluarea activității științifice, fără să fie luate în considerare aspecte legate de calitatea predării, calitatea personalului didactic, calitatea studenților și absolvenților sau baza materială. Din acest motiv rezultatele sunt oarecum diferite de față de cele ale altor clasamente consacrate (Clasamentul Shanghai și Clasamentul Times). Numitorul comun al acestora rămâne însă clasarea pe primul loc a Harvard University în toate cele trei topuri.

Din punct de vedere metodologic s-a acordat o importanță crescută acordării de șanse egale universităților din diverse zone de pe glob, de mărimi diferite și cu grad diferit de dezvoltare. Astfel, a fost exclusă de la calcularea punctajelor activitatea științifică a universităților în domeniul artelor și științelor umaniste, pentru a nu defavoriza instituțiile din țări a căror limbă maternă nu e limba engleză. În general, numărul de articole publicate de către angajații unei universități este direct proporțional cu numărul acestora, cu mărirea instituției. Pentru ca universitățile mici să fie

reprezentate corect în clasament, s-au folosit 3 indicatori care nu sunt influențați de variabila „mărime”. Aceștia sunt: *Numărul mediu de citări*, *Indicele H*, respectiv *Numărul de domenii în care universitatea a demonstrat excelență* – și acoperă împreună 40% din scorul total. De asemenea, 50% din scorul total este calculat pe baza a 4 indicatori care se referă la performanța științifică pe termen scurt: *Numărul de articole în anul curent*, *Numărul de citări în ultimii 2 ani*, *Indicele H în ultimii 2 ani* și *Numărul de articole în publicații cu impact major în anul curent*. În acest mod, instituțiile mai noi, aflate în fază de dezvoltare, nu sunt dezavantajate în raport cu universitățile cu tradiție.

Mai merită menționat faptul că deși s-a lucrat cu indicatori cantitativi, măsurabili și care se pot calcula matematic, accentul a fost pus pe calitatea cercetării științifice. *Impactul cercetării* și *Excelența Cercetării* sunt criteriile care evaluează

calitatea rezultatelor cercetării. Indicatorii acestor două criterii acoperă împreună 80% din scorul total, procentul de 20% rămas revenind criteriului cantitativ *Productivitatea cercetării*.

Rezumând, „**2007 Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities**” trebuie privită ca o clasificare a performanței științifice a universităților, bazată exclusiv pe evaluarea output-ului (rezultatele cercetării).

## Bibliografie

<http://www.heeact.edu.tw>

## CLASAMENTUL EUROPEAN „ÉCOLE DES MINES” - PARIS

În fața clasamentului mondial al universităților, realizat de Jiao Tong din Shanghai, replica europeană vine din partea reprezentanților l'École des Mines, din Paris, care propun o altă viziune asupra excelenței mondiale, realizând un nou clasament al instituțiilor de învățământ superior, care se bazează pe alte criterii.

Alegerea școlii pariziene de a intitula această nouă ierarhizare ca fiind „un clasament profesional internațional al instituțiilor de învățământ superior”, este oarecum în opoziție cu denumirea de „clasament academic” propusă de universitatea din Shanghai.

L'École des Mines din Paris propune un nou clasament internațional al instituțiilor de învățământ superior, care are în vedere performanțele în diferite specializări, fundamentate pe traseul profesional al unor foști studenți. Criteriul reținut de acest nou clasament este reprezentat de numărul de foști studenți care în prezent sunt lideri (directori, persoane cu funcții executive, de conducere, management superior) ai celor mai mari 500 de firme/companii din lume.

Principiul pe care se bazează acest clasament, îi permite să se distingă foarte clar de clasamentul Shanghai, centrat pe performanțele instituțiilor de învățământ superior, în cercetare.

### 1. Finalitatea anchetei și metodologia clasamentului

Clasamentul Shanghai ține cont de calitatea corpului profesional (Premii Nobel și Medalii Fields, cercetători foarte citați), de rezultatele cercetării (articole publicate în Nature & Science, articole din Science citation index-expanded, social science citation index), productivitatea aparentă a cercetătorilor.

Clasamentul realizat de l'École des Mines din Paris, include un criteriu diferit: **numărul de foști studenți absolvenți, care actualmente ocupă numărul 1 executiv, în cadrul uneia din primele 500 de companii internaționale** (poziție ocupată la data realizării clasamentului Shanghai în 2006). **Acest „număr 1 executiv” se referă la liderul, directorul executiv al companiei.** Acest criteriu se dorește a fi echivalentul, la nivelul companiilor, al criteriului foștilor absolvenți care au obținut Premii Nobel sau Medalii Fields (din clasamentul Shanghai).

Pentru a identifica cele mai mari 500 de companii, autorii clasamentului École des Mines, au ales ierarhizarea „**Fortune Global 500**” (realizată de cei de la revista Fortune), ce are ca și criteriu principal, cifra de afaceri publicată anual de fiecare companie.

Două criterii care ar fi putut fi luate în considerare, au fost lăsate deoparte, și anume:

- salariul angajatului fiecărei companii: dat fiind nivelul de viață diferit de la o țară la alta, salariul nu ar fi permis comparații facile, iar pe de-altă parte, accesul la astfel de informații este dificil;
- numărul foștilor elevi, absolvenți ocupanți ai unor posturi din stafful administrativ, de management, de conducere: s-a considerat a fi dificil de comparat stafful de conducere al unei mici companii, cu directorul adjunct, de exemplu, al unei branșe dintr-o companie foarte mare.

Tocmai din aceste motive, au fost examinate instituțiile de învățământ superior ai căror absolvenți sunt actualii directori executivi ai companiilor citate de Fortune Global 500, și s-a contabilizat numărul directorilor pe care i-a dat fiecare instituție de învățământ superior, dintre cei care se regăsesc în top 500. Dacă un director a frecventat mai multe instituții de învățământ superior, punctele obținute sunt împărțite între diferitele instituții. Performanța celei mai bune instituții este cotate cu 100 de puncte, iar cea a instituțiilor care o succedă în topul 500, ca procentaj din cea mai bună performanță (similar clasamentului Shanghai).

Examinarea parcursului celor 500 de directori executivi din primele 500, cele mai mari companii internaționale – potrivit „Fortune Global 500” – a pus în evidență un număr de **338 de universități**.

Se pare că multe instituții de învățământ superior au format mai mulți directori ai primelor 500 de companii internaționale. Începând cu locul 58, instituțiile de învățământ citate în top 500, au format cel mult 2 directori de top, ceea ce face ca rangul instituțiilor să fie strâns legat de existența unei cariere excepționale în rândul foștilor săi absolvenți.

Pornind de la informațiile oferite de topul celor 500 de companii, s-a reușit refacerea traseului universitar pentru 87% din cei 500 de directori. Dacă pentru companiile americane informațiile au putut fi regăsite în proporție de până la 97%, refacerea traseului educațional a fost mai dificil pentru companiile europene (85% disponibile), dar mai ales pentru cele asiatice (79%): acest fapt a fost în defavoarea instituțiilor de învățământ superior din aceste zone geografice europene și/sau asiatice.

## 2. Statistici pe țări și principalele rezultate ale anchetei

Tabelele alăturate indică numărul de instituții de învățământ superior al țărilor aflate în topul 22 (cu 3 sau mai mulți directori provenind de la aceeași instituție), topul 59 (cu 2 sau mai mulți directori provenind de la aceeași instituție), topul 88 (cu cel puțin un director din top 500 companii internaționale, oferit de către o instituție de învățământ superior), al primelor instituții de învățământ superior, la nivel mondial.

RANG	TARA	TOP 22
1	USA	10
2	Franța	5
2	Japonia	5
4	Suedia	1
5	Marea Britanie	1
1	<b>TARA</b>	<b>TOP 59</b>
2	USA	24
3	Japonia	8
4	Franța	6
4	Marea Britanie	4
4	Germania	4
6	Spania	2
6	Canada	2
9	Brazilia	2
9	Belgia	1
9	Suedia	1
9	Elveția	1
9	Coreea de Sud	1
9	Italia	1
9	China	1
9	India	1
	<b>TARA</b>	<b>TOP 88</b>
1	USA	34
2	Japonia	8
2	Germania	8
4	Franța	7
5	Marea Britanie	6
6	Canada	4
7	India	3
8	Spania	2
8	Suedia	2
8	Elveția	2
8	Olanda	2
8	Coreea de Sud	2
8	Brazilia	2
14	Belgia	1
14	Danemarca	1
14	Africa de Sud	1
14	Irlanda	1
14	Italia	1
14	China	1

### 3. Parcursul academic al directorilor primelor 500 de companii la nivel mondial

Prezentăm în continuare, traseul academic al directorilor celor mai mari companii la nivel mondial (top 25), așa cum rezultă el din clasamentul celor de la École des Mines.

Clasamentul complet, poate fi accesat la <http://www.ensmp.fr/Actualites/PR/defclassementEMP.html#Chapitre4>.

Rang	Nume	Țara	Președinte	Prima diplomă (Licență)	A doua diplomă (Masterat)	A treia diplomă (Doctorat)
1	Exon Mobil	USA	Tillerson, Rex W	Univ Texas - Austin		
2	Wal-Mart Stores	USA	Scott, H. Lee Jr.	Pittsburg State Univ		
3	Royal Dutch Shell	Olanda	van der Veer, Jeroen	Delft Univ Tech	Erasmus Univ	
4	BP	Marea Britanie	Browne, John P.	Univ Cambridge	Stanford Univ	
5	General Motors	USA	Wagoner, G. Richard Jr.	Duke Univ	Harvard Univ	
6	Chevron	USA	O'Reilly, David J.	Univ Coll Dublin		
7	DaimlerChrysler	Germania	Zetsche, Dieter	Univ Karlsruhe	Paderborn Univ	
8	Toyota Motor	Japonia	Watanabe, Katsuaki	Keio Univ		
9	Ford Motor	USA	Ford, William Clay Jr.	Princeton Univ	Massachusetts Inst Tech (MIT)	
10	ConocoPhillips	USA	Mulva, James J.	Univ Texas - Dallas	Univ Texas - Dallas	
11	General Electric	USA	Immelt, Jeffrey R.	Dartmouth Coll	Harvard Univ	
12	Total	Franța	Desmarest, Thierry	Ecole Polytechnique	École des Mines de Paris	
13	ING Group	Olanda	Tilmant, Michel	Univ Louvain	Univ Louvain	
14	Citigroup	USA	Prince, Charles O. III	Univ Southern California	Univ Southern California	Georgetown Univ
15	AXA	Franța	de Castries, Henri	HEC	Inst for Study of Politics - Paris	ENA
16	Allianz	Germania	Diekmann, Michael	Univ Goettingen		
17	Volkswagen	Germania	Pischetsrieder, Bernd	Tech Univ Munich		
18	Fortis	Belgia/Olanda	Votron, Jean-Paul	ICHEC	ICHEC	
19	Crédit Agricole	Franța	Pauget, Georges	Nici o informatie despre universitate		
20	American Intl. Group	USA	Sullivan, Martin J.	Fara studii superioare		
21	Assicurazioni Generali	Italia	Balbinot, Sergio / Perissinotto, Giovanni	Univ Trieste		
22	Siemens	Germania	Kleinfeld, Klaus	Univ Goettingen	Univ Wuerzburg	
23	Sinopec	China	Tonghai, Chen	Northeast Petroleum Institute		
24	Nippon Telegraph & Telephone	Japonia	Wada, Norio	Kyoto Univ		
25	Carrefour	Franța	Vandeveld, Luc / Duran, Jose' Luis	Nici o informatie despre universitate		



#### 4. Comparații cu clasamentul Shanghai

Deși atât clasamentul Shanghai cât și cel realizat de cei de la École des Mines din Paris, includ performanța ca și criteriu fundamental, situarea celor două modalități de ierarhizare la poli diferiți, dacă nu opuși, este dată de termenii în care definim criteriul. Astfel, în timp ce clasamentul Shanghai se centrează pe performanța în termeni de cercetare, cei de la École des Mines, consideră performanța în termeni de viitor profesional al absolvenților, în cadrul unei companii. Cât de diferite sunt cele două clasamente? Regăsim aceleași universități, în ambele cazuri?

Procentul ridicat directorilor din top 500 care au obținut o diplomă în cadrul uneia din cele 500 de universități aflate în clasamentul Shanghai, permite sublinierea faptului că cele două modalități de ierarhizare a instituțiilor de învățământ superior sunt puternic relaționate.

Intr-adevăr, între 63% și 76% dintre cei 500 de directori luați în considerare, au trecut pe parcursul formării lor profesionale printr-una din primele 500 de universități ce se regăsește în clasamentul Shanghai.

Pe de-altă parte, trebuie notat faptul ca doar 56% dintre instituțiile prezente în clasamentul realizat de École des Mines, se regăesc și în clasamentul Shanghai.

Rang	Universitate	Punctaj	Prezent in clasam. Shanghai	Rang	Universitate	Țara	Punctaj
1	<i>Harvard Univ</i>	100,0	Da	1	<i>Harvard Univ</i>	USA	100
2	<i>Tokyo Univ</i>	91,1	Da	2	<i>Univ Cambridge</i>	Marea Britanie	72.6
3	<i>Stanford Univ</i>	88,6	Da	3	<i>Stanford Univ</i>	USA	72.5
4	<i>Ecole Polytechnique</i>	55,1	Da	4	<i>Univ California - Berkeley</i>	USA	72.1
5	<i>HEC</i>	50,0	Nu	5	<i>Massachusetts Inst Tech (MIT)</i>	USA	69.7
6	<i>Univ Pennsylvania</i>	48,1	Da	6	<i>California Inst Tech</i>	USA	66
7	<i>Massachusetts Inst Tech (MIT)</i>	38,0	Da	7	<i>Columbia Univ</i>	USA	61.8
8	<i>Sciences Po - Paris</i>	37,3	Nu	8	<i>Princeton Univ</i>	USA	58.6
9	<i>ENA</i>	32,9	Nu	8	<i>Univ Chicago</i>	USA	58.6
10	<i>École des Mines de Paris</i>	31,6	Da	10	<i>Univ Oxford</i>	Marea Britanie	57.6
11	<i>Keio Univ</i>	30,4	Da	11	<i>Yale Univ</i>	USA	55.9
11	<i>Univ Oxford</i>	30,4	Da	12	<i>Cornell Univ</i>	USA	54.1
11	<i>Yale Univ</i>	30,4	Da	13	<i>Univ California - San Diego</i>	USA	50.5
14	<i>Columbia Univ</i>	29,1	Da	14	<i>Univ California - Los Angeles</i>	USA	50.4
15	<i>Pennsylvania State Univ - Univ Park</i>	26,6	Da	15	<i>Univ Pennsylvania</i>	USA	50.1
15	<i>Univ Wyoming</i>	26,6	Da	16	<i>Univ Wisconsin - Madison</i>	USA	48.8
15	<i>Waseda Univ</i>	26,6	Da	17	<i>Univ Washington - Seattle</i>	USA	48.5
18	<i>Chalmers Univ Tech</i>	22,8	Da	18	<i>Univ California - San Francisco</i>	USA	47.7
18	<i>Chuo Univ</i>	22,8	Nu	19	<i>Tokyo Univ</i>	Japonia	46.7
18	<i>Duke Univ</i>	22,8	Da	20	<i>Johns Hopkins Univ</i>	USA	46.6
18	<i>Osaka Univ</i>	22,8	Da	21	<i>Univ Michigan - Ann Arbor</i>	USA	44.5
18	<i>Univ Iowa</i>	22,8	Da	22	<i>Kyoto Univ</i>	Japonia	43.9
23	<i>Fordham Univ</i>	21,5	Nu	23	<i>Imperial Coll London</i>	Marea Britanie	43.4
24	<i>Univ Muenster</i>	20,3	Da	24	<i>Univ Toronto</i>	Canada	42.8
25	<i>INSEAD</i>	19,6	Nu	25	<i>Univ Illinois - Urbana Champaign</i>	USA	42.5
26	<i>Dartmouth Coll</i>	19,0	Da	26	<i>Univ Coll London</i>	UK	42.2
26	<i>Univ Goettingen</i>	19,0	Da	27	<i>Swiss Fed Inst Tech</i>	Elveția	41.2

26	<i>Univ Louvain</i>	19,0	Da		28	<i>Washington Univ - St. LDas</i>	USA	40.4
26	<i>Univ Manchester</i>	19,0	Da		29	<i>New York Univ</i>	USA	38.4
26	<i>Univ St Gallen (HSG)</i>	19,0	Nu		30	<i>Rockefeller Univ</i>	USA	38.3
26	<i>Univ Texas - Austin</i>	19,0	Da		31	<i>Duke Univ</i>	USA	38.2
32	<i>Seoul Natl Univ</i>	17,7	Da		32	<i>Univ Minnesota - Twin Cities</i>	USA	37.8
33	<i>Concordia Univ</i>	17,1	Nu		33	<i>Northwestern Univ</i>	USA	37.6
34	<i>Tufts Univ</i>	16,5	Da		34	<i>Univ Colorado - Boulder</i>	USA	36.4
35	<i>Boston Univ</i>	15,2	ou		35	<i>Univ California - Santa Barbara</i>	USA	36.1
35	<i>Comillas Univ</i>	15,2	Nu		36	<i>Univ British Columbia</i>	Canada	35.5
35	<i>European Business School</i>	15,2	Nu		37	<i>Univ Maryland - Coll Park</i>	USA	35.4
35	<i>Kyoto Univ</i>	15,2	Da		38	<i>Univ Texas Southwestern Med Center</i>	USA	35.2
35	<i>LDasiana State Univ - Baton Rouge</i>	15,2	Da		39	<i>Univ Texas - Austin</i>	USA	34.9
35	<i>Mackenzie University - Sao Paulo</i>	15,2	Nu		40	<i>Univ Utrecht</i>	Olanda	33.4
35	<i>Northwestern Univ</i>	15,2	Da		28	<i>Washington Univ - St. LDas</i>	USA	40.4
35	<i>Queen's Univ</i>	15,2	Da		29	<i>New York Univ</i>	USA	38.4
35	<i>Tech Univ Berlin</i>	15,2	Da		30	<i>Rockefeller Univ</i>	USA	38.3
35	<i>Tech Univ Munich</i>	15,2	Da		31	<i>Duke Univ</i>	USA	38.2
35	<i>Tohoku Univ</i>	15,2	Da		32	<i>Univ Minnesota - Twin Cities</i>	USA	37.8
35	<i>Tokyo Inst Tech</i>	15,2	Da		33	<i>Northwestern Univ</i>	USA	37.6
35	<i>Univ Arizona</i>	15,2	Da		34	<i>Univ Colorado - Boulder</i>	USA	36.4
35	<i>Univ Bocconi - Milan</i>	15,2	Nu		35	<i>Univ California - Santa Barbara</i>	USA	36.1
35	<i>Univ Chicago</i>	15,2	Da		36	<i>Univ British Columbia</i>	Canada	35.5
35	<i>Univ Complutense - Madrid</i>	15,2	Da		37	<i>Univ Maryland - Coll Park</i>	USA	35.0
35	<i>Univ Glasgow</i>	15,2	Da		38	<i>Univ Texas - Austin</i>	USA	34.4
35	<i>Univ Miami</i>	15,2	Da		39	<i>Univ Paris 06</i>	Franța	33.8
35	<i>Univ Sao Paulo</i>	15,2	Da		39	<i>Univ Texas Southwestern Med Center</i>	USA	33.8
35	<i>Univ Virginia</i>	15,2	Da		41	<i>Vanderbilt Univ</i>	USA	33.6
35	<i>Univ Wisconsin - Madison</i>	15,2	Da		42	<i>Univ Utrecht</i>	Olanda	33.5
35	<i>Univ Wisconsin - Milwaukee</i>	15,2	Nu		43	<i>Pennsylvania State Univ - Univ Park</i>	USA	32.7
35	<i>Zhejiang Univ</i>	15,2	Da		43	<i>Univ California - Davis</i>	USA	32.7
58	<i>Indian Inst Tech - Kharagpur</i>	13,9	Da		45	<i>Univ California - Irvine</i>	USA	32.5
59	<i>Univ California - Los Angeles</i>	13,3	Da		46	<i>Univ Copenhagen</i>	Danemarca	32.2
60	<i>Copenhagen Univ</i>	11,4	Nu		47	<i>Rutgers State Univ - New Brunswick</i>	USA	32.1
60	<i>Erasmus Univ</i>	11,4	Da		48	<i>Univ Manchester</i>	Marea Britanie	32.0
60	<i>Gettysburg Coll</i>	11,4	Nu		49	<i>Univ Pittsburgh -</i>	USA	31.9
60	<i>Indian Inst Management</i>	11,4	Nu		50	<i>Univ Southern California</i>	USA	31.4
60	<i>Indiana Univ - Bloomington</i>	11,4	Da		51	<i>Univ Florida</i>	USA	31.1
60	<i>Oregon State Univ</i>	11,4	Da		52	<i>Univ Paris 11</i>	Franța	30.9
60	<i>Swiss Fed Inst Tech - Zurich</i>	11,4	Da		53	<i>Karolinska Inst Stockholm</i>	Suedia	30.8
60	<i>Univ Cambridge</i>	11,4	Da		53	<i>Univ Edinburgh</i>	Marea Britanie	30.8
60	<i>Univ Cape Town</i>	11,4	Da		53	<i>Univ Munich</i>	Germania	30.8
60	<i>Univ Cincinnati - Cincinnati</i>	11,4	Da		56	<i>Tech Univ Munich</i>	Germania	30.6
60	<i>Univ Coll Dublin</i>	11,4	Da		57	<i>Australian Natl Univ</i>	Australia	30.4
60	<i>Univ Hamburg</i>	11,4	Da		58	<i>Univ North Carolina - Chapel Hill</i>	USA	30.2
60	<i>Univ Karlsruhe</i>	11,4	Da		58	<i>Univ Zurich</i>	Elveția	30.2

60	<i>Univ Minnesota - Twin Cities</i>	11,4	Da		60	<i>Carnegie Mellon Univ</i>	USA	30.0
60	<i>Univ Munich</i>	11,4	Da		61	<i>Ohio State Univ - Columbus</i>	USA	29.5
60	<i>Univ Paris Dauphine</i>	11,4	Nu		62	<i>Univ Bristol</i>	Marea Britanie	29.4
60	<i>Univ Utrecht</i>	11,4	Da		63	<i>McGill Univ</i>	Canada	29.3
60	<i>Univ Washington - Seattle</i>	11,4	Da		64	<i>Hebrew Univ Jerusalem</i>	Israel	29.0
60	<i>Westminster Coll</i>	11,4	Nu		65	<i>Univ Heidelberg</i>	Germania	28.9

**Bibliografie:**

<http://www.ensmp.fr/Accueil/>  
<http://www.ensmp.fr/Actualites/PR/defclassementEMP.html#Chapitre4> .  
<http://www.ensmp.fr/Accueil/>

**L'Échelle de Vincennes**

O echipă de cercetători independenți de la Seine-Saint Denis, găsește evidentă ideea realizării unui al treilea clasament (după Shanghai și École des Mines), unul care să includă un număr mai mare de criterii, astfel încât să nu fie privilegiată nicio viziune mai restrânsă despre rolurile pe care le deservește universitatea; în consecință, cercetătorii consideră că tot ceea ce formează viața profesională sau personală, ar trebui luat în considerare.

Fără a fi neglijate criteriile clasamentelor Shanghai și École des Mines, acest al treilea clasament "échelle de Vincennes" (denumit astfel în cinstea universității Vincennes, ajunsă în topul clasamentului, în 2008), include o serie de parametric cum sunt:

- modicitatea drepturilor de înscriere,
- numărul de studenți "pe metru pătrat" (pornind de la ideea « cu cât mai mulți, cu atât mai bine »),
- numărul foștilor studenți care au realizat o carieră de realizatori de cinema
- numărul foștilor studenți sau profesori care au câștigat un mare premiu la o disciplină artistică (Oscar, Premiul Turner, Premiul Marcel Duchamp, etc),
- numărul foștilor studenți sau profesori care au publicat una sau mai multe opere de succes la marele public,

- numărul foștilor studenți sau profesori care au fost invitați regulat pe platourile de televiziune sau în studiourile radio,
- numărul disciplinelor nou introduse în instituția de învățământ superior,
- numărul cursurilor pentru care nu se găsesc altele echivalente în alte instituții,

Calitatea vieții în campus nu este deloc ignorată, astfel că se includ o serie de criterii referitoare și la aceasta :

- prezența unei stații (metrou, autobuz, etc) în apropiere,
- prezența unor ansambluri culturale importante (stadioane, biserici, muzee, cinematografe), în apropiere,
- disponibilitatea băuturilor slab alcoolizate la automatele din instituție,
- intensitatea vieții sociale și vivacitatea grupurilor politice pe holurile universității

Aplicând aceste criterii, Universitatea Paris VIII – « Vincennes, din Saint-Denis », urcă în fruntea clasamentului, urmată de :

- Universitatea California, din Los Angeles,
- Universitatea Quebec, din Montreal,
- Reed College, din Portland,

<http://www.fabula.org/actualites/article23358.php>  
 Informații preluate de pe site-ul  
<http://www.scientistsofamerica.com/index.php?text e=104>, articol publicat în aprilie 2008.

## BAZA DE DATE SCOPUS

*Scopus este cea mai mare baza de date specializată în rezumate și referințe bibliografice pentru literatura de cercetare. Cu 15000 de publicații „peer-reviewed” provenite de la peste 4000 de edituri, oferă acoperire pentru majoritatea domeniilor academice. Este actualizată zilnic și beneficiază de o abordare bazată pe utilizator, cu numeroase instrumente și opțiuni de căutare, selectare și grupare a rezultatelor, ceea ce o face ușor de folosit.*

### 1. Prezentare generală

Baza de date Scopus aparține *Elsevier B.V.* - cea mai mare editură științifică din lume, fondată în 1880 la Amsterdam, dar ale cărei origini ajung până în 1580. În ciuda tradiției seculare, Elsevier a demonstrat că se poate adapta perfect noilor tehnologii web-based, dezvoltând permanent instrumente specifice pe care le integrează în soluțiile oferite. Astfel, Scopus se bazează pe *Scirus*, motor de căutare propriu, dedicat căutării de informații științifice. Spre deosebire de alte aplicații asemănătoare (*CiteSeer, Google Scholar*), Scirus acoperă toate domeniile academice și returnează rezultate care nu conțin neapărat articole full text. Conform [www.scirus.com](http://www.scirus.com), acesta este cel mai cuprinzător instrument de căutare de informație științifică pe Internet, cu peste 450 milioane de itemi indexați (articole, pagini personale ale cercetătorilor, cursuri, materiale pre-print, etc). Trebuie subliniat faptul că Scopus este o bază de date focalizată pe rezumate și citări și nu pe servicii de tipul bibliotecă online, care să ofere articole științifice full text. Într-adevăr, există posibilitatea accesării de articole full text atunci când acestea sunt disponibile pe paginile editurilor și chiar descărcarea lor în format printabil dacă acestea se regăsesc în resursele proprii ale utilizatorilor instituționali (biblioteci). Pentru această facilitate Scopus oferă chiar un instrument dedicat – Document Download Manager, care ajută utilizatorii să ordoneze descărcările multiple. Cu toate acestea, funcționalitatea principală a bazei de date Scopus este aceea de a oferi „instrumente inteligente pentru urmărirea, analizarea și vizualizarea cercetării și care se încorporează cursiv în fluxul de lucru al cercetătorilor”. Mai concret spus, Scopus oferă instrumente specifice care permit identificarea precisă a unui autor dintre cercetători cu nume identice și găsirea altor articole ale acestora, a co-autorilor și a citărilor (Scopus Author Identifier), urmărirea citărilor (Scopus Citation Tracker), precum și calcularea Indicelui H

pentru fiecare autor în parte, pe baza articolelor acestuia din 1996 până în prezent.

### 2. Conținut

Scopus își susține titlu de cea mai mare colecție de rezumate și referințe bibliografice din lume prin cifrele de mai jos:

- 15000 de publicații examinate de experți independenți („peer-reviewed journals”) provenind de la peste 4000 de edituri internaționale, printre care:
  - 1200 de publicații cu acces deschis;
  - peste 500 de dezbateri de la conferințe;
  - 200 titluri de colecții;
- 16 milioane de înregistrări din 1996 până în prezent;
- 17 milioane de înregistrări de dinainte de 1996, unele mergând până la 1841;
- rezultatele returnate provin de la 386 milioane de pagini web de știință.

În ciuda acestor cifre impresionante, Scopus nu își propune să cuprindă orice titlu sau toate titlurile, ci doar pe cele relevante pentru literatură, existând în acest sens un Comitet pentru Selectarea Conținutului și Consultanță (Scopus Content Selection & Advisory Board - CSAB). Din acest Comitet fac parte aproximativ 20 de cercetători și 10 reprezentanți ai unor biblioteci, din întreaga lume. CSAB face recomandări atât în ceea ce privește conținutul, cât și noile direcții de dezvoltare: facilități, tipuri de documente, domenii, limbi, etc.

Scopus are o acoperire globală și caută în mod activ conținut de la editori din toată lumea. Sunt indexate și lucrări scrise în alte limbi decât engleza, dacă acesta au titlul și în limba engleză. Sunt incluse doar surse electronice.

### 3. Instrumente și facilități oferite

Elsevier a dezvoltat pentru Scopus o serie de instrumente specifice, unele cu adevărat inovative, utile unor categorii diverse de utilizatori. Cu ajutorul acestora, cercetătorii pot găsi informații relevante din domeniul lor și își pot evalua performanța, editurile își monitorizează publicațiile proprii și ale concurenței, își pot găsi membrii pentru boarduri și consilii editoriale, iar managementul instituțiilor care fac cercetare științifică pot utiliza datele Scopus pentru angajări sau promovări. De asemenea, datele furnizate de

către Scopus pot fi utilizate de către organizațiile care se ocupă de ranking-uri de universități.

**Instrumente inteligente de căutare** - Motorul de căutare Scirus permite mai multe tipuri de căutare, de la căutarea de bază la cea avansată, existând diverse opțiuni de restrângere a rezultatelor returnate, după mai multe criterii. Se pot face căutări după domeniu, autor, anul publicării, tipul documentului, cuvinte cheie, ISSN, ISBN, afiliere, citări, momentul indexării, limba, etc. Prin combinarea acestor variabile pot rezulta căutări deosebit de complexe. În plus, sunt oferite mai multe funcții de restrângere a căutării: „căutare în rezultate”, „limitare la” sau „excludere”.

Rezultatele sunt returnate în termeni de „rezumat + referințe”, „vizualizare la editor” (unde este disponibil), „full text” (unde este disponibil) și „afișare rezumat”. De asemenea, se poate opta pentru vizualizarea detaliată a rezultatelor, se pot accesa informații despre autor, publicație, anul apariției, editura, precum și opțiuni precum „citată de”, „citare web”, „citare brevet”, „linkuri bibliotecă”, „găsire documente asociate”.

Rezultatele pot fi ordonate după diverse criterii, pot fi exportate în programe de gestionare a citatelor în format RIS sau ASCII, pot fi printate, trimise prin e-mail, marcate, adăugate în liste proprii sau pot fi create bibliografii pornind de la documentele selectate. Practic fiecare utilizator își poate crea un profil individual pentru gestionarea rezultatelor căutării.

**Scopus Author Identifier** - „identificatorul de autori Scopus” permite o căutare precisă după numele unui cercetător. La efectuarea unei căutări de autor, se furnizează o listă de rezultate care conține numele autorului cu toate variantele acestuia. Atunci când două sau mai multe articole s-au potrivit aceluiași autor, se creează o pagină *Detalii autor*, care furnizează o prezentare generală a datelor asociate aceluia autor. Spre deosebire de alte baze de date, Scopus utilizează numele autorului și elemente de date suplimentare, asociate cu articolele autorului, cum ar fi afilierea, istoricul publicațiilor, titlul sursei, domeniul și co-autorii, pentru a facilita atingerea unui nivel ridicat de precizie. Doi autori cu nume identice pot fi deosebiți după aceste detalii.

**Scopus Citation Tracker** - este un instrument de urmărire a citărilor. Cu ajutorul lui, utilizatorii au posibilitatea să urmărească temele de actualitate în domeniile de care sunt interesați, să consulte tendințele de cercetare într-o anumită perioadă de timp sau să monitorizeze impactul articolelor proprii sau ale altor autori. Din prezentarea generală a citărilor se pot vizualiza la alegere articole cu text complet sau alte articole ale autorilor selectați.

**Indicele H Scopus** - Indicele H este o variabilă întâlnită frecvent atunci când se vorbește despre publicarea de articole științifice. A fost

dezvoltat de către profesorul J. Hirsch de la Universitatea California, San Diego, pentru a cuantifica atât productivitatea științifică a unui cercetător cât și impactul acesteia în comunitatea științifică. Se bazează pe cele mai citate articole ale cercetătorului și pe numărul de citări pe care acestea le obțin în alte publicații. În general, se poate calcula un Indice H la nivel de autor sau la nivel de instituție.

Scopus este o sursă de date optimă pentru evaluarea la nivel de autor, datorită conținutului vast și numărului de autori acoperit. Evaluarea autorilor cu Indexul H Scopus furnizează o măsură contemporană care preia toate articolele unui autor publicate după 1996 și potrivite cu Scopus Author Identifier. Este oferită și o ilustrare grafică a Indicelui H al fiecărui cercetător indexat Scopus, precum și alte două figuri care ilustrează istoricul autorului, ca articole publicate, respectiv ca și citări. Pe baza Indicelui H Scopus se realizează *Măsurarea Performanțelor de Cercetare* (Research Performance Measurement).

**QuikBib** - „bibliografie rapidă” este o facilitatea oferită de Scopus care permite utilizatorilor să creeze cu ușurință o bibliografie fără a fi nevoie să compileze o listă de referințe. Bibliografiile pot fi create în diverse formate, care corespund standardelor comunității științifice dintr-un anumit domeniu.

**Document Download Manager** - este un manager de download cu ajutorul căruia utilizatorii pot să gestioneze descărcări multiple.

**Elsevier Admin Tool** - instrument dedicat personalului din biblioteci, permite administrarea cu ușurință a conturilor Scopus sau ScienceDirect. Se oferă

Pe lângă aceste instrumente specifice, baza de date Scopus oferă o serie de facilități. Crearea unui profil personalizat permite salvarea rezultatelor căutării, gruparea, prelucrarea și transferul lor, păstrarea istoricului, setarea unor alerte care să țină userul la curent cu noutățile, etc. De asemenea există posibilitatea setării de fluxuri RSS.

#### 4. Suport

Pornind de la o abordarea centrată pe utilizator, baza de date Scopus oferă o serie de instrumente necesare cercetătorilor și suport în ceea ce privește utilizarea acestora. Pe lângă site-ul propriu-zis ([www.scopus.com](http://www.scopus.com)), Elsevier pune la dispoziția clienților săi un site „de suport” - Scopus Info.

Scopus Info (<http://info.scopus.com/>) conține informații, broșuri, ghiduri de utilizare, demo-uri, tutoriale, întrebări frecvente și modalități de particularizare destinate utilizatorilor individuali care învață să utilizeze baza de date. De remarcat că

multe dintre aceste materiale sunt furnizate în diferite limbi, inclusiv în limba română.

Scopus asigură asistență permanentă pentru clienții săi prin mai multe modalități:

- ajutor online sensibil la context;
- programe de instruire online;
- actualizări de produse;
- fișiere informative Scopus;
- ghiduri de utilizare în mai multe limbi;
- informații despre produse, cum ar fi acoperirea, știri și întrebări frecvente;
- birouri regionale de asistență;
- suport în direct non-stop prin intermediul LiveChat

Există o secțiune specială „Integration” (<http://info.scopus.com/integration>) dedicată instituțiilor (universități, biblioteci, institute de cercetare, firme) care doresc să utilizeze opțiunile multiple de integrare oferite de Scopus. Site-ul explică modul în care se configurează opțiunile după citat, căutările interioare asociate, rezolvările de linkuri, linkurile URL deschise și fluxurile RSS și HTML.

## Bibliografie

*Scopus – Ghidul general al utilizatorului*  
[http://info.scopus.com/setup/promo/promo\\_material](http://info.scopus.com/setup/promo/promo_material)

*Scopus – Broșura generică*  
[http://info.scopus.com/setup/promo/promo\\_material](http://info.scopus.com/setup/promo/promo_material)

[www.scopus.com](http://www.scopus.com)

<http://info.scopus.com>

## MARIREA COMPETITIVITĂȚII UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI

### *Prorector responsabil cu calitatea și competitivitatea Prof. Univ. Dr. Andrei MARCUȘ*

UBB se află în competiție pe plan local, regional, național și internațional cu alte universități, institute de cercetare și angajatori pentru atragerea de studenți, de doctoranzi, de personal de cercetare și didactic de valoare, de personal administrativ și tehnic competent, și pentru atragerea de fonduri din surse guvernamentale și private.

Unde e competiție, e natural să apară și clasamentele, ierarhizările, cu consecințe palpabile în distribuirea resurselor umane și financiare. Resursele fiind întotdeauna limitate, primii primesc mai mult, următorii mai puțin, iar ultimii nimic.

Ierarhizări se fac și în România atât de către organizații guvernamentale care finanțează învățământul superior și cercetarea științifică (CNCSIS, CNFIS), cât și neguvernamentale (AD ASTRA), și chiar presa românească de mare tiraj și-a manifestat interesul pentru acestea. Este de menționat ca în străinătate, publicații prestigioase (The Times, The Wall Street Journal, USA Today, Newsweek, Der Spiegel, Die Zeit etc) fac deseori

referire la clasamente de universități, unele implicându-se activ în realizarea clasamentelor.

Poziționarea în clasamente devine astfel o chestiune de prestigiu social.

În afară de procesul național de acreditare, UBB a decis cu mai mulți ani în urmă să se supună periodic **evaluărilor internaționale**. Motivațiile principale pentru această acțiune sunt următoarele:

- globalizarea, exprimată prin mobilitatea crescândă a studenților, cercetătorilor și, în general, a forței de muncă, precum și prin creșterea accesibilității și vitezei de circulație a informației.
- masificarea învățământului superior.

În acest context, prin Hotărârile 1792/02.02.2008 (Bul.Inf. 7/2008) și 2015/11.02.2008 (Bul. Inf. 8/2008) ale Consiliului de Administrație, Universitatea „Babeș-Bolyai” și-a asumat să îndeplinească un număr de criterii care să asigure creșterea competitivității ei. Criteriile sunt în conformitate cu cele mai bune practici

internaționale în domeniul învățământului superior, sunt clar formulate și sunt cuantificabile.

Aceste criterii trebuie să stea la baza evaluării și aprecierii întregului personal al universității, iar îndeplinirea lor trebuie să se reflecte în două aspecte strâns legate între ele:

1) Ameliorarea poziției UBB în clasamentele internaționale și naționale de universități:

a. *Academic Ranking of World Universities* compilat de Shanghai Jiao Tong University. UBB și-a propus, prin **programul UBB 500** lansat în martie 2006, ca în câțiva ani să ajungă între primele 500 de universități din lume în clasificarea Shanghai și de a deveni ceea ce se numește „world class university”.

b. *The Times Higher Education - QS World University Rankings*.

c. „*Webometrics Ranking of World Universities*” produs de Cybermetrics Lab din Spania, care măsoară **prezența pe internet a universității** (de notat ca o parte din informațiile necesare chiar altor clasificărilor sunt luate de pe website-uri universităților. UBB a ocupat locul 1425 în iulie 2007 și 1237 în ianuarie 2008).

d. Ierarhizările elaborate de organisme finanțatoare din România (CNCSIS, CNFIS).

e. Clasamente elaborate sau în curs de elaborare în Uniunea Europeană.

2) Creșterea atractivității UBB, având drept ținte:

- atragerea de studenți valoroși și dedicați studiului (români și internaționali);
- atragerea de cercetători și cadre didactice cu înalt potențial creativ (din țară și străinătate);
- atragerea de personal administrativ și tehnic competent și eficient;
- atingerea unor rapoarte cantitative optime între categoriile de mai sus;
- atingerea unui nivel adecvat (peste 70%) de ocupare a posturilor (gradul de ocupare este criteriu fundamental pentru acreditarea națională).

Legătura dintre cele două aspecte de mai sus este evidentă: o poziție bună în clasamente crește atractivitatea, deoarece la aceste clasamente se uită tinerii din toata lumea în căutarea unei universități la care să studieze, absolvenții în căutarea unui loc de muncă prestigios, administratorii firmelor importante care caută să angajeze personal competent, precum și guvernele și fundațiile care distribuie finanțarea, dar o astfel de poziție nu poate fi atinsă fără personal creativ și absolvenți competitivi pe piața muncii. Într-un sistem sănătos, **competitivitatea** și

**atractivitatea** unei universități tind să devină sinonime.

Având în vedere cerințele de mai sus de **relevanța în context internațional**, competitivitatea UBB și a facultăților sale se realizează pe **trei paliere**, pe care le prezentăm și le discutăm în continuare, propunând și măsuri.

## I. Cercetarea științifică (per capita) și impactul acesteia.

### Indicatori:

- **Publicații validate și citări** în sistemele internaționale de recunoaștere a cercetării științifice. (Pentru elaborarea clasamentelor, sunt preluate și analizate informațiile privind publicațiile și citările adunate în bazele de date de la Thompson Scientific (ISI). Clasamentele Shanghai și mai recent Taiwan folosesc aceste informații, în mod similar în mare parte, cu agregări diferite ale indicatorilor. În ultimul timp, pe acest segment concurează SCImago Journal & Country Rank (SJR), care se folosește de informațiile adunate în baza de date Scopus® Elsevier B.V. Începând din 2007, partea de cercetare științifică a clasamentului The Times se bazează pe Scopus.)
- Resurse financiare obținute prin cercetări științifice proprii valorificate (granturi, proiecte, contracte).

### Măsuri și acțiuni:

- Aplicarea cu rigurozitate a **Strategiei de dezvoltare a resursei umane în UBB**, care include criterii de performanță pentru toți angajații. Amintim liniile directoare ale acestei Strategii:

**1. Ocuparea de posturi vacante ca titular.** Posturile vacante se ocupă cu **titulari** în funcție de performanțele candidaților în cercetarea științifică și sub condiția unei contribuții măsurabile la ameliorarea poziției facultății respective și a Universității Babeș-Bolyai în ierarhizările naționale și internaționale. **Prorectorul responsabil cu resursele umane și Comisia de Resurse Umane a Senatului** vor promova, împreună cu consiliile profesoriale și comisiile de concurs, criterii corespunzătoare (din hotărârea Consiliului de Administrație, nr. 1.602 din 4 februarie 2008).

**2. Ocuparea de posturi vacante ca asociat.** Angajarea pe post de **cadru didactic asociat** se face prin concurs prevăzut de legislație, considerând performanța candidaților în cercetarea științifică și sub condiția unei contribuții măsurabile la ameliorarea poziției facultății respective și a Universității Babeș-Bolyai în ierarhizările naționale și internaționale. Pentru fiecare an academic, dosarele se examinează, după aprobarea de către **Consiliile profesionale**, de către **Prorectorul responsabil cu resursele umane și Comisia de Resurse Umane a Senatului**, înainte de aprobarea de către **Consiliul de Administrație** și de către **Senatul** Universității Babeș-Bolyai (din hotărârea Consiliului de Administrație, nr. 1.602 din 4 februarie 2008).

**3. Ocuparea de posturi didactice în Extensiile Universității.** Fiecare **Extensiune** trebuie să contribuie, cu publicații recunoscute în sistemele de evaluare internaționale, la atingerea obiectivului **UBB 500**, iar evaluarea anuală a activităților individuale și instituționale va include acest parametru. Orice nou angajat în **Extensiuni** trebuie să dispună de calificare competitivă și să ofere, inclusiv în scris, garanția că va contribui, cu publicații recunoscute internațional, la consolidarea poziției facultății respective și a Universității Babeș-Bolyai în ierarhizările universitare (din hotărârea Consiliului de Administrație, nr. 1.601 din 4 februarie 2008).

**4.** Renunțarea la practica de a se scoate la concurs un post vacant doar atunci când este deja cunoscut un candidat, deoarece acesta devine de obicei singurul candidat. Este necesară publicarea ritmică a posturilor vacante și ocuparea lor doar dacă se prezintă candidați care satisfac condițiile de performanță.

**5.** Publicarea posturilor vacante și în străinătate.

**6. Criteriile de acordare a doctoratului și a titlurilor didactice la UBB** sunt semnificativ deasupra standardelor minimale pentru acordarea titlurilor de profesor și de conferențiar prevăzute în O.M. nr. 5098/03.10.2005 și nr. 5099/03.10.2005. Există cerințe privitoare la întreaga activitate științifică, nu numai la cea din ultimii 5 ani.

- Elaborarea și aplicarea **Regulamentului studiilor doctorale. Institutul de Studii Doctorale** va promova măsuri și reglementări pentru participarea doctoranzilor la sporirea producției științifice recunoscută internațional a Universității Babeș-Bolyai (din Notificarea nr. 36 din 7 ianuarie 2008). Doctoratul cu frecvență este condiționat de contract, care include obligația de

elaborare de lucrări și de publicare în sisteme recunoscute internațional.

- Punerea în aplicare a Rezoluției Senatului UBB din 7 aprilie 2008 privind **Cercetarea Științifică** și a Hotărârii Consiliului de Administrație privind accesul UBB între **primele 500 de universități** ale clasamentului Shanghai.
- Cercetătorii și cadrele didactice raportează continuu realizările folosind Baza de date a cercetării (sistem informatic dezvoltat de Departamentul de Informatizare). Informațiile de aici reprezintă fundamentul evaluării activității de cercetare.
- Dosarele de candidaților la posturile de conferențiar, profesor, conducător de doctorat, profesor consultant, dosarele de prelungire vor fi analizate din punct de vedere calitativ la Comisia Cercetării Științifice și la Comisia Calității Competitivității. Candidații vor argumenta *prin citări* **relevanța internațională** a publicațiilor proprii în cadrul domeniului de cercetare abordat.
- Eficientizarea în regim de urgență a activității administrative cu scopul creșterii capacității de atragere de resurse financiare și de asimilare a acestor resurse;
- Asigurarea de condiții adecvate de muncă pentru angajații UBB (birouri utilizate, facilități de cercetare). Se va aplica **Programul Investițiilor în Infrastructură 2008-2011**.
- Reducerea birocrăției și a activităților administrative de rutină efectuate de cadrele didactice prin îndeplinirea **Programului de informatizare avansat**, prin profesionalizarea și stimularea financiară a personalului administrativ.
- Reorganizarea serviciului de management al proiectelor de cercetare este în curs.
- Reducerea orelor suplimentare de predare. Veniturile cadrelor didactice pot și trebuie să fie suplimentate prin granturi de cercetare și prin cercetări științifice recunoscute și aplicate.



- **Stimularea financiară și fidelizarea cercetătorilor cu potențial creativ.**

a) Raportul anual de activitate al fiecărui cercetător va conține, ca punct distinct, „publicații relevante în sistemul de recunoaștere internațională”, care condiționează calificativul și nivelul salarizării.

b) La angajarea pe post a cercetătorului se prevede obligația precisă a publicării de rezultate ale cercetării în cadrul recunoscut internațional.

c) Punctajele de salarizare trebuie să reflecte în mod esențial și cu prioritate performanța în cercetare.

d) Resursele financiare obținute prin granturi sunt gestionate de către cei care câștigă granturile.

- Dezvoltarea și îmbogățirea website-ului UBB și ale tuturor paginilor din domeniul ubbcuj.ro prin aplicarea recomandărilor Departamentului de Informatizare (Buletin Informativ 7/2008) și celor prezentate în [http://www.webometrics.info/best\\_practices.html](http://www.webometrics.info/best_practices.html).

### Standarde:

- termen scurt - menținerea pe poziții de vârf în România;
- termen mediu și lung - realizarea obiectivului UBB 500 – intrarea și menținerea în topul primelor 500 de universități ale lumii. Calculele și previziunile arată că trebuie să ajungem la o medie de un articol cotate ISI pe an pe cadru didactic, dar și la publicarea de articole „highly cited” și în reviste de mare prestigiu (Nature, Science)
- Apariția unei competiții reale pentru posturile vacante în UBB. Prezența mai multor candidați din zone geografice diverse, inclusiv din străinătate.
- Creșterea semnificativă a efectivului de cadre didactice internaționale angajate ca asociați sau titulari.
- Păstrarea la UBB a doctoranzilor, asigurându-se prin granturi mobilitățile și stagiile internaționale de care au nevoie.

- Triplarea până în 2010 a numărului de doctoranzi străini.
- Creșterea numărului de post-doctoranzi finanțați din proiecte de cercetare.

## II. Calitatea absolvenților:

### Indicatori:

- Premii importante (Nobel, Fields, etc) obținute de aceștia;
- poziții de vârf ocupate la marile companii internaționale și la marile institute de cercetare.
- poziții de vârf ocupate în administrația publică și organismele internaționale.
- doctorate susținute.
- Standard de intrare și rata de studii finalizate cu diplome având acoperire în competențe.

### Masuri și acțiuni:

- Atragerea spre cercetare a studenților de vârf.
- Rezistarea la tentația de a atrage studenți prin alinierea la nivelul cel mai de jos al exigențelor. Este necesară **creșterea standardelor de intrare**, ceea ce poate să ducă la o rată înaltă a finalizării studiilor.
- Creditele obținute de student trebuie să se traducă prin competențe.
- Menținerea unor legături strânse cu Asociația Absolvenților Universității Babeș-Bolyai ALUMNI.
- Stabilirea și menținerea de legături cu angajatorii, comunitatea de afaceri, administrație, organisme internaționale și folosirea feedback-ului furnizat de aceștia.
- Centrul de Dezvoltare Universitară realizează studii asupra inserției absolvenților pe piața muncii.

### III. Atenția acordată studenților.

- calitatea predării (stabilită pe baza evaluărilor colegiale (peer-review) și a evaluărilor de către studenți)
- raportul dintre numărul cadrelor didactice și cel al studenților (criteriul de dimensiune),
- calitatea infrastructurii (clădiri, laboratoare, biblioteci, dormitoare)
- calitatea serviciilor administrative,
- procent de burse din resurse publice și private;
- accesul la resurse ITC destinate activității academice.

#### Masuri și acțiuni:

- Studenții completează chestionare de evaluare a cursurilor și „student satisfaction survey”. Chestionarele sunt elaborate de Centrul pentru Managementul Calității.
- Studenții români și străini completează formularele „De ce alegem UBB”.
- Se elaborează și se aplică programe de investiții în infrastructură și de folosire eficientă a acesteia.
- Prin programele Centrului de Cooperări Internaționale se asigură mobilitate internațională a studenților.
- Facultățile își informează toți studenții asupra facilităților existente;
- Punerea în practică a **sistemului tutorial**;
- Cooperarea între stafful universitar și reprezentanții studenților pentru semnarea promptă și concretă a problemelor reale și corectarea lor.
- Fiecare cadru didactic este evaluat o dată la 4 ani; aceasta constă în evaluare colegială și evaluare de către studenți; rezultatele evaluărilor trebuie să se reflecte în punctajele de salarizare, iar existența lor condiționează promovările.
- evaluări colegiale (peer-review) efectuate într-un mod informal, care să conducă

atât la progresul celui evaluat cât și al evaluatorului.

- Centrul de Carieră al UBB asigură servicii specializate de recrutare, selecție și consiliere.

- Aplicarea **Strategiei de dezvoltare a resursei umane în UBB**, pentru atingerea unui raport adecvat între numărul de studenți și numărul de cadre didactice. Aceasta va permite:

a) Diversificarea ofertei educaționale atât în sistem tradițional cât și netradițional;

b) Reducerea orelor suplimentare efectuate de cadrele didactice și folosirea timpului pentru cercetare și perfecționare profesională.

#### Standard:

- Atingerea unui scor înalt pe scara Likert la „student satisfaction survey”.
- Păstrarea efectivului actual de studenți chiar în condițiile scăderii demografice.
- Triplarea până în 2010 a efectivului de studenți străini.

În atingerea obiectivelor de competitivitate ne ajută dezvoltarea economică din ultimii ani, deschiderea internațională a României - în particular integrarea în Uniunea Europeană precum și tradiția universitară și culturală clujeană. Există din păcate multe aspecte care ne trag înapoi. Ele țin de mentalități, de legislație și de decalajul economic față de țările occidentale.

#### Puncte tari, condiții favorabile

- Universitatea din Cluj este una din cele mai vechi din țară în forma modernă, are un prestigiu câștigat în timp și o ofertă foarte extinsă. Acest prestigiu trebuie menținut prin exigență și autoexigență.
- Orașul Cluj are o ofertă culturală și de divertisment superioare mării majorități a centrelor universitare din țară.
- Fondurile semnificativ crescute alocate în ultimii 3 ani cercetării au dus și la UBB la o emulație sub aspectul participării la competițiile de proiecte și chiar la posibilitatea de repatriere a unor cercetători. Există abonamente semnificative la baze de date internaționale de publicații științifice.

Granturile de cercetare permit efectuarea de stagii de cercetare în străinătate, participarea la conferințe, achiziționarea de cărți, aparatură de laborator și materiale, atragerea de doctoranzi, precum și creșterea veniturilor salariale.

- Datorită separării pe domenii mari a universităților clujene, o parte semnificativă a potențialilor studenți sunt „clienți captivi”. Acest aspect ne furnizează o oarecare relaxare, dar are două tăisuri: lipsa competiției nu duce la creșterea calității.
- Mai multe cadre didactice din UBB au dobândit experiență în diferite aspecte ale managementului academic. Pe lângă activitatea administrativă din universitate, membrii ai UBB participă activ la elaborarea legislației interne, la dezbateri internaționale asupra evaluărilor și ierarhizărilor, la eforturile de la CNCSIS și CNFIS de elaborare a unor clasamente naționale ale universităților și facultăților, care să stea la baza deciziilor guvernamentale privind finanțarea învățământului superior și a cercetării științifice.

### Puncte slabe, condiții nefavorabile

- Datorită presiunilor de tot felul, persistă confuzia asupra relevanței diferitelor criterii și indicatori și inconsecvență în aplicare. Cerințele tind să aibă un caracter cantitativ, și se echivalează criterii relevante internațional cu altele lipsite de relevanță.
- Deși în teorie ARACIS stabilește standardele de calitate în vederea acreditării, în practică verificările sunt formale, „calitatea” tinde să se traducă prin capacitatea de a întocmi dosare groase de evaluare, și astfel, o mulțime de „universități” continuă să înflorească. Suntem departe de strategia Chinei, care a lansat așa-numitul Proiect 211 de ridicare la standarde foarte înalte a 106 universități.
- Nici **Codul Muncii** nu e de natură să stimuleze performanța. Odată ce o persoană intră în universitate ca tânăr asistent, e foarte probabil că rămâne acolo până la pensie, fiind suficientă doar o minimă activitate didactică, ceea ce este cu totul contrar practicii din țările occidentale. Nimeni și nimic nu poate

împinge pe cineva să performeze în cercetare, în afara propriei ambiții profesionale. E clar că nu toate cadrele didactice au ajuns la concluzia ce trebuie să facă cercetare, dimpotrivă.

- O cultură a competiției deschise, a evaluării și autoevaluării se află într-o fază incipientă, a discuțiilor teoretice și controverselor, iar speranțele legate de crearea ARACIS au fost înmormântate în fașă. (Avem poate o scuză ca nu suntem singuri: chiar și în Franța, apariția clasamentului Shanghai a stârnit vehemente reacții de negare, unele chiar „antiamericane”.)
- Există în schimb o cultură a transformării relațiilor instituționale în relații umane. Astfel angajații neproductivi sunt rareori sancționați, asistăm la prelungiri de activitate nejustificate etc.
- Sistemul de conducere al universităților din România se bazează pe alegeri democratice din 4 în 4 ani la toate nivelele. Deși ideea e generoasă, aceasta duce la irosirea energiilor și la evitarea luării de măsuri necesare dar nepopulare. Șefii de catedră nu sunt stimulați în nici un fel să atragă cercetători de valoare (adică mai buni ca ei înșiși).
- Nu există o concurență reală pe piața învățământului superior transilvan. Universitățile de stat din Cluj-Napoca și-au partajat în mare parte piața prin specializare. Universitățile din apropierea Clujului concurează mai mult sub aspectul reducerii costurilor pentru studenți și al exigențelor. Printre puținele excepții se numără Informatica, aflată în competiție serioasă cu secția de calculatoare de la UT Cluj, precum și unele specializări foarte căutate cum ar fi științele economice, dreptul etc. aflate într-o oarecare competiție cu universități private.
- Există o contradicție clară între dorința (chiar presiunea economică) de a atrage cât mai mulți studenți și dorința de a deveni „world class university”. Spre comparație, University of California, Berkeley, una din primele 5 din lume se află într-o regiune dens populată în imediata vecinătate a orașului San Francisco. Are toate marile specializări și doar 32.000 de studenți, fiind extrem de selectivă, nedepășindu-și capacitatea

naturală de înrolare. Este adevărat că resursele lor financiare sunt mult mai diversificate.

- În continuarea ideii de mai sus, există printre tineri percepția că dacă nu organizează concurs de admitere nu e suficient de serioasă. Percepția e în mare parte greșită, pentru că o selecția se petrece oricum după primele semestre. Avem totuși o rată destul de mare a eșecului, și nici percepțiile nu sunt de neglijat.
- Cercetarea științifică se face România mai mult din ambiția personală a unor oameni și nu are o finalitate clară. Economia nu are încă potențialul de a valorifica și chiar de a solicita cercetări avansate.
- O privire atentă asupra literaturii internaționale în domeniile „higher education management”, „quality assurance in higher education”, „scientometry” ne face să recunoaștem cu onestitate că în mare parte continuăm să cântăm, cu mai mult sau mai puțin talent, după ureche. Observația este de fapt valabilă la nivel național.
- Datorită grilelor de salarizare stabilite prin lege, universitățile de stat sunt în imposibilitate de a concura eficient pe piața forței de muncă pentru atragerea de personal tehnico-administrativ competent. Acest lucru este foarte pregnant în domeniul ITC.
- În ciuda creșterii economice din ultimii ani, nu avem deocamdată nicio șansă să konkurăm pe plan internațional contra unor burse de masterat de cercetare de 1000 EUR sau burse de doctorat de 2000 EUR. În plus, reglementările ministerului pentru aceste domenii sunt în totală contradicție cu ceea ce se petrece în țările dezvoltate.

### Masuri pentru profesionalizarea managementului academic

- a) Dincolo de informări și scurte cursuri de pregătire, este nevoie ca la UBB să se formeze sistematic și timpuriu (cursuri de masterat) experți, specialiști și cercetători de nivel internațional în următoarele domenii interdisciplinare:
- administrație academică (există tendința pe plan internațional de separare a personalului didactic și de cercetare de administrația academică),
  - managementul calității,
  - scientometrie.
- b) Profesionalizarea managementului academic la UBB trebuie să conducă la o mai bună organizare a activității academice, la elaborarea de strategii clare, de proceduri eficiente și la o mai mare influență în elaborarea unui cadru legislativ adecvat cerințelor reale ale învățământului superior.

### Măsuri de stimulare financiară și fidelizare a personalului competent și eficient

Instrumentele folosite în contextul legislativ actual sunt punctajele de salarizare, salarii și gradații de merit, premiile UBB. Factorii decizionali au responsabilitatea folosirii lor corecte, echitabile și transparente, în spiritul indicatorilor de calitate și competitivitate.

**Punctajele de salarizare** se stabilesc pe bază de criterii existente (care acoperă toate aspectele activității), în urma completării fișelor de evaluare.

Până la data de **30 mai 2008** fiecare facultate va prezenta **metodologia proprie de acordare a salariilor și gradațiilor de merit și a Premiilor UBB**, argumentând asupra modului în care metodologia se corelează cu indicatorii de calitate și competitivitate. Este recomandabil ca distincțiile să se acorde în urma unui concurs. Aceste metodologii vor fi analizate și avizate în Comisia Cercetării Științifice și Comisia Calității și Competitivității, vor fi popularizate și puse în practică.

Prorectorul responsabil cu Resursele Umane va analiza oportunitatea revizuirii sistemului de stimulente financiare.

## Prevederi finale

Criteriile și metodologiile pe baza cărora sunt întocmite clasamentele vor fi prezentate în detaliu în **Buletinul Departamentului Calității și Competitivității**.

Departamentul Calității și Competitivității participă la elaborarea de proiecte cu scopul atragerii de fonduri care să sprijine și să dezvolte activitatea de asigurare a calității.

**Oficiul de Marketing** va realiza studii privind concurența și oferta acesteia și asupra pieței actuale și potențiale a UBB.

Catedrele și decanatele sunt informate asupra practicilor europene în domeniul asigurării calității și al mării competitivității.

Facultățile și Universitatea „Babeș-Bolyai” urmăresc satisfacerea indicatorilor de calitate și competitivitate.

## Bibliografie si resurse online

- Agachi, P.Ș., & Bucur, I. (2007). UBB - Politica cercetării științifice, Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.
- Agachi, P.Ș., Bucur, I., David, D. (2008) Realizarea Programului UBB 500 – propuneri de măsuri. *Buletin Informativ* nr. 18/aprilie.
- Breckner, W.W., & Trif, E. (2007). UBB – Strategic si operational. Consiliul Academic: proiect, realizări, perspective 2004-2008. Presa Universitara Clujeana, Cluj-Napoca 2007.
- Marga, A. (2007). *Schimbare, codificare, competitivitate* (proiect managerial)
- Marga, A. (2005). Profilul și reforma Universității clujene, Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca
- Silaghi-Dumitrescu, L., Bucur, I., David, D. (2008). Politica Cercetării la UBB. *Buletin Informativ* nr. 18/aprilie

- Szamosközi, I., (2007). *UBB - Evaluarea internă a calității*, Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca
- Usher, A. (2008) The Geopolitics of Higher Education, Educational Policy Institute, disponibil la <http://www.educationalpolicy.org/pub/commentary/080208.html>
- Hotărârea guvernului nr. 551 din 6 iunie 2007 pentru aprobarea *Criteriilor și standardelor, precum și a Metodologiei de evaluare și atestare a capacității de a desfășura activități de cercetare-dezvoltare* de către unități și instituții care au în obiectul de activitate cercetarea-dezvoltarea și de acreditare a unităților componente ale sistemului de cercetare. Online la [http://www.cncsis.ro/Evaluare\\_institutii/HOTARARE\\_551.pdf](http://www.cncsis.ro/Evaluare_institutii/HOTARARE_551.pdf)
- Strategia de dezvoltare a resurselor umane la UBB 2008-2012. In *Buletin Informativ* nr. 10, februarie 2008.
- Academic Ranking of World Universities (Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University), <http://www.arwu.org/>
- Ad Astra-Proiect online pentru comunitatea științifică românească, <http://www.ad-astra.ro/>
- SCImago Journal & Country Rank, <http://www.scimagojr.com/>
- CNCSIS - Evaluarea unităților de învățământ superior [http://www.cncsis.ro/eval\\_inst.php](http://www.cncsis.ro/eval_inst.php); Indicatorul de calitate IC6-2008 [http://www.cncsis.ro/ic6\\_2008.php](http://www.cncsis.ro/ic6_2008.php)
- CNFIS – Finanțare [http://www.cnfis.ro/index\\_f.html](http://www.cnfis.ro/index_f.html)
- The Times Higher Education Supplement - QS World University Rankings, <http://www.topuniversities.com/worlduniversityrankings/>
- Thomson Scientific (ISI), [http://scientific.thomson.com/ University Metrics](http://scientific.thomson.com/UniversityMetrics), <http://www.universitymetrics.com/tiki-index.php>
- UBB – Departamentul Calității și Competitivității, <http://qa.ubbcluj.ro/>
- Webometrics Ranking of World Universities, <http://www.webometrics.info/>

## NOUTĂȚI

### Universitatea „Babeș-Bolyai” a urcat 188 de locuri în Webometrics Ranking of World's Universities

*Există la ora actuală diverse criterii după care instituțiile de învățământ superior sunt clasificate. De cele mai multe ori se au în vedere aspecte ce țin de predare-învățare și de performanța științifică a universităților. O clasificare inedită este oferită de către Cybermetrics Research Group care monitorizează prezența pe Internet a furnizorilor de educație superioară.*

Clasamentul este actualizat periodic (în luna ianuarie, respectiv iulie), pe baza a patru criterii: **Cantitate**, **Vizibilitate**, **Rich Files** și **Scholar**. **Cantitatea** se referă la numărul de pagini găzduite pe domeniul instituției. **Vizibilitatea** se calculează în funcție de numărul total de legături unice primite (inlinks) de către un domeniu. **Rich Files** înseamnă numărul de fișiere .doc, .pdf, .ps, .ppt disponibile pe domeniu. Criteriul **Scholar** se referă la numărul de articole și citări pentru fiecare domeniu academic obținute cu ajutorul motorului de căutare Google Scholar. Nu vom insista mai mult asupra metodologiei de evaluare, deoarece aceasta a fost descrisă pe larg în primul număr al Buletinului Calității și Competitivității, disponibil la: <http://qa.ubbcluj.ro/calitate.htm>.

În luna iulie 2007 Universitatea „Babeș-Bolyai” ocupa poziția 1425 în Webometrics Ranking of World's Universities, fiind a treia instituție românească, după Universitatea București, respectiv Universitatea Politehnică București, în acest top. Într-un clasament regional, care vizează exclusiv instituții din Europa de Est, Universitatea „Babeș-Bolyai” ocupa locul 66. În tabelul următor sunt prezentate punctajele obținute de primele 3 universități românești conform criteriilor Webometrics în iulie 2007.

Tabelul 1. Clasarea primelor trei universități românești în Webometrics Ranking of World's Universities, iulie 2007

IULIE 2007						
Nume	Poziție mondială	Poziție regională	Cantitate	Vizibilitate	Rich Files	Scholar
Univ. București	1178	52	911	1702	1160	935
Univ. Politehnică București	1271	59	1219	1875	962	652
Universitatea „Babeș-Bolyai”	1425	66	1323	2230	686	781

Sursa: Cybermetrics Lab (2007). Regional and Global Ranking of Eastern Europe Universities. CINDOC-CSIC, Madrid, Spain

OBS: Punctajul mai mic este mai bine cotate în top

În ianuarie 2008 clasamentul a fost actualizat. Universitatea „Babeș-Bolyai” a urcat 188 de locuri în Webometrics Ranking of World's Universities, ajungând pe poziția 1237. Totodată, s-a produs un salt de 11 locuri în topul regional, pe Europa de Est, de la poziția 66 la poziția 55. Celelalte două universități românești aflate în fața Universității „Babeș-Bolyai” au urcat și ele în clasament. Rezultatele sunt prezentate sintetic în Tabelul 2.

Tabelul 2. Clasarea primelor trei universități românești în Webometrics Ranking of World's Universities, ian. 2008

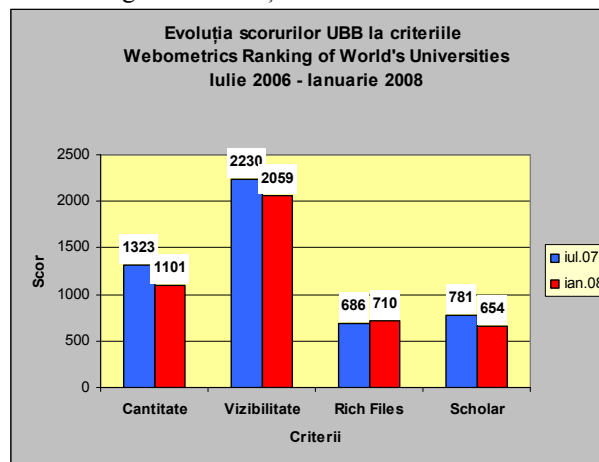
IULIE 2007						
Nume	Poziție mondială	Poziție regională	Cantitate	Vizibilitate	Rich Files	Scholar
Univ. București	1063	47	799	1600	1110	840
Univ. Politehnică București	1094	49	1332	1613	915	532
Universitatea „Babeș-Bolyai”	1237	55	1101	2059	710	654

Sursa: Cybermetrics Lab (2008). Regional and Global Ranking of Eastern Europe Region. CCHS-CSIC, Madrid, Spain

OBS: Punctajul mai mic este mai bine cotat în top

După cum se observă în graficul de mai jos, în șase luni Universitatea „Babeș-Bolyai” și-a îmbunătățit performanța la 3 dintre cele 4 criterii: *Cantitate*, *Vizibilitate*, și *Scholar*.

Figura 1. Evoluția scorurilor UBB



OBS: Punctajul mai mic este mai bine cotat în top

Departamentul de Informatizare al Universității „Babeș-Bolyai” a făcut deja un set de recomandări cu privire la acțiuni prin care să fie îmbunătățită performanța universității în clasamentul Webometrics (Buletinului Calității și Competitivității, nr.1/2008, disponibil la adresa <http://qa.ubbcluj.ro/calitate.htm>). Prin urmare, există șansa ca la următoarea actualizare a clasamentului poziția ocupată să fie una superioară celei ocupate astăzi.

### Bibliografie:

<http://www.webometrics.info/>

## Poziționarea Universității „Babeș-Bolyai” în Topul Universităților din România 2007

Începând cu anul 2005, asociația Ad Astra realizează un clasament al universităților românești, pe baza articolelor publicate de personalul universităților în reviste științifice recunoscute pe plan internațional, indexate de ISI Web of Science. Se face un clasament general, pe universități, și unul pe domenii științifice. Metodologia după care s-a făcut evaluarea este disponibilă la [http://www.ad-](http://www.ad-astra.ro/universitati/methodology.php)

astra.ro/universitati/methodology.php. Ca surse pentru colectarea datelor s-au utilizat:

- Bazele de date ISI, pentru stabilirea articolele publicate. Un articol cu autori de la mai multe instituții a fost considerat ca un articol întreg pentru fiecare instituție.
- ISI Journal Citation Reports (JCR) pentru stabilirea factorului de impact al publicațiilor. Repartizarea pe domenii științifice a articolelor s-a făcut pe baza revistei în care au fost publicate, chiar de către ISI. Unele reviste sunt considerate de ISI ca aparținând mai multor domenii, și un articol publicat în aceste reviste a fost considerat ca un articol întreg pentru fiecare din domeniile de care aparține revista.
- Direcția pentru Învățământ Superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării (universitățile de stat civile), Cartea Albă a Cercetării Universitare din România 2005 (universitățile de stat militare și universitățile private), site-urile web ale universităților, secretariate (câteva universități private) – pentru stabilirea numărului de cadre didactice ale universităților.

În clasamentul general ordonarea a fost făcută pe baza numărului total de articole, raportat la numărul de cadre didactice, astfel încât universitățile mici nu au fost dezavantajate. Pentru clasamentul pe domenii, ordonarea a fost făcută în urma însumării factorului de impact al revistei în care au apărut articolele, pentru fiecare articol cu autori de la o anumită universitate. Prin utilizarea factorului de impact intervine și o evaluare calitativă a ceea ce au publicat cercetătorii. Autorii studiului consideră că factorii de impact ai revistelor nu pot fi folosiți și pentru clasamentul general, ci doar pentru clasamentele specifice, deoarece factorii de impact maximi posibili diferă de la domeniu la domeniu.

La ierarhizarea din 2006, Universitatea „Babeș-Bolyai” s-a situat pe locul 3 în topul general, după Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași și după Universitatea din București.

Tabelul 1. Topul Universităților din România 2006

2006				
Nr.	Nume	Nr. de art. la 100 de persoane	Nr. articole	Nr. cadre didactice
1.	Univ. Alexandru Ioan Cuza, Iași	25,61	221	863
2.	Univ. București	23,83	352	1477
3.	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj	21,32	269	1262

Sursa: Topul Universităților din România 2006, realizat de asociația Ad Astra a cercetătorilor români

În anul 2007 productivitatea științifică a Universității „Babeș-Bolyai” a crescut cu 13%, iar cea a Universității „Alexandru Ioan Cuza” cu 24%. Cum numărul de articole publicate de către cadrele didactice de la Universitatea București a scăzut cu 11%, Universitatea „Babeș-Bolyai” a urcat în acest an pe locul 2.

Tabelul 2. Topul Universităților din România 2007

2007				
Nr.	Nume	Nr. de art. la 100 de persoane	Nr. articole	Nr. cadre didactice
1.	Univ. Alexandru Ioan Cuza, Iași	31,87	275	863
2.	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj	24,01	303	1262
3.	Univ. București	21,26	314	1477



Sursa: Topul Universităților din România 2007, realizat de asociația Ad Astra a cercetătorilor români

Cercetătorii Ad Astra care au făcut clasificarea constată că în țara noastră „chiar și cele mai performante universități publice mai puțin de un articol pe an la 3 cadre didactice, în timp ce în țările occidentale este normal ca fiecare cadru didactic din universitățile care pretind că fac cercetare să publice, în medie, un articol pe an. Această diferență explică de ce nici o universitate din România nu se situează printre primele 500 de universități ale lumii, conform clasamentului Shanghai, în timp ce în același clasament se regăsesc două universități din Polonia, două din Ungaria și una din Cehia”.

Distribuția pe domenii a articolelor publicate de către cadrele didactice ale Universității „Babeș-Bolyai” este prezentată în tabelul de mai jos.

Domeniu	Nr. de articole
Fizică	133
Chimie	72
Ingineria materialelor	64
Matematică	27
Biologie	24
Informatică	22
Inginerie chimică	14
Medicină și farmacie	13
Religie	12
Geologie	7
Știința mediului	6
Inginerie mecanică	6
Psihologie, Științe ale Educației	6
Tehnologie nucleară	4
Instrumente, Imagistică, Inginerie Multidisciplinară	4
Economie și afaceri	3
Inginerie Biomedicală	2
Sociologie, Științe Politice, Jurnalism	1
<b>TOTAL</b>	<b>420</b>

Legat de activitatea asociației Ad-Astra mai merită menționat faptul că s-a încercat o estimare a scorurilor pe care le-ar obține universitățile românești la o evaluare pe baza criteriilor Shanghai, realizându-se în acest sens un clasament. Conform acestuia, Universitatea „Babeș-Bolyai” ocupă locul 2, după Universitatea București (1), fiind urmată de Universitatea Politehnică București (3) și de Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.

### Bibliografie

Florian Răzvan (2006) Universitățile din România și Clasamentul Shanghai, Asociația Ad Astra a cercetătorilor români [www.ad-astra.ro/journal/](http://www.ad-astra.ro/journal/)

Topul Universităților din România 2006, realizat de Asociația Ad Astra a cercetătorilor români [www.ad-astra.ro](http://www.ad-astra.ro)

Topul Universităților din România 2007, realizat de asociația Ad Astra a cercetătorilor români [www.ad-astra.ro](http://www.ad-astra.ro)

## Evaluarea on-line a cursurilor de către studenți la Universitatea „Babeș-Bolyai”

Încă din anul 2002, la Universitatea „Babeș-Bolyai” studenții au posibilitatea ca la sfârșit de semestru să-și exprime opinia cu privire la cursurile pe care le-au frecventat. Până acum, evaluarea cursurilor de către studenți s-a făcut prin mijloace clasice, creion-hârtie, fiind coordonată de către Centrul pentru Managementul Calității. În momentul de față se fac demersurile necesare pentru a trece într-o nouă etapă în procesul de evaluare a cursurilor, aceea a evaluărilor on-line. Departamentul de Informatizare al universității lucrează deja la o aplicație de tipul aceleia prin care studenții își pot consulta on-line traiectoria școlară, cu ajutorul căreia se vor putea evalua cursurile, asigurându-se totodată anonimatul respondenților.

Odată pus la punct, proiectul va avea ca rezultat o economie semnificativă de resurse și de timp. Se vor putea evalua toate cursurile, seminarile și lucrările practice predate în Universitatea „Babeș-Bolyai”, cu costuri scăzute, reducându-se totodată timpul necesar prelucrării datelor și furnizării rezultatelor către facultăți.

Reușita unui astfel de proiect depinde însă, dincolo de aspectele tehnice, de implicarea activă a studenților în procesul de evaluare. Aplicația nu va fi utilă nimănui dacă cei cărora le este destinată – studenții – vor evita să o folosească. Pentru a preîntâmpina o astfel de problemă, noul sistem trebuie promovat corespunzător, așa încât să fie risipite orice urme de suspiciune referitoare la siguranța sa, la confidențialitate, sau la ușurința cu care se poate utiliza.

## CRITERII DE COMPETITIVITATE A FACULTĂȚILOR ȘI A UNIVERSITĂȚII, ASUMATE LA UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI

### RECTORAT

Nr. 2015 / 11 februarie 2008

În vederea aplicării **Hotărârii nr. 1792 / 05.02.2008** (publicată în „UBB Info” nr. 7), **Consiliul de Administrație al Universității „Babeș-Bolyai”** hotărăște:

**I. competitivitatea facultăților și a Universității „Babeș-Bolyai” se asigură – în conformitate cu practicile europene – plecând de la satisfacerea indicatorilor operaționalizați de calitate, pe următoarele trei paliere:**

**1. cercetare științifică (per capita) și impactul acesteia:**

- publicații validate și citări în sistemele internaționale de recunoaștere a cercetării științifice;
- proporția resurselor financiare obținute din cercetările științifice proprii valorificate.

**2. calitatea absolvenților:**

- premii importante (Nobel, Fields, etc.) obținute de absolvenții facultăților și ai Universității;
- poziții de vârf ocupate în marile companii internaționale și în mari institute de cercetare;

- poziții de vârf ocupate în administrația publică și în organismele internaționale;
- doctorate susținute;
- studii finalizate cu diplome.

**3. atenția acordată studenților**

- calitatea predării (stabilită pe baza evaluării interne);
- raportul efectiv cadre didactice – efectiv de studenți;
- calitatea infrastructurii și a serviciilor administrative;
- procent de burse din resurse publice și din resurse private;
- accesul la resurse ITC;
- rezultatele evaluărilor Student Satisfaction Surveys și Peer Review;
- efectivul de studenți străini atrași;
- efectivul de cadre didactice internaționale angajate ca asociați sau titulari.

**II. Facultățile și Universitatea „Babeș-Bolyai” urmăresc satisfacerea acestor indicatori.**

**III. Catedrele și decanatele sunt informate asupra practicilor europene în domeniul asigurării calității și al măririi competitivității.**

## HOTARARE PRIVIND RESPONSABILITAȚILE PENTRU ASIGURAREA SATISFACERII CRITERIILOR DE COMPETITIVITATE A CATEDRELOR, A FACULTĂȚILOR ȘI A UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI

**Rectorat**

**Nr. 6184 din 21 aprilie 2008**

Senatul Universității „Babeș-Bolyai” a hotărât, în 2006, angajarea Universității „Babeș-Bolyai” în efortul de intrare în primele cinci sute de universități, dintre cele trezeci de mii de universități din lume.

Hotărârea a fost reiterată de actualul **Senat al Universității „Babeș-Bolyai”**.

Prin **Hotărârea nr. 2015 din 11 februarie, Consiliul de Administrație al Universității „Babeș-Bolyai”** a stabilit indicatorii operaționalizați de calitate ce se urmăresc de către facultățile Universității „Babeș-Bolyai” și de către Universitate ca întreg, după cum urmează:

**„I. competitivitatea facultăților și a Universității „Babeș-Bolyai” se asigură – în conformitate cu practicile europene – plecând de la satisfacerea indicatorilor operaționalizați de calitate, pe următoarele trei pilieri:**

**1. cercetare științifică (per capita) și impactul acesteia:**

- publicații validate și citări în sistemele internaționale de recunoaștere a cercetării științifice;
- proporția resurselor financiare obținute din cercetările științifice proprii valorificate.

**2. calitatea absolvenților:**

- premii importante (Nobel, Fields, etc.) obținute de absolvenții facultăților și ai Universității;
- poziții de vârf ocupate în marile companii internaționale și în mari institute de cercetare;
- poziții de vârf ocupate în administrația publică și în organismele internaționale;
- doctorate susținute;
- studii finalizate cu diplome.

**3. atenția acordată studenților**

- calitatea predării (stabilită pe baza evaluării interne);
- raportul efectiv cadre didactice – efectiv de studenți;
- calitatea infrastructurii și a serviciilor administrative;

- procent de burse din resurse publice și din resurse private;
- accesul la resurse ITC;
- rezultatele evaluărilor Student Satisfaction Surveys și Peer Review;
- efectivul de studenți străini atrași;
- efectivul de cadre didactice internaționale angajate ca asociați sau titulari.

**II. Facultățile și Universitatea „Babeș-Bolyai” urmăresc satisfacerea acestor indicatori.**

**III. Catedrele și decanatele sunt informate asupra practicilor europene în domeniul asigurării calității și al mării competitivității.”**

\*  
\*   \*  
\*

Competiția internațională a universităților sporește, iar universitățile își iau măsuri de consolidare a propriei competitivități. De aceea, devine încă o dată important ca la nivelul fiecărui profesor, al fiecărei catedre, al fiecărei facultăți și la nivelul Universității „Babeș-Bolyai” să se întreprindă continuu acțiuni pentru atingerea indicatorilor în așa fel încât să se asigure competitivitatea.

În acest cadru, punând în aplicare **Hotărârea nr. 2015 din 11 februarie 2008, Consiliul de Administrație al Universității „Babeș-Bolyai”** hotărăște:

**I. Se stabilesc următoarele răspunderi pentru asigurarea satisfacerii indicatorilor operaționalizați de competitivitate:**

**1. Cercetare științifică (per capita) și impactul acesteia:**

- a. promovarea în regim recunoscut internațional a noi publicații ale Universității „Babeș-Bolyai” (prorector **Luminița Silaghi-Dumitrescu**)
- b. mărirea efectivului (per capita) și a impactului publicațiilor recunoscute internațional din Universitatea „Babeș-Bolyai” (prorector **Luminița Silaghi-Dumitrescu**)
- c. mărirea proporției resurselor financiare obținute din cercetările științifice proprii (prorector **Luminița Silaghi-Dumitrescu**)

- d. atragerea de fonduri dinspre mari firme și bănci din municipiu (prorector **Andrei Mărcuș**), din regiunea nord-vestică a României (prorector **Rudolf Gräf**) și din regiunea Europei Centrale și Răsăritene (prorector **Rudolf Gräf**), prin inițiative ale catedrelor, facultăților, Universității

### 2. Calitatea absolvenților:

- a. premii importante obținute de absolvenții facultăților și ai Universității (prorector **Pompei Cocean**)
- b. poziții de vârf ocupate în companii și mari institute de cercetare (prorector **Pompei Cocean**)
- c. poziții de vârf ocupate în administrația publică și în organisme internaționale (prorector **Pompei Cocean**)
- d. atragerea tot mai multor doctoranzi din alte țări (prorector **Rudolf Gräf**)
- e. atragerea de masteranzi din alte țări (prorector **Tivadar Magyari**)
- f. atragerea de studenți din alte țări (prorector **Tivadar Magyari**)
- g. internaționalizarea programelor de învățământ netraditional și atragerea de studenți străini (prorector **Ștefan Szamosközi**)
- h. mărirea contribuției doctoratelor la 1b, 1c și 1d (prorector **Rudolf Gräf**)

### 3. Atenția acordată studenților:

- a. calitatea predării (stabilită pe baza evaluării interne) (prorector **Andrei Mărcuș**)
- b. raportul dintre efectivul de cadre didactice și efectivul de studenți în fiecare catedră (prorector **Pompei Cocean**)
- c. calitatea infrastructurii și a serviciilor administrative (prorector **Nicolae Bocșan**; prorector **Cristina Ciumaș**; director general **Viorica Bârsan**)
- d. procentul burselor din resurse publice și din resurse private (prorector **Cristina Ciumaș**)
- e. accesul fiecărui student la resursele ICT (prorector **Andrei Mărcuș**)
- f. instalarea sistemului tutorial în parametrii europeni (prorector **Ștefan Szamosközi**; prorector **Pompei Cocean**)
- g. aplicarea noii pedagogii și metodici universitare, a noului sistem de evaluare a cunoștințelor (prorector **Tivadar Magyari**)
- h. încheierea modernizării extensiunilor Universității „Babeș-Bolyai” (prorector **Ștefan Szamosközi**)

- i. aplicarea sistemului european al autorizării și acreditării de programe de studii (prorector **Ștefan Szamosközi**)
- j. aplicarea evaluărilor „Student Satisfaction Survey” și Peer Review și a măsurilor în consecință (prorector **Andrei Mărcuș**)
- k. efectivul de cadre didactice internaționale, angajate ca titulari și ca asociați (prorector **Toader Nicoară**)
- l. cooperări internaționale soldate cu atragerea de studenți străini, publicarea în reviste și edituri din alte țări, publicarea în reviste și publicații recunoscute internațional și cu factor de impact ridicat (prorector **Toader Nicoară**)

**II. Fiecare Prorector** își organizează staff-ul în așa fel încât să se urmărească continuu și să se ia decizii prompte, relative la atingerea la nivel competitiv a indicatorilor menționați.

**III. Fiecare Decan** stabilește, la nivelul facultății respective, răspunderi precise pe indicatorii menționați.

**IV. Cei care răspund** – Prorectorii, Decanii, Prodecanii, Șefi de catedră, cadre didactice – vor urmări îndeaproape satisfacerea indicatorilor operaționalizați menționați, vor adopta decizii în consecință și vor informa **Consiliul de Administrație și Consiliile profesoriale**, la cererea acestora, asupra evoluției proprii în rankings-uri naționale și internaționale.

**V. Întreaga acțiune** de sporire a calității și competitivității și de ameliorare a poziției Universității „Babeș-Bolyai” în rankings-uri naționale și internaționale intră în sfera de competență și în răspunderea Prorectorului **Andrei Mărcuș**, care este autorizat să dispună măsurile indispensabile

## PREMIILE UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI

RECTORAT

Nr. 6794 din 30 aprilie 2008

**Prorector – resurse umane  
Prof.univ.dr. Pompei Cocean**

În vederea măririi competitivității Universității „Babeș-Bolyai” și considerând criteriile de competitivitate ale facultăților și universității, conform hotărârii Senatului Universității „Babeș-Bolyai” nr. 2015 din 11 februarie 2008, sistemul de premii al Universității „Babeș-Bolyai” se pune de acord cu exigențele contemporane.

Conform conceptelor *Strategiei de dezvoltare a resurselor umane în UBB, 2008-2012*, de creștere a competitivității și intrarea în primele 500 universități din lume, aprobată în ședința Senatului din data de 3 martie 2008, stimularea personalului didactic, de cercetare și de susținere propriu reprezintă atât o recunoaștere a meritelor sale cât și o modalitate de creștere a eficienței activității și a atașamentului său față de instituție. În acest sens, Universitatea Babeș-Bolyai acordă salariaților merituoși următoarele premii:

1. **Medalia Universității „Babeș-Bolyai”** este un premiu extraordinar ce se acordă pentru performanțe excepționale în dezvoltarea universității obținute de personalități din înăuntru și din afara acesteia.
2. **Premiul Excelenței Științifice** se acordă pentru: publicații în reviste și edituri internaționale de prim plan; aplicații performante și alte performanțe științifice relevante;  
Premiul se propune de către **Consiliul Cercetării Științifice** și se aprobă de către **Consiliul de Administrație**.  
Premiul se finanțează din resurse financiare obținute de către Prorectoratul Cercetării Științifice (beneficii din aplicarea rezultatelor cercetării, sponsorizări, donații, partea din granturi de cercetare prevăzută în acest scop).  
Criteriile de premiere se fac publice prin hotărârea Consiliului Cercetării Științifice în fiecare lună februarie a anului respectiv.
3. **Premiul Reprezentativității** se acordă pentru: obținerea de titluri de Doctor Honoris Causa al unor universități recunoscute; premii și distincții

4. internaționale; alegerea în organisme internaționale.  
Premiul se acordă la propunerea Prorectoratului responsabil cu resursele

umane prin decizia **Consiliului de Administrație**.

Premiul se finanțează din resurse extrabugetare.

5. **Premiul Profesorul Anului** se acordă pentru: crearea de Institute, Centre de cercetare și unități logistice de vârf competitive; inițierea de specializări noi, atractive; crearea de departamente, catedre sau extensii eficiente.

Premiul se acordă prin decizia **Consiliului de Administrație**, la propunerea Prorectoratului responsabil cu resursele umane.

Premiul se finanțează din resurse extrabugetare.

6. **Premiul Comenius** se acordă pentru: contribuții didactice relevante (introducerea de metodologii didactice originale, performante; atragere/coordonare doctoranzi străini (minimum 5);

Premiul se acordă prin decizia **Consiliului de Administrație**, la propunerea Prorectoratelor responsabile cu studiile.

Premiul se finanțează din resurse extrabugetare.

7. **Premiul de Management**

Premiul se acordă pentru management performant în funcțiile administrative.

Premiul se acordă la propunerea Prorectoratului responsabil cu finanțarea și administrația prin decizia **Consiliului de Administrație**.

Premiul se finanțează din resurse extrabugetare.

8. **Premiul Juventute** se acordă studenților, masteranzilor și doctoranzilor pentru merite în dezvoltarea activităților științifice și culturale ale Universității „Babeș-Bolyai”; performanțe în cercetarea științifică.

Premiul se acordă la propunerea Prefecturii studenților prin decizia **Consiliului de Administrație**.

Premiul se finanțează din resurse extrabugetare.

9. **Opera Omnia** se acordă anual (un premiu) pentru opere de rezonanță națională și internațională.

Premiul se finanțează din resurse extrabugetare

10. **Salarii și gradații de merit**

Se acordă cadrelor didactice, cercetătorilor și personalului administrativ, ale căror contribuții profesionale exced în performanță cerințele fișei postului și sarcinile normate. Criteriile de acordare se afișează în luna februarie a anului

respectiv. Se pot depune candidaturi și autocandidaturi la Decanat.

11. **Premii anuale, semestriale** (al 13-lea salariu, 2%) se acordă salariaților UBB care și-au îndeplinit onest sarcinile profesionale.

Resursele de finanțare ale premiilor se stabilesc odată cu Bugetul anual.

O persoană poate primi într-un an un singur premiu.

Reglementarea de față înlocuiește orice decizie anterioară privind premiile acordate de Universitatea „Babeș-Bolyai”.

## PREMII SEMESTRIALE PENTRU SUSȚINEREA COMPETITIVITĂȚII UNIVERSITĂȚII BABEȘ-BOLYAI

**Cabinet rector**

**Nr. 7.631 din 14 mai 2008**

**Rector Andrei MARGA**

Prin hotărârea **Senatului Universitatii Babeș-Bolyai**, s-au stabilit indicatorii operaționalizați de competitivitate pentru facultățile Universitatii Babeș-Bolyai și pentru Universitate (vezi hotărârea nr. 2015 din 11 februarie 2008).

Prin hotărârea nr. 6.794 din 30 aprilie 2008, **Senatul Universitatii Babeș-Bolyai** a stabilit noul sistem de premiere a activităților din universitate.

În vederea stimulării activităților care măresc competitivitatea Universitatii Babeș-Bolyai și-i consolidează poziția în ierarhizări internaționale, **Colegiul Senatului Universitatii Babeș-Bolyai** hotărăște:

1. Se acordă premiul semestrial pentru:
  - a) publicații în sistemul ISI;
  - b) publicații de importanță majoră în câmpul culturii și științei;
  - c) cercetare științifică soldată cu producerea de resurse financiare semnificative;
  - d) cercetare științifică cu efecte tehnologice;

- e) premii și distincții profesionale obținute;
- f) acțiuni de compatibilizare internațională a infrastructurii;
- g) efectivul de studenți străini atrași;
- h) efectivul de doctoranzi străini atrași;
- i) performanțe de vârf în arte și sport;
- j) reprezentativitate în plan profesional și științific internațional.

2. Premiul semestrial se finanțează din granturi și alte resurse financiare obținute din cercetare științifică, din alte resurse extrabugetare.

3. **Prorectorul responsabil cu resursele umane și Prorectorul cu competitivitatea** elaborează, pe baza analizei efectuate împreună cu **Prorectorii** și cu **Decanii**, propunerile de premiere, care se prezintă **Colegiului Senatului** până la 23 mai 2008.

În cadrul primului număr al Buletinului Departamentului Calității și Competitivității, principalul obiectiv a vizat o informare generală cu privire la problematica ierarhizării universităților, incluzând pe de-o parte, sistemele internaționale de clasificare inter-instituțională, cu cea mai mare recunoaștere la nivel mondial (Shanghai, THES, ISI), iar pe de altă parte, evoluția la nivel național a indicatorilor, metodologiilor și sistemelor de clasificare a universităților.

Acest al doilea număr a inclus prezentarea și a altor sisteme de ierarhizare (în special clasamentele europene), atât la un nivel mai general – cu scop informativ, cât și focalizat pe anumite dimensiuni – cu relevanță pentru contextul universitar românesc.

De asemenea, au fost prezentate și principalele hotărâri luate la nivelul consiliului de administrație al Universității Babeș-Bolyai, cu privire la asigurarea calității și creșterea competitivității instituției.

Numărul viitor al Buletinului Calității și Competitivității va continua cu o prezentare și a altor sisteme de ierarhizare europene, cu relevanța mai mare pentru specificul învățământului românesc; de asemenea, vor fi prezentate și alte hotărâri adoptate de conducerea Universității referitor la competitivitate, măsuri concrete propuse și implementate, și eventuale rezultate obținute în acest sens.

Pentru a facilita informarea și popularizarea la toate nivelele UBB, referitor la problematica rankingurilor, așteptăm sugestiile și propunerile dumneavoastră, către:

*Departamentul Calității și Competitivității*

*Str. Pandurilor, Nr. 7*

*Clădirea Juventus, camera 6,*

*Interior 6033*

*Cătălina Silvășan, csilvasan@staff.ubbcluj.ro*

*Gelu Gherghin, gelugherghin@staff.ubbcluj.ro*

*Monica Zaharie, monizaharie@staff.ubbcluj.ro*